

# Consequentiae Buridani ([Reprod.])

Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France

Buridan, Jean. Consequentiae Buridani ([Reprod.]). 1495.

1/ Les contenus accessibles sur le site Gallica sont pour la plupart des reproductions numériques d'oeuvres tombées dans le domaine public provenant des collections de la BnF. Leur réutilisation s'inscrit dans le cadre de la loi n°78-753 du 17 juillet 1978 :

\*La réutilisation non commerciale de ces contenus est libre et gratuite dans le respect de la législation en vigueur et notamment du maintien de la mention de source.

\*La réutilisation commerciale de ces contenus est payante et fait l'objet d'une licence. Est entendue par réutilisation commerciale la revente de contenus sous forme de produits élaborés ou de fourniture de service.

Cliquez [ici](#) pour accéder aux tarifs et à la licence

2/ Les contenus de Gallica sont la propriété de la BnF au sens de l'article L.2112-1 du code général de la propriété des personnes publiques.

3/ Quelques contenus sont soumis à un régime de réutilisation particulier. Il s'agit :

\*des reproductions de documents protégés par un droit d'auteur appartenant à un tiers. Ces documents ne peuvent être réutilisés, sauf dans le cadre de la copie privée, sans l'autorisation préalable du titulaire des droits.

\*des reproductions de documents conservés dans les bibliothèques ou autres institutions partenaires. Ceux-ci sont signalés par la mention Source gallica.BnF.fr / Bibliothèque municipale de ... (ou autre partenaire). L'utilisateur est invité à s'informer auprès de ces bibliothèques de leurs conditions de réutilisation.

4/ Gallica constitue une base de données, dont la BnF est le producteur, protégée au sens des articles L341-1 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

5/ Les présentes conditions d'utilisation des contenus de Gallica sont régies par la loi française. En cas de réutilisation prévue dans un autre pays, il appartient à chaque utilisateur de vérifier la conformité de son projet avec le droit de ce pays.

6/ L'utilisateur s'engage à respecter les présentes conditions d'utilisation ainsi que la législation en vigueur, notamment en matière de propriété intellectuelle. En cas de non respect de ces dispositions, il est notamment possible d'une amende prévue par la loi du 17 juillet 1978.

7/ Pour obtenir un document de Gallica en haute définition, contacter [reutilisation@bnf.fr](mailto:reutilisation@bnf.fr).

A. Burdari consequentia  
B. Equisetum sylvaticum

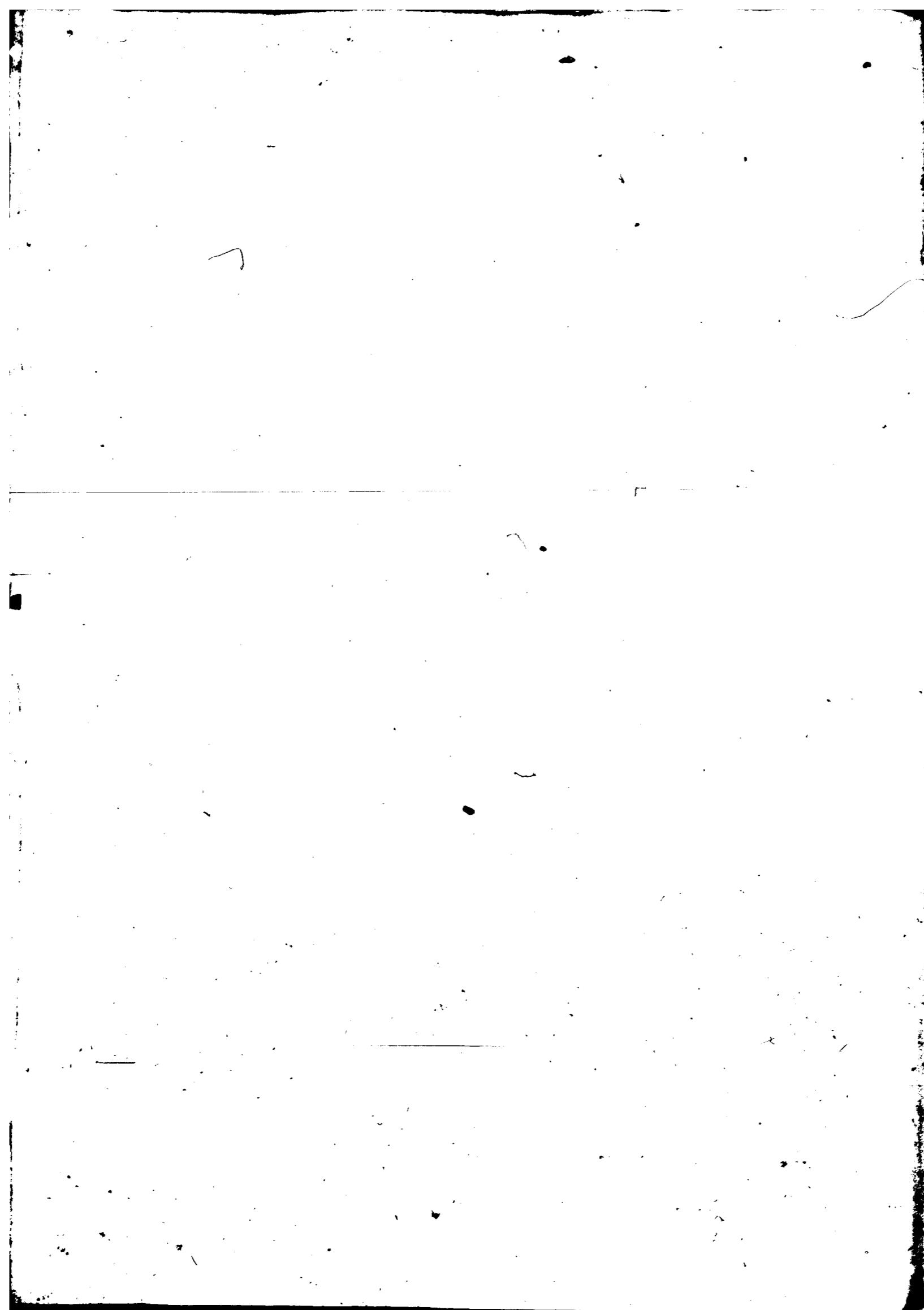
373

73

INC. 220-120.

Consequentie buridans.





**N** hoc libello velles  
tractare de consequentiis tra-  
ctando sicut possem causas ea  
rū de quibus sufficiēter probare  
sunt p̄ alios a postea loci. Sed  
forte non sunt redacte in primis causas  
earū per quas dicitur tenere et oportebit  
aliqua p̄mittere et supponēdo ī isto p̄  
mo capitulo volo determinare. Unde  
propō vera dicitur vera et falsa et possibili-  
tis possibilis et impossibilis impossibilis et  
necessaria ergo necessaria. De hoc ergo  
aliquā ex eo ponit nōm p̄pōem vera est  
verā quia qualitercūq; ipsa significat  
ita est in re significata vel in rebus signi-  
ficatis et ego credo hec nō esse vera de  
virtute sermonis qz si equus colui est  
mortu⁹ qui bene ambulauit; ecce est vera  
equus colui bene ambulauit et nō est in  
re sicut ita propositio significat qz res  
corrupe⁹ est vel ponam⁹ qz sic annihila-  
ta tunc nihil est in re significata iō nec  
ist⁹ modo ē mea ideo nec sic nec aliud  
si bene hec propositio iō est vera quia  
ita sicut in re sicut p̄pō significat sicut  
ita hec propositio anticestus p̄dicabat  
non qz ita est in re sicut hec propositio  
significat si quia ita est in re sicut p̄pō  
significat fore. Sicut hec est vera aliquid  
p̄dūnūq; erit potest esse nō quia sic est  
sicut propositio significat si quia sic p̄de  
ēē sicut ipsa significat posse ēē, et sic p̄z  
qz fīm diuersa ḡna p̄pōnum oportet di-  
versi modo causas eis assignare qz quō  
sine assignande in propositiis nibus affir-  
matiis eā p̄te diligētes consideratores  
accipere et p̄dicere et similes p̄t idē  
de eis esse notū p̄tum ad causas falli-  
tis earum Cum enī impossibile sit ean-  
dem propositiōne esse simul verā et fa-  
sam et quā ibet si formetur necesse sic  
ēē verā vel falsam. necesse est modo cō-  
tradictorio cām veritatis et cām falli-  
tatis eiusdem propositiōis assignare erit.  
ergo causa fallitatis affirmari ut de p̄fī  
ti et de inesse qz non qualitercūq; ipsa

significat et ita est et de poterito quia  
non qualitercūq; ipsa significat sicut  
ita sicut et de possibili quia nō qualiter  
cūq; significat posse esse ita potest esse  
vel posse sicut ita ēē, et sic de aliis  
modis circumstantiis. De negatiua sc̄d  
dum est qz omis negativa habet vel ha-  
bere p̄t aliquā sibi contradictria et qz  
cūq; est cā veritatis vni⁹ propositiōis  
illa est causa fallitatis sue contradictria  
et eodū ideo impossibile est per  
quācūq; virtutē qz sine simul vere vel  
simul false ergo omis p̄positio negati-  
ua et de inesse et de presenti vera ex eo  
est vera qz non qualitercūq; affirmari  
si sibi contradictria significaret esse  
si p̄poneretur ita est et sic p̄portiona-  
biliter de possibili aut necessario de p̄-  
terio aut de futuro et omis negatiua  
de inesse et de presenti falsa ex eo est qz  
qualitercūq; affirmatio sibi contradic-  
tria sicut et si p̄poneret ita est et sic  
suo modo de aliis et de modis ib⁹ De hī  
propō de inesse et de presenti possibili  
ex eo dicitur possibilis qz qualitercūq;  
significat et ita potest esse et necessaria  
quia qualitercūq; significat et ita ne-  
cessaria est et et sic de p̄terio et cū  
est possibilis qz qualitercūq; significat  
sicut ita possibile est sicut et suo modo  
de aliis et hec non dispvero nec ampli⁹  
declarō vel specifico si suppono et quia  
nōa significant ad placitum iō p̄terior  
sicut aliqui cōsueuerant loq; qz gratia  
veritatis ad oēm cām veritatis cuius  
cūq; ḡfis p̄pōnum exprimendā ego  
de cetero veat hoc modo loquendi sc̄d qz  
qualitercūq; significat ita est et audiē-  
tes sensu capiant non sc̄dm p̄p̄terates  
verbō:ū sed secundū et iżgētā p̄dicēo  
rum hec ergo in primo capitulo suppo-  
nōneur

**C**āp̄lm sc̄dm de muletudine.

7) febo capitulo iterū q: ei⁹  
dem p̄pōis cause p̄petr quā  
ip̄a prop̄ redideret vera vel  
falsa p̄fīt m̄tricālē ego etiā  
supponā aliqua de h̄m̄i cārni m̄jstiu  
dine aut paucitace s̄m diuersas suppo  
nitiones termino:ū et dico p̄mo q̄ oīs  
p̄pō de aliquo termino cōi non distri  
buto habere vel habere p̄t aut s̄bi p̄t  
m̄llis in forma plures cās veritatis q̄  
prop̄ de eodā termino cōi distributo ce  
teris similiter manentib⁹ et intelligo q̄  
cās veritatis alicui⁹ p̄positionis quā  
q̄lib⁹ sufficeret ad hoc q̄ p̄pō eēt vera  
et hec suppositione non indiget probatio  
ne s̄z dicit neq; s̄c est q̄ p̄pō de tercio  
non distributo h̄z ex p̄e illius termini  
tot causas veritatis vel habere potest  
aut s̄bi consimilis l̄ formi p̄o quo ut  
le termin⁹ supponit ḥ̄di gr̄i si dico h̄z  
currit hec eēt vera s̄l solus sortes cur  
reres et s̄c solus plato et s̄c de aliis c̄  
non min⁹ s̄l om̄e s̄l simili⁹. H̄z illa de ter  
mino distributo non p̄t et p̄e illi⁹ ter  
mini habere n̄l vñi causam veritatis  
s̄z q̄ p̄o oībus s̄l ita non solū prouo  
que p̄o duobus et dicio ipsa vel s̄bi p̄t  
m̄llis in formi q̄ illa homo est alius  
nulli p̄t habere causam veritatis cui⁹  
non possit eēt vera s̄l alia consimilia in  
formi haberet ut h̄c equ⁹ est alal vel  
hec aqua est calida et s̄c et forma p̄pō  
nia non repugnat qn̄ quelz de aliquo  
termino non distributo possit habere  
plures causas veritatis q̄ illa de tercio  
distributo ceteris paribus s̄ repugnat  
et forma p̄positionis q̄ illa de termino  
distributo habeat plures et h̄s sensus  
intelligo de cetero per p̄pōem habere  
plures causas veritatis vel pauciores.  
H̄inde cōsimili modo dico de termino  
non distributis q̄ p̄pō de tercio cōi  
confuse supponēti h̄s plures veritatis  
q̄ p̄positio de termino determinate sup  
ponēti respectu distributi per cul⁹  
distributionē confunditur id est non re

pognat s̄bi et forma p̄positio habere  
plures s̄ econtra repugnat verbū gr̄a  
vidēam⁹ differentiā inter illas duas p  
ositiones omne. b. c̄l. a. et. a. c̄l. om̄e  
b. constat q̄ illa. a. c̄l. om̄e. b. h̄z et p̄e  
ipsius. a. et causas veritatis ad sensu  
predictum quod sunt quā eēt vera s̄l  
hoc. a. eēt om̄e. b. et simile s̄l illō alios  
a. eēt om̄e b. et s̄c de aliis. sed illa oī  
b. c̄l. a. similiter habet tot causas veri  
tatis q̄a etiā eēt vera s̄l om̄e. b. eēt hoc  
a. et similiter s̄l om̄e. b. eēt illud. a. et s̄c  
de aliis. H̄z adhuc h̄s alia cās veritatis  
q̄a hoc. b. eēt hoc. a. et illud alio. b. eēt illō  
aliud. a. et tertium. b. tertiu. a. et s̄c de  
aliis. H̄c enī hec eēt vera om̄is homo  
est alal et hec causa veritati repugnat  
determinate suppositioni. Deinde vlt̄ri⁹  
dico q̄ s̄l ambo termini fuerint non di  
stributi sed determinate supponētes tunc  
sunt plures cause veritatis q̄ s̄l vñus  
s̄l distributus et alter confusus sine di  
stributione q̄b patet q̄ om̄is causa ve  
ritatis sufficiēt ad hoc q̄ illa eēt vera  
om̄e. b. est. a. sufficeret ad hoc q̄ illa  
eēt vera. b. c̄l. a. et non ecōuerso ergo  
plures causas veritatis habet p̄pō de  
vtrōg termino non distributo et pauc  
iores habet de vñi distributo et alter  
oī confuso sine distributione et adhuc  
pauciores q̄ tercio vñi distributot alio  
deceriat sumpto sine distributione e  
pauciores habentes de vtrōg termino  
distributo et hec in l̄to secundo capitulo  
supponantur.

Ende in tertio capitulo vldendis  
est quid per consequentiā debeas  
mus intelligere et q̄d per s̄as et q̄d per  
ahs in omnibus enim scientiis oportet  
precognoscere quid nos et ad hoc de  
clarandum dico q̄ p̄pō dividitur in p  
ositionem cathegoricā et hypothēticā  
sequentia aut est p̄pō hypothētica cō  
stituta ei ē et pluribus p̄positib⁹ cō  
iunctis per dictionē s̄l vel per hanc di  
ctionē ergo aut s̄bi equivalentē, dicte

enī dictiones designant p̄ appositionē  
per eas conficerū vna sequat ad aliā  
et in hoc difference qz hec dictio si desig-  
nare p̄ seipso seipso eam īmediate sit an-  
tecedēs et aliā sit consequēs si hec dic-  
tio ergo designat ecōuerso et aliqui di-  
cunt qz ois p̄pō eatis p̄pōthētīca. s. con-  
tūgens plures propōnes per si vel per  
ergo est vna consequēta et tūc consequē-  
ta dividitur qz qdāz est vera et quedā  
falsa Alii dicunt qz si sit falsa non debet  
dicti consequēta si scilicet si sit vera et de-  
hoc non est disputandum quia nomina sig-  
nificāt ad placitū et siue sic siue nō sic  
ego in hoc tractatu per hoc nōmē p̄pō  
volo intelligere p̄pō. et qz aīs et p̄pō vo-  
lo intelligere propōnes quartūna sequit  
ad aliā vera seu bona p̄pō. Antecedens  
autē consequēta relative dicuntur ad  
inuicē ideo per inuicē scribi debent  
Dicunt ergo multi qz p̄pōnūm duā  
illa est antecedēs ad aliā quam p̄pōsi-  
ble est et ē vērā illa alia non eritē vera  
et illa est consequēta ad reliquā quā im-  
possibile est vñ cōsequēta reliqua eritē  
vērā ita qz omnis p̄pō ad oīm aliā p̄pō  
positionē est antecedēs quā impossibile  
est ē vērā illa alia non eritē vera. sed  
hec deficit vel est incōpleta quia hic est  
bona p̄pō omnis homo currit ergo ali-  
qz homo currit et possibile est p̄pōmam  
esse vērā sc̄dā non eritē. et ideo aliqz di-  
cunt dictā descriptionē debere supple-  
ri sic. illa p̄pō est antecedēs ad aliā p̄pō-  
positionē quā impossibile est esse vērā  
illa alia non eritē vērā illis simul fo-  
rmatīs. H̄ adhuc dicoqz hec descrip-  
tio non est bona/ quia hic non ē bona p̄pō  
nulla p̄pō est negatiua ergo nullus a-  
nimus currū et tamē secundū dicas de-  
scriptionē op̄o:teret eam esse bonā er-  
go et p̄pōmam p̄missam probō quia ex  
op̄osito consequētis nō sequit̄ opto.  
Istum antecedētis non enim sequit̄ qui-  
dam animus currit ergo quedam p̄pō  
est negatiua secunda autē premissa ma-  
nifesta est quia p̄mā sc̄dā qz designatur

cē antecedēs impossibile est cē vērā  
ergo impossibile est ipsa; et cē vērā alia  
non eritē vērā id aliū alterū diffinitū di-  
centes qz illa p̄pō est antecedēs ad  
aliā qz sic se habet ad aliā qz impossibile ē  
qualitercumqz ipsa significat sic eis qn  
qualitercumqz illa alia significat sic sic ip-  
sa simul p̄pōtis tamē adhuc illa de-  
scriptio non ē vērā de virtute sermōis  
qz supponit qz ois p̄pō vērā ex eo sic  
vērā qz qualitercumqz significat ita est.  
quod prius negatiū est tamē dictū fuit  
qz hoc modo loquendi vēmū ad sensum  
prius datus ideo sic illas descriptiones  
concedam immo etiā sepe vēmū mō  
loquendi sī p̄mā descriptionē p̄i? im-  
probat̄ quia ipsa ī paucis consequētis  
habet instantiā qz quocumqz mō loquē  
di vēmū nī intendim? sensus p̄tac-  
tum. consequēta autē p̄t sic describit.  
Consequēta est p̄pō p̄pōthētīca ex an-  
tecedētē et cōsequētē cōposita designāt  
antecedēs esse antecedēs et p̄pō esse cō-  
sequēta hec autē designatio sic per hāc  
dictionē si vel p̄t hanc dictionē ergo  
autē equivalentē et anē dictū fuit et hec  
in tertio capitulo supponatur.

Einde in quarto capitulo suppo-  
nendū est qdām dūtūlo consequē-  
tū sc̄dā in materialē et formalē  
consequētū formalē vocatur que in  
omnibus terminis vī recentia forma cō-  
simili. qz si vī exp̄esse loqui de vī for-  
mōis consequētū formalē est cū om-  
nis p̄pō simili in forma que form̄at̄ et  
cēt bona consequētā vī quod est a. est  
b. ergo quod est. b. est a. qz p̄pō mare  
nullū ē cui non omnis consimilis in for-  
ma est; bona consequētā vel sicut com-  
muniter dicitur que non tenet in omnī  
bus terminis forma consimili retenea  
verbi gratia homo currū ergo animal  
currīt quia in his terminis non valēt  
equus ambulat̄ ergo lūgnū ambulat̄ et  
videtur nisi qz nulla consequētā ma-  
terialis esse cōducēt in inferendo nī p̄t  
reductionē etiā ad formalē. Reduct  
8. iii.

est ad formalē per additionē aliquās  
ppōis necessarie vel aliquās ppositio-  
nē necessariās quās oppō ad antecē-  
dēs sumptū reddit pnam formalē ut  
si dico hō currit ergo alī currit pbat  
co consequētia per hoc q: oīs hō alī  
burrīt, nā si omnis hō est alī et hō cur-  
rit sequit formalī consequētia q: alī  
currit sīc enī omēs pprimēmatis argu-  
mentis nūtūr pbatr suās sequētias  
si non sīne formālē, et q: de dulincrō  
ne consequētia inceptiōq: volo vīra  
dicereq: consequētia materialis que  
dam vocant cōsequētiae simplē q: sim  
pli loqndo sunt consequētiae bone cū  
non sīne possiblē antecedēs ēē vera sīne  
consequētia vel ēē ita rē, et alle vocant  
consequētiae ut nūc q: non sunt simplē  
ter loqndo bone q: possiblē est alī ēē  
verum sīne consequētiae sī sunt bone ut  
nūc q: possiblē est reb⁹ oīno se habet  
albus ut nūc se h̄tē antecedēs ēē verus  
sīc cōsequētiae et illis consequētia vīnt  
sepe vulgāres v: si dicam⁹ cardinales  
albus est elect⁹ in papā coadūdem⁹ er-  
go vn⁹ magister in theologia est elect⁹  
in papā et si dico ego video et alī hōlēm  
sīc cōcludēs q: certe tu vides vñ falso  
hōlēm. hec autē consequētia reducit ad  
formalē q: additionē ppōis vere non ch  
necessariē vel aliquās vere non tamē  
nēc i p: ut in exēpliō positiōs q: cardina-  
lis albus ē magister in theologia et q: tal  
hō est vn⁹ falso h̄tē illo mō h̄tē ē bona  
consequētia supposiōp: non sunt hōles  
nisi fortes plato et Robert⁹ fortes cur-  
rit plato currit et Robert⁹ currit ergo  
omnis hō currit q: perficit consequētia  
q: hanc verd oīs hō ē forte p plato v: ro-  
bertus Et ē sc̄endē q: de hoc mō cōse-  
qūtia ut nūc sunt pñia pmissive vñ  
q: plato dicit forte sīne vīteris ad me da-  
bo tibi equū. hec propō forte ē vera cō-  
sequētia et forte est fals⁹ ppōis non pñia  
qñ si alī est possiblē, s. q: fortes non  
pōtē vītere ad platonē pñia est simplicit  
vīra cōsequētia q: ad possiblē sed: ur

quodlib⁹ et p: dicitur sī ilī antecedēs  
est fals⁹ non ch possiblē tīc consequē-  
tia ē bonāt nūc q: ad omē fals⁹ sequi-  
tur quodlib⁹ ut post dicit ob ch extenda-  
m⁹ nomē consequētiae ut nūc ad pñias  
ut nūc sīne de pīctio sīne de fūto aut  
allo quoq: pīctio determinat⁹ q: ob ch  
recedēs sit vīp. s. q: fortes vīlet ad pla-  
tonē tīc forte ob: q: ad huc consequētia  
ē vera q: g: vera sībī oppositias pē sic  
tī formalē sī sc̄it q: qd plato vult facē  
li futuro rōq: vīlē durātē poterit sī  
cere et omnibus circūstantiis abstra-  
ctis sc̄dm q: illud vult et ipō nō spēdi-  
to ipē illud facēt qñ et qd vult et po-  
tē illud facēt et hanc ppōemē modi  
fices taliter q: sī vera sc̄dm nonū me  
thapīsticē sī plato vult dare equū forti q:  
ad se vītē qñ ad se vītē ergo plati-  
to vībit e quū forti sī ergo he ppōnes  
de vīlētē et pātē plato sīne vere  
ipē plato dicebat forti vīra consequē-  
tia et nūc sī si non erāt vere tīc plato  
dicebat forti sim⁹ et ēē pñia et ipē plato  
credebāt ad ppōes adūceas vel forti et hec  
non ēē vīta. ipē mentiebat forti et hec  
in quarto capitulo supponantur

Einde in q: capitulo etiā sup-  
pono q: propō affirmatiū desig-  
nat qidē sī p: quo termi supponit aut  
fuit aut erit aut pōt ēē idē sc̄dm exigē  
tīc propōnū sī ei dico. a. ē. b. designo  
q: idē ille. a. r. b. t si dico q. a. fuit. b. de-  
signo q. a. fuit idē. q. b. t sīcētē alius p:  
pō aut negatiū oppōnū designat sīc  
q: idē non sīc vel q: idē nō sīc aut erit  
aut fuit etiā p: quo subiectū supponit  
et p: quo predicatiū supponit et etiā po-  
nāt totū sc̄dm exigētā pīcētē ser-  
monis aliter dicere vīli et aliter de pīcē-  
tētē ut q: nihil ē idē p: quo subiectū  
supponit aliter p: quo predicatiū supponit  
vel pāticulariter q: aliter p: quo  
subiectū supponit non est idē aliter p:

quo predictis suppositis ideo si hec non posse r vera chimera est chimera quia subiectus pro uno supponit ideo pro nullo codice et ideo credo quod nulla proprie est vera cum alijs terminis pro uno supponit nisi prius praeterito futuro vel saltem possibilis unde has repente falsas chimerae et intelligibilis chimera est opinabilis chimera significatur per hoc nomine chimera posito quod impossibile sit esse chimera et non intendit ad presentis solvere dubitaciones quod possens adducti contra ista quod hoc erigeret specialiter tractatum et hinc concidentem tam non sequitur quod omnes proposito affirmativa de inesse et de phisi sic vera est termini supponit pro eo codice quod in proprie inferente se esse falsam potest et quod termini supponit pro codice et tam non est falsa verbigratia si alijs dicat propositum quam ego profero est falsa et causa est quod quis illa proprie de sua forma designat id est esse pro quo termini supponit et ita sic tam est enim hoc propter significationem predicationis nam quod non sit idem dicuntur est propositum dum enim est falsam designationem non esse idem pro quo et ceteris alijs propositum designat esse idem et non est idem et id est qualiter significat ita sit non tam qualiter est significat ita est et ideo est falsa et codice modo non oportet omnem propositum negare ut vero est ceteri termini non supponit pro codice quod instance est de illis quod negat se esse vera ut si dico profacio quod profero non est vera et super hanc materiam sündant sophismata quod vocant insolubilia sed quod nihil ad presentis plus loquo: tam non credo quod omnes affirmativa est vera cuius termini supponerent pro codice modo proportionali sive forme dum tam non formularer sive explicite nec consecutio vel implicite offeret se esse falsam et sic suo modo de negativa hec ergo quanto supponantur que si ab aliquibus non ponantur sicut et ea que prius supponita sunt et que postea supponentur non curio quia oportet ea concedere vel aliquae similia quilibet concessit eadem se

querentur que de consequentiis sit possibilium condidemos.

Exinde in sexto capitulo supponimus differentia est inter subiectum et predicatum in propositis talis quia semper predicatum sequitur con dictio verbi in supponendo pro effe verti gratia si dico homo erit albus ista est falsa postea quod omnes homines qui sunt essent albi dum tamen in futuro nullus est albus et sic de praeterito et similiter si tempus verbi determinatur dicendo homo erit die dominica albus ista est falsa licet nunc omnes hoiles sint albi et ceteri semper in tempore futuro praeter diem dominicam. Si autem nullus homo sit albus et die dominica nascetur unus albus illa est vera homo erit die dominica albus et sic suo modo de praeterito et de phisi sed subiectis propositionis non sic determinatur ad tempus verbi immo semper retinet suppositionem pro his de presenti. Et ultra si verbū sit alterius temporis ampliatur cum presentibus ad illa de tempore verbi ideo sequitur quod postea de verbo peregrinari aut futuri est portus habet secundum aristotelem duas causas veritatis et laboris sanabatur potest enim esse vera aut quod est laboris sanabatur aut quia quod est laborans sanabatur et b. erit. a. potest esse vera vel quia quod est b. erit. a. vel quia quod est b. erit a. et ita dico quod hoc verbum est presentis temporis quod est copula in propositione facie stricte supponere et subiectum et predicatum in propositionibus nullum predicatum aliud offeratur de quo posse dicere sed hec verba erit sicut et alia verba temporum consimilium determinans predicarum ad tempus suum et ampliante subiectum ad tempus suum cum tempore presenti et hoc est forte praedicatum appellare suam formam vel aliquid eius. Deinde quod possibilis est ad futura et omnino ad possibilium

Ideo sedetur hoc verbo potest ampliat superpositione subiecti ad omnia que possunt  
Ideo b. potest e. a. h. duos sensus vel duas causas veritatis scilicet quod est et b.  
potest e. a. vel qd quod potest esse. b. potest e. a. et non est et ita oportet dicere de  
necessitate est et necesse est non est quia  
exponit illis de impossibili et similiter  
de non necessitate et non necessitate non est  
quia exponit illis de possibili. Sed  
terti omnes aut plurimi videntur illis  
appositionibus tandem veris equis colini  
est mortuus auctor meus est mortuus vel  
talis papa aut talis rex. similiter multi  
homines sunt generandi multa sunt ge  
nerabilita et tunc modo nolla sit ro  
sa tamquam rosa est intelligibilis et quod non  
est memorabile et multa sunt possibilita  
que nunquam sunt erunt vel fuerunt et quod  
omnia idiomata videntur hoc modo lo  
cationis Ideo videtur michi quod talia pre  
dicata futuri reportis aut praeteriti am  
pliat subiecta sicut verba praeteriti aut  
futuri temporis similiter predicata no  
tantis possibiliter sicut hoc verbum  
potest. verbi gratia quicquid potest esse  
ipsum est possibile quicquid potest generari  
quidam est generabile sed subiecta non  
ampliant predicata immo denudant ea  
scilicet exigentiam verborum quod sequuntur  
Ideo hec non est vera aliquod mortuum  
est homo licet ista sit vera aliquid homo  
est mortuus Itē nota qd adhuc sunt  
quidam verba cuiuscunq; fuerint tempis  
transcendentia in suos actos quos post  
se regunt sunt indifferenter ad omnia tē  
pus ut hec verba scio cognoscere intelli  
go eo quod aliquid potest intelligi sine diffia  
reportis. verbi gratia differentia inter  
istas duas oides percurto equum combu  
ro domini calefacio aquam et hunc et una  
ge et istas ex alia greci intelligo rosam  
fero sanitatem appeto bonum et hunc  
quidam actus promovit verbo hic enumerato  
rum transire necessario in rem primum  
absque conceptu mediante. sed actus secundorum  
verborum hic enumeratorum cadit

In res que non sunt concepti median  
tibus carumque conceptibus forte induc  
rentibus ad potest praeteriti et futurum  
verbi gratia si intelligo hominem hunc sed  
tur quod praetulerit habeo si conceptus si  
non sedetur quod praetulerit sit ille hunc que  
intelligo quod conceptus potest est absens  
sicut praeteriti sicut futurorum et talia  
verba ampliant illum actus ad praeterita  
et ad futura immo et ad possibilia de  
us enim aliqua intelligit quod nec sunt nec  
fuerunt nec erunt sicut sunt possibilia. et  
similiter verba designantia mediante co  
gnitione actus appetendi vel promitterendi  
vel debendi ampliant secundum exigentiam  
ut promitto vel debeo tibi equum aut me  
moror ad praeterita speculando futura  
tē, et modo consimili verba passiva am  
pliant subiecta sicut dicta verba. Ubi  
est verbo dicere ut rosa intelligitur unde de  
sideratur equus tibi promittere tē, et etiam  
principia aut nomina inde descendenter si  
stant predicata ampliant subiecta sicut  
dicta verba. Unde est verbo dicere rosa  
est intelligibilis licet nulla rosa sit.  
equus generandus est tibi promissus vel  
est promissibilis rose sunt tibi promise  
et similiter loquendo quod nondum est  
promissibile. Ex quibus manifestum est quod  
tales propentes de verbis aut predicationis  
ampliati sunt habent plures sensus aut  
plures causas veritatis si subiectum sit sum  
ptum sine distributione quod propentes de  
verbis aut predicationis ampliati quod  
hec b. est a. si predicatur non sit ampliarum  
non haber causam veritatis nisi quod  
est b. est a. sed hec b. erit a. habet causam  
veritatis vel quod est b. erit a. vel quod  
quod erit b. erit a. et hoc etiam homo est  
mortuus hunc causas veritatis vel quia  
est homo est mortuus vel quod est sicut  
homo est mortuus hec autem homo est al  
bus non haber causas veritatis nisi  
predicatur seu ei simile. et ista a.  
est intelligibile vel ista a. intelligitur hunc  
causas veritatis quod vel quod est a. vel  
qd fuit a. vel quod erit a. vel erit qd

pōt eē. a. est intelligibile. Unde si ut et manifestū est q̄ terminū ampliatioñ ad seipsum non ampliat s̄ se h̄. Neut magis commune ad m̄l cōe. Quodām̄ enī ampliatas supponit quantū est de forma p̄pōnis pro pluribus suppositis q̄ ipse non ampliatus. Item ad remē rationē dubet notandū est q̄ cum dico homo est mortu⁹ non oportet q̄ p̄dica s̄ supponat pro pluribus immo supponit propter pr̄teritis eo q̄ ipm̄ est p̄teriti temporis tamē oportet q̄ verbum ē p̄fī s̄ temporis supponat pro his q̄ respectu h̄tūsp̄tēntis sunt p̄terita et sic enim debet intelligi illud quod ante dicitur scilicet q̄ verbū trahit p̄dicatum ad tempus suum. H̄i enī p̄dicatum s̄c p̄sēntis temporis vel sine tempore supponit pro his pro rēpōrē verbū. Unde si dico animalia fuerunt in archa noe viventia iste terminū v̄lvenientia cuius sit p̄fīl temporis supponit pro his que eccl̄ erant p̄fīla. Si si dico t̄pē aristoteles animalia erant ḡhāndus iste terminus generadūscum sit futuri temporis supponit pro his que illo tempore erunt futura licet nō s̄t p̄terita v̄n sic manifestū est q̄ participi futuri temporis pōt supponere pro his que nec sunt p̄fīcī nec futura s̄t tam p̄terita et corruta tamē in ordine ad rēpus verbū erant futura et similiter ecōverso vt si dico animalia erant mortua hec ergo sequitur s̄t sine supposta.

Einde q̄ locuti sum⁹ de formā p̄positionis et de distinctione p̄ha sum in formales et materiales oportet septimo supponere qđ ad formā p̄fītū vel propositionis et quid ad materiam p̄nēre dicamus et dico q̄ in p̄posito p̄ ut de formā et materia hic loquimur per materiam propositionis aut consequētie intelligim⁹ terminos pure cathegētū matēicos sc̄s subiecta et p̄dicata circucriptis cathegōtīcīs s̄pī appōlūs p̄ que ipsa coniunguntur aut negantur s̄t distribuitur ve! ad certum modū

suppositis trahit s̄t ad formā p̄inere dicim⁹ totum residuum. H̄i copulas et cathegoriarum q̄ hypotheticarum p̄ positionum dicim⁹ ad formā p̄tinēre et negatiōes et signa et nōcru⁹ s̄t p̄ positionū q̄ terminorū et ordinē om̄lū p̄dictioñ adinuicē et relatiōes teritorum relativorū et modos significandi p̄nēres ad h̄tārem propositionis ut est descriptio et cōitas et multa q̄ dīlī genēs p̄pēr videre s̄t occurrāt. Verba gratia de p̄dictis p̄pēr diuersas copulas modalū abinuicē et ab illis deinceps ille sunt abinuicē diuerte formē et p̄pēr negationes et signa affīrmatiue sunt diuerte formē a negatiōis et vniuersales a p̄culatiib⁹ et p̄pēr cōtates et descriptioñ terminorū singulatīs p̄ positionē est alterū formē ab inde finita et p̄pēr numerū terminorū ille sunt diuertari formā homo est hō et h̄omo est asinus vel etiā iste p̄fī seu hypothētīcī propōdes omnia homo currit e:go aliquis homo currit et omnis hō currit ergo aliquid asin⁹ abulat. Similiter p̄pēr ordinē ille sunt diuerte formē omnis homo est animal et animal ē oīs homo et similiter ille consequētīcōē b. est. a. ergo. quoddā b. est. a. et omne b. est. i. ergo quoddā a. est. b. Itē p̄pēr relationē et copulationē hō currit hō non currit est alterius formē ab ista hō currit et ipse non currit p̄pēr q̄b̄ secūda et sua fo:ma est impossibilis et p̄ma nō. quādō alia occurrit p̄nēta ad formā videant diligētes et de obitq̄tate et rectitudine terminorū non enī est eadem forma dicere homīs ē asinus et homo est asinus.

Is suppositionib⁹ appono hec eē supponēda p̄fīta omnis contradicōtōnū vñā contradicōtōnū eē veras et abā falsam et impossibile eē ambas s̄t veras aut simul falsas. Item omni p̄positionē esseverā aut falsam est impossibile eē eandē simul verā et falsam. et istis suppositis alia cōcludentur. ¶

ma conclo ad oem ppdem impossibilem  
oem alij seq t oem propo; necessaria  
ad o; alia sed hec conclusio p qd njs  
ahis t phis q; impossibile e aliquad pro  
pone; impossibile e ver; vel e qualiter  
cuiq; significat ita e; ergo impossibile est  
qualitercuq; ipa significat ita e; no est  
nre qualitercuq; quelz alia significat.  
Hic oem propo; necessaria impossibi  
le est non e; qualitercuq; ipa significat e;  
go impossibile est non e; qualitercumq;  
significat exiit qualitercuq; alia signifi  
cat Et est notandum q; de phia ut nre mo  
proportionali ponenda est conclusio seq  
q; ad oem ppdem falsam ois alia sequi  
tur consequentia ut nre et omis vera ad  
omne alia sequitur etia consequentia ut  
nre quia impossibile est rebus habenti  
bus ut nre ppdem que e; vera non esse  
vera ideo nec impossibile e; ipam e; vera  
qualz alia non exiit vera t si s; semo  
de ppterito vel de futuro tuc vocetur  
consequentia ut tuc aut qualiter voluerit  
nominare verbi gratia sequitur consequen  
tia ut nre vel; ut tuc vel vi nre per tuc  
si antichristus non generabur aristo  
teles nunq; fuit. quia licet simpliciter  
ut verum antichristus possibile est non  
foe tamē impossible est q; rebus se ha  
bituris sicut se habebunt ipse non erit  
ipse ens erit t impossibile est q; ipse erit t  
non erit. Q; Hic conclusio ad oem ppde  
seq oem alia cuius contradictria non  
potest stare simul cum ipa ad nullaro; p  
possessione sequi alia cuius contradic  
tria potest simul stare cum ipsa intelli  
go per propositione stare id est ipam esse  
verd vel id est q; qualitercuq; ipa signifi  
cat ita e; per simul stare intelligo id est  
q; qualitercuq; significat ita e; simul  
ponam ergo q; impossibile sit cui propo  
ne. a. stare. propositione. b. runc dico q;  
ad. a. sequitur contradictria ipsius. b.  
videlicet non. b. probatio quia vel a. no  
potest stare et sic est impossibilis et sic  
ad eam sequitur quelibet vel. a. potest sta  
re et tuc necesse est stante. a. stare. b. vt

non. b. da semper cuiusli contradictria  
altera p; vera. sed impossibile e; stante. a.  
stare. b. vt possit e; ergo necesse e; stante  
a. stante. b. et per consequens impossibi  
le est stante. a. non stante no. b. ideo n  
ad illi sequitur non. b. Q; Secunda ante  
p; dicere conclusionis probat quia si illi  
mul stant a et non. b. constat q; runc. a.  
stante no stant. b. tamē. b. er non. b. non  
stant simul ergo possibile est stante. a.  
non stante. b. ergo ad. a. no sequitur. b.  
Q; Tertia conclusio q; omnis bone conse  
quentie ad contradictoria consequentias  
sequitur contradictoria antecedentiar  
omnis ppositio per modum consequentie  
formata e; bona p;na si ad p;ditione de  
signata consequentias sequitur contradic  
tria designata antecedentias. Q; Hic  
pars huius conclusionis sicut poni sub  
tali forma omnis consequentia est bona  
quando ex opposito consequentis sequitur  
oppositum antecedentis sed hunc modum  
non posui quia est; petitio principii de  
virtute sermonis. Q; Sermo enim ille  
iam ponit q; si ibi consequentia et co  
sequens et antecedens ideo consequentia  
bona prima ergo pars probatur ponen  
do ad. a. sequi. b. t tuc dicim? q; ad. no  
b. sequitur illi. a. quia vel sic e; vel pos  
sibile est simul cum non. b. stante a. per  
precedentem sed necesse est. a. stante stante  
b. ergo simul stant. b. et non b. qd est  
impossible. Q; Secunda pars conclusio  
nis patet per idem. Omnis bone conse  
quentie q; quid sequitur ad consequens  
sequitur ad antecedens t ad quodcum  
q; sequitur alia sequitur ad illud ad conse  
quens. Et similiter negatiue quicquid  
non sequitur ad antecedens non sequi  
tur ad consequens et ad quodcumq; non  
sequitur consequens ad illud non sequi  
tur antecedens hec cōclusio huius quatuor  
partes. Q; Prima pars patet quia si ad  
a. sequatur. b. et ad. b. sequatur. c. tuc  
impossible est stare. a. sine. b. t necessa  
rio. b. stare simul cu c. ergo impossible  
le est a. stare sine. c. et hoc est sequit.

**S**exta pars patet quia si ad. a. sequatur. b. quod sit antecedens ad. c. dico q[uod] oportet. c. sequi ad. a. quia revertit prima pars conclusionis scilicet ad. a. sequitur. b. et ad. b. c. ergo ad. a. c. Tertia pars conclusionis est manifesta est quia ponam q[uod] ad. a. sequitur. b. et ad ipsos. a. non sequitur. c. quia non. c. potest stare cum. a. per secundam conclusionem ergo et cum. b. quia stante a stare. b. de necessitate ergo sequitur per secundam conclusionem q[uod] c. non sequeretur ad. b.

Quarta pars etiam patet ponendo q[uod] b. sit consequens ad. a. et q[uod] non sequitur ad. c. tunc dico q[uod] a. non sequitur ad. c. quia non b. stare. c. per secundam conclusionem et ad non b. sequitur non. a. q[uod] etiam conclusionem ergo non. a. stare. c. dico. a. non sequitur ad. c.

**S**exta conclusio est impossibile est ex verbo sequi falsum vel ex possibili non impossibile. ex necessario non necessariu[m] probatur q[uod] si utr[um]q[ue] posse consequenter vel alter et alter puta antecedens vel consequens non sit forma sua nondum est. H[oc] si virtus formans per modum consequenter impossibile est ita e[st] sicut antecedens significat non existente ita sicut consequens significat hoc patet per diffinitio[n]es ergo impossibile est. sicut antecedens est verbo non exire consequenter vero ergo impossibile est ipsum est veru[m] illo exire falso idem prout de possibilitate quia si alius est possibile tunc possibile est ipse sicut significat quo posito oportet esse ita sicut consequens significat ergo consequens est possibile non impossibile q[uod] prout de necessitate quia impossibile est ait stare sine posse ergo si semper est necessare est stare antecedens semper necesse est stare consequens et hec consequens est se necessarium Ex hac conclusione per equivalentem inferitur q[uod] antecedente et consequente simul formans si antecedens est verum consequens est verum quia si possibile possibile et si necessarium necessariu[m] econverso si con-

sequens est simili alius est simili et si consequens est impossibile antecedens est impossibile et si consequens est non necesse antecedens est non necessaria. T[em]p[or]is non obstatib[us] pertinet q[uod] alius potest est vera et consequens non potest est vera. ut hec potest est vera ols propositum est affirmativa et non hec nulla propositum est negativa quia sequitur ad primam ideo est correlative sequitur q[uod] non est idem allegare propositum est possibile et propositum possit est vera vel est proprie[m] est impossibile et propositum non posse est vera quia hec est impossibilis nulla propositum est negativa q[uod] sequitur ad possibiliter et non potest est vera bis non obstatib[us] ex falsis vel impossibilibus sed vera et necessaria q[uod] primum dicitur est q[uod] ad impossibile sequitur quod. T[em]p[or]is hec quod concilio obicitur sophistice q[uod] hic est bona concilia filio gisticus omni currens est equus ols hoc est currens ergo ols hoc est equus et ramen utr[um]q[ue] promissariu[m] est possibilis tunc concilio est impossibilis solutio. neutra illarum promissariu[m] est totale antecedens ad dictum concilio immo antecedens est una copulativa ex illis duabus promissis postea sed hec o[ste]natur est equus et ols hoc est currens et hec copulativa est impossibilis sicut conclusio. **S**exta conclusio est. q[uod] ad quod propositum est aliud necessarium sibi appositum vel aliud necessarium sibi appositum sequitur aliud concilio ad eandem positionem sequitur eadem concilio sine appositione illius necessarie vel illarum necessiarium probat q[uod] si. b. sequitur ad illas necessarias sive. a. tunc ipsa est necessaria et sic sequitur ad quamlibet sicut vero. b. non sequitur ad illas necessarias sive. a. tunc vel a. est impossibilis et sic ad eandem sequitur quilibet vel .a. est possibilis vel impossibile est .a. stante non stare. b. et sic adhuc ad .a. sequitur b. vel possibile est .a. stare non stare. b. et sic hoc ponat aduersarius tunc quia non potest stare .a. quoniam simul stant. in necessarie sequitur quod possibile est .a. stante cum omnibus nec-

cessatio nō stare. b. ego. b. non sequitur  
ad a. cujus quibusque sibi appositis quod  
est contra possum et eodem modo dis-  
ceret qd ad quacunque ppositionem cu mul-  
tis veris appositis vel cu aliqua vera  
apposita sequitur aliqua conclusio ad can-  
dem probem sola sedetur eadem conclusio  
consequentia ut nūc si non consequentia  
scindit. Et hec probare proportionabiliter  
sicut conclusio principialis. ¶ Septima  
conclusio qd ad oēm copulariā ex dua  
bus inuicem contradictoriis constiterat se  
qui quālibet alia etiā consequentia for-  
mali. Ex dictis statim patet qd ad tales  
līmō triā ad omne ēplicatē contradi-  
ctionum sequitur quēs qd omnis talis  
est impossibilis. ¶ Operez videre quō  
hec sit consequentia formalis dico er-  
go qd ad illā copulariā omne b. est. a.  
et quoddā. b. non est. a. sequitur quēs et  
eodem modo in quibusque terminis tis  
p̄na formet. p̄batio. pono gracia exem-  
pli qd sequiat ergo baculus stat in angulo  
Quia sequitur omne b. est. a. vel baculus  
est in angulo qd ad quālibet sequit ipa-  
met sub diſlunctione ad quālibet aliam  
tūc ex ista et secunda p̄te p̄mit antea or-  
guā sic. omne. b. est. a. vel baculus ē in  
angulo et quoddā. b. non est. a. ergo ba-  
culus stat in angulo et iste illogismus  
tenet per locum a diuisione qd duobus  
positis sub diſlunctione si alterū inseri-  
mitur et reliquā concludit ergo de pri-  
mo ad vi. iiii ex p̄mo ante seq̄batur di-  
cta conclusio quia qdquid sequitur ad co-  
sequēs sequitur ad alios et p̄pet talez de-  
ductionē alio crediderunt qd eēt p̄nū  
formalis pater est ergo baculus stat in  
angulo s̄ hoc non est verū quia in aliis  
terminis de forma non valeret ut r̄m de  
est ergo alio est in stabulo nec est ver  
quod illi dicebant dicebant ei illas co-  
sequēntias ēēt formales r̄m patet est er-  
go filius est r̄c. filius ē. ergo nō tantu  
pater est in curia est formalis qd instat  
in aliis terminis non enī sequitur tantu  
deus ē ergo alius est. nec sequitur ens

ē ergo tisī vnu est. Item ex dicta dicta  
sione apparet qd non omnis cōsequēntia  
ex arte impossibili reducat ad consequē-  
tiā formalē per additionē aliquā ne  
cessarie qd si antecedens est impossibile  
suum cōtradictoriū est necessariū quo  
sibi addito erit consequēntia formalis  
ad quodlibet ut dictū est īō manifestus  
est illud quod aliquā narratur ita qd  
declaratur hec p̄na nūl est ergo alio  
currat ego dico qd declaratur qd hec est  
necessaria alio est ex quo ea preceden-  
te sequitur p̄positū et ē sicut de hac con-  
sequētiā alius currat ergo alius mo-  
vatur quare enī sequitur hec est necessa-  
ria omne currēs mouetur vel latē hec  
est necessaria si aliquid currat omne cur-  
reps mouetur qd apposita antecedenti  
cōsequēntia ē manifesta et formalis et  
secunda etiā manifestū est qd omnis conse-  
quentia ut nūc ex antecedente falso re-  
ducatur ad consequēntiā formalē qd ad  
ditionē aliquā vere sc̄s contradicto-  
riū illi antecedenti. ¶ Iuxta hoc aliq̄  
dubitable quomodo ēt consequēntia  
omnis ad consequētēs necessariū redu-  
etur ad formales ut alius currat ergo  
deus est iustus dico qd hec p̄na reduceat  
ad p̄nas de impossibili p̄terciā conclusio-  
nē sequitur enī nullus deus ē iustus ergo  
nullus alio currit. ergo r̄c. ¶ Octaua  
dictio est. oēs p̄pōes h̄ntes cās veritatis  
equales nūc adiuicē et easdē se mu-  
tuo conseq̄. et oēa h̄ntes plures sequit  
ad oēm h̄ntes pauciores et eqdēm aliq̄  
bus illorū plurū s̄ non econuerso hoc  
est qd solz dici nō ēēt bona p̄na et pluri-  
bus causis veritatis ad vnu s̄ ēēt bona  
p̄na et vna ad plures hec cōclio fūm di-  
uta ē intelligēda nō solū de actu h̄ntis s̄  
de possibillitate h̄ntis aut nō repugnan-  
tia et si hoc ex forma p̄fōnis pueniat  
erit p̄na formales et si nō s̄ erit s̄q̄ ipē  
teriorē sicut ē de aliis h̄ntis currit et risiblē  
currit tūc erunt p̄sequēntie formales  
Ad loquendū de virtute sermonis pa-  
ma qd cōclusionis probatur sic cēs du-

as p̄pōnes quatuor neutra p̄t habere  
aliquā causam veritatis q̄ non sit cau-  
sa veritatis alteri? smo alterius resol-  
vēdo omnes duas p̄pōnes quatuor neu-  
tra p̄t habere aliquā causam cēndi q̄  
liter significat q̄ non sit t̄c. ad sensus  
p̄s detersatos. Dicū est enī q̄ quocū  
q̄ modo loquendi vīcremūr intellegere  
mus sensus p̄s deters et hec de cetero  
non repetem⁹. Hec ergo coniūlū  
probatur reuērendo ad principia quia  
manifestum est per se q̄ oīm̄ duarum  
p̄pōnū impossibile ē esse qualiter vīca  
significat non eritē qualiter alia signi-  
ficat si oīa eadē et nūl a alia si cā cēn-  
di sicut vīa significat et sicut alia sig-  
nificant. Similiter secunda pars conclu-  
sionis manifesta ē quia si nulla p̄t eē  
causa cēndi sicut. a. significat q̄ noī sit  
cā cēndi sicut. b. significat liceat eēdū  
so sit possibile manifestū est q̄ non p̄t  
a. eē vīū sine. b. vel eē steue. a. signifi-  
cat qui t̄c. Et tertia pars eius p̄t q̄  
si est aliqua causa veritatis ipsius. a. q̄  
non sit causa veritatis. b. tūc vīū p̄t  
eē a. sine. b. id eo non sequitur ex hac  
conclusionē sequitur oīs equipollētie  
et cōversioñē s̄p̄t. Et hoc specifica-  
re et ad specificandum lequunt conclusioñē.  
Nonā conclusioñē omnes p̄pōnes  
et cōdem qualitatēs et de eiusē ter-  
minis eōmodo supponēb⁹ et de eadē  
copula se mutuo consequeb⁹. Si est quia  
eoī sunt cōuse vīaria numero equa-  
les et cēdē cā non possint diuersificari  
causē veritatis vīa p̄pōnis ad plā-  
nūl vel ex p̄te terminorū q̄a sunt diuer-  
savel ex p̄te eosādem quia alter suppo-  
nunt vel ex parte copule quia diuersa  
vel ex p̄te qualitatēs p̄pōnis quod ite-  
rum reduci p̄t ad copulā si aliquā di-  
cat q̄ negatio negans sit determinatio  
copole et confirmatū iterū quia si hec  
conclusio ip̄dūretur hoc videretur eē  
ex transpōe quod dicit non p̄t quia af-  
firmativa significat hoc illi eē idem v̄  
geo aliquo si sit particolaria vel p̄ quo

lib⁹ supposito si sit vīiversalis si opo-  
tet si hoc sit idem illi q̄ illud sit idem  
hūc ideo cōuersio non impedit et si  
mūltū negatiua significat idem q̄ illi  
illud sit idē hūc ideo cōuersio nō im-  
pedit et similiter negatiua significat hoc  
illi non eē idem et oporeat si hec illi nō  
est idem q̄ illud hūc non sit idem.

Sub hac conclusionē continentur om-  
nes equipollētie formales p̄positionū  
cāthēgoricās de inesse immo etiam et  
omnes equipollētie illarū de necessi-  
tate ad illas de necessario et illarum de  
possibili ad illas de possibili et sic de a-  
liis modalibus p̄ter equipollēties il-  
larum de contingenti per conversionē  
in oppositā qualitatēm nā proprie dic-  
tam cōversationem hec mutuo se cons-  
equuntur tāq̄ equipollēties fortes  
non currunt et non fortes currunt vīas  
negatiue sumpta negatiue sit iste oīa  
homo non currut et null⁹ homo currut  
tāq̄ prima regulam eq̄uipollētūrum  
et etiā iste dāc non null⁹ homo currut  
et qđ im̄ homo currut vel non om̄is ho-  
mo non currut et qđ im̄ homo non cur-  
rit vel non qđim̄ homo currut et null⁹  
lūshām̄ currut tūc s̄cūlām̄ regu-  
lam eq̄uipollētūrum et etiā iste due  
nō om̄is homo non currut et qđ im̄  
homo currut vel non null⁹ homo non  
currut et qđim̄ homo non currut per  
tertiam regulam eq̄uipollētūrum.

Similiter iste equipolle-  
rent cōfusib⁹ hominis nullus alius  
currut et nullus hominis alius currut  
et similiter iste due cōfusib⁹ contradi-  
ctioñē altera pars est vera et nullus  
contradictionis nullus pars est vera et  
sic diceretur de omnibus aliis. Verbi  
gratia in modis hūc equipollētē om-  
ni. b. necesse est esse. a. et nullum. b. nō  
necesse est esse. a. Similiter nullus. b.  
possibile est esse. a. et qmne. b. non pos-  
sibile est esse. a. et sic de aliis.

Item sub hac cōclusionē continentur  
cōversioñē simplices sed de his ponā

Xclusiones ad magis manifestandum  
veritatem. qd Decima conclusio ad oem pro  
pdem de termino distributo sequi ppro  
nem de eodem termino non h plures cas  
veritatis qd de termino distributo ceteris  
paribus per hoc conclusionem tenent  
consequentes per subalternationem et con  
uersiones universalis in particulares  
sic etiam sequit nullius h ois alius currit et sic  
de alio. Unde ex conclusio ad nullum ppro  
nem de aliquo termino supponere cōfusio in  
per distributionem termini pcedentis se  
qui ppro nem de illo termino supponente  
declarare non remota distributione si  
sequit remota distributione hec conclu  
sio ex eisdem terminis declarat sicut pce  
dens et ideo non sequit omne. b. est. a.  
ergo a est o. b. si sequitur ergo. a. est. b.  
suppositis declarationibz dicendis post  
sit non sedetur catuslibet hominis alius  
currit ergo alius catuslibet ois cur  
rit si bene sequeur ergo alius alicut ho  
mio currit. Unde ex conclusio ad nullas  
tolas consequentes et formales. b. fuit a  
ergo qd est. b. fuit. a. vel. b. erit. a. ergo  
qd est. b. est. a. si ecouerso et pfecto lo  
males si alie pfecto sunt universales  
neutrobz et consequetas formales.  
Item nullas tales consequetas et for  
males nulli quod est. b. est. a. ergo nul  
lum. b. est. a. H ecouerso et formales  
Si alie pfecto sunt particulars nega  
tive neutrobz et pfectas formales.  
Ita conclusio habet sex pfectulas pro pma  
pater qd iste modus loquendi b. est. a. per  
mittit distinctionem subiecti si pdicatur  
si ampliatu ut homo est mortuus si iste  
modus loquendi quod est. b. est. a. no per  
mitte ampliationem subiecti. s. ifluga. b  
trahitur ens et restrigitur ad presentia  
per hoc verbum est pfecta tps qd prece  
du ipsum si pdicatur si ampliatum  
ista. est. a. habet plures causas veritas  
ris qd ista quod est. b. est. a. et a pluribz  
ad pauciores non erat bona pfectio

et ergo eodem modo patet secunda pars.  
Pro qd et quarta notandum est qd ex clo  
ne intelligim' qd fiat transpo terioris  
sc subiecti et pdicari si transpositio  
modorum loquendi. b. est. a. et quod est  
b. est. a. sic ergo pbat illa pars qd ual  
le sunt cause veritatis illius quod est ib  
est a. qd non sutor illius illaneta sile  
de terminis obtinens qd licet illa excede  
tur in divinis quod est pater est filius si  
homo non cedebat pater est filius si  
hoc spale antea trinitas eo qd ipsa est si  
mul trinitas et individualis unitas qd no  
videtur ceteri pfecti genticles et protectores  
quis nos sunt ad placitum qd vocabo tri  
tias formales que non habebunt in  
stantia nisi in illis terminis qd uis pro  
patissime loquendo no debet dici forma  
males Tercia pars conclusio ex hoc  
pctis qd viri qd propositio haber aliquam  
causam veritatis quod restqua non habet  
quantia ista omne quod est b. est. a. licet  
terminus si ampliatu habet tamē ve  
ritatem si ita est pro oibz soli quā cau  
sam veritatis non haberet ista dñe. b.  
est. a. verbi gratia statim qd noe exiuit  
archam verum erat omnis quicq homo  
fuit in archa noe et non erat versu ois  
homo fuit in archa seq' ur qd omni q  
fuit homo fuit in archa. Unde plura  
distribuuntur in ista emine. a. est. b. si  
pdicatur si ampliatum qd in ista omne  
quod est a. est. b. et a distributione pau  
cloris non sequitur distributio plurior  
ve omnis homo ergo omne animal si  
militer ecouerso omne. b. est. a. habere  
potest veritatem licet nulli si b. et ois  
rosa est intelligibilis licet nulla si et  
si et sic non haberet veritatem ista omne  
quod est. b. est. a. Alie trempartes dicte  
conclusionis probant per pdicatas tres p  
mas partes huius conclusionis cu reg  
ula conclusio. Noteandum est qd propositio  
de subiecto ampliato qd pdicatur expo  
nenda qd p disunctionem in subiecto tem  
poris pntis ad tempus vel rega vel ad  
quodvel ad que sit ampliatio ut. b. erit

q. quod est. b. vel b. erit. a. et homo est  
mortuus q. est vel fuit homo est mortuus  
et antichristus potest esse homo q. est vel  
potest esse antichristus pote et homo et ra-  
sa intelligit q. est vel erit vel potest esse ro-  
sa intelligit manifestum est illa q. prop-  
ter easdem causas non est consequentia for-  
malis deest tertio adiacente ad est em  
adiacens quia non sequitur papa est mo-  
tus ergo papa est vel papa est creandus  
q. papa est vel rosa est intelligibilis ergo  
rosa est. sed sequitur papa est mortuus ergo  
papa est vel fuit et suo modo de aliis.  
¶ Tredicima conclusio in quibuscibz  
propositis omnibus nō est predicari amplia-  
tura consequentias tales esse bonas ut. b  
et. a. ergo quod est. b. et. a. et ecdiuerso si  
nulliter omne. b. est. a. ergo quod est. b. et  
a. et ecdiuerso. Similiter in negatiis  
quia nec passio nec aliter supponit ali-  
quis certitudinem in una q. in alia et est eadem  
copula et similiter in talibus ponenda est  
valere consequentia de est tertio adiacente  
adest secundo adiacens Decima quarti  
conclusio est ad omnem universaliter vel  
particulariter affirmativa illa deinde seq per  
conversionem in terminis particulariter af-  
firmativa et ad omnem universaliter nega-  
tiva sequitur universaliter et particulariter re-  
gredi et ad nullam particularem negatiuam  
sequitur aliter gratia forme intelligat hec  
modo dicitur ad negatiuam denegari modo  
evidenter consuetudo formans illi ab aliis modis  
consuetudine recte in quo negatio negans  
predicatur ut nullus. b. et. a. quoddam  
b. non est. a. Hoc modum inconsuetum voco  
vel predicatur procedet negationem et ita  
non distribueretur per ipsum ut omne b.  
et. a. non est quoddam b. a. non est. In hoc eni-  
modo consuetudo dicta conclusio nō habet  
veritatem quia ad illam que est vera omis-  
sol planeta non est nulla universalitas sed  
est per conversionem propter hoc q. predica-  
tur in alio non est distribueretur et in alio  
qui fieret subiectus distribueretur vnde hec  
est illa ola planeta sol non est. Sed a tunc  
particulariter negatiuam b. isto modo in consue-  
to

to sequitur semper a la griseolario negaria  
q. sequitur si. b. a nō est q. a. b. non est cui  
maneant idem termini et eadem suppo-  
sitione terminorum iuxta nonam eadem usu  
nō vel g. de modo consueto formandi pro-  
positis declaratur hinc tendendo q. conve-  
tione in terminis intelligimus transpositionem  
minoris scilicet q. de subiecto fiat predicta-  
tis et ecdiuerso quo supposito adhuc est  
longa et difficultis declaratio propter multum  
eiphas et diversitate formarum propinquum  
delineat de quibus loquimur quarum distinc-  
tiones sunt ponenda aut enim dicto q. p.  
positio categorica debet habere sub-  
iectum predictum et copulam et hec tria aut  
quando in uno verbo implicite sunt re-  
si dico tonat pluit grauidat vel etiam  
si dico de vbo impensis curritur legit  
loquitur aliquando aliud subiectum est  
explicatum sed predictum et copula est ego  
verboplicita sive re singula hodie cur-  
rere. i. singulus est hodie currit deus te stu-  
dere. i. deces est te studere hodie videt  
sorteo. i. hodie est videt sortes Aliquid est  
hec tria sive explicata ut ho est alb. et in  
istis vobis est facilis persolvitur ab istis si  
ciptam est dicam q. copula vel est physis  
tempore praeteriti vel futuri si sit presentis  
tunc et vobis termini sunt ampliatiu-  
ad aliud tempore vel neuter est ampliatiu-  
vel predictatum solum. Si neuter  
sit ampliatiu- tunc manifesta est conuersio  
universaliter negatiuam vel particulariter  
affirmativa in subiectis quia ut ob  
q. sunt id est termini et eadem modo sup-  
ponentes et cum eis copula et ita mutuo  
se consequuntur iuxta nonam conclusio-  
nem et si ad particulariter affirmativa  
sequitur particulariter illi etiam seq ut  
ad universaliter Quia quicquid equatur  
ad consequens sequitur ad antecedens si  
ad universaliter affirmativa non sequitur  
universaliter eo q. illud quod est predicta-  
tum prime non distribueretur in prima et  
distribueretur in secunda et similiter per  
q. particulariter negatiuam non sequitur  
quia subiectus non distribueretur et in

alii quādō fieret predicationi distribuere  
tur. Deinde copula ex his adhuc p̄his  
si predicationis sit ampliatio vel subjectus  
vel etiā verumq; tunc vel pp̄d conuertē  
da formatur sub hoc modo loquendi. b.  
Et b. b. non est. 3. et sic de vniuersalib;  
o vel sub lito modo loquendi quod  
est. b. c. a. qd̄ d. b nō ē. 3. et sic d̄ enuer-  
salibus. Ergo terminus rā in conuer-  
tente qd̄ in conuersa formetur per quod ē  
tunc reuertitur idem sicut si non ēē  
termini ampliacioni quia per h̄c medī  
loquendi prohibetur omnis ampliatio  
subjecti per predicationis et ideo inserit qd̄  
ille conuersiones per quod est sunt for-  
male tenet enim tam in termis am-  
pliatiuis qd̄ in non ampliatiuis. Si autē  
propōdes conuerte de formetur sine qd̄  
est et p̄dicatū sit ampliatio necesse est  
conuertere affirmatiuis distinguendo  
in subjecto propōnis conuertētis i p̄pus  
p̄nū ad tēpus vel ad tempora ad quod  
vel ad que fit ampliatio h̄c mo ē mor-  
tius ergo mortuū ē vel fuit homo ro-  
sa ē intelligibilis ergo intelligibile erit  
fuit vel potest ēē rosa et sic de aliis alt-  
ter procederetur a pluribus causis ve-  
ritatis ad pauciores vel aliter p̄la pro-  
positio h̄c est aliquā cām quā secunda vō  
haberet et it non esset concedendum.  
Si vniuersalis negativa si predicationis  
ampliatio non indiget h̄c dīlunc-  
tione dum tamē subjectus non sit am-  
pliatio quia non mutatur supp̄d p̄e-  
dicari p̄cise s; mutatur soloz subjecti  
p̄me de ampliatio in non ampliatio. Nō  
negative et distributione ē bona conse-  
quentia negans enim quod est in p̄ius  
negat quod est in minus et negans p̄is  
lunctiam negat in quamlibet genere si  
nullū quod est vel fuit. b. est. a. sequit  
qd̄ nullū quod est. a. est. b et nullū quod  
est a fuit b. Si dicte pp̄des forinent et  
subjectum sit ampliatio et predicationis  
non tēc affirmatiue conuertetur sine  
dīlunctione et sine quod est qd̄ p̄cedit  
a non ampliatio ad ampliatio. non disti-

buto Ideo à priorsbus causis veritatis ad plures est bona consequentia. Si universalis negativa indiger conuertit ponendo in subiecto conuertentis quod est ad prohibendis amptiones ut nullus mortuus est homo et non nullus quod est homo est mortuus aliter procedet a distributione minore ampli ad distributionem amplioris ubi non est bona consequentia. Si autem uterque terminus sit aperte etiam ut corrumpendum est genitus operari ut prius affirmativas conuertere per dislunctionem et negativas per quod est. Si vero copula sit peritivae futuri epis tunc vel proposito formata p. quod vel sine quod si per quod tunc sit conuersio omnium retentis eisdem dictiōnibus ut quod est albū fuit nigrū ergo quod fuit nigrū est albā. Similiter quod fuit album et ut nigrū ergo quod est nigrum fuit albū similiter quod fuit albū est nigrū et non nullum quod est nigrū fuit album et sic de aliis quia remanet termini modi modo et pro eisdem supponentes. Et possenti hęc conuersiones probari per silogismos expositarios. Si autem dicere propositiones accipiantur sine quod ut album fuit nigrū aut nullum album fuit nigrū hoc oportuni est addere hęc dictiōnē quod in subiecto conuertentis precedente verbo et ponere copulam et dislunctionem congruentem in predicato conuertente et album fuit nigrū ergo quod fuit nigrū est et fuit albā sic etiā termini pro eisdem et eodem modo supponentes. Deinde si subiectū sit explicatus et predicatus cum copula fuit impli- tum in eodem verbo tunc si est possibile explicandū predicationis a copula et tunc sit conuersio ut prius ut homo currit dicitur homo est currens homo currit. Homo enim currit. Aliquando autem propter forte electū vocamus in grammatica positiva vel forte ex additioē significationis non est possibilis fieri explicatio erat eadem sententia ut homo sit homo manifestum quia in talibus verbis non

est participiū presentis temporis nō fit  
hinc contentiēs resolutio. Si enī dico  
homo ē factus homo est amarus dubius  
est an iste eſpolleane p̄mis q̄ ponētes  
instantiā dicerēt q̄ in p̄mo instāti amo  
r̄s homo amatur et nondū est amarus.  
Et quod fuit non ē ut dicte p̄mis ideo  
non est factus tūc ergo debet propō con  
ueri: et additionē in subiecto huius no  
minis cū verbo illo et per additionem  
huius copule s̄ si sit predicatiū amplia  
tiūs debet cū predictis ponit diffictio  
in predicato propōis conuertētis sicut  
ante dicens est ut homo amat ergo qd̄  
amatūr est homo rotā intelligitur ergo  
fuit erit vel potest ē rosa, et quia illa  
designit corruptil et homī designant ecō  
verso sc̄ q̄t̄s est et post nō erit v̄l fuit  
q̄d̄ non sit ideo de illis verbis s̄it cō  
uerstiones s̄c sit a. ergo quod sit est vel  
erit. a. t. ac corrumptur ergo quod cor  
rumptur est vel fuit. a. et si sit predi  
catum post hoc verbum sit ut album  
sit nigrū vel b. sit. a. securū est conu  
tere ergo quod sit nigrū est vel fuit al  
bus et qd̄ sit. a. est vel fuit. b. et uia de in  
cepit deſinēt. H̄ de hoc verbo est sc̄do  
ad accēre credo ēē dicendū q̄ debemus  
ipm̄ resoluere inē tertio adiacēt. i. hoc  
principiū ens singularis numeris entia  
pluralis numeri sub distinctione si con  
sequētia debeat ēē formalis quia de  
est et exercitus est; et deus ē nō entiat  
exercitū ē entia nō consequētia formalis  
si sedetur. a. est ergo. a. est ens s̄i sedetur  
ens vel ēt̄s ideo conuertitur. a. est ergo  
ens vel entia sunt. a. tamē gratia mā  
rie si apparet q̄ subiectū supponat p̄  
a. t̄quo entia uno potest conuerti. a. est er  
go ens est. a. et si apparet q̄ subiectū  
pro nullo uno supponat sed solum colle  
ctive pro pluribus que non sunt aliquid  
enī dī querit. a. est g. a. ē ens entia sunt  
ut populus ē ergo entia sunt populus.  
Et ex his correlarie concilido q̄ nō se  
quitur consequētia formalis. a. est ergo  
a. est ens sed sedetur quod estens v̄l en

ta simili nō sedetur aet. b. sunt ergo. a  
et. b. sunt ēt̄a q̄ si sunt nōla synomina  
supponētia pro eodē simplici solē ut q̄  
ambo nōla imponātur finitimi ad s̄ig  
nificandi aliam petri t̄sc. a. t. b. sunt et  
tamē non sunt entia s̄i ens v̄t crederet  
et deus sunt et non sunt aliqua s̄i aliquid  
est q̄ de nomine collectivo loqui incep  
m̄. sciendū est q̄ magnū est dubitatio  
quod illa conuertit exercitū est rotundus  
vel exercitū est quadratū, quis falsum  
est dicere q̄ quadratus est exercitus et  
q̄ quadrata sunt exercitū etā grāmati  
ca phibēs ne adiectum supponat nō  
substantiū in neutro genere non per  
mitit q̄ dicam̄ rotundus est exercitus  
dico ergo q̄ q̄ hec p̄p̄ exercitus ē ro  
tundus non quia est aliquid rotundus  
vel aliqua rotunda ideo ad conuerten  
dum oportet supponere in predicato con  
uertendo substantiū illud exercitū et  
tūc manifeste conuertendo substantiū  
conuertitur s̄c ergo exercitus rotundus  
est exercitus. Si vero predicabūt s̄i ex  
plicabūt et subiectū s̄i cū copula implis  
cū in verbo tūc possibilis est explicatio  
ut verbū habeat qd̄ s̄bi reddat sup  
positū. b. i. g. a. dec̄ te b̄i agere. i. dec̄s  
ē te b̄i agere. xingit hōle; currere. i.  
cōligena ē hōle currere hōle; videt  
sōf. i. hōle est vidēs sortes et si nō sit  
participiū verbi spōstū vel in v̄su fin  
gatur nōmē et suppleantur supplenda  
et exponantur exponēda donec explicatio  
ut habeamus subiectū p̄t̄ ita et co  
pula ut interest regis bene facete id ē  
meēpēns est regis bene facere sedet al  
mā meā v̄te mee id ēt̄ edēs anlās me  
am est vita mea. vel aliquid v̄te mee pe  
nitit me fecisse hominē. i. penitēs me ē  
fecisse hōle et non cūrem̄ in presenti  
negocio an hōlūmodi propōes sine ve  
re secundā p̄p̄letatē sermonis aut. nō  
s̄i solū quomodo sine resoluenti vel ex  
plicite apparet subiectū predicabūt et  
copula. Et p̄positionib̄ in quibus co  
tū est in uno verbo implicatus dico et  
b. i.

Defens q̄ debent latenter resoluti q̄ totum  
apparet explicatio ut pluit. i. pluvia ca-  
dit de nube nigris. i. nix cadit de nube  
concreta. i. concretus est vel sonus in nube  
vel sicut velis dicas verba exponere. si  
multiter curritur. i. aliq̄s currit legit. i.  
aliq̄s legit. vel forte aliquis vel aliqua  
legit aut aliquid vel aliq̄ legunt. Dicunt  
etiam in aliquibus conclusiōnibus obser-  
vare ne p̄petratur mutationē generū grā-  
maticā fiat error verbi gratia nō se-  
quistur nullus senīs ē multiter ergo nul-  
la mulier est senīs quia in prima propō-  
ne senīs restringebatur ad masculinū  
et non sic in scđa. illi non sequitur nullus  
homo ē feminā ergo nulla feminā ē hō  
lmo ut terminus supponat pro eodē in  
alīe et p̄tē dī poni in consequētē alt  
quod restrictiōnē ḡtia cōdō ad genuinū  
quo sumebat in alīe dicēdo ergo nō la-  
muler ē aliquis senīs. et nulla feminā  
ē aliquis homo. Item oportet attendere  
ad ppōnes de terminis obliq̄s de q̄bus  
sunt diversae opinōes. Si enī obliquus  
solus p̄cedat copulā dicunt multi q̄ ip-  
se solus ē subiectū propōnis ut equum  
videt sortes lmo etiā si cū obliquo rec-  
tus p̄cedat verbū et obliquus p̄cedat  
rectus dicunt q̄ solus obliquus ē subiectū  
et totū reūlēdū est p̄dicari et dicūt debe-  
re fieri resolutionē talē q̄ ille obliquus  
mutetur in rectū et apponat hec copula  
et in p̄dicato apponat hoc relatū qd  
in tali casu in quo erat obliquus verbi  
gratia equus est homo. i. equus est  
quod equitā ē homo culus liber homis  
alius currit et sic de aliis et tūc appetet  
quod sicut et ego dico q̄ sine dubio ī tali  
resolutionē ē bona phā dī ī p̄caueat  
q̄ non sit subiectū illi ampliatio quia  
oportet fact resolutionē p̄ dislocatio-  
nē non es sequitur hōlē videt nos ergo  
homo ē quē videt nos s; sequitur homo ē  
vel fuit quē videt nos. et antichristi pre-  
dicatioēs sunt vēture non sequitur ergo  
ergo antichristus est. s; sequitur ergo est vel  
erit cū non affirmo q̄ ob hoc talis obli-

qui si subiectū ppōnis īmo magis cō-  
do q̄ sp̄ recēt aut expōsus aut subiectū  
lectus ē pondus subiectū aut solitarie  
aut cū suis determinationib; possit in  
ppōne ideo credo q̄ in ista cuiuslibet hōis  
alius currit hoc totū aliū homis ē  
subiectū et convertebitur q̄ currēt hōis  
alius. op̄z enī affirmare distributio-  
nē p̄petrare hoc q̄ mutat suppō confusus  
determinationā et ista nullius adictionis  
veritas pars. et ista hō equus ē evidens  
conuertit in ista equus videns ē homo;  
Credo ei q̄ in p̄ma ppōne hec diuisio-  
ne equū p̄tineat ad p̄dicatū itcet p̄ponere  
tur copula et ita etiā si dico oēm equū  
hō ē vidēs credo q̄ equus p̄tineat ad  
p̄dicatū tamq̄ ei⁹ determinationē id con-  
uerit ergo quoddā vītēs equus ē hō  
verū aut hec opinio sit verā vel p̄cedēs  
non speciatē determinationē ad hanc artē  
de p̄tītō. sufficit enī q̄ vītēs p̄dictorū  
modorum sītē bōne vītē q̄ dicte sunt.  
Utile attendendū q̄ si in propōnibus  
ponant q̄ sp̄alis sine arthreumata pp̄-  
ter q̄ ppōnes ad exprimendā sensū cap-  
indigēant pluribus exponētibus ut sūt  
ppōnes p̄ceptivē exclusivē reduplicatō  
sic p̄tītō sunt dicēntē p̄potheitē q̄ ca-  
rēgōrīces tūtū p̄mo resolutēde in suas  
exponētēs et post ea fīm exigenētā expo-  
nenētū sunt convertebēde verbi gratia  
oīs homo p̄petrare sortē currit et omnis hō  
alius a sorte currit id convertebit ergo  
currēt non ē sortes et quoddā currēt  
ē homo aliis a sorte. H̄iūlē oē anīlē  
quod homīs excepto currit convertebit  
soltē p̄tēm ad vītē exponētē eo q̄ par-  
ticularis negatīva non convertebit sic ē  
ista cū anīlē ē homo vītē istā animalē  
et nullū aliud ab animali ē homo nō con-  
uerit ergo homo ē animal nullus homo  
ē aliis ab animali et q̄a hec copulatio-  
nē p̄petrare isti vītēs affirmatiōe oīs hō ē  
animal id or q̄ ēt p̄tā ppō in istā vītēs af-  
firmatiōe p̄tēt et forte ista ad hoc

giscutū sic albdū requirit albedo exponē  
da ē q̄ scutū p̄cē cē albdū ē lpm̄ non p̄cē  
cē albdū sine albedō ē sic de aliis. t̄ hec  
sunt dicta de conuersationib⁹ ppōnum  
ex terminis colibus formacariſi Decia  
qualea cōclō ad oēm ppōdē singularem  
sequit alid ppōdē q̄ conuersationē ī rēlo  
vt̄ sōtes currit q̄ currēt est sōr. plato  
nō currit q̄ nullū currēt ē plato eadem  
et remanet sī. ppō rēloq̄s ascendens  
ē ad ap̄lariōdēs scutū dicitū est nō ē sed  
tur antich̄stus ē ḡrandus q̄ ḡrandū  
ē antīp̄s si seq̄tūr ḡrandus estv̄l̄ erit  
antīp̄s et si singlū c̄st v̄ termīo cōl̄ q̄  
pp̄mē demonstratiū sibi addītū p̄t̄  
Pueri simpl̄ sc̄z in allī singlēm eadē  
demfato vt̄ iste hō currit q̄ currēt ē  
iste hō. sīr iste hō non currit q̄ currēt  
non ē iste hō. t̄ p̄ncidēntib⁹ notari q̄  
ad cēm rālē singulārē sequitur p̄cūl̄  
tarī v̄l̄ idēfītū excepto casu illo v̄bl̄  
In illa negatua non demifare aliquid  
p̄ quo k̄min⁹ cōt̄s supponeret. nā d̄mō  
strato ligno nō sequit iste hō nō currit  
q̄ hō non currit. q̄ Decia sexta xclō cō  
uertionē p̄ p̄positionē non cē p̄fam sōr  
malē sī valere hoc et p̄p̄thesi q̄ q̄lib⁹  
terioz p̄o alid supponat pueri p̄ p̄po  
sitionē nō est p̄p̄ pueri q̄ nō manet  
idē t̄mī sī mutauit q̄ finitū z̄ finitū z̄  
t̄mōi conuersio elis affirmatiue fallit  
ebi p̄dicari finitū p̄ oī ente supponet  
q̄ t̄b̄ t̄mī? infinitus sibi opposit⁹ p̄  
nullo supponet id nō pos̄t et eo formari  
affirmatiua vera v̄b̄lḡfa si seq̄t elis hō  
ē ens q̄ nō t̄mī ē nō hō q̄ p̄fia ē vera t̄  
sc̄ba falsa si t̄ pueri p̄cūl̄ nega  
tive fallit v̄b̄ subiectū p̄o nullo suppo  
nit q̄ t̄b̄ t̄mī in⁹ infinit⁹ sibi opposit⁹  
p̄o oī ēte supponit id nō p̄ vere negari  
de aliquo terio q̄ p̄ alid sufficere v̄b̄ḡfa  
n̄ sequit ch̄sra ē nō hō q̄ nō hō n̄ est n̄  
ch̄sra q̄ p̄fia est v̄b̄ et sc̄ba falsa. nō  
Decia sc̄de ē v̄b̄. sc̄ta c̄s p̄ hō hō est  
nō ch̄sra. sc̄p̄ p̄fia p̄ xcl̄. sc̄ba  
declarat supponēdo p̄ditionē negatiō  
l̄m̄tātis. q̄ p̄ ph̄beat iñ supponere

p̄h̄b̄ p̄ quib⁹ supponebat finite sump  
tus et faciat cā supponere p̄ oī alio si  
sit alid q̄ l̄m̄ equipollē ē dicere nō. hō  
est alid ab hole vel non s̄al̄ ē alid ab  
s̄al̄. n̄i q̄ alid poss̄t iterat̄ ē hāc im  
mediate dicta equipollētā p̄p̄r̄ v̄se  
etū supponis p̄dicari eo q̄ in rēlo meta  
ph̄sice v̄rḡ oī ens oī enti ē v̄b̄ ve d̄mer  
sū. sī ens nō enti nec ē idē nec diversi  
sī nō idē idē p̄quis hō sic nō ch̄sra sī nō  
est alid a ch̄sra T̄c̄ l̄m̄ suppositis ma  
nifestū erit q̄ ad opposit⁹ s̄h̄tā seq̄tūr  
opposit⁹ āntis. H̄t̄ enī p̄fia s̄h̄tā omē  
b. ē. a. ergo oī nō. a. ē non. b. vel ergo  
oī alid ab. a. est alid a. b. opposit⁹ iñ  
l̄m̄ s̄h̄tā est quoddā alid ab a. nō est  
alid a. b. ex quo seq̄tūr. q̄ alid ab. a.  
est idē c̄b̄. b. eo q̄ oī ens oī enti est idē  
vel alid et nos supponim⁹ t̄l̄. a. q̄ nō  
a. ē entia et entia rā. b. q̄ non. b. H̄t̄n  
de seq̄tūr alid ab a. est idē c̄b̄. b. ergo  
b. est alid ab. a. et v̄tra ergo. b. nō est  
a. sc̄tūl̄ seq̄tūl̄ concūl̄tūne videbit  
Et hec contradic̄t p̄mo ānti s̄l̄ proba  
retur conuersio p̄cūl̄tarī ueḡatine q̄  
sī p̄ma s̄h̄tā quoddā. b. hō est q̄ q̄dā  
alid ab. a. hō est alid ab. a. t̄ v̄tra  
q̄ nullū alid ab. a. ē b. t̄ v̄tra q̄ nullū b.  
ē alid ab. a. t̄ v̄tra q̄ oī b. est idē q̄a. eo  
q̄ oī ens em̄ enti ē idē vel alid sī sic  
seq̄tūr q̄oī. b̄est. a. t̄ hoc repugnat p̄t̄  
me. H̄t̄l̄ sept̄m̄ conclusio ad cēm  
affirmatiua seq̄tūr nega. ē. v̄ariato p̄t̄  
dicato fenes finitū et infinitū cētē  
ris manentibus et idē. sed hec est ne  
gatua ad affirmatiua. n̄a esse forma  
lem consequentiā esse tamē consequen  
tiā ex hoc p̄p̄thesi q̄ quilibet termī  
norū p̄o aliquo sufficere p̄fia pars  
conclusionis et hoc habet v̄eritatem  
eo nullo eodem supponi terminus  
finitū et ipse infinitū ideo de quoq̄  
q̄ alter eodē vere affimatur oīores re  
liqua de eo vere negari et consequen  
tiā manifeste probatur quia et opposit⁹  
to consequentiā seq̄tūr opposit⁹ āntis

verbis gratia sit omnis. b. est. a. ergo  
nullus. b. est non. a. vel ergo nullus b est  
aliud ab a. oppositum consequens est  
quoddam b. et aliud ab a. ad quod sedetur  
ut illud. b. non est idem a. q. nichil est  
etiam idem et aliud ergo quoddam b. non  
est. a. et hoc repugnat pime et eadem modo  
probaretur ista omnia omne. b. est non. a.  
ergo nullus. b. est. a. q. oppositum con-  
sequens est quoddam b. est. a. ergo quod  
dam b. non est aliud ab a. et hoc contra-  
dictum prime que dicebat omnis. b. est aliud  
ab a. Sed scilicet pars conclusionis me-  
festa est quod consequentia fallitur ut subsec-  
tum pro nullo supponit non encedetur  
chimera non est homo ergo chimera est  
non homo. Tertia pars patet quia si b  
est opus q. ipsum sit a. vel aliud ab a.  
et si non est aliud ab a ipsum est a.  
Et sic finitur primus liber q. est de con-  
sequentiis in generali et cum hoc in spe-  
ciali de partibus formalibus unius cathe-  
goriae deinceps ad aliam et ceterum.

**N secundo libro tra-**  
**ctatur de partibus in speciali**  
**partium ab propositiones mo-**  
**dalia et erunt aliqua suppo-**  
**nenda de ipsis propriebus enim supponimus q. i.**  
**multi sunt modi propositionum modalium**  
**et descriptiores de quibus eos et alii ma-**  
**gistris tractaverunt sunt modales de pos-**  
**sibili et possibili de necessario et con-**  
**venienti vero et falso tam etiam de his possi-**  
**bilibus tractare. Sed notandum est q. pro**  
**positiones non dicuntur de necessario**  
**aut de possibili ex eo q. sunt possibles**  
**aut necessaria sicut ex eo q. in ea ponu-**  
**tur isti modi possibile aut necessaria et**  
**sic de aliis modis. Quidam est tamen ne-**  
**cessaria q. non est de necessario et possi-**  
**bilia que non est de possibili et etiam**  
**so verbigratia nec est necessaria. Scilicet**  
**stolidus homo est alius que tamen est pure**  
**de mensa de necessario homo de neces-**  
**sario erit que tamen non est necessaria si fal-**  
**ta et impossibilis et hec est de possibili**

hominem possibile est et alius que tam  
est impossibilis.

Ende in secundo capitulo suppo-  
nendum est q. dicere huiusmodi pro  
positiones modalibus pondatur duplex  
quodam enim vocantur coposites et aliae du-  
arum coposites revocant in quibus modis lib  
eratur ex dictis predicationibus vel converso  
et voco istos modos terminos possibilis  
necessarii contingens et liberi et voco  
dictum illud totum quod in propositione po-  
nitur post modum et copositi et negationes  
aut signa aut alias determinationes mo-  
di vel copule verbi gratia hec vocatur  
coposita holism currere est possibile et  
hec necessarii est holism est alius. et sub  
iectu parte istius est holism currere et predi-  
cabilis possibile subiectu alterius secunde  
est necessarii et predicabilis holism est  
animal. Sed diuisi vocantur in quibus po-  
dicet subiectum et alterius po-  
dicet modus autem se tenet ex parte copule tanquam  
quodam determinatio verbi gratia homo  
potest currere vel hominem possibile est  
currere. Similiter homo de necessitate  
est currere vel hominem necessitate cur-  
rere et homini et istius subiectu est non vel  
hominem. et predicatum currens copula  
ab est hoc et totus potest est vel possibile et  
vel de necessitate vel necessitate est et hec  
enim propositione holism possibile est cur-  
rere debet resolutus ista holism possibile  
est et currere. Sicut ista homo currere  
in istam hominem est currere.

Sequitur aliud capitulo.

Ende in tertio capitulo de propo-  
sitionibz diuisi sciendam est q. que  
dam sunt simpliciter affirmativa in quibus  
nulla ponitur negatio re hominem  
possibile est et aliis et deus necessitate est  
et tamen. Alii sunt negativa et illae do-  
plices q. quodam sunt in quibus negatio  
tertius in modum q. scilicet precedit ipsum ve  
holism non possibile est et est etiam et nul-  
lis holism possibile est esse illius. Alii  
sunt in quibus negatio non fertur in mo-  
dus si sequitur ipsum vel holism possibile

est non esse alio et deus necesse est non esse  
meum. Et aliqui dubitantes verum haec de  
bentur simpliciter logando ratiocinio affirmare  
esse autem negatione ad quod de quid dicere  
aliqui credo esse decretum quod ipsi sunt ne  
garitur. Tamen si quia hoc propositum dicitur potest  
non esse a. e. quod possit isti b. non necesse  
est esse a. que manifeste est negatur. Tamen si  
quia propositio affirmativa non est ve  
ra si aliquis terminus pro nullo supponeret et tamen dicatur vera clamaret ne  
esse est non est manifestum et per consequens dicitur  
interius possit le non est alio. Atque sicut in q  
b. ponit duplex negatio una ad modos  
alii ad predictum ut b. non possibile est non  
esse a. vel b. non necesse est non esse a. et cre  
do quod iste si in veritate sunt affirmativa  
quia e. possunt aliquibus manifeste si  
firmari hoc enim b. non potest non esse a  
equipoller isti b. necesse est esse a. q. est pu  
re affirmativa et sic apparet quod propositio  
non modis diversis tam affirmativa  
naturam non negativam: quodam sicut b. modo  
negato et alio sunt de modo non negato

¶ Ita in quarto capitulo supposi  
endum est quod propositio diversis de  
possibili habet subiectum ampliandum pro mo  
dum sequenti ipm ad supponendum non  
solum probatis quod sunt si enim probatis quod pote  
tis quidam non sunt sicut sic est verum q  
est potest fieri et aqua si hoc non sunt ve  
rum de aliquo genere qui est. et ideo hoc pro  
positio. b. potest esse a. equivaleat isti quod  
est vel potest esse b. potest esse a. et aliud dicunt  
quod ipsa equivaleat vnu ipso hinc dislunc  
te scilicet isti quod est b. potest esse a. vel quod  
potest esse b. potest esse a. nam hoc ego non  
credo quia manifestum differt sic dicere et si  
cum ante dicebam. nam tenendo primam via  
hoc est falsa deus creans per non esse de  
us quia sua contradictione est vera et si  
quocunq; casu posito nullum enim quod est  
vel potest esse deus creans per non esse de  
us nam omnis et solus Deus est vel potest es  
se deus creans et ipse non potest non esse  
deus Sed si teneret secundam viam quod aperte  
concedere utram deus creans potest

non est deus posito casu quod deus modo  
non est creans quia paradoxiter illi dicitur  
cum dicitur deus creans potest non esse deus  
vel quod potest est deus creans potest non esse deus  
modo hoc disluncitum est concedenda quod  
prima pars eius secundum casum possum  
est vera quia deus creans nihil est et quod  
nihil est non potest esse deus vel cum de  
us creans non est deus et quod non est deus  
non potest esse deus. Et notandum est quod  
ille due vie convenienter quia secundum  
veritas huius propositionis b. potest non  
esse a. p. et tres causae veritatis prima  
q. quoddam est b. et ipsum potest non esse a.  
Secunda est quia quod potest esse b. i. non sicut  
et ipsum potest non esse a. Tertia autem causa  
tertia secundum viam est si nullum sit b. quod  
potest esse a. licet posse est et hoc non sicut  
sicut ad primam viam si oportet quod nullum  
sit b. nec possit quod possit esse a. Similiter  
et si dicam de illis de predictis vel de fu  
turo nam ita propositio b. est a. et quod potest  
quod est vel est b. et non est a. et non est  
istius dislunctionis quod est b. est a. vel quod  
est b. est a. et differunt iste unde quia  
si modo deus non creans et creans creabile  
hoc est falsa creans non est deus. et isti  
vera secundum aliam viam. Causa autem  
quare ego teneo primam viam et non secundam  
quia si dico omni b. potest esse a. ibi est  
enim subiectum vnu predictum etenim pro  
positio simpliciter categorica et subiec  
tum est simul. vnuca distinctione distribu  
tum idem inclusus est videtur quod et ponatur  
per predictum vnu etiam categorica de  
vno subiecto et vno predicto licet predict  
ampliationes subiecti fiat in subiecto ex  
ponetis dislunctionis huius verbis est ad hoc  
verbum potest. et cum sit idem modus ex  
positio eius est universalis et particularia  
rum scilicet per dislunctionem huius verbis est  
ad hoc verbis potest. Si secundum alii viam  
oportet particulares exponere per dis  
lunctiones et universalibus quod copulativa  
et eductio. istam veram teneo omnia creare  
sunt deus licet modo nullus sit creans

b. iii.

tpse cēs falsa iuxta alia via tamē nō re-  
puto demonstrabile quū vitragi via pos-  
set tenet ppter hoc q̄ nomina et ordes  
funeris signifi uine ad placitū tū se-  
cundum placitū dicit ea q̄ sequitur et  
sequitur altud capituli .

Si quicunq; uero capitulo s; supponendū  
est illud quod aristoteles suppose  
et cōteret illi q; cōpollet necesse est et ē q;  
impossibile non ē et etiā equipollent neg  
cētē non ē q; impossibile qm q se videt  
ē manifestū q; oē illud quod necesse  
est ē ipm. Impossibile est non ē ex econ  
verso. et oē illud quod necesse est nō ē  
ipm. Impossibile est ē. Suppono etiā q;  
cōpollet impossibile et non possibile quo  
niā i hoc noſe impossibile implicat nega  
tio. et ideo iste equipollent b. non possibl  
e est ē a. et b. Impossibile est et a. et illis  
non pot et a. q; idem significat potest  
ē et impossibile est ē similiter iste cō  
pollent omne. Aut impossibile est ē a. et  
omne b. non possibile est ē aut nullū. b.  
possible est ē a. et nullū. Non pot et a.  
Suppono etiā q; uniuersali affirmati  
ua contradicit particulari negatiue et uniu  
ersalis negatiua particulari affirmati  
de eadē modo ita q; In negatiua negatio  
cadit super modū verbigratiū iste con  
tradicunt omne b. possibile est ē a. et  
quoddam b. non possibile est ē a. simili  
ter iste due nullum. b. potest esse a. et  
quoddam b. potest ē a. et ita de illis.

**S**equitur ait ad c. 35. Ita.  
**E**nde in sec: o capitulo supponen-  
tum est q: proprieates modales possit  
poni sine aliqua restrictione subiec-  
quad est vel quod fuit vel hmoi et  
et. b. potest esse a. o. e. necesse est et. o.  
de de alio. Aliquando enim possunt  
poni addendo ad subiectum quod  
quod fuit vel quod potest esse et hmoi  
adigratia quod est b. p. o: et a. et tunc  
restringit b. ad supponendum solum p. b. t. i. e.  
e sunt b. sumi. ter quod fuit b. necesse  
et res sic restringit b. ad supponendum

foliā pāo bisque ficeret b. et cum dī et  
sūlē cē de fūturo. Hūlē hōc dici q: se  
cē. b. uide cē cē. a. o vel q: necesse est cē  
b. contingit cē a. et sic & sūlē. t̄ hoc sit  
per se manifesta. Iūis ab̄ suppositis  
nos p̄mo dicem⁹ de modalibus diuītio  
et pos̄les de cōpōlētio. Et pāo de illis  
in q̄bus subiectū capitur sine illis addi  
tionibus quod est aut̄ quod p̄t cē t̄.  
¶ Prīma condicō ad oēm de possibili  
sc̄ q̄d cōpōlētia aliā de necessario et  
ad om̄m de necessario aliā de possibili  
sic sc̄ habentes q̄ ilī fūcīa cōposita ne  
garlo vel ad modū vel ad dīcīu vel ad  
vtrūm in r̄na nō apponat ad illud in  
ella et si non fūcīa apponat in v̄a ap  
ponatur in ella aliis manētribue cīs dē  
verbigratia sīcē equipollent b. necesse  
est nos cē a. t̄b. non possibile est et nos  
a. hoc pat̄ cē bisque in quīnto ca. ut̄lo  
suppositum⁹ quia idē v̄al⁹ non possibile  
et l̄posibile et parti ratione equipollent  
oē b. necesse est cē a. et om̄e b. non pos  
sibile est non cē a. t̄ per consequēt̄ cē  
nullum b. possibile est non cē a. t̄ tunc  
erit sedetur q̄ dīcīorū illarū q̄d pollēt  
ad inuicē. s. illē due nullū b. necesse est  
cē a. t̄ oē b. possibile est nō cēa. sīcē illē  
due quoddā b. nō necesse est cē a. t̄ quod b  
b. possibile ē non cē a. ¶ Similiter erit  
ut̄e due equipollent b. necesse ē non cē  
a. et b. non possibile est cē a. q: idē v̄al⁹  
et dīcī non possibile et impossibile t̄ pa  
rti ratione illē eq̄pollent oē b. necesse ē  
non cē a. et om̄e b. non possibile est oē  
a. vel erit nullū b. possibile est cē a. et  
g. sīcē h̄arū dīcīorū equipollent sc̄is  
ut̄e due nullū b. necesse est non cē a. et  
esse a et quoddam b. possibile est a. Ex  
om̄e b. possibile est esse a. t̄ similiter  
ut̄e due quoddā b. non necesse est non  
dīcī. Inserendū est correlative q̄ si de  
terminatum fūcīt de illis de possibili  
habentibus modū affirmarum suffi  
cienter erit determinatum de illis de ne  
cessario habentibus modū negatur q̄  
illē cōpōlētia ceteris manētribue cīs

ut appareat et nunc si fuerit determinata  
est de illis de necessario difficultus modus  
affirmari cui determinatio de illis de pos-  
sibilitate modis negatur quia die  
etiam edipollere ut dictum est ideo solus  
determinatum de illis de possibili et de  
necessario qd hinc modis negari affirma-  
tum et quando de cetero loquemur de  
illis de possibili vel de necessario semper  
intelligimus de difficultibus modis affirmati-  
onis et hec semper sequentibus conclusio  
subiectis in memoria habeatur Item de  
terminatio de illis de impossibili qd  
equivalens illis de possibili qd hinc modis  
negari idem enim valeret non possibi-  
le et impossibile et ita illis de impossibili  
et quivalentes illis de necessario sc.

¶ Secunda conclusio in omni ppositio-  
ne dicitur qd necessario subiectum amplia-  
tur ad supponendum pro hisq possunt et  
hec coaditio manifeste apparet qd alter  
ille de necessario non edipollerent illis  
de possibili nisi subiecto manente coce-  
datur sic ampliari ideo ista ppositio b  
necessitate est esse a. exponitur quia quod  
est vel potest et b. necesse est et c. et illi  
modo de negationis t hic clare patet si  
sic coaditio huiusmodi ampliatur in illis  
de possibili quia b. potest non est a. con-  
tradicit isti nullum b. potest non est c. a. que  
equipolleret isti omne b. necesse est et c. a  
et ita erit de exponentibus quoniam illa  
quod est vel potest et b. necesse est et c. a  
et ex his corollarie concludet has pro-  
positiones et veras creans de necessari-  
tate est deus vel creante necesse est et  
deus licet potest casus qd de non est cre-  
ans et similiter universalis est vera s.  
¶ omnis creans de necessitate est deus  
quia valet haec omne quod est vel potest  
et creans de necessitate est deus et hoc  
est simpliciter vera et necessaria. et  
men si tales propositiones de ampliato  
subiecto exponerentur per propositiones  
non hypotheticas disjunctivas vel copu-  
lativas scilicet particulares qd disjunc-  
tio est universalis qd copularius ut

aliqui ponunt hec est falsa qd crean-  
te necesse est et deum et hec esset vera  
quendam creantem necesse est non et  
deum casu predicto postulo si obiectetur  
contra quia quod non est non est neces-  
sare et deum et creans non est qd casus et  
go creantur non est necesse et deus Ies  
omne illud est qd de necessitate est de  
si creans non est et go creans non de  
necessitate est deus iste obiectiones non  
valent quia hec conceditur in casu post  
eo creans potest et deus etiam dato qd  
hypotheticas disjunctivas exponeretur  
ergo hinc est neganda nullus creans potest  
et deus quia contradicit predicate ergo  
equipolleret huic et similiter neganda  
est ista omnem creantem necesse est non  
et deus ergo contradictrio huic ultime  
est concedenda scilicet illa quod illa creans  
de necessitate est deus vel quedam crean-  
tem necesse est et deum repugo et istas  
et nichil eandem solvuntur ergo obiectio  
dicendo qd omne quod necesse est est de  
um immo omne quod possibile est esse  
deum est et semper fuit et semper erit  
ideo cuius creantur necesse est et deus illa  
creantem semper necesse est esse et illa  
semper fuit et est et erit si non semper  
fuit creans nec semper erit creans nec  
est nunc creans secundum casum possi-  
tum in dictis ergo obiectioribus con-  
ceduntur premisse et negatur forma si  
logistica de quo in sequentibus appare-  
bit. ¶ Tercia conclusio ad nullam pro-  
positionem de necessario sequit aliquam  
demonstrativa per seipsum quod adhuc  
versalem negationis de necessitate sequi-  
tur negationis deinde et loquor semper  
de illis de modo affirmato et loquor et  
si subiectum non sit restrictum per quod  
est. Et hoc dico qd bene significatur quod  
est b. necesse est et c. a ergo b. est a. primo  
ergo manifestum est qd ad illa deinceps  
sequitur illa de necessitate quia illa de  
necessitate est et in materia contingenti  
vbi non est vera illa de necessario ver-  
bigratis non sequitur omnis homo cur

rie ergo omniē hōiem vel aliquem homi-  
nem necessit̄ non currere. Deinde nō  
sequitur omne creans necesse est eis de-  
um ergo creans est deus. quia prima  
et vera posito q̄ modo deus non creas  
et secunda falsa. Et causa falsitatis con-  
sequens est quia ex deslunecto tu conclu-  
dis alteram partem similitudinē non sequi-  
tur quendam planetam lucenter super  
nostrum hemisferium non est sol. quia  
posito casu quod planetarum solus fol-  
lucet modo super omnē hemisferium  
nostrum prima propositione esse vera ve-  
poter per exponentes et secunda falsa.  
et causa est quia subiectū in illa de ne-  
cessario supponit pro aliis a sole tropo-  
der ampliationē et in illa de inesse nō sup-  
ponit pro aliis. Si q̄ consequentia sūt  
bona omne b. necesse est non esse a. ergo  
non b. est a. manifestum est q̄ si a. tam  
in prima q̄ in secunda pro aliquo sup-  
pone tunc in prima distributetur b. pro  
omnibus pro quibus in secunda distri-  
butetur et forte etiam cum hoc pro pluri-  
bus ideo sī pro omni est vera prima  
pro omni erit vera secunda. Si autē b.  
in neutra supponit pro aliquo tunc eadē  
erit causa veritatis virtusq; ideo neutra  
erit vera sive alia. Si autem b. supponit  
pro aliquo in prima et pro nullo in  
secunda tunc secunda erit vera sive pri-  
ma sive vera sive falsa ideo nullus casus  
poterit dari quin prima sit vera secunda  
existente falsa. ¶ Quarta conclusio ad  
nullam propositionem de possibili sequi  
aliquam de inesse vel contra quod ad  
omniē affirmatiuam de inesse sequitur  
particularis affirmativa de possibili et  
loquo semper de modo affirmato. Con-  
clusio probatur per hoc q̄ particularis  
affirmativa de possibili contradicit vni-  
uersalibus negatiuis de necessario vni-  
uersalis affirmativa et particularis ne-  
gatiua. et similiiter vniuersalibus negatiu-  
is de inesse et particularis negatiu-  
is vniuersalibus affirmatiuis. Sed iū

ter illas de inesse et illas de necessario  
exceptis vniuersali negatiuis de necessari-  
o nōnulla est consequentia ergo nec est  
inter dictiones eas unū que sunt omnes  
de inesse et omnes de possibili haec genere  
lare affirmatiuam de possibili et tenet  
consequentia p̄ tertiam conclusionem p̄m. si  
qd ad oēm affirmatiuam de inesse sequit̄  
genicularis affirmatiuam de possibili p̄ q̄  
in precedenti conclusione ex dictione conse-  
quentis sequit̄ dictionem affectis. Et hoc  
est quarta secundi libri posse secundum  
declarare si q̄ manifeste sequitur si quod  
dam b. est a. qd ipsum potest esse a ma-  
nifestum est etiam quod non sequitur et  
alib; potest sive nigrum ergo alib; est  
nigrū; nec sequitur omne currens p̄c  
non esse currens ergo currens non ē cur-  
rens nec etiam sequitur quoddam creās  
non est deus ergo quoddam creās potest  
non ē deus quia si deus non creas mo-  
do prima est vera et secunda falsa et per  
hac conclusionē potest confirmari prece-  
dens q̄ convertuntur ad finē p̄ter ter-  
tiā conclusionē p̄m libri. Etiam scie-  
dum est qd ad omniē propositionē de ne-  
cessario sequitur propositionē de possibili  
et non exōucto quia quod necesse ē esse  
hoc possibile est esse et quod necesse ē non  
est hoc possibile est non esse. Sed quia  
hoc est per se manifestum non signat  
de hoc conclusionem. ¶ Quinta  
conclusio ad omnē affirmatiuam de  
possibili sequi per conversionem in ter-  
minis particularem affirmatiuam b. pos-  
sibili sed non vniuersalem et ad nullam  
negatiuam de possibili seq̄ per conver-  
sionem in terminis aliam de possibili.  
Prima pars patet per silogismum ex-  
positorum quia si b. potest esse a. signet  
ilud b. et si hoc est tunc si hoc est vel  
potest esse b. et ipsum idem potest esse a.  
ergo quod potest esse a. est vel potest esse  
b. Et quo sequitur quod ipsum potest  
esse b. quia ad esse b. sequitur potest esse b  
per precedentem conclusionem. Deinde  
sequitur qd potest esse a. potest esse a. ergo

sup̄tē cē. b. et hec vītīma p̄fīa p̄t̄ q̄ ita  
stup̄le sup̄pone a. in ita. a. p̄t̄ cē. b.  
flūt̄ t̄ illa q̄b̄ p̄t̄ cē. a. p̄t̄ cē. b. t̄ō  
c̄p̄ollēt̄. Dēmde statim patet q̄ etiā  
ad vñiuerſalē affīrmatioē sequit̄ p̄t̄  
converſionē p̄t̄icularis affīrmatioē q̄a  
p̄t̄icularis sequit̄ ad vñiuerſalē q̄ subi  
alternationē et ad p̄t̄icularē sequit̄ p̄t̄  
icularis p̄t̄ conversionē ergo illa seq̄  
t̄ur ad vñiuerſalē quia quicqđ seq̄t̄ur  
ad consequēt̄a sequit̄ur ad aīa. H̄i q̄  
non seq̄t̄ur vñiuerſalē ad vñiuerſalē  
p̄b̄atur sicut in illis de inesse. Secūd̄a  
pars conclōns p̄b̄as q̄ nō seq̄t̄ur oīs  
deus p̄t̄est non esse creāns ergo creāns  
p̄t̄ non cē deus q̄m̄ prima est vera et se  
cūda falsa. Et causa hui⁹ est p̄p̄ter q̄ē  
dām modū restrictionis q̄ē hoc verbū  
cē op̄atur in p̄d̄icātiōnē q̄ē non operat  
in subjectū vnde refert̄ quo ad p̄d̄icā  
tūm noui solū quo ad verbū dicere. b.  
p̄t̄ cē. a. et b. dōrēt̄ fōlīe aut̄ fōrē a.  
q̄ Zēt̄a conclusio ad nullā p̄p̄ositionē  
de necessario sequit̄ p̄t̄ converſionē  
in terminis alīa de necessario p̄b̄atur  
qui ad vñiuerſalē nō aīt̄ia seq̄t̄ur vñ  
iuerſalē negatiua. Prīma p̄b̄ patet q̄  
non seq̄t̄ur omnē creānt̄e necesse ē esse  
deus ergo deus necesse est cē creānt̄e cur  
prīma sicut vera et secunda falsa. Simi  
liter d̄: p̄t̄iculari negatiuī non sequit̄  
tur quoddā alīa necesse ē non cē alīa  
ergo quendā alīa necesse est non esse  
animal. Sed secunda p̄b̄ conclusio  
prob̄it̄ quia et contradic̄t̄ rōto conseque  
nō sequit̄ur contradictioni antecedē  
tis sequit̄ enī quoddā a. p̄t̄ cē. b. ergo  
quoddā b. p̄t̄ cē p̄t̄ precedēt̄ c̄clusio  
nē. Si Tamē sciendū est q̄ omniis affī  
rmatioē de necessario p̄t̄ converti sūt̄  
resolutionē convergentia p̄t̄ quod verbi  
gat̄a seq̄t̄ur creānt̄e necesse est cē deus  
ergo quod necesse est cē deus est vel p̄t̄  
esse creāns. Si sciendū est etiā q̄ affī  
rmatioē de necessario possunt̄ converti  
in affirmatioē de possibili vñb̄igrat̄ia  
sequit̄ur. b. Necesse est esse. a. ergo

a. p̄t̄ esse. b. Causa est quia ad illā de  
necessario sedetur illa de possibili vñb̄igrat̄ia  
gratia seq̄t̄ur. b. Necesse est cē. a. ergo b  
p̄t̄ cē. a. Deinde per converſionē ergo a  
p̄t̄ cē. b. ergo de p̄mo ad vñt̄imū t̄ē  
q̄ Septima conclusio cēm p̄p̄ositionē  
de contingēti ad vñrumlibet habēt̄  
modū affīrmari si converti in oppositas  
qualitatē et b̄ modo affīrmato. sed nū  
lam sic converti si conuertens vel con  
ſa fuerit. De modo necessario p̄ma p̄b̄  
p̄t̄ q̄ quid noīseō enī dicit̄ contingēt̄  
quia p̄t̄ sic cē et p̄t̄ sic non cē seq̄t̄ur  
ergo omē. b. contingēt̄ cē. a. ergo omē  
b. contingēt̄ non cē. a. et ecōverso simi  
liter quoddā. b. contingēt̄ cē. a. ergo  
quoddā. b. contingēt̄ non esse. a. et ecō  
verso. Si sc̄d̄ 3 p̄ ips̄ etiam manifesta  
est. quia non seq̄t̄ur contingēt̄ ergo nō  
contingēt̄ t̄mo est oppositio iste ei sunt  
contrarie omē. b. contingēt̄ cē. a. et nullā  
b. contingēt̄ cē. a. Manifestū est ergo  
q̄ ad cēm p̄p̄ositionē de contingēti  
habēt̄ modū affīrmari sedetur prop̄p̄  
de possibili tam affīrmatioē q̄ negatiū  
ideo b̄ dicit̄ur q̄ contingēt̄ et cē uīt̄ et ne  
cessariū et impossibili et ad cēm p̄p̄os  
itionē de necessario h̄yent̄ modū  
affīrmatioē sedetur prop̄p̄ b̄ contingēti  
b̄ his modū negatum t̄ē. Dēducas  
clūsio nullam propositionē de contingēti  
posse converti in terminis alīa  
de contingēti sed cēm b̄ h̄yent̄ modū pos  
se converti in illi de possibili. Prīma  
pars patet quia noui seq̄t̄ur deū contin  
git̄ cē creānt̄e ergo creānt̄e contingēt̄  
esse deū. quia prīma ē vera et secunda  
falsa. Cum cēm creānt̄e necesse est  
deū et si affīrmatioē non convertitur  
tunc negatiua non convertit̄ur q̄ requiri  
pollēt̄ vel se mutuo consequit̄ur. Si  
milit̄ de mō negatiō non sequit̄ur nū  
lum deū necesse est cē creānt̄e ergo nū  
lum creānt̄e necesse est cē deū. quia  
prīma est vera et secunda falsa. Sed  
sc̄d̄ 3 p̄b̄ conclusio ex hoc p̄t̄ q̄ ad quā  
libet de contingēti habēt̄ modū

affirmatiū sedetur affirmatiū de possibiliū q̄ conuertitur in altam de possibiliū  
ideo de primo ad vītimū lgitur tē.

**Aliud capitulum**

Io determinari determinandus  
erit de modis cōpositis ppter  
quas erit premittendā q̄ illē[ quicquid  
aliqui dicant] possunt fieri vniuersales  
et particulares et indefinitae et singulares  
verbigratia hec ē vniuersalis et possi-  
ble ē b. est. a. et hec indefinita possi-  
ble ē b. est. a. et alia possum dicere quoddā  
possibile vel hoc possibile. Et capi pos-  
sibilē non quia possit et. sed ppter pos-  
sibili que ex eo dicitur possibilisq; qua-  
littere ip̄a significat ita potest esse.  
vnde tu propōne idē valeat dicere omne  
possibile est. b. est. a. sicut dicere omnis  
propō possibilis est b. est. a. et si alter ca-  
peretur hoc nōmē possibile ēt equivo-  
cario et vocaretur talis propō te possi-  
bili et similiter est dicendum de aliis  
modis. q̄ Notandum est etiā q̄ in hac p-  
ositione possibile ēt b. est. a. Itud ppter-  
cum b. est. a. supponit materialiter pro  
tali propositione b. est. a. et non supponit  
pro se quia hec oratio b. est. a. non ē pro  
positio. Si autē modus predicit et dicti  
subiectatur ad huc pōt ppter etē vniuersa-  
lis particularis tē. vnde hec genue: sa-  
lis omē quod ēt b. est. a. est possibile et  
hec est particularis quoddā quod est. b.  
est. a. est possibile et hec indefinita. b.  
est. a. et possibile et hec singularis hoc qd̄  
est b. est. a. est possibile vel etiā sicut pos-  
sumus dicere hec ppter b. est. a. est possi-  
bili ita possum dicere indefinita ppter  
b. est. a. est possibile vniuersaliter ois  
propō b. est. a. est possibile et particu-  
lares quoddā b. est. a. est possibile. q̄ si  
si queratur de ista propōne oē. b. est. a.  
est possibile quāta sit potero dicere q̄ si  
hoc totū oē. b. est. a. sit subiectū suppo-  
nēs materialiter pro tali ppter oē b. est.  
a. tē ipsa est indefinita. q̄ si vero dicit  
rem q̄ subiectū est b. est. a. supponēs  
pro tali propositione b. est. a. et hoc sig-

nō omē caperetur significative tē. Ia  
propositio ēt vniuersalis et tē sensus  
ois ppter b. est. a. est possibile et similiter  
a dico nullū b. est. a. sit subiectū tē et  
propō indefinita et affirmatiū et si sū  
iectū sit solū b. est. a. et hec dicitio nō  
sumat significatiue tē et ēt vniuersalis  
negatiua. Tē sequuntur conclusiones  
Nonā conclusio in omnibus medalib⁹  
compositis in quibus dictū subiectū ad  
particulārē sequi vniuersalē certis nō  
mutatis verbigratia seq̄tur qdā ppter  
sitio b. est. a. est possibile ergo ois ppter  
positio b. est. a. est possibile et sit de ve-  
ritate et falsitate contingentia et ne-  
cessitate causa q̄ oīm talis propositio  
nō. b. est. a. vna significat quicquid alia  
significat et qualiterq; significat qd̄  
si est sicut vna significat et sicut alia si  
significat et si nō nō. id si vna ē vera ali  
vera et si falsa falsa. Et similiter est de  
possibilitate necessitate et aliis modis  
et sicut dico de generali ad vniuersalē  
ita dico de singulari ad vniuersalē qd̄  
hec propō non pōt esse vera s. i. s. tē ppter  
positio b. est. a. est possibile qd̄ ita sit  
vera ois propositio b. est. a. ē possibilis  
q̄ etiā hoc de negatiuaq; si quedā  
propositio b. est. a. non est vera sequitur  
ergo nulla propositio b. est. a. est vta.  
et sic subiectū pro nullo supponit ideo  
propositio negatiua ē vera aut qd̄ quedā  
est propositio b. est. a. si ita nō est vera  
modo ad ppterā līstrū causas sequitur  
non solū qd̄ quedā talis non ē vera im-  
mo etiā qd̄ nulla talis est vera et habetur  
ppterā. Similiter ad tēdam causas  
vertentis sequitur qd̄ nulla talis ē vera  
et ois causa vertentis vniū. Si causa ve-  
ritatis cuiuslibi si sine plurco id semp  
sequitur inentum. q̄ Decima conclusio  
quoilibet medalib⁹ compositam  
in qua dictū est subiectū cōuerterit  
impliciter in terminis poterit vniuersales  
affirmatiū que convertit solū per ac-  
cidens primo particularis affirmatiū  
et quedam propositio b. est. a. est possi-

bills ergo quoddam possibile est quod est  
propositio possibile est propositio b. et  
a. et hoc probat sicut in illis de inesse  
et posset probari per syllogismus exposi-  
torum quo probato pars q. etiam vni-  
uersali convertetur in illam particu-  
larem quia dicitur sequitur ad conse-  
quens sequitur ad antecedens. sed die-  
ta vniuersali non convertetur simpliciter  
quia non sedetur si omnis propo-  
p. b. est possibilis q. omnis possibilis sit pos-  
sibilitate b. est. a. deinde negativa etiam  
convertetur simpliciter q. idem sicut  
in illis de inesse utrobique enim est eadem  
supponit terminorum non est ibi ampliatio  
de inesse. particularis negativa in particu-  
larem negativam convertetur quia p. a.  
non est vera si subiectus pro aliquo sup-  
ponatur nec etiam secunda. et si subiectus  
pro aliquo supponitur equipollit eniver-  
sali que conuertetur ideo non potest es-  
se prima vera sine secunda. Deinde de sin-  
gularibz apparet totus sicut in illis de  
inesse. Undecima conclusio omnem modalem  
compositam in qua modus habi-  
etur converti simpliciter per particu-  
laris negativam que non conuertitur.  
hec conclusio manifesta est quodcum ad  
omnes sicut in illis de inesse nisi q. vniuer-  
salis affirmativa pro tanto pertinet sim-  
pliciter q. manifeste conuertit in unam  
particularis et ad illam particularem  
sequitur vniuersalis. Duodecima con-  
clusio omnem modalem affirmatiuam com-  
positam de vero de possibili et de neces-  
sario conuertit. Quantum ad dictum sicut  
dictum q. se conuertetur voco cetera  
sicut dictum q. ad dictum que sic per tran-  
positionem termino: uero dicti adiuicet  
et non per transpositionem etiam subiec-  
ti ad totale predicatum verbi gratia.  
possibile est quendam hominem corre-  
re ergo possibile est quendam currentem  
esse dominem. Similiter necesse est  
omnem deum esse iustum ergo necesse  
est quendam iustum esse deum. Simili-  
ter nullum hunc est alius est verum et

go nullum alius est hunc est verum. et  
tenet iste conclusiones q. quintam con-  
clusione, secundum libri scz quia antecedens  
est verbi p. est veri q. si possibile possi-  
ble et si necessariis necessarium posito  
q. simul formatur. Quod noctandu est q.  
iste conclusiones non sunt donec p. sit  
simpliciter nisi apposita epitheli de co-  
stantia termini verbi gratia possibile est  
q. talis propositio b. est a. est vera et q. ta-  
lis a. est b. non sit vera q. non format  
nece valet illud quod aliqui instant sciz  
q. non potest formati p. sit q. vera q. for-  
metur. Ideo sine suppositione postea est  
aliqua tertiora si p. formati. dico p. o  
q. consequentia formatur sine formatio-  
ne illarum propositionum pro quibus  
termini supponuntur. ut dicendo possibile  
est b. esse a ergo possibile est a. est b. non  
b. esse a non est aliqua propo licet suppo-  
natur p. o aliqua propositione. Dico p. o  
q. non sufficit ad bonam consequen-  
tiam simpliciter q. impossibile sit et le.  
sicut per antecedens significatur quia  
sit ita. sicut per consequens significatur  
formata consequentia immo simpliciter  
requiratur q. impossibile sit esse b. a  
sicut per abs significatur quia sit uero si  
cuit per consequens significatur. Vide  
non sedetur quidam propositio est affirma-  
tiva ergo quedam propositio est particu-  
laris quod p. quis ex contradictorio  
p. sit non sedetur contradictorio alius  
q. Decimatercia conclusio omnem dictum  
particularis conuertit in vniuersale in  
propositione modali composta affirmativa  
de falso vel de impossibili sed non  
conuertit vniuersale in particulare. Ita  
dictum vniuersale ne quatuor particu-  
lare affirmatiuum conuertit simpliciter  
sed vniuersale affirmatiuum non con-  
uertit hec ola tenet et hoc q. si p. sit  
falsum vel impossibile oportet abs esse  
falsum vel impossibile et non est necesse  
conuerto quia ex falso bene sequitur  
veri et ex impossibili possibile est appo-  
nere hunc conclusioni sicut precedens

Hypothesi de constantia rerorum scilicet  
et propositione formantur. ¶ Decima  
quarta conclusio omne dictum in propo-  
sitione de contingenti apostola et affir-  
mativa convertit secundum oppositam qua-  
litatem in dictis contradictorum non in  
contrariis. sensus enim hucus propontis  
contingens est dictio ad vitrum. b. est  
a. est et ita b. est. a. potest et vera et po-  
test et falsa id est quod oportet hunc et  
suam contradictionem contradicione nec  
sunt simul vere nec simul falso si de eis  
erat non est ita; etenim hec posse esse  
vera et falsa dominus intelligens est deus  
omnen ista non potest et vera nullus in-  
telligens est deus. ideo non sequitur per in-  
telligens est omne intelligens et deus ergo  
contingens est nullus intelligens. ¶ Deum  
Decima quinta conclusio ad omnem pro-  
positionem de vero composta et affirmata  
tum sequi dictum suum et ecclira ei ad eis  
talem de necessario sequi dictum suum et  
seq. de vero et de possibili et non ecclira  
so. Et ad omnem propositionem seq. propone  
et possibil cui ipsa est dictum et non ecclira  
verso. Et ad omnem talem de contingenti  
sequi illa de possibili et non ecclira so.  
hec omnia posuit simul quia sunt mani-  
festa et forte. p. i. debent reputari pri-  
cipia et conclusiones. ¶ Si est proprium necessaria  
tia est possibilis et vera et non est et non est  
vera et sequitur bene b. est. a. ergo possi-  
bile est b. est. a. et non econuerso et seq-  
tur etiam b. est. a. ergo verbi est b. est  
a. et econtra saltem et hypothesis conse-  
quentie terminatur et hoc exemplario et  
claratio sufficit nichil quo ad illam con-  
clusiōnem. ¶ Decima sexta conclusio si  
propositio de necessario et apostola et affir-  
mativa sit vera si non est ita de diuisio-  
nibus de verbo. Prima pars hucus et clu-  
sionis patet per illam regulam si alius sit ve-  
rum his est vera si possibile possibile  
si necessarium necessarium. Secunda pars  
patet quia licet hec sit vera omnem crea-  
rem necessaria est et deinde non oportet

et necessaria est sedetur ad illam creaturam  
est deus quia forte falsa est. ¶ Ita hoc  
sit vera albus potest et niger est ad  
illam album est nigrum sequitur impossibile  
Nota et secundum hanc conclusionem dicitur  
scilicet ita cois regula possibilis potest  
in eis nihil sequitur impossibile verum autem  
cear omnem propositionem de possibili diuisi-  
onem ponere in eis dubitatur hec est dic-  
tu et dubium est vera omnis propositionem  
de possibili diuisione vere correspondeat  
proprio deinceps possibilis. Nam ergo  
p. i. non op. si univeralis diuisio de  
possibili est vera et universalis si inesse  
est possibilis quis enim omnem stellam eti-  
am in zodiaco possibile sit lucere su-  
per hemispherium tam hec est impossibi-  
lis naturaliter ob stellam etiam in zodi-  
aco lucet super nostrum hemispherium. Tal-  
aut univeralis si debeat ponit in eis de-  
bet ponit in eis p. suas singulare diuisio-  
nem etiam sedo et non oportet si particu-  
laria vel indefinita de possibili diuisio  
est vera et illa deinceps sit possibilis rete  
tis et idem terminus quis enim albū po-  
test et nigrū tam hec non est possibilis  
albū est nigrū. Nam dicitur et si talis  
scilicet ubi solitum est terminus cognoscatur  
debet ponit in eis op. si ponit p. p. nomē de  
monstratiōnē demonstratio eo pro quo  
subjectū supponet. et si album potest  
et nigrum runc sequitur et ita est pos-  
sibilis hoc est nigrum demonstratio eo p. quo  
quo affirmatiū supponet et adhuc  
forte et hoc non est universaliter verum  
nisi aliquando nisi mutatione predicari  
scilicet quod predicatum implicat oppositionem  
ad propontem de in eis et de presenti verbi  
gratia iste homo potest et albū in futu-  
ro tempore non sequitur hec sit possi-  
bile homo est albus in futuris et  
et in materia aqua possit et sub forma ac-  
ris qui non est tam hec non est possibi-  
lis ista materia est sub forma aquae non  
est. oportet ergo remouere ad illas p. diuisio-  
nem illas dictiones in futuro tge et  
qui nouit. ¶ Decima septima conclusio

ad multā cōpositā affirmatiū de possibili sequi aliquā diuisiō de possibili de modo affirmatio nec ecōera p̄terq; ad cōpositam de dico affirmatio sed parti culari affirmativa. Diuīla p̄ma excep̄to manifesta est q̄a si hec est possibilis b. est. a. sedetur manifeste quoddam. b. potest et̄ a. tamē l̄s hec sit possibilit̄ et̄ currēns est equus non seq̄tūr enversa l̄ter q̄ om̄e currēns possit esse equus quia forte assūtū currēt ecōuerso autem manifesta est q̄ nihil sedetur q̄ licet oē dormiēs possit esse vigiliās tamē hec nō est possibilis dormiēs est vigiliās. H̄l̄r negatūe. q̄a l̄s oīs st̄ella sediact̄ lucēs super nostrū hemispheriū possit non lucere super nostrū. et̄ hec non est possibiliū dormiēs est vigiliās. St̄ella sediact̄ lucēs super nostrū hemispheriū H̄l̄r econ trāto l̄s hec sit possibilit̄ nullū creans est deus tamē l̄ec non est vera credēti possibile est non esse deb̄ quia oēm cre antem necessita est esse deum. q̄ Decima octava conclusio ad nullā cōpositam d̄ic̄to affirmatiū seq̄t̄ aliquā diuisiō de necessario b̄ medo affirmato Prima ex cepito probatur. q̄a ad hanc et̄ possibilēm b. est. a. sequitur q̄ b. potest et̄ a. nec et̄ p̄terq; ad eniversale negatiū diuiam seq̄t̄ cōposita de dico nega to et̄iam eniversalis p̄imo exceptio p̄ bat̄or quia ad h̄l̄c et̄ possibilē b. est. a. sedetur q̄ b. p̄t̄ et̄ a. per conuersiones precedētēm ergo per tertiam p̄mit̄ lib̄i sedetur nullū. b. p̄t̄ est et̄ ergo hec si est possibilis. b. est. a. ergo p̄d̄q̄ possibilis sedetur om̄e b. necessita est non et̄ ergo hec non est possibilis b. est. a. ad quod sedetur q̄ sua contradic̄ta est necessaria quia om̄is impossibilis; contradic̄tione necessaria sedetur ergo hanc et̄ necessaria nullū b. est. a. et̄ hec est p̄positum. H̄l̄r prima pars conclusionis per quia licet secundū aristo clē hec sit ne cessaria oīs equus ē anīal. tamē nullū equū neccsī ē et̄ anīal eo q̄ oīs equus

potest non et̄ per consequēt̄ non et̄ anīal. H̄l̄r econtrario l̄s oēm creant̄ necessita sit et̄ deb̄ si hec non est necessaria creans nō est equus q̄ possit q̄ iīm homo curras p̄ma est vera et̄ secunda falsa ligatur sc̄. q̄ Ultima conclusio ad oēm de inesse de possibili vel de necessario seq̄t̄ aliquā de contingenti medio v̄trot̄ exētib⁹ affirmatio. H̄l̄r had nullā de contingenti seq̄t̄ aliquā de inesse vel de necessario s̄ seq̄t̄ ilīmē de possibili. Prima pars per hoc patet quia ad nullā de inesse de possibili vel de necessario affirmatiū sedetur negatio b̄ et̄ dem terminis nec ad negatiū affirmatiū et̄ oīs de contingēti claudit s̄ se aut formaliter aut consecutivē affirmatiū et̄ negatiū. Secunda aut̄ pars ex hoc p̄t̄ quia contingens excellit necessaria et̄ impossibile q̄ contingens p̄t̄ et̄ secundū et̄ nec seq̄t̄ q̄ et̄ nec seq̄t̄ q̄ non est Tercia pars et̄ia patet quia contingens nec est necessariū nec impossibile ergo est possibile et̄ et̄ia possibile non ita q̄ seq̄t̄ contingit et̄ ergo possibile est et̄ et̄ ergo possibile est non esse et̄ illū contingit non et̄ ergo possibile est non esse similiiter contingit non esse ergo possibile est esse et̄ ergo possibile est non esse. Et̄ hec sunt vera tam de cōpositis q̄ de diuisiōs sicut conclusio ponit. ergo caueant sibi om̄ies ne modales diuisiōs sumant p̄o cōpositis vel econtra eis ne diuisiōs de mō ne gato sumant p̄o diuisiō de dico negatio q̄si ille differat valde sicut ap̄paruit Et̄ sic est finis secundi lib̄i Sharum.

**N**tercio libro dicen̄  
do erū de p̄ficiis silogisticis  
pp̄ter quae erunt plura sup  
ponēda Primo q̄ multi sunt  
mbdi Sharum. Quidā enī tenēt solum  
ḡfa materie ita q̄ nō sunt formales  
sicut sunt emperimētara inductiones et̄  
et̄ēplā t̄ foīte alie mūltē ut si ex impos

Ita illa conclusio de quid placet nullae tales merentur dici illogismi. formalis est consequentiarum alii etiam sunt una categorica ad unam categoricas et sic opus eas veroque termino principiare circa scriptis syllogismis reumatibus et tales sunt equipollentes substitutiones et querentes et hec variationem termini aliquibus penes finibus et infinitus et iste non sunt inductiones nec exempla nec illogismi ut omnes procedunt ex opere illogismi et ex pluribus premissis immo accipiente loquendo sunt experimentatae quia enim primis est illogismus imperfectus utrumque estemus emperimema o; esse presumpta una ad substitutionem que dicitur cum eiuscluendo ex illa presuma sibi addita est innotescit sed illogistica largior tamquam loquendo possit vocari emperimema. Si vellemus orem etiam ex una categorica ad alias vocare emperimema de illius autem phrasis satis distinxit. Alii sunt proprieates virtutis copulationis que distinctionis ad unam copulativam ex una distinctione ad orem enim copulativa sequitur quibus copulativa ei ad quamlibet proprietatem sequitur ob distinctionem distinguendo ipsum eum alia. Hoc etiam hec non sicut illogistica quia in illogismo sic dicitur alii ad assumptionem hec non principiter in tertio cum aliquis permisarum in aliis nec e contrario. Alii etiam sunt hec formales virtutis conditionis per appositorum alicuius propositionis ad propositionem conditionalem et potest ei una modo apponendum ad modum sicut in inferendo hec modo apponendum ad modum conditionalem et inferendo ad modum conditionalem in virtute illius principiis quicquid sequitur o; isto sequitur ad alios. Exempli primi sicut quod si. a. est. b. est et. a. est ergo. b. est. Exempli vero sicut est quod si. a. est. b. est et nullum b. est ergo nullum. a. est. Hoc exempli sicut est si. a. est. b. est et si. b. est. c. est ergo si

a. est. c. est. et adhuc iste. Hoc non propter reputo illogisticas sicut de quibus principaliter intendo determinare quod volo determinare de illogismis ampliis quod sunt simplices hec neque non principia vel phrasis in suis attributis. Hoc autem est consequentie formales propter formam impossibiliter accedentibus vel formam necessitatem hec. Cum est ex impossibili sequitur quod si. et quod necessaria sedetur ad quod si. propter gratia formae non impossibili est consequentia formalis de omni alia ad ipsam. impossibilitate est genita formae est copularia et in aliis non necessitatem hec constituta vel etiam in qua aliquis terminus finitus assertus retur de seipso infinito aut contra et formaliter necessaria est distinctionis et distinctionis constituta vel ex substitutione vel et in qua terminus infinitus negaret de seipso finito vel econtra. Sed adhuc istas consequentias non reputo illogisticas quia illogismus o; est ad aliquas conclusiones determinatas vel ad aliquas non ad oem et et determinato ante non et omnes indifferenter. Hoc etiam hec formales per expotes syllogismorum ab expontibus ad expostos aut ab exposta ad aliquam exponentem de quibus non est modo quod hinc iuxta non est nisi explanatio significationis syllogismorum. Deinde autem sunt hec formales ad esse quod aristoteles vocat illogismos infinitos ut si dando sufficientem distinctionem removet unum membris et concludit reliquos ut a. a. est. b. vel enim a. est. b. vel a. non est b. ergo omnis a. est. c. vel sic. omni. a est b. vel ergo. c. et quoddam a. non est b. ergo quoddam a. est. c. iste sicut tales hec debent dici illogistiche sicut non est de illis intento principali. In dictis quod in eis certe cum aliqua permisari principiat in tertio tercio in istis phrasis sicut in isto capitulo nuberare ne apparet quod est radice obiectus et adhuc alterius alii possent dari et iste videtur multi principios praeferre illas illogisticas

et quibus triplex dicitur inveniuntur? dico  
re in hoc libro volum? ergo per si logis-  
tis in sequentibus intelligere sed con-  
sequenti? formaliter ad vii i? delusione ca-  
racteris per medi? ab verae extremi-  
tate dicit conclusionis? diversum et hec  
omnia in primo capitulo supponantur  
scitur.

N? scd? capitulo supponam? omnia  
tali? s?llagismo? erig? in pmissa  
conjunctione veriusq? extremitatis con-  
clusio? s? cu? isti? medio propter quam  
conjunctione insertur conclusio et extre-  
mitatis inter se vel affirmativa vel nega-  
tiva sic ergo manifest? est q? omnis s?lla  
gism? per huc de s?llagismo inveniuntur?  
est constitutus ex tribus terminis solus  
. Ex duabus extremitatibus q? sunt teri  
conclusionis, et ex tercio medio cum quo  
ille extremitates coniunguntur in pmissa.  
Et manifest? est et q? erunt in s?lla  
gismo p? e pmissa ve in una medi? con-  
tagatur cu? una extremitate et s? alia cu?  
alia t? sic p? q? medi? in veraq? pmissa  
accipietur et non in conclusione p?ma autem  
p?missa vocatur maior; propo? et scd? mi-  
nor; extremitas et accepta i? maior? pro-  
posita vocatur maior; extremitas et  
accepta in minor? vocatur minor; extre-  
mitas. Et vira sequit? q? et his binis s?ll  
agismis? sunt volum? quartuo? figure,  
i? o?eni figura s?llagistica ordinatio  
medi? ad extremitates in pmissa scdm  
subectione explicatione hoc autem no  
n? potest fieri nisi scdm quartuo? combinatio  
ne. P?ma est q? medius subiectus in  
major? proprie? et predicatur in minor?.  
Scd? et, quod in medium predicatur in  
veris Tercia est q? medius subiectus  
in veris Quarta conversa i? me, s? quod  
medium predicatur in maior? et p?ce  
catur in minor?. S? neandis sit q? q?  
ta figura, non differt a p?ma nisi scdm  
transp?cti p?missiarum que idem tra  
sp? n?bi operatur ad alia conclusione  
inferendu? vel ad illatione impediendu?.  
Et oportet quod conclusio illata sit ei?

directa i? prima figura est indirecta i?  
quarta figura et eccl? eradicato sive cd  
clusion? directa s? qua maior? extremitas  
predicatur de minori. Et vero indirecta i? q?  
minor? extremitas predicatur de maiori. Et  
cu? hec sint manifesta s?perq? si determina  
tur sit de prima figura s?g?nus determinare  
de qua i? eam no? posuit aristoteles et

Finde in tertio capitulo supponen-  
dum est q? tercio? et quibusq? s?nt  
tunc s?llagism? aliqui sunt finiti aliud fin  
iti, et est idem mod? s?llagismandi et eius  
du?m termin? in duab? propositionib?  
in qbus accipie?dus est no? variet pene  
finiti et infiniti, verbigratia sicut sed  
o? b. est. a. o? c. est. b. ergo o? c. est. a. uia  
sedetur o? b. est. n? a. n? c. est. b. ergo  
o? non c. est non. a. Et ita eti? scatur o? -  
non. b. est. a. et o? c. est non. b. ergo o? c.  
est. a. Si q? termin? aliud i? duab? p?o  
p?nibus in qbus accipie?dus est variet  
pene finiti et infiniti euc erit alii mo  
di s?llagismo? de quib? postea determina  
bitur ut si dicant? nulli n? b. est. a. nul  
l? c. est. b. ergo nulli c. est. a. Si? aliq?  
sunt s?llagismi ex tercio recentes et aliq?  
ex obliquo et p?mo determinabuntur de illis q?  
hunc ex recentis. Et p?mo eti? te illis qui  
sunt ex pmissa deinde de mediis? adhuc  
in aliquib? s?llagismis medi? est termin  
us? ceteris in aliquib? medi? est terminus?  
discretus. Et tales sol? vocari s?llagismi  
expositio? te qbus p?o determinabimus  
Sciendu? eti? q? aliqui in p?op?nib? s?ll  
ag. sini subiectu? ampliatur et hoc oga  
tur magn? di?iam s?llagismo? u. Et hoc  
in tertio capitulo supponatur

Finde i? quarto capitulo supponen-  
dum est q? s?llag?m? a?firmatiui  
scitur in virtute illius principii. Quicu  
q? eni? et idem sunt eadem illa sibi inuicem sive  
eadem. Unde et co? quod extremitates  
designantur in pmissis dici cedent i?  
ni modo concludantur in conclusione et  
ci cedent i?sc?r. Negatiui autem tenet  
per illud principium. Quo:umcunq?  
611

deo: si vni est idem alicui cui reliqui no  
est idem illa non sunt inter se eadem. Et  
ob hoc coningue qd affirmativa oratio in  
diget concludi ex ambabus affirmatis  
et negativa ex una affirmativa et alia  
negativa. quoniam pproposito affirmativa  
designat ptemperat, et negativa non  
pdeprimit. Ergo dicas regulas  
exprimere ne ad malum sensum capiantur.  
Ideo de prima regula dico pmo qd si he  
dictione, quecunq; et eadem qd sunt plura  
numeri sumantur collectiue illa propo  
non est vera quecunq; sunt eadem vni et  
eadem illa sibi inuicem sunt eadem sic qd huc  
sit illi idem. quoniam materia et forma sunt  
etem vni et eadem compositio et non est  
hoc illi eadem. Secundo dico qd nulla  
diuinitus sunt eadem vni et eadem ita sc; qd  
verumq; sit illi idem nisi sit instantia in  
diuinitate de qua dicemus post. quia nulla  
sunt que non sunt plura et ab inuicem de  
uersa. et si ita est tunc nullum idem in nu  
mero est quodlibet illorum. Si tunc quoniam  
v3 illud principis dico qd plura nomina  
bene dicuntur diuinitus eadem vni et eadem  
termini discreto. nam pico sunt eadem s3  
dicuntur eadem. i. quod vere predican  
affirmativa v: eadem tercio discreto etiam  
cum additione huius dictioris idem. et sic  
et vere subtiliuntur ut huius sortes est  
idem an sal et sortes est idem homini v3  
etiam ex altero an sal est idem sorti et quanto  
est idem sorti. Ex quo patet in terri quod  
an sal est idem homini sive qd homo est  
an sal. Regula ergo sic dicitur de virtu  
te sermonis. Quicunque termini diuinitus  
vere dicuntur idem vni termino discri  
to illi vere dicuntur idem inter se. et illi  
dixi non dico. sicut idem inter se s3 dicu  
tur idem. Si autem non sit ibi terminus di  
scrus tu: opus reguli sic ponit. quicunque  
termini diuinitus vere dicuntur idem vni  
tercio cõi ratione eiusdem rei pro qua ille  
terminus cõi iuppone illi termini vere  
dicuntur idem inter se verbi gta. Quia  
eadem tercio cõi vi homini dicuntur idem  
diuinitus sorti et placuisse quia plato est idem

hol et sortes est idem homini. si non potest con  
cludi qd sortes sit idem plato: si quia nou  
ratione eiusdem holis dicuntur sortes et  
plato idem homini immo sortes est idem vni  
homini et plato alteri. Si si sortes esset  
idem hol et plato est idem illi idem homi  
tunc coeludetur quod sortes esset plato.  
Eodem modo de regula negatiuo: si dico  
quod quicunque duorum terminorum vni  
vere dicuntur idem alteri termino discreto  
tunc alter non vere dicitur idem venus alteri  
vere dicuntur non idem ideo potest infer  
ri vnu de alio negative t si medium  
sit terminus cõis oportet addere quod p  
eadem re dicatur vnu extremo: si illi idem  
et alter non idem Sed diligenter adue  
tendit est qd he regule non tenent in ter  
minis diuinitatis q: supponunt p: o res ipsa  
simplici simplicissima simul. et p:ima  
vnde licet deo simplici sit idem pater t  
eadem deo sit idem filius tamen filius non  
est pater et hoc licet idem pater sit et non  
filius tamen falsum est quod filius deo  
non sit idem in aliis in quibus est ipso  
stibile quod idem simplex sit termini va  
lent illae regule et aristoteles creditur in  
omnibus illis regulis valere quia ratio  
humana non potest inferri instantia con  
tra eas sed fide sola tenet. ¶ Prima co  
clusio. nulli sunt syllogismi formales se  
cundum coem et consuetum modum loquen  
ti. vox modum coem et consuetum mo  
dum loquendi sive hac additione quod  
est vel huiusmodi v: si dico sortes est ho  
ho est an sal. non dicendo qd est sortes est ho  
vel qd est ho est an sal aut huiusmodi  
¶ I. huius coclusio est qd inueniuntur  
terti in quibus talis forma non valit ppter  
hoc qd sic non valebit in eis regule p:ius  
dicere. verbiq; a non v3 sic iste deus est pa  
ter et iste idem deus est filius ego filius  
est pater. Si et non v3 iste pater non est  
filius et iste idem pater est deus ergo deus  
non est filius. Hinc videlicet deus deus est  
pater diuinitus et filius diuinitus est deus  
g: o:3 filius deus est pater diuinitus. Sic  
non valer nullus filius est pater diuinitus

omnis deus est filius ergo nullus deus  
est pater diuinus et sic potest instar contra  
alios modos. Tertius autem secundum aliis mo-  
dum locutionis illogismi de forma va-  
lent in his evanescere et que sunt illa forma  
relinquo theologis. Et est notandum et  
semper in memoria habendum quod quia non  
pertinet ad istam de predictis velta pre-  
dicta determinare et quia etiam nostra sunt  
significativa ad placitum ego defetero  
vocabo illogismos formales contra quo-  
rum formam non erit alia instantia quod  
in terminis diuinis et non intelligam  
per hec quod sint simpliciter formales sed  
et portent soli quod non sunt in terminis  
et invenientibus ad discretionem personarum  
diuinarum et ceteris. Secunda conclusio. nul-  
lus illogismus valeat ex ambabus negati-  
vis sicut dixi loquor hic de illogismis  
in quibus nullus variatur penes finitus  
et infinitus. Tercia conclusio est quia in  
tali dispositione nulla regularis per quam  
vicius sicut illogismus teneret obsecutus  
erit. unde tam tercius qui invenit dicetur  
usque in termini qui dicuntur diuersi si non  
de eodem vere negari beuncellus enī non  
est lapis bruncellus non est hō būnelli  
non est rūbilius et tamē nec affirmari  
ve concludi quod lapis et hemo nec negari  
ve quod hemo non est rūbilius. Tercia  
conclusio. Tertiis boni illogismi ex terra  
quod premissa cum contradictorio conclu-  
sionis sequitur contradictria alterius  
premissae. Et etiā omnis illogismus est bo-  
nus et cuius aliqua premissarū adicio-  
rio conclusio sequitur contradictrio  
alterius premissae. Ita ergo teneret per  
cuiam conclusionem primi libri ad cuiusve  
denuo sciendū est quod in illogismo neu-  
tra premissarum meretur dici antecedens  
dico quod est verius quod veritate potest simul  
conclusio esse falsa si copularia condi-  
tuta ex duabus premissis est totale an-  
tecedens ergo ex contradictrio conclusio  
sequitur contradictrio illius co-  
pulariae et illa contradictrio est dissi-  
uare ex contradictrio premissarū et premissa

quod cum contradictrio conclusio acci-  
pitur intermitit unā partē illius dissi-  
ciue ergo alia partē oportet ferre cu  
non sit vera dissiuēta nisi una quod ei  
sit vera. Et sic patet prius quod conclusio  
Tertia autem pars est illius manifesta quod  
si et contradictrio conclusio cum una  
premissarū sequatur oppositū alterius  
premissae tunc contradictrio conclusio  
non potest simul stare pīmille quod sunt ann  
tō ex contradictrio prius inter se oppo-  
stum ait. Quarta conclusio. Tercis  
illogismis dati quoniam conclusio sequitur  
ad eius premissas illa sequitur ad unā  
illarum cum ante alterius. Et quoniam  
cōclūo non sequitur ad illas premissas illa  
non sequitur ad aliquā earum cum ante  
alterius. Ex hac conclusione talis regula  
introductionis quod si non est illogismus et  
ambabus universalibus non erit illo-  
gismus et una universalis et annā partē  
colari ceteris universalibus. et quoniam  
conclusio sequitur ex una universalis et aliis  
partē. si illa sequitur ex ambabus universalibus  
et consequente alterius partis et ceteris  
premissa quod omnis copularia est cōseqnēta  
ad copulariā constituta et una per ip-  
sum et consequente alterius partis et ceteris  
Quinta conclusio in eis figura vñ illo-  
gismos et postea ex ambabus affirmatiū ad  
enā affirmatiū et alia negatiū ad con-  
clusiōne negatiū quoniam premissa fuerit  
affirmatiū. Tertiis tenet per regulas in supponib⁹ assignatas. Et in ter-  
cia figura illi illogismi sunt marie eū  
detentes ut hoc. c. est. a. et hoc idē. c. est. b.  
ergo b. est. a. quoniam cum c. est. a. sunt idē si  
b. est idem cum c. et non cum a. tunc b erit  
idē idem et idē quod est impossibile. Sicut  
arguit sic. hoc c. non est. a. et hoc idē c. est  
b. Sicut non est. a. Alioquin enim sequretur idem  
impossibile sicut prius et illius illogismis  
cōcessis in tertia sequitur quod valeret in scda  
quod statim per conclusionē premissas fieret ter-  
cia figura. Sicut sequitur quod valeret in scda  
c. iu.

Ita quia per conversionem minoris fieri certa. Necandū est tñ q̄ in sillogismis negatiis si maior extremitas oī si distributa non p̄t inferri conclusio directa scđm cōm modū loquendi in q̄ negatio p̄cedat p̄dicari quia distributis illa maior in conclusione cū non esset distributa in p̄missis. Sist si maior nō si distributa non p̄t inferri conclusio indirecta s̄m modū cōsūtū loquendi p̄candes causam. Si tñ maior fuerit distributa inferri p̄t conclusio indirecta et si maior si distributa p̄t inferri indirecta. Et si neutra si distributa tñc et inferri siue distributione p̄dicari s̄m modū loquendi inconsuetū ut ansal non ē sorte hō est sorte ergo hō ansal non est. Ex quib⁹ inferendis qd ad conclusiū negatiū et directe et s̄m modū loquendi cōsuetū per sillogismū expositiū necesse ē in p̄ia et tercia figura maiorē esse negatiū et si scđa figura oī cā esse negatiū et universalē deī que p̄tē dīcā oī intelligant de sillogismis formatis ex teris cōibus et sic p̄no sequentes concēdes. **S**erita cōclusio null⁹ sillogism⁹ valit in q̄ modū in neutra p̄missa est distributū miss in minori p̄pōe sumatur mediū cū relativus idemperatris. Quia regē p̄ quāz tenet sillogismi rōfrunt si modū sit cōde qd extremitates coniungātur ei rōcē eius qd ante dīcedat. Et cū modū in neutra si distributū possibile est qd coniunctio eius cū maior extremitate si vera p̄o vno et coniunctio eius cū maior si vera p̄o alio ve per hec nulla p̄t inferri cōiunctio extremitatis inter se nisi p̄ relatiū idemperatris modū cogat teneri p̄ coherē in minori p̄pōe p̄o quo erat cī verificatio in maiorē. Sed tñc vñ sillogismus ē: tenet manifeste per regulas supradictas et est tanq̄ sillogism⁹ ex p̄storiū verbi gratia b,c,t,a,et,c,et idē b,ergo c,et,t,a,tenet ergo tales sillogismi in omnibus modis quib⁹ tenent sillogismi expositiū. Et ubi cā vñ modū

Si quē configit arguere ex duab⁹ particularib⁹. Si de cetero loquamusbi sit sillogism⁹ sine tali relatio tē. Separata conclusio in omni figura si mediū fuerit distributū in aliqua p̄missarii vñ sp̄ sillogism⁹ ad cōcludendū aliquā cōclusiōnē vñ extremitatis de alia extremitate nisi apliatio spectat et quod nō sint ābē negatiue. **C**ā est quia semp in tali dispositione saluatur una regulari superius positarū per quas tenebat sillogismi quantiā si mediū in aliqua p̄missa rū ficerit distributū tñc oī si illa p̄positio sit vera qd h̄c sit p̄o omni eo p̄ quo ille termin⁹ supponit ideo non p̄t esse alia p̄missa vera qui sit vera p̄o aliquo cōde p̄o quo maior etat vera et sic extremitates designantur coniungi rōcē alicuius cōsūtū p̄o quo mediū supponit et si mediū est distributū in vtra q̄ p̄missa tñc designarent extremitates coniungi cū dī rōne x̄s eius p̄o quo supponere. Quā autē et quare sit ex p̄ipendū ratione apliatio vñdebilis in sequentiib⁹ s̄oū diligenter attēdere ad debite cōcludendū tō vñ dirigantur ad debite cōcludētū. **S**edetur alia conclusio tē. **D**e rāua conclusio. Si maior extremitas fuerit distributā in p̄missa conclusio directa p̄t inferri vñiversalis et si non nō. Et si maior extremitas fuerit distributā in p̄missa conclusio indirecta p̄t inferri vñiversalis et si non non. Et si p̄dicatū conclusio negatiue fuerit distributū in p̄missa conclusio formanda est scđm modū loquendi consuetum. Et si ipm̄ non fuerit distributū tñc est formanda cōclusio p̄us ponēdo negatiū p̄dicato. Hec oīa pueniū p̄ decimā cōclūsiōnē p̄missib⁹ q̄: nullo mō termin⁹ dī distributū in concione q̄ nō fuerit distributū in p̄missis. S̄i p̄t distributū si fuerit distributū q̄: extremitas p̄o quibus coniungitur modū p̄o illis inferri p̄t coniungi ad alteram extremitatem et nō p̄o aliis. No: nūlū cā qd p̄ uias tres conclusioēs, s̄, sextā, septimā, et oct

tauā. & p̄ sedam manifestus est nō erat  
eīm modis: utrū ad sillogismū īvenia  
quaeſ triū ſigurari tam directe & in  
directe in qualibet enī figura ſunt ferde  
eīm cōbinacionēs cōbinando enīuerſa  
le et particulaře per affirmatiuā et ne  
gariuā in duabus premisiſ quām vel  
ambē ſunt particulařes vel enīuerſa  
les vel maior: enīuerſa & mino: par  
ticulařis vel cōverso et quāz iſto: qua  
tuor: modis: diuidit in quatuor: da  
vel abe ſūt affirmatiuā vel abe negati  
va vel maior: affirmatiuā et mino: negati  
ua vel cōverso. Iſtarū autē coniugatio  
nem in qualibet figura ſunt quatuor: mo  
di inutiles ſez qui ſunt et ambab: ne  
gariuā in eī figura eſt quinque: mo  
dui inutiles. Et ambab: particulařis  
affirmatiuā q: modis: tu nūlla fi  
gura diuibatur deinde in prima fi  
gura ſi maior: fuerit particulařis ſue af  
firmatiuā ſue negatiuā et mino: enīuerſa  
affirmatiuā nō eī sillogismus q: mediū  
non diuibatur et ſic ſunt ſep̄ē modi in  
utiles. Et octauā: eī figura ſi maior: ſe  
z ſi mino: ſue particulařis negatiuā et mino:  
particulařis affirmatiuā quia mediū  
non diuibatur. Et alii deo modi ſunt  
utiles primo enī ſi maior ſue particulařis  
negatiuā et mino: particulařis affirmati  
uā ſunt quatuor: modi: deo q: mediū  
in mino: p̄ propone diuibatur. Sed in  
iſta quatuor: modi ſi mino: ſue particulařis  
negatiuā et mino: particulařis affirmati  
uā ſunt ſequentiū modi: deo q: mediū  
in mino: ſue negatiuā in conclusionē.  
Si autē mino: ſue enīuerſa tūc q:  
mino: extremitas eī ſue distributa et maior:  
non concludit p̄ inferri ſin modūloqñ  
cōfuetuā. Idirecte enī nō directe et ſic ſunt  
iſti duo modi ſapēmo et ſiſe mino: ſum  
Si autē utrāq: ſue affirmatiuā et maior:  
enīuerſa quācūq: ſue mino: va  
lebit sillogismus quia mediū diuibui  
ta maior. Et ſunt duo modi in quōrum

quali p̄ inferri concludit tam directe  
& indirecte et illi modi directe conclud  
endo ſunt barbara et dārū. Et eīdē in  
directe concludendo ponuntur baralip  
ton et dāb̄ rī. Si vero maior: ſue enīuerſa  
ſalit negatiuā et mino: ſue negatiuā  
ſue enīuerſa ſue particulařis tunc  
ſunt duo modi valentes ad concludendū  
directe ſeſ ſeclarent et ſerio. Et in iſta  
duobus modi ſi mino: ſue enīuerſa  
liſ p̄ ſerio concludit idirecta et erit ce  
lantes. Sed ſi mino: ſue particulařis  
non poterit fieri concludit idirecta nu  
ſi ſed modū loquendi conſuetuā p̄ p̄ et  
hoc quā mino: extremitas ſi modi diuib  
batur et ſe habem⁹ deo modi utiles  
Sed illo: ſe ſequit ſalit de modū loqua  
diſ ſucco. ſeſ barbara ſeclarent et dārū  
ſe concludit tam directe & indirecte et  
ſerio ſolum concludens directe et ſapē  
mo et ſiſe mino: ſu concludēt ſitū id  
recte. Et videtur mihi quod aristoteles  
reputauit sillogismū non eī ſe poſſe  
et p̄missis et conclusionē ſed eī ſe poſſe  
et p̄missis tantum potentiibus inſerere  
conclusionē. Ideo poſſi enī ſu poſſe  
tem sillogismū quād illo: sillogismus poſſe  
ſe concludit plura. Ideo aristoteles in p̄  
ma figura p̄ter quatuor: modos: dire  
cte concludentes et ſed modū loquen  
di conſuetuā poſſe ſolū alio: duo: modi  
qui eī ſe ſecundum modū ſe loquendi  
conſuetum concludant idirecte ſeſ ſa  
perim et ſiſe mino: et illas qui ſolum  
concludant ſin modū ſe loquendi conſue  
tum diſiſte. Enīumerauit baralip̄ ce  
lantes dāb̄ rī ſebarbara ſeclarent  
et dārū quia ſecondū dārū non eſſerit  
ab eī. Deinde in ſecondā figura ex pu  
ri negatiuā nihil ſeſtū quia mediū  
non diuibatur et ſic ſunt deo modi  
inutiles et alii deo modi ſunt utiles ſeſ  
ceſare camēlites ad concludendū tam  
directe quā idirecte. Deinde ſeſtū ſe  
barao ad concludendū directe ſitū ſe  
cundum modū conſuetum ſormandi  
conclusionē. p̄timo in ea etiam poſſat

tertia premissa de festino et de baroco erit  
alius duo modi ad excludendum solu[m] indire  
ete quia possunt vocari c[on]f[er]enso et d[is]cre-  
so qui probantur per reductionem ad  
festino et baroco per solam transpositionem  
premissarum. Alii duo modi non possunt co-  
cludere nisi secundum modum loquendi  
consuetum scilicet quod etraq[ue] premissa  
existente particiari enat sit affirmativa  
et alia negativa. Deinde in tertia figura  
nihil sequitur ex puris negatione nec  
ex puris particularibus quia medium  
non distribuatur ideo sunt septem mo-  
di inutiles et aliu nouem sunt utiles ad  
concludendum etiam secundum modum  
loquendi consuetum quoniam dicitur  
dicitur et datur valens ad concluden-  
dum tam directe quam indirecte. H[oc] si ap-  
ton bocardo et ferit[ur] valens ad concluden-  
dum directe solum, consilio autem  
illorum trium scilicet laferon carbo[n]o et ri-  
feson valet ad concludendum indirecte  
solum et reducuntur ad directos per  
spolitionem premissarum. Et his habi-  
tus volo notare quod de certe non intentio  
in sequentibus conclusionibus logi-  
c[on]clu[n]sione[n]i secundum modum loquendi  
consuetum et tunc arguitur sic. Cifero  
est debaco laferon est debaco ergo la-  
feron est cifero. ¶ Nona conclusio. pre-  
dicata ampliatura non impediunt mo-  
dos illogicos pre-determinatas si  
cuiuslibet premisse et conclusionis sub-  
iectum sumatur cum additione quod  
est et omne quod est b. est. a. omne quod  
est. c. est. b ergo ex quod est. b. c. est. a. et sic  
de aliis figuris et modis. Causa est quod  
per eadem modum loquendi prohibetur  
ampliatio et etiam manifestum est quod  
in illis modis loquendi quartuor primi  
modi quos ponit aristoteles sunt per-  
fecti tenentes evidenter aut explicite  
per dicti de omni aut de nullo. et alti  
modi concludentes secundum modum  
consuetum quos ponit aristoteles res-  
ducuntur ad illos quartuor modos sicut

c[on]clu[n]sione[n]i secundum modum loquendi sunt con-  
clusiones quas ipse ponit formales. licet  
enim non sequatur aristoteles est mor-  
tuus ergo mortuus est aristoteles. tam  
sequitur bene quod est aristoteles est mortuus  
ergo qui est mortuus est aristoteles modo per conversiones reducitur ad qua-  
tuor modos primo figure perfectos o-  
mnes alii propter baroco et bocardo. H[oc]  
tunc baroco et omnes alii modi secun-  
de figure reduci possunt et probari per  
impossibile scilicet quod ex malo et con-  
tradictorio, conclusionis inferitur con-  
tradictiorum minoris per primam figuram  
ideo per tertiam conclusionem sequitur  
quod boni erant si logismi ita etias bocar-  
do et omnes alii modi tertiie figure per-  
bantur quia et contradictione conclusio[n]is et minore inferitur contradic-  
torum maioris ideo eos erant boni et ceteri.

¶ Decima conclusio maior extre-  
mitas ampliatura impedit emuer tales  
conclusionem directam si non impe-  
dit particulariter neque indirectam emu-  
tales. Hec conclusio ponitur  
ita quod non sit altius terminus ampliati-  
onis quam maior extremitas et tunc est  
causa conclusionis quia minor extre-  
mitas ampliatur in conclusione que non  
ampliatur in premissis et ita si maior  
extremitas sit amplius processus a  
minus amplio ad amplius cum distri-  
butione non vult sevalet si concludedat sine  
distributione. Non enim valet omnis  
homo ergo omne animal. sed bene va-  
let homo ergo animal. Causa quare  
non impedit conclusio emuer tales in  
directa est quia in tali conclusione non  
ampliatur minor extremitas ideo non  
est processus nisi a non ampliato ad non  
ampliatum. Et et hec iuxtaib[us]  
magis sit evidens ostendo quod non  
possint inferri conclusiones emuer tales  
in barbara vel celarent per in-  
stantias et isto contra barbara pos-

ad casus quod ois qui est vel quod erit equus  
meus est iuratus romam et quod non omnis  
equus est meus. Sed etas generalib[us]  
equi multi qui non erunt mei nec ibane  
romam sic fiat illogismus sic. Omnis  
equus meus est iuratus romam et omnis  
equus est equus meus ergo ois equus est iur  
atus romam conclusio est falsa in casu  
posteo et premisse vere ideo illogismus  
non valeret. Similiter instatur contra ce  
larene ponendo quod nullus equus meus ibe  
romam et omnis nunc est meus et etas  
erunt alii qui ibane romam sed non erunt  
mei. Tunc fiat sic illogismus nullus  
equus meus est iuratus romam ois equus  
est equus meus ergo nullus equus est  
iuratus romam. Tandem est etiam quod  
predicato non ex hoc ampliatio si tam  
capula in malo p[ro]positum fuerit am  
pliatio et si fuerit de p[ro]posito vel si fuerit  
de idem ponendum est sic ut nunc in dicta  
conclusione postulum quia reuertit eas  
ratio hinc et inde. ¶ Undecima conclu  
sio mediū ampliatio nihil impedit in  
tertia figura quia medium subiectum et  
extremates predicantur et p[re]dicantes  
non ampliatur per subiectum id est  
tates non ampliatur sed minus ampli  
ponuntur in p[re]missa quod in conclusione  
Et intelligit hec conclusio quod idus me  
diū termini non ampliatio. ¶ Duo  
decima conclusio medium ampliatio in  
prima figura et in secunda non prohibe  
tene modo uniuersitatis negationis sed  
prohibent ois alio modo square non prohibet  
uniuersitatis negationis est quod minus ex  
tremitas in p[re]missa ampliatur et in  
conclusione non ampliatur modo ceteras  
quod ab amplio distributo ad minus est  
bona consequentia negationis. Sedetur eni  
bene nullus animal currat ergo nullus  
homo currat si sic non valeret consequentia  
affirmativa quia potest impediti p[ro]posito  
in mino amplio termino pro nullo sup  
ponit. Verbi gratia si nullus est equus non se  
quitor ex animali viue ergo equus vivit  
Et cum in barbara p[ro]positus ponitur

¶ quāvis si difficile casu iuuenire tam  
ponam quod deus per suā p[re]ceptū ab  
lata faciat aliqui versus finē mundi quod  
una die moriantur ois illi qui tunc erunt  
fenes et remanentes iuuenies et quod postea  
nullū iuuenia genere et quod illi iuuenies  
vivane donec erunt fenes et tunc morian  
tur et finaliter mundus tunc ergo illa te  
qua posset sunt mori fenes arguatur sic  
ois mortuus est iuuenis omnis fenes est  
mortuus ergo fenes est iuuenis conclu  
sio est falsa et tamen p[re]missa sicut vere  
scđm casum positus minor enim appare  
bit manifeste vera si exponatur. Simil  
iter appareat quare non valent particu  
lares in prima figura vel in secunda hoc  
enim est quia in illogismo particulari  
bus loquitur de directe conclusionibus et  
mino: p[ro]positio est particularis. Opo  
ret enim in his figuris maius esse uniu  
ersale et malo: extrema non distribui  
tur modo ab amplio: et non distribuenda  
est processus ad mino amplium. Et dic  
tis etiā manifestū est factis quod medium  
ampliatio non impedit in his duas  
bus figuris illogismo: indirecto: in q  
bus mino: esset uniuersalis negationis p[ro]  
p[er] causam p[ro]pter quia non im  
pediebat uniuersalis negationis directo.  
Apparet etiā quod illogismus affirmati  
vius uniuersitatis esset bonus et p[ro]positio  
nisi et suppositione constante sub  
iectum supponeret p[ro] aliquo. Deinde  
etiā et dictis conclusionib[us] tribus eti  
mi p[ro]p[ter] diligēti cultor[um] videre quomodo  
illogismi impediuntur vel non. ipsi  
rentur si malo: extremitas et mediū si  
erunt termini ampliatioi quoniam si fue  
runt ceteri modi ampliationis et vice  
quod ad p[ro]teriu vel virtutem ad futurum  
nullus impeditur illogismus quia sic  
non erit processus ad amplio: ad mino  
amplum nec econtra id ab eoque ampli  
ad eoque ampliū: si malo: extremitas  
ampliū aliud quod medium tunc impedi  
tur illud quod per maius extremitatem

obligat ipsius in recta concione et si  
mediu[m] apliat alia iudiciorum que sibi  
verum est ita quod non erit formaliter concreta  
quod autem forte non alter non statim ob-  
pareat instantia. Nam etiam est quod idem  
dicendum si in prima vel secunda figura  
fuerit in minori proportione copula solidaria  
ita ut si fuerit de p[re]terito vel de futu-  
ro situr si mediu[m] fuerit apliatum quo  
nisi eadem ratio forte hinc et inde. Et is  
per illam concione iustis determinatur et  
de sibi quis sit ex p[ro]missis de p[re]terito vel  
de futuro nunc restat determinandum de su-  
logismo ex terminis obliquis. *ad*

*Vnde de sibi quis sit ex terminis obliquis* hoc quod p[ro]missus  
determinatur quod obliquus terminus  
qui est recto obstrutus est sicut dictum  
illius recti quasi sicut adiectum est de ter-  
minatio subtilius sicut ei dicendo equi  
albitur ut hec dictio determinat hanc di-  
ctionem homini ad supponendum solum pro  
illis aliis ita si dicatur quis forte currit  
hec dictio forte contrahit hanc dictem  
equi ad supponendum pro illis qui sunt  
fortes et ob hoc opinionem quod sicut adie-  
ci n[on] nisi tueri in hunc genere subtili-  
tina s[ed] non potest solitarii supponere bo-  
ne totale iudiciorum proprias categorias  
ita nec obliquus hoc potest agere hoc non di-  
cio determinare quod non est inibi nec sicut  
hec supponere p[ro]pter sequentia. Tamen  
ap[er]t dicta manifestum est quod aliquando  
autem via distributione distribuantur co-  
gregatus ex recto et obliquo et neutro  
tertium ut si dico eis astinus heis cur-  
rit non distribuitur astinus nec distribui-  
tur hominis sed hoc totale aggregatum  
astinus hominis idem non potest intelligan-  
do fieri iunctio sub astinu nec sub heis  
vnde non requiritur. Nam astinus episco-  
pi currit brunellus et astinus ergo brun-  
ellus currit nec requiritur omnis astinus  
episcopi currit forte est episcopus ergo  
astinus fortis currit sed si forte non ha-  
bet nisi unum astinus conclusio est falsa  
hectem finis forte sunt vere. *Sed dicere*

mua in mirari propositione quod brun-  
ellus est astinus holsti ne bene conclu-  
dere ut ergo brunellus currit. Verum est  
tamquam quod aliquando solum obliquus sine  
recto distribuitur et si signum distributum  
num addatur obliquum eiusdem casus est  
obliquus et non eiusdem casus cum recto  
et dicendo currit brunellus et astinus currit  
hic distribuitur brunellus et non distribuitur  
astinus nec hoc totum h[ab]et et astinus. Et  
similiter est si dicetur astinus cuiuslibet  
holi et currit hic est astinus supponit de-  
termine quia non secundum ipsum aliud cau-  
sa confunditur. Verum est tamquam quod astinus  
non supponit sicut itarum sed contrarie per  
obliquus sed quem distribuitur ideo dicta  
propositio non est vera si nullus astinus currit  
et nullus astinus et in rebus est astinus cuiuslibet  
holi deinde enim aliquando rectus distri-  
butur et non obliquus nec aggregatus  
ex recto et obliquo immo obliquus rectus  
supponit determinatus si procedat signum  
distributionis et dicendi holus cuiuslibet asti-  
nus currit non enim sequitur homini qui  
libet astinus currit ergo quilibet homini  
astinus currit tamquam in dicta proposito non  
distribuitur ut iste terminus astinus semper  
placere sed contractus per illum terminum  
in hominibus determinante supponitur  
ideo non requiritur homini quilibet asti-  
nus currit brunellus et astinus et go brune-  
llus currit et similiter quia non distri-  
butur totum aggregatum ideo non sequitur  
homini quilibet astinus currit astinus  
episcopi est astinus hominis ergo astinus  
episcopi currit quia forte astinus episcopo  
� iacet in stabile et forte est ille homo  
currit vel omnia astinus currit. Et ideo  
in isto casu si vellemus sibi quis sit ex  
terminis sub distributione dicte proposicio-  
nis operaretur sun. e. et minorum proposi-  
tionem cum ieiunio idem peractus appo-  
sitio huic termino hominis ad hoc quod  
nec edictum cogitetur tenet p[ro]cedit in  
premissis verbigratia bene: equitur ho-  
minis quilibet astinus currit astinus et  
episcopi est ille homini astinus et

go affirmus episcopi curris. Sic enim satis  
veneratur regula per quam dicuntur res  
sorbi illo gismi affirmatus.

Linde in secundo capitulo sup  
ponam⁹ qđ aliqui illo gisando  
et obliqua non oportet qđ ex  
tremitas illogistica vel media illogis  
ticā sic extremitas aliquid p̄misit voco  
enī extremitates illogisticæ qui in con  
clusione inferuntur contingit semper de  
qđ virgas media contingebatur in p̄mis  
sis. et extremitates propositionum voco  
subjecta et predicata eorum dico ergo  
qđ mediis illogisticis quādōqđ nec ē sub  
iectū nec predicati in maiori p̄positio  
ne sed et pars subjecti et predicati. Si  
tremitas nevers extremitatum est subiec  
tū nec in p̄missis nec in conclusione.  
Verbigratis bellus est illi gism⁹ sic hō  
cēm equū est videns brunellus & equ⁹  
ergo homo brunellus est videns in hoc  
ab illogismo illi terminus equus est  
medium qui nec ē subiectū nec predi  
carum in maiorū p̄positiōne malo: vero ex  
tremitas est illi duas termini homo et  
videns ipsa et coniungitur cū hoc medio  
equus in maiorū p̄positiōne et aperte  
qđ vnu⁹ p̄o:ū duorum terminorū pon  
tur in propositione a parte subjecti et  
alter a parte predicationis nec sunt sub  
iectū nec predicatum deinde illi ter  
minus brunellus est minor et tremitas  
qđ in minori p̄positiōne cū dicto medio  
coniungitur et sic patet qđ nec maior  
extremitas nec minor est subiectū vel  
predicatum termini iobis sed maior: ex  
tremitas et deinde coniungit min  
or in conclusione quo ordinat coniungit  
et sic sequitur ec.

Ziemius tertio capitulo sup  
ponendā est qđ predicationum re  
stringitur per verbum percis  
dens ad supponendum p̄o suppositione  
de ipse verbo, et si dicas sorores h̄en⁹ vidit

hominem album vel percussit hominem  
currentem hec p̄positio non est vera  
nisi homo quem vidit vel percussit fuis  
set ab his quando percussit eum Ideo si  
predicatus vel terminus in predicatione po  
stius distribuitur non valit suppositione  
sib⁹ nisi p̄o eodem tempore pro quo fie  
bat distributio unde non sequitur heri  
non vidi hominem currentem sorores est  
homo currens ergo heri non vidi sorores  
Sic nō legitur nūqđ percussuli hominem  
sorores est homo tenet ergo nūqđ  
percussisti sororem. Si oportet sic ar  
guere heri non vidi hominem sorores est  
et tunc sequitur ergo heri non vidi illi  
sororem. Similiter oportet sic arguere  
nūqđ percussisti hominem sorores est sed  
quoniam docentes percussisti hominem sorores  
erat homo tenet ergo nūqđ percussisti  
sororem. Item sic: dicimus c. i. alias  
quedam sunt verba que transirent in  
accusatiōes quos reguntur ita qđ actus  
designari per illa verba non transirent  
simpliciter in res p̄o quibus illi acti  
supponuntur transirent in ea medium  
tibus eorum certis conceptibus dilig  
entia per illos terminos p̄o eis suppon  
entes. et illa verba sunt scire intellige  
re, cognoscere, opinari, appetere, in li  
care, videre, judicare, imaginari, et sic  
de aliis. et per consequētia appetere vel  
le amare desiderare, audire et cetera.  
Hinc etiā promittere vendere, emere  
condemnare, et consimilē quātū  
ad p̄opulū potestatem habent dictio  
num verborum participia ut et cetera no  
mina descendētia super terminos se  
quebant posse et gūm. Taliā ergo  
verba vel partici⁹ aut et cetera nomina  
descendētia restringuntur dicta partici  
pia vel terminos sequentes se quos re  
gunt ad supponendū p̄o his p̄o quibus  
supponuntur non absolute sib⁹ cū app. i. i.  
de p̄onis vel acceptu scđm quē cū i. i. rei  
minī significat ea qđ significant id o fil  
logisando non potest mutari vius ter

minus in aliis diverso ratione propter  
supponit vel distributio vel ppter per  
dictionem illius termini de illo alio ter-  
mino aut etiam. Et hinc modus supponit as  
similatur supponit simpliciter vel materia  
li in qua non li sumere subiectu terro  
distributo. verbigratia si oem hoc est esse  
est necessariu et currens est hoc non  
sequit ergo currens est analitici non ces-  
satio. Hic non sequitur omnis deus est et  
sp fuit deus trius in personis. et auer-  
toya cognovit deus ergo cognovit deus  
trinus in personis. vel etiam non sequitur  
sortes ignorat primam materiam vel non ha-  
sciam de prima materia et oem prima ma-  
teria est natura. ergo sortes ignorat na-  
tura. vel ergo sortes non ha sciam de  
natura et si est ita sicut multi ponunt  
sci qd lumen solis magnitudo et figura. et  
videre possem lumen solis qd non videtur  
solis aut lumen magnitudine vel figura  
ut qd mihi apparet pto vel qd percepio  
vit ante oem solis. Hic tamē dicit acsi  
aut termini qd ab homini verbis aut geneti-  
cipito reguntur pcedant ista verba vel  
participia tunc non restriguntur ad ap-  
pellandu illas rationes vel illas conce-  
ptus. ¶ Decima materia conclusio omni  
propone data de aliquo terro distribu-  
to sive recto sive obliquo sive horum illio  
gism⁹ accipiendo in minori proposito de  
sub illo termino altum termini nulli ne  
supponitio materialis. Quidetur mihi qd  
hec conclusio tener ex natura vel ex co-  
ditione distributio et est manifesta id  
circo qd intelligitur per nomine distribu-  
tio. Et isti syllogismi sunt tanq; perfe-  
cti sicut eēne syllogismi facti in prima fi-  
gura ex teris simplicibus et rectis. id  
etiam ad primam figuram qd reduci secun-  
dum multitudinem quia directe et imme-  
diata tenent per naturam seu per condi-  
tionem distribuentis et supponentis sub  
terro distributo et excepto que postea  
est de supponitio materiali non obstat co-  
ditioni in nature distributionis qd non  
est signus distributio id operari qd acci-

pirur si proprie materialiter qd opera-  
retur si significatio sumeret. Hic enā  
exceptio de appellatione rōtō vel conce-  
ptus qd. nō obstat conditioni et nature  
distributionis qd termin⁹ non distribut  
is et similiatice si est quādā additio vel  
determinatione subiecti intellectu vel  
designata per conditiones illorū verbo-  
rum verbigratia si dico sortes non cog-  
noscit pma materia iste termin⁹ prima  
materia non similiatice distribuit. vñ  
non sequitur ergo natūra pma materia  
cognoscit ad explicandum sensu ppro-  
posito sic sortes non cognoscit pma materia  
sortes nullā materiam pma cognoscit  
secundum rationem scdm quā dicit pma  
materia iste cui erat sensus illius ppo-  
sitionis iō sumas sub distributione qd  
natura est prima materia et cōcludes er-  
go sortes naturā non cognoscit secun-  
du roem fui quā dicit pma materia. Hic  
mīlē si dico auertoys nō cognovit deus  
trinus et omnis deus semper est et huius et p-  
nus. non sequitur ergo auertoys nō cog-  
nouit deus. si solis sequitur ergo nullū de  
omni auertoys cognovit fui roem scdm  
quā dicit deus trin⁹ pnuus etiā dicit fuit  
exceptio de appellatione certi distributionis  
autem vim et conditione distributionis  
qd si fieret supponit sub termino distributo  
pro tempore pro quo distribuebat modo  
pnuus dico valebit syllogism⁹. ergo pre-  
dicta non impeditur decimā tertiam con-  
clusionem si facit adhuc qd cause summa-  
mus minorē sub maiori et cause infera-  
mus conclusionē dico ergo qd sequitur ma-  
nifeste b. est omē. a. et. c. est. a. ergo b. ē  
c. vel etiā c. est. b. Hic sequitur homo  
oem equū videt brunnellus est asin⁹ bā.  
ergo brunnellus videt. Et insister catulus  
hōis asinus currat sortes est homo. et  
go sortes asinus currat. Hic terra est  
circundata cū spēa celesti orbis luna et  
spēa celestis. ergo et c. Et similiter fui  
predicta regis quilibet equus currat  
brunnellus est etiam regis equus. ergo  
brunnellus currat. ¶ Dēcima quarta co-

clo ob p̄p̄e affirmatis ex teō recto da  
ta q̄dēq̄dā affirmativa cōnectans suble  
ato recte vel oblique sumpto eodē mō  
obcladi p̄tē cōnecti p̄dicato si nō obcler  
aliteras ipsas aut appellatio rōnis. Lā  
hui⁹ concionis est q̄ si hec illi est idē oē  
q̄b h̄s aliquā attributionē ad hec habet  
eandē ad illud verbū ḡfa sedetur oīs hō  
currit hōlem tuvides ergo currentē tu  
tu vides. H̄s sequitur oīs equus est nu  
ger tu habes equū in stabulo. & tu h̄s  
magis in stabulo. H̄s omis alīn⁹ cur  
rit hōla est alīn⁹ ergo hōla est currēs.  
H̄c enī s̄illogisavit aristoteles primo  
p̄work. oīs sophia est disciplina boni est  
sophia ergo boni est disciplina. Tamē  
apparet alteratē temporis. non sequitur.  
oīs equ⁹ currit equū habuisti in stabu  
lo ergo currentē habuisti in stabulo q̄  
sorte minor ē vera nō p̄o aliquo equo  
p̄o qđō distributus erat in maiori ille  
termin⁹ sed p̄o alio. H̄t iī p̄ regulam  
idēpartis cogere l termin⁹ p̄o eodē ita  
re in malo sicut in minori tunc ēēt bo  
sus s̄illogism⁹ ut oīs equ⁹ currit et tu  
habes aliquā illorū equorū & tu habes  
aliquā currentē. H̄s appellatio rōnis  
p̄ s̄illogism⁹ spedire q̄ non sedēt corru  
scus est veniētu cognoscis corruscum  
ergo tu cognoscis veniente. sequitur  
ergo veniente tu cognoscis. q̄ Decima  
quines conclo. in quaconq̄ p̄pone p̄lo  
ponit⁹ termin⁹ obliqu⁹ si veamur eo  
ut subiecto et residuo ut p̄dicato valēt  
in qualib⁹ figura s̄illogism⁹ valēt ex ter  
minio. Lā eīs quā mulei ponit⁹ q̄ fī  
teritatē ille terminus obliqu⁹ est suble  
ctū propōs et residuū est p̄dicari et si  
non est ita sicut iti ponit⁹ et oīs talis  
xp̄d equalis alteri in qua rectugloco il  
ius obliqui sumpusponit⁹ subiect⁹  
et residu⁹ p̄dicari sc̄dm resolutionē  
alias dicram. verbigrā hec p̄p̄o alīn⁹  
currit equaliter isti hō curios est alīn⁹  
currit. Iō s̄illogisari p̄ de una sicut fie  
ret de alia et Iō in p̄e figura vel ad ei⁹  
alīn⁹ dicitur est s̄illogism⁹ sic cuiuslib⁹ hōla

affinis currit. sortes est hō ergo sortis  
affinis currit. Et in secunda figura sic  
cuiuslib⁹ comitis equus currit nulli⁹ cō  
ricti equus currit ergo nullus clericus  
eg comites. In tercia figura cuiuslib⁹  
hōla affinis currit cuiuslib⁹ hōla equ⁹ am  
bulat ergo aliquā cui⁹ equus ambulat est  
cuius affinis currit. Si Decima figura cō  
clusio formas p̄p̄o yp̄oherica dē dī  
istributio aliquā p̄dicamenti in prima  
carthagorica est de eius relativo. Iī sc̄da  
carthagorica de om̄is terlo sumpto sub il  
lo de distributio respectu eiusdē qđ et  
attribuebam⁹ potest concludi⁹ relatio  
attribuebat tales p̄p̄oem qđcūl dī  
mī illud comedisti vel tale quātūsc̄b̄os ē  
sortes tantus ē plaro vel tale qualecū  
qđ emisti tale comedisti vel tale qualecū  
cunq̄ sortes se h̄t ad plarōne taliter lo  
hānes se habet ad roboratum vel tales  
vbiq̄s s̄of legit ibi plaro audie vel ta  
le qđcūnq̄ rex trascitur tūc seruit et⁹  
tremūt. Voco p̄p̄oem yp̄ohericā quātū  
yp̄ohericas et credo q̄ sīs versū et alit dicunt  
eas eē carthagoricas iīhabent p̄p̄o  
q̄atēt ad yp̄ohericas et ad metractā  
sem de p̄fītis cap̄ non est quō illū evocē  
tur et volo eas ad placitū vocare yp̄o  
hericas relatuas. et hā conuenit sōn  
sensu⁹ et de localibus et temporalibus  
q̄ sunt yp̄ohericas et ratio eadē est de  
aliis unde sicut aliquā expōmō in talibus  
p̄p̄oib⁹ q̄stewū seu distributū dī p̄  
dicamentis quantitatis vel qualitatis  
vel subiecto cum suo relatio ita qđcū  
expalo hec abo de p̄dicamento vbiq̄s qđ  
verbī gratia sicut dico qualiscūnq̄ est  
sortes talis est plaro et quātū⁹ est sortes  
tantus est plaro et q̄ sortes est h̄t  
plaro est. ita dico vel dicere possum vbi  
cūq̄ est sortes ibi est plaro et q̄n h̄t tūc  
ilē s̄illor sicut aliquādo ex p̄mō q̄stiu⁹  
quantitatis et qualitatis aut subiectic  
et subiecti ligō relatuas seq̄ facio dī p̄  
dicamento vbi v̄l quando verbigrā sicut  
dico sortes est quod p̄p̄o est et sortes

est quare aut qualis plato est ita dico  
sortes cui qm & ubi plato est ergo vnde  
par est ratio qd oea vocatur hypothetica  
aut oea categorica Et est notandum qd  
sicut in info idiomate habemus questi  
us cum suis relativis appropriatis predic  
mentis substantiae quatenus artis qualitatis  
ita force greci habebant de aliis predica  
mentis et possent nobis sponte et forte ele  
vatur hoc eot questionis quod autem et  
qualiter se habet non est nichil apostoli  
cora de hoc sed solum qd si sine qm leua et  
similiter certiora relativis appropriata  
predicamentis utrum proprio erit in eis  
vera. Et videtur mihi qd illi illogismi  
venient ex via ei condicione distributionis  
et relationis Nam ppter distributione  
qd distributius predicamento appropiatu  
distribuit predictam in omnes terminos  
simpliciter supponens non quibus eorum  
potest sumi sub eo Et relativus idem  
sibi correspondet designat illud qd  
sibi attribuit posse attribui qd sub illo  
distributione sumitur ideo videtur mihi qd  
tales illogismi dicendi sunt eanq; pfect  
ei ex qd nols. Et est notandum qd illi sibi  
gismi valent qualiterque sunt causa ego  
rice ex quibus ratione relativa eodo  
natur. Sequitur qd qualiterque sortes  
est ratio plato est sortes est albus ergo  
plato est alb. Similiter quantoque  
tu non video causa ego non video bicus  
bicus tu non video ergo bicubus ego no  
video. Similiter sequitur qd quantoque sunt  
sortes tunc non sunt plato heri sunt sort  
es ergo heri non sunt plato. Similiter  
sequitur ubique non est sortes ibi non est  
plato in ecclesia non est sortes ergo in ec  
clesia est plato. Nec oparetur qd in hinc  
filio gismis seruentur illdem casus nam  
babus categoricis prima hypothetica  
sumitur sic arguere quantoque tu video  
ille est albus iohannem tu video ergo  
iohannes est albus. Similiter quanto  
concepit mensura causa tu potes mes  
surare bicubus est mensura ergo bicus  
bicus tu potes measurare. Sic enim filio

glossae atque tales sibi pertinet. Sicut  
cibus est disciplina hoc est genere boni et  
disciplina ergo bonum est genus. Non can  
dum etiam qd in hoc illogismo medio  
peccante sunt ampliatio sine et am  
plior non distributo coadiuvum? minos  
amplia sine ex mino amplio concludunt  
distributio non ei sequitur qd quid est mo  
tus illud non est vius homo est motus? et  
go homo non est vius nec sequitur quicquid  
est vius illud non est mortua ois homo  
est vius ergo nullus homo est mortuus.  
Precauende sunt etiam a pte predicationi ap  
pellationes temporum formarum vel ratio  
num qd non sequitur qua ecclias emulsi ra  
le comedisti emulsi crudus ergo comedisti  
sibi crudus Nec sequitur quicquid tu cognos  
cis ego illud cognoscio tu cognoscis ma  
teria ergo ego cognovis materia quia  
foris possibile est qd materia cognosco  
et non cognosco materia. Decimasept  
tima conclusio in predicto modo arguenda  
. s. qd distributius predicamentorum et certi  
relativus non sibi sub distributione unius  
predicamenti sumere terminum alterius p  
dicamenti p: erit a parte subiecti sub di  
stributio sub. tunc p: sumi termini  
alterius predicamenti illius p: ratio p:  
habebat. Non enim sequitur qd cunctus cur  
rit tantus disputat sortes currat ergo  
sortes disputat. vel alios currat ergo  
alios disputat. tunc bene sequitur quicquid  
tu video ego video albus tu video ergo  
albus ego video i: non sequitur ergo video  
albus et i: est non sequatur sic qd quid vidi  
si illud tu video albus vidi ergo albus  
video apud te enim impedit hanc etiam  
sufficiat quare sub distributione sub  
p: sumi termini alterius predicamentorum et  
non exverso est qd relativus substantiae de  
signat idemperare simpliciter relativa ac  
alium predicamento: non designat  
idemperare simpliciter sed solum similis  
enam est equilateralis vel eundem locum et  
Proprio affirmatio qd quid sumit sub di  
stributio designat etiam idemperare illi  
enam pte quo subiectum suppedit ad id

pro quo predicatori supponit de quocumque  
predicando sine termini multe sive spallientes  
essent dicere de isto modo sillogi-  
sandi quarti scrupulosam performatio-  
nem diligenter indistinctus removet.  
**D**ecima octava conclusio. in aliis figura-  
ri ex ambabus affirmatis et ceteris ex am-  
babus negatiis sequitur conclusio negati-  
va variatio modi penes finitus et infinitus  
in hac conclusione dicitur obseruari quod me-  
diun sic distributum saltus in una premis-  
serum et quod conclusio universaliter vel particulariter directe vel indirec-  
te in modi loquendi collectu vel secundum  
tunc collectu sicut determinatio fuit in figura  
septima et octava conclusiobus. Quia  
conclusio est quia pro quoque supponit  
terminus finitus pro illo non supponit in  
finitus. Et pro quocumque non supponit  
finitus et secundum id necesse est illa dici  
non eadem quibus affirmatis consurguntur  
termini finiti et ipse infiniti. Per quod  
ex affirmatis sequitur negativa deinde  
cetera et negativa sequitur negativa. quia  
vel tertius termino: si aliis eorum  
finitus supponit pro aliquo vel aliis co-  
rum pro nullo supponit. si aliis eorum  
pro nullo supponit tunc manifestus est  
quod conclusio negativa erit vera. si autem  
ex primo aliquo supponit tunc impossibiliter est  
quod pro eadem negantur de eius termino:  
finitus et terminus infinitus. ideo necesse est  
eos pro diversis supponere: sic adhuc  
conclusio negativa erit vera. Adhuc ad  
malum est evidenter dicens conclusio declarat  
seorsum in tribus figuris primo dico  
hunc esse bonum si logismus aeternus est b. et a. et e. et c. est  
non b. ergo omnia c. a. non est. et quod non de-  
bet concludere ergo nullum c. est a. quia in  
primitu: a non erat distributus dictus  
sillogismus probatur quia ex opposito conclusio  
est malorum sequitur oppositum  
minorum quoniam contradictionis conclusio  
nisi est quoddam. e. o. a. est. ad quod sequitur  
quod a. est c. et c. sic omnia a. est. c. omnia  
b. est. a. ergo omnia b. est c. ergo per con-

versione quoddam c. est b. Et hoc repugnat  
dime mlo: i. dico enim quoniam in d'cto illi  
logismo poterat concludi conclusio indi-  
recta talis ergo quoddam a. non est. c. quia  
statim manifeste ex opposito conclusio  
nis et maiorem sequitur oppositum mlo  
ris et hoc est quia c. est distributum in  
minoru propositione. Sicut in secunda figura  
bonus est sillogismus sic omnia b. est  
a. omnia c. est non a. ergo nullum c. est b.  
probatur quod ad illa minorum omnia c. est no  
n a. sequitur hoc nullum c. est a. et ratiocinatio est illi  
logismus bonus sine variatione medii  
per finitus et infinitus. Similiter in tercia  
figura sequitur omnia c. est a. omnia no  
n c. est b. ergo quoddam b. a. non est. probatur  
quia minorum conuersa sic prima figura  
probatur et per impossibile quod contradictionis  
conclusio est aeternus b. omnia a. est ad quod  
sequitur quod omnia a. est omnia b. et quod ad  
omnia c. est a. sequitur quod omnia c. est aet  
ernus b. et hoc repugnat mino: i. Deinde enim  
declaratur quod ex negativo sequitur ne  
gativa. primo dico quod utrumque est bonus nullo  
gloriosus nullum b. est a. nullum c. est non  
b. ergo nullum c. est a. quod ex opposito con  
clusio et malum sequitur oppositum  
minorum sic nullum b. est a. quoddam c. est  
a. ergo quoddam c. non est b. modo hoc con  
clusio repugnat primo minorum supponen  
te quod c. est sequitur enim c. est et ipsum  
non est b. ergo ipsum non est b. sed ista  
c. est non b. contra dicere manifeste primo  
mino: i. suppositione autem producta hanc quod  
c. est habetur ex positione contradictione  
primo conclusio si non sit ampliatio  
sequitur tamen si non sit ampliatio  
quoddam c. est a. ergo quoddam c. est  
ex hoc apparet statim quod in secunda  
figura sillogismus est bonus sic nullum  
b. est a. nullum c. est non a. ergo nullum  
c. est b. quia conuersa malorum sic prima  
figura. Similiter in tertia sillogismus  
est bonus sic nullum b. est a. nullum c.  
est non a. ergo nullum c. est b. quia  
conuersa malorum sic prima figura mino  
re revertatur prisa figura et illa uniuers

Sales negative sunt convertibiles item  
pliicit nulli apliatio prohibeatur. Et est  
notandum quod sepe verumur tali modo ar-  
guendi si non noscamus formam eius.  
Sed enim arguitur sic quod non est alia  
non est hoc lapsum non est alia ergo lapsum  
non est hoc et non valet iste modus ar-  
guendi de forma intelligam? meo enim  
sumi universaliter et si sumat uniuersaliter  
tunc eadem equaliter illi nulli non animal  
est homo et est eadem manifeste illogismus?  
In prima figura medio variato penes his  
nihil et infinitum. Decima non a con-  
cluso ex maiore affirmativa et minorie  
negativa in prima figura medio variato  
penes finitum et infinitum sequitur conclusio  
affirmativa supposita constantia tertio  
tertiu negative. Et sicut in tercia figura  
ex una affirmativa et una negativa que  
cunq; fuerit affirmativa si in secunda  
figura sic nihil sequitur. A causa est quare  
vi in prima figura quod ad minorie que est  
negativa sequitur affirmativa variato per  
dictum penes finitum et infinitum supposita  
constantia tertiorum et tunc erit illogismus?  
In tertia figura de modo non variato,  
et consimilis ea est in tercia figura scilicet  
quia ad negativam eius constantia termino  
rum sequitur tecum. Sed non valet in secunda  
figura patet quia omnis hoc est animal et  
nullus animal est non animal et non sequitur  
ergo nullus est homo. Et sic finit ter-  
tius liber.

Dissequenter determinabili-  
mus in hoc quarto libero de  
illogismis ex propribus moda-  
libus. Et primo notandum est quod  
modalis sitque sunt apostolus  
et aliq; dicitur et in omnibus diuinitate  
de necessario vel de possibili subiectu am-  
pliatur ad supponendum pro his quod patitur  
nisi prohibetur ampliatio quod hanc addicio-  
nem quod est apposita subiecto. Ille er-  
go in quibus dicta additio non apponit  
vocatur simpliciter de possibili vel  
de necessario sed illae in quibus dicta ad-

ditio positior vocantur de possibili vel  
de necessario pro his que sunt. Notandum  
est etiam propter mutationes quod in illo  
rebus consuente distinguere proposites de  
inesse vocans aliquas de inesse simpli-  
er alias de inesse ut illae. Et non capiat  
hic simpli- nesci ipsius; describitur sedo  
topicorum vbi vis ampliatur dico quod sine  
additione dico. Sic enim fortis est currere et  
de inesse simpliciter quia sine additione re-  
rum est dicere quod ipsa est de inesse. Sed  
aristoteles per propositionem de inesse ampli-  
tacedit propositioni de inesse quod est necessaria  
ria. et per illa de inesse ut nesci incedit illa  
lam de inesse que contingit sic ergo co-  
nsiderandu est quod cum propositione de inesse ut nesci  
sit simpliciter et absolute sermone lo-  
quendo de inesse non tenet gratia forme si pos-  
site inveniri in illanu in proprie de inesse  
ut nesci quod si simpli- loquendo non sit for-  
ma ita possibile est quod erit bona et formalis  
ex hypothesi. et suppose hoc est quod illa de  
inesse sit de inesse ut inesse simpliciter. et ne  
cessaria. Et est notandum quod illogismo ap-  
ponere dicere hypothesum id est ostendo si  
ponere unam compositionem de necessario loco  
illius de inesse verbigratia id est virtualiter  
ad illogisandum et ad verum vel falso dicere  
dum dicere quod hoc est animal cuius suppose  
et proprie illa sit de inesse simpliciter et ex  
primere hoc est necessariu homo est animal  
Notandum est etiam quod quis aristoteles  
et explicando videatur ponere tales pro-  
positiones eamque veras omnis homo de ne-  
cessitate est animal et de albo necessitate est  
non est nigrum nisi est albus. et exemplaris redi-  
citur verificatio quia simpliciter illae pro-  
positiones sunt falsae esse enim quod potest  
non esse potest non esse animal sed hoc ut so-  
tes vel pli- potest non est. ergo hoc potest  
non esse animal et hoc contradicte dicent  
quod omnis homo de necessitate est animal sicut  
est de albo quia albus potest fieri nigrum  
Ut si hec propositio sit necessaria equus est  
animal credetem quod non loquendo sit possi-  
citer de propositione necessaria quod deus pos-  
set simili adimpliare oculos equos et hoc.

nullus equus est. Ideo nullus equus est si  
est alia et sic sita est falsa equus est anti-  
mal. Ergo ipsa non est necessaria. Nam  
quoniam tales possunt concedi necessitate  
necessitate conditionali vel temporali se  
etiam tales expositioes quod omnis homo  
de necessitate est alia si ipse est et quod  
omnis homo de necessitate est alia quod ipse  
est. Dicendum quod aristoteles credit tales  
esse simpliciter necessariae quod opinabat  
eternitatem mundi et naturam uniuersalem  
non posse permittere quod aliquan-  
do nullus esset equus per casum et verbi  
est quod non est possibile per actiones natu-  
rales quales sunt super miraculo super  
naturali quod aliquis nullus sit equus nul-  
la terra nullus ignis. Naturaliter secun-  
dum loquuntur capitulo tales tantum necessa-  
rias equus est animal ignis est canthus  
ad istum sensum quod non est possibile per na-  
turali effigies miraculo illas falsificare et sic in posteris talibus tantum necel-  
laris hec est ergo per initus supponant  
et consequenter ponuntur conclusiones.  
¶ Prima conclusio in omni figura ex am-  
babus de possibili vel de contingenti com-  
positis nihil sequitur. Si et ambabus  
compositis de necessariis vel de vero se-  
quitur conclusio composta de eodem modo.  
Hec conclusio intelligitur attendendo si-  
guras et modos quatuor ad dicta non qua-  
rum ad totales propriae et quod tales pro-  
positiones sunt de modo affirmato et af-  
firmative quatuor forte sunt de dicto ne-  
cessario tunc causa conclusionis est quod dic-  
tum fuit prius quod neutra premissarum  
est totale abs in sillogismo si copulativa  
composta et duabus premissis est totale  
aneccedens modo omnis copulativa co-  
posta ex veris est vera et omnis consti-  
tuta ex necessariis est necessaria; in alii  
qua est constituta ex possibilibus que est  
impossibilis verbis: sed hec est consequen-  
ta ex possibilibus omnibus homo currit et  
tamen est possibile si ergo ab omnibus sunt  
necessarie totales omnis est necessaria; ideo  
opus conclusionem esse necessariam si formet

et ita de vero sed si ambe sint esse sunt pos-  
sibile non poterit hoc oportet totale abs  
esse possibile ideo nec sequitur quod sequitur  
sunt possibile verbigratis non sequitur hec est  
possibile vel contingens ne currere est equus  
et hec similitudine omnis homo est currere ergo  
hec est possibile vel contingens omnis homo est  
equus quoniam promissa sunt vere et conclu-  
sio falsa. ¶ Secunda conclusio in omni sillo-  
gismo et composta de necessario vel de  
vero vel loco illius de necessario capere  
vnam de possibili de dicto contradicitione  
et loco illius de vero capere vnam de s. Mo  
de dicto etiam contradicitione. Est quod ille  
qua si expollentes se consequitur quod  
dicto est falsum quod si una dictio  
narii sit necessaria quod alia sit impossibilis  
et ex duabus si una sit vera quod alia sit fal-  
sa et ex duabus sit ergo est bonus sillogis-  
mus. Possibile est quoddam b. non est a. et  
possibile est quoddam c. non est b. ergo im-  
possibile est quoddam c. non est a. Similiter  
quod ad illam de veritate sequitur dictum eius et ad  
illam de falso sequitur contradictionem dic-  
ti sui ideo est bonus sillogismus. Falsum est  
quoddam b. non est a. et falsum est quoddam  
c. non est b. ergo omne c. est a. ¶ Tercia  
conclusio in composta de scitu de opinatio-  
ne dubitato et sic de conditionibus modis no-  
naturae sillogismus. Non enim sequitur de hec scitu a.  
est scitur a forte et de c. est scitur a forte  
ergo omne c. esse a est scitur a forte quod  
utrumque sit forte ab eo in forte non ob-  
tinatur eas in sillogismo nec precepit quod  
illa tercia sequitur et eius non est dimittam  
laus de modalibus et loquens de divisione et  
quoniam loquens de illis de possibili v. de  
necessario ego in eadem solu de habebus  
modis affirmatis quoniam habent nega-  
tionem cadentem super dictum. Eiusdem est  
opus quod ppter expollentes si sit determinata  
sit de illis scitis erit determinatus de haben-  
tibus modis negati loquar etiam scitis de  
conclusionibus directis et sum eadem mo-  
dus loquendi formatis quod determinatio  
de his scrupulos consideratore possum  
facilius studere de aliis. ¶ Quarta co-

cūllo in pīa figura vī sī filologismus  
ex ābabus de necessario vel de possibili  
aut vīa de necessario et alia de possibili  
aut concōlōe talis modi qualis ē malo  
¶ Ec sunt manifesta per dīctū te om̄s vel  
de nullo et sunt oīs filologismi pfecti vel  
quās sp̄fecti. Si ēl malo: ex pīcte ex  
primatur y disjunctionē hūtus verbū cīt  
ad hoc verbū potest rīc si malo: fīat de  
possibili ēre manifesta sumptu sub dī  
stributione maioris si gūt malo: fīat de  
necessario adhuc idē redit q: ad illas de  
necessario sedetur illa de possibili. Et cuī  
in dicta cōclusione dīctū vel dicta post vī  
sī ego q valere intelligo non qd valere  
in om̄bus cōbinationib⁹ sī qd valere i  
obus modis q positi fuerū valere de in  
esse ¶ Quāta cōclusio in sc̄da figura ex  
ābabus de necessario vel vīa de necce  
sario et alia de possibili vī sī filologism⁹  
ad conclusionē de necessario. sī ex āba  
bu de possibili n̄xīl vī filologism⁹ qd  
valeat ex ābab⁹ de possibili manifestū  
est q: in his terīs cīcare deus pīma cī  
cōclusio negatiua cēt falsa et i his terīs  
currere hō equis cōclusio affirmativa  
est falsa et sīnt media cīcare et currere  
ergo nec pōt sequi affirmativa nec pōt  
seq̄ negatiua gratia idēme. sed qd sequi  
tur concōlō de necessario vī abab⁹  
ex ābab⁹ de necessario pbat q: seq̄ ex  
maiorē et opposito conclusionis sedetur  
oppositū minoris qd apparet per cōclu  
sionē pcedēti si filologimi hō:mentur.  
¶ Sc̄da concōlō in terīa figura tēmp⁹  
et ābab⁹ de possibili sedetur concōlō de pos  
sibili et ex ābab⁹ de necessario cōclusio  
de necessario et ex vīa de necessario et al  
terīa de possibili sedetur cōclusio modi si  
nullis modo magis. Tocum patet per  
filologismos expositiōis quoniam i mo  
di affirmatiuis si ambe sine de possibi  
li sequitur manifesta talia conclusio qd  
potest ēse. b. potest ēse. a. et ēse. c. mediu⁹  
i modo sequitur vītra quod potest ē  
se. b. potest ē. c. et ergo. b. potest ēse. a. et

in modis negatiuis sequitur ista concō  
sia. quorū pōt ēse. b. potest non ēse. a. et  
quo sedetur ergo. b. potest non ēse. a. et  
si ambe sine de necessario tunc in modis  
affirmatiuis sequitur quod necesse est cī  
se. b. necesse est ēse. a. et ēse. b. necesse est ēse. a.  
¶ Si vero malo: sic de necessario et mi  
no: sic de possibili sedetur in modis affir  
matiuis quorū potest ēse. b. necesse est ē  
a. idem. b. necesse est ēse. a. Et i modis ne  
gatiui⁹ sequitur quod potest ēse. b. necces  
se est non ēse. a. idem. b. necesse est ēse. a.  
Si autem malo: sic de possibili et maior  
de necessario tūc sequitur manifesta in  
modis affirmatiuis quod necesse est ēse  
b. potest ēse. a. idem. b. potest ēse. a. Et in  
modis negatiuis sequitur. quod necesse  
est ēse. b. potest non ēse. a. idem. b. potest  
non ēse. a. Item točū pbat per īposi  
tive quā ex opposito conclusionis et mi  
no: et q: multa dīctiū subiectū i illis  
de possibili vel de nece. Tatio sepe re. trīn  
gad supponendū solum pro his q: sunt  
iō cōsequenter ponam de hoc concōlōnes.  
¶ Septima conclusio restitūgendo pro  
positiones de possibili vel de nece. Tatio  
per quod est in pīma figura maiorē ext  
hente de necessario vel de possibili valeat  
filologismus si mino: sic de necessario. Is  
non vīlet si sic de possibili vīco re. i cō  
tionem per quod est quando propositione  
sic formatur quod est b. necesse est ē. a.  
et quod est b. potest non ēse. a. et hoc  
est dictu⁹ q: in pīpositiōib⁹ de necce  
sario vel subiecta ponatur supponere  
solum pro his que sunt. ergo si maior sic  
de necessario ēre manifesta iūped sub  
distributione maioris verbigratia si dī  
co omne quod est. b. de necessitate est. a.  
et omne. c. de necessitate est. b. ergo nō iū  
nō sub. b. nō ca que sunt b. quia omne  
quod de nece. sitate est. b. est de facie. b.  
et semper est. b. et constat q: propositioni  
bus que sunt b. distributatur b. in me  
iori propositione. Et ex hoc facta sunt

scitur et q̄ datus maior sit restrictio tñ  
si minor nō restringatur cōclusio poterit  
inferri sine restrictione sed si minor  
restringatur cōclusio d̄i restrixi si con-  
cludatur vñiversalia ne s̄t processus a  
minore amplio ad magis ampliū distribu-  
tum. Si autem minor sit de possibili nō  
erit debita sumptio sub distributione  
majoris restrictio per quod et ideo non  
valebit sillogismus. Non enī sequitur nō  
q̄ est lucens necesse est esse aliud alba  
et ola luna potest esse lucens ergo r̄ē.  
Similiter non sequitur omne quod est  
currentis potest ridere omnis equus potest  
et currentis ergo r̄ē. Q̄ Octaua conclusio  
in secunda figura p̄missis restrictis q̄  
q̄ est ex ababus de necessario vel una  
de necessario et altera de possibili sequitur  
conclusio de possibili vel de inēcē restri-  
ciis per quod est sed non sequitur conclusio  
de necessario q̄ non sequat conclusio  
de necessario patet q̄ omne q̄ est plan-  
eta super nostrū emispheriū necesse est  
esse solem et omne quod est planetas lu-  
cens sub nostrū emispherio necesse est nō  
esse planetam lucentem super nostrū  
hemispheriū quoniam præmissa in casu na-  
turaliter possilit sicut vere et conclusio  
est falsa carmen bene sequebatur ergo  
nullum quod est planetas lucens super  
nostrū emispheriū est planetas lucens  
super nostrū hemispheriū r̄ē. Ad hanc  
conclusionem sequitur conclusio d̄i pos-  
sibili nūlā quod est b. est a. ergo omne  
quod est b. potest non esse a. omne enī  
quod non est a. potest non esse. a. ideo  
sicut loquebas dicas conclusio de inēcē  
ut sequitur et de possibili, q̄ autem di-  
cta conclusio potest probari per proposi-  
tione quia ex maiore et opposito cōclu-  
sione sequitur oppositum minoris in  
mittente de necessario et de inēcē sicut  
patet videbatur. Non conclusio.  
In tercia figura p̄missis restrictis per  
quod est si utrāq̄ sit de necessario vel  
de possibili sequitur semper conclusio  
de necessario modo similis maioris. I.

rum potest esse notum per sillogismos  
expositos et per impossibile. carmen  
notandum est q̄ si minores de possibili  
conclusio nō d̄i restrixi per quod est  
quia minores extremitas non erat restri-  
cta vel non restricta quia sicut dictum  
fuit omne quod de necessitate est. b. de  
facto est. b. unde licet non sequatur cre-  
ans necesse est et deum ergo cōfessus  
deus carmen sequitur ergo ipsum ē deus  
Q̄ Decima conclusio in prima figura et  
maiore de tressē et minori de possibili  
nūlā valit sillogismus gratia formeva-  
let et maiore de possibili et minore de  
inēcē valit sillogismus ad conclusionem  
de possibili particularem non ad vñis-  
versalem. Prima pars conclusionis pa-  
ret quia si omne currentis est equus et  
omnis homo potest correre non sequit  
ur q̄ homo potest ē equus. Similiter  
si unum christum est deus et omnis pri-  
ma causa potest creare non sequitur q̄  
prima causa potest non ē deus. q̄ autem  
ex maiore de possibili et minore de inēcē  
sequitur particulare de possibili  
manifestum est si maior explicitate expo-  
natur erit enim sillogismus perfectus  
per evidēcē sumptuonem sub distri-  
butione maioris ut oī quod est vel potest  
ē b. r. c. est. b. ergo illud c. potest ē. a.  
et eadem modo est si maior sit negata  
de possibili et si maior sit restricta per  
quod non est minor erit cui tens sillo-  
gismus sed quod non sequatur conclusio  
vñiversalis patet q̄ omnis luna p̄t  
ē insimus planetas et omnis planeta lu-  
cens super nostrū emispheriū est luna  
ponat non sequitur ergo ola planeta lu-  
cens super nostrū emispheriū p̄t esse in-  
fimus planeta conclusio et est falsa quia  
si exponatur q̄ distributione duobus verbis  
est ad hoc verbo p̄t erit manifesta de  
sole qui p̄t ē planeta lucens super no-  
strū emispheriū et non p̄t ē insimus  
planeta. consimiliter instabat contra ce-  
lare ponendo loco p̄dicte maioris af-  
d. iiii.

Affirmatio sit negatiua ois luna potest  
non et sol et causa quare non sequitur os  
casio universalis est q: minor extremi  
tas magis amplius in conclusione & in  
extremo proprie et a min<sup>9</sup> amplio sumum  
cuius distributo ad magis amplius distri-  
butus non valens sit. Scilicet est si qd  
minor propo & conclusio formarent per  
qd est ita qd verobq: prohibet ampliatio-  
nem et in barbara et in celarent pote in  
ferri sclo universalis est eten syllogismi  
sicut si minor non est formata qd  
est tunc modis ampliatus possit in modo  
affirmativo spedire oem conclusionem  
restrictam per qd est non et o: sedetur mor-  
tali potest vivere antea est mortuus  
ergo d est antea pote vivere si i minor  
negatiua non impediret conclusio restric-  
ta sic propter hoc qd subiectu conclusio  
nis pro nullo pote supponeret ipsa ex his  
negatiua non min<sup>9</sup> est vera sicut autem  
affirmativa non est vera. ¶ Indecima  
conclusio in p:la figura et maiore de i  
et ex minore de possibili et semper sillo-  
gism<sup>9</sup> ad conclusionem de possibili et p:lo  
est ita q: maior: sic necessaria sicut vi  
xi pauc id significat qd hoc qd dico illa  
de inde est necessaria ei per hoc qd dico  
confuerit aristoteles dicere ipsum esse  
de inde simpliciter. Tunc ergo probatur  
conclusio quia ex opposito conclusionis  
et minore sequitur p:positio supponit sic  
et sillogism<sup>9</sup> sit hoc sic necessaria o: d.  
est a. et o: c. pote et b. ergo o: c. pote et  
a. tunc ex opposito conclusionis et maiore  
erit talis sillogism<sup>9</sup> quoddam c. necessaria  
est non et a. o: c. pote et b. ergo quoddam  
b. necessaria est non et a. iste sillogism<sup>9</sup> est  
bon<sup>9</sup> per iuxtam conclusionem et eam  
conclusio non stat sic necessaria prime  
maioris quod sic parebit hec propo qd  
dam b. necessaria est non et a. pote habere  
tres causas veritatis prima est. q: a vel  
b pro nullo supponit et tunc prima maior  
dicta qd omne b. est a. erat falsa. id non  
erat necessaria. Secunda causas veritatis est quod  
aliquid est b. et ipsum necessaria est non et a.

et sic adhuc illa est falsa omne b. est a.  
Tertia causa veritatis qd aliquid pote est  
b. h. non est b. et ipsum necessaria est non  
est a. tunc ponatur qd illud fuit b. ex quo  
possibile adhuc ipsum non erit. a. adeo  
tunc illa est falsa omne b. est a. ergo ipsa  
non erat necessaria si forte est vera. Si  
militat dico qd negatiua est bon<sup>9</sup> sillogis-  
mus sic hec sic necessaria nullus b. est a  
et o: c. pote et b. ergo o: c. pote non est a.  
q: ex opposito conclusionis et maiore, co-  
clugetur conclusio qd non poterit stare et  
necessitate maioris sicut dicebat b. mo-  
dis affirmatis hoc enim conclusio quoddam  
b. necessaria est et a. non stat sic necessaria  
si illius nullus b. est a. ¶ Duodecima co-  
clusio in secunda figura non valens sillo-  
gismus gratia forme et una de possibili  
li et alia deinde isti et hypothesi si illa de  
inde sic necessaria est qd ad conclusionem  
de possibili si maior sit de inde et non est  
si maior sit de possibili. Ad probandum  
qd nihil valens gratia forme sive maior  
sit de inde et minor de possibili sive ecce  
verso possum<sup>9</sup> instare contraries modis  
in ultius certo lucere luna in hi<sup>9</sup> planeta  
et sic sp: lucere mediū est luna et luna ma-  
ior: et tunc iuxta infimam planetam n.los  
si qualitas sp: et dicta hypothesi maiore  
erit de inde probat primo de celare et se  
stina q: p: conversione maioris sit prima  
figura, deinde oem modi simili p:bank per  
possibile q: in cesare et s: felino est mi-  
nor et opposito conclusionis sequitur non  
sola hec conclusio quoddam qd de neces-  
sitate est b. pote et a. et quod per satis qd  
sillogismus expiatorius veridigra sit pri-  
mus sillogism<sup>9</sup> in cesare nullus b. est a.  
et hec ponatur necessaria et omne c. pote  
est a. ergo omne c. potest non est b. tunc  
sillogism<sup>9</sup> ad impossibile sic omne c. pote  
est a. et quoddam c. necessaria est et b. signe-  
atur ergo illud et sic c. et dicam<sup>9</sup> doc. c.  
potest est a. et hoc i: c. necessaria est esse  
b. sequitur manifeste ergo quoddam quod  
necessaria est et b. potest est a. et hec conclu-  
sio non stat sic necessitate illius nullus

bent a. et similiter in conestres et i be  
roco ex minore et opposito conclusio  
sequitur hec cœctilio quoddam qd de ne  
cessitate est b. pde nouo et a. q non itae  
et necessitate statim emine b. et a. Et  
sunt alii gismus q vult q autem nichil  
valeant alii gismus si minor sit de inesse  
licet sit necessaria probat per instancias  
quas difficile videtur suenere et ponan  
ti q habitatione nostra sit in spora re  
cta ita q ols stella habeat a nobis aliqui  
orta et aliquando occasum tunc statut  
contra cesare et festino quia omne stel  
lam possibile est non et super nostrum  
hemisferium et omnis stella eleuata su  
per nostrum orisonem est super nostrum  
hemisferium non sequitur ergo stella  
eleuata super nostrum orisonem potest  
non esse stella et sic de aliis. Similiter  
instatur contra camestres et baroco q  
dem stellam possibile est et super nostrum  
orisonem et nulla stella ex his sub nostro  
hemisferio est super nostrum hemisfe  
riuim non sequitur ergo stella ex his sub  
nistro hemisferio potest non esse stella  
q Decima tercia conclusio temq l mos  
di affirmatio et circu figure vs mittio  
de ince et de possibili ad conclusionem  
de possibili si permitta de possibili sit un  
iversalis aut non grata forme et i mo  
do negatiuo valet si maior sit univers  
alis et de possibili alter non sita con  
clusio probatur primo quatenq ad mos  
veles et paupi si maior sit universalis  
et de possibili ut in daturi felapet  
tasi et ferison statim manifesta est q per  
conuersione minoris sit prima figura h.  
benis maior de possibili per conuersio  
nem maioris et conclusio q et per tra  
sposicionem premissarum idcirco valet q  
hoc modo valent omnes illi modi. Tunc  
probatur dicta xclusio quodammodo in  
instiles primo si sita de possibili sit  
secularis in modo affirmatiuo est in

lancia in his terminis, sol. luna planeta  
lucens super nostrum hemisferium et  
ita sol maior extremitas et luna minor  
extremitas et planeta lucens super no  
strum hemisferium sit medius. In omni  
enim abutatione premissarum poteris  
poni casus q permitti erant vere et sita  
hinc in modis negatis si secularis sit o  
possibili instans erit hinc recte sol pia  
neta lucidissimus et planeta lucens sup  
er nostrum hemisferium et sit medius planeta  
lucens super nostrum hemisferium. Deinde et  
declaratur q modi negatiui non valeant  
si minor sit de possibili hinc si univer  
salis q nullu creano est de ponatur e  
o creano pde et prima causa. non seq  
tur ergo prima causi pde non et deus.  
q Decima quarta conclusio. Semper in  
tertia figura vs mittio de ince et o pos  
sibili ad xclusionem o possibili ex parte  
si q illa de ince sit necessaria. Hec con  
clusio manifesta est qdum ad illos modos  
q in precedenti conclo ponebant vale  
re sine hypothesi. p hypothesis enim apposita  
non sedet. Nam sed felapet datu et fe  
riso si habeant minoris de possibili re  
ducatur ad tertiam figuram per conuersio  
ne minoris qua qdum prima figura se  
quebat conclo de possibili et dicas ppo  
thesi ad primam figuram q conuersione ma  
ioris ad xclusionem q et inspadem pmissarum.  
Si hoc modo probatur per impossibile  
pmo si maior sit de possibili q et oppo  
site conclusio et maior sita secundum ista co  
clusio quoddammodo. necesse est non et b.  
q quodam conclusio et hec conclo non  
stat q necessitate pme minoris q dices  
bas o. c. est. b. si vero minor sit de pos  
sibili tunc et opposite conclusio sit mi  
nore secundum ista conclusio. x. c. necesse  
est et a. q quartam conclusio et hec con  
clusio non stat q necessitate pme maioris  
q dicebat quoddammodo. non est. a. q De  
cima quinta conclusio. Si in prima figura  
ex maiore de inesse et minore et  
cessario non secundum conclusio de necessa  
rio nec etiam secundum conclusio de inesse null

In celaret. qd. autem non sequat cōclusio de necessario manifesta est qd. oīs dēvest creans ponatur oīs pīma causa de necessitate est dēus non sedetur qd. pīmam cām de necessitate est non creare. Qd. autem non sequat conclusio de inesse in barbara et dārii. probatur qd. posito qd. dēus mō non est creans non sequitur oīs de? est in dārii et oīm creantē necessē est cē dēus ergo oīs creans est nullus. qd. pīmisse sunt vere et conclusio falsa sīm casum qd. autem non sequat conclusio de inesse. an serio patet qd. ponam? qd. modo luna nō luceat tūc arguit sc̄. Nullus infinitus planeta altus a luna quoddā lucens de necessitate est infinitus planeta noui sed tur ergo quoddā lucens non ē altus a luna qd. cōclusio est falsa et pīmisse. sicut vere quis enī luna nō luceat tamē hec est vera quoddā lucē de necessitate est luna sicut infinitus planeta qd. sequat cōclusio de inesse in celarent probat. Et sicut illogismus sic nullū b. est. a. cīmē c. de necessitate est. b. ergo nullū c. est. a. Nam qd. ad istā nullū b. est. a. sedetur ista nullū quod est. b. est. a. pīmē dīclūsionē pīmī libri. Deinde expōmat mīnor explicata sic oī quod est vel pōt ēē de necessitate est b. et ad istā sequitur qd. oī quod est vel pōt ēē c. est. b. qd. oī quod de necessitate est b. est de facio b. runcius illogismus sic nullū quod est. b. ē. a. oī quod est vīl qd. pōt ēē. c. est. b. sequitur evidenter per dīci de nullo ergo nullus quod est vel pōt ēē c. est. a. et ad istā sequitur ultra ergo nullū c. est. a. ergo hēc conclusio sequatur a principio. Dicendū est iī qd. si minor qd. est de necessario restringeret per quod est tōtē in omnibus modis pīme figure sequit conclusio de inesse quia ad minorem de necessario sic restricta sequitur minor de inesse etiam re stricta sequitur enī quod est b. necesse est esse a. ergo qd. est b. est a. et sic ēē abe pīmisse de inesse. Qd. tēcēma sexta cōclusio ex maiore de necessario ē minore de inesse in pīma figura vīl semp illogis-

mī ad conclusionē de necessario pelcas latē sī non ad uniuersalē. Ita cōclusio probat exponitur seu modificat omni sile vel propōctionalib[er]tate sī secunda pars deinceps conclusionis probat exponeret seu modificabat dicendū est iī qd. bene sequitur uniuersalē de inesse. Qd. tēcēma septima conclusio ex maiore negativa de necessario ē minore de inesse vīl semper in sc̄da figura ad conclusiō de necessario particulaře non ad uniuersalē sī si maior sit affirmativa de necessario vel de inesse non vīl illogismus ad conclusiō de necessario valeret tūc ad cōclusiō de inesse. Prīma pīmē conclusionis ponit cesare et se si uno valeret ad conclusionē de necessario non enī uniuersalē et cā est qd. pīmē cōclusio nē magis de inesse statī sic celaret et per cōversiōnē majoris de festino sic serio sī precedenti conclusionē. Sic probatur qd. nullus mod? vīl si maior sit de inesse qd. iī cesare et festino iīstatū sic nullū certas est dēus ponam? hec et oīs pīmē cā de necessitate est dēus non sedetur qd. pīmā cām necessē est non creare. Similiter in statū cōtra camestres et baroco qd. oīs planeta lucens sūg nostrū hemispherius. Sit declaratur qd. non valeret si maior sit affirmativa quis sit de necessario ve in camestres et baroco qd. omnis pīmā cā de necessitate est dēus et nullū creans est dēus ponatur non sedetur ergo creantes est non esse pīmā cām. qd. autem dīci modi valeret ad conclusiō de inesse pīmē qd. ad istā de necessario sequitur semp illa de inesse nī si in casu qd. esset variatio solus probabis que possunt. sī iste casus non impedit veritatem conclusionis negatiue de inesse sic dīci est de cōclusiōne. Qd. decima octaua conclusio in tercia figura vīl sī illogismus ad conclusionē de necessario ex maiore uniuersali de necessario ē minore de inesse. sed de maiore ex inesse non valeret ad conclusionem directā de necessario et sic etiam ex maiore de necessario si sit particularis pīmā pīmē cōclusio nī esset in omnibus modis manifesta

der filologismos et postulatioꝝ. s. in vari-  
et in seleton variis et sc̄itioꝝ. Et cum  
posset probari quia et opposito conclu-  
sione et minore opposito maioris p̄ de-  
cimam conclusionem si nō valeat ad co-  
clusiones de necessario majori ex parte de  
inesse p̄ p̄imo de modis affirmatiuis  
q: oīs deus est creans ponam⁹ et oīm  
deum necesse est esse primum cām non se-  
quitur quod p̄ima causa causam necesse est  
creare tamē possi conclusio in  
directa de necessario quia tripli possum⁹ p̄  
multis maiorē et de necessario ex conclusio  
directa. Sicut pars de modis negant  
quia nullus deus est creans ponamus  
et omnis deus est prima causa non seq-  
tur qd̄ p̄ima causa necesse est creare  
Sicut quod non valeat ad conclusionem  
de necessario si maior sic particularis  
licet sic de necessario manifestū est p̄mo  
quia possum⁹ quod modotuna nō luceat  
Instatur contra disamis sic quoddam lu-  
cens necesse est esse lunam et omne lucēs  
est aliud a luna non sequitur ergo aliud  
a luna necesse est esse lunam immo pars  
In hoc exemplo quia nec sequitur conclusio  
de inesse nec de possibili tamē si ma-  
ior est restricta per qd̄ est sequitur conclusio  
de necessario quia p̄t videtur qd̄ filio-  
gismus ex postulatioꝝ Instatur contra con-  
tradiccioꝝ postulo quod modo nihil luceat  
nisi stella ramen ignis potest fieri qui  
est lucebit qui necesse est non esse cor-  
pus celeste licet sic quoddam lucens ne-  
cessere est non esse corpus celeste et omne  
lucens est stella non sequitur ergo stel-  
lam neceſſe est non esse corpus celeste.  
tamē si maior non est restricta per qd̄  
est bene sequitur conclusio de necessario.  
**D**ecimam nona conclusio semper i p̄:  
ma figura et in secunda exponit de nec-  
cessario et alia de inesse sequitur conclusio  
de necessario ex p̄p̄x̄t̄ sc̄itioꝝ quod il-  
le de inesse si: necessaria probatur con-  
clusio p̄mo i prima figura quia si ma-

lo: sic de necessario et minor de inesse sed  
tur sine p̄p̄x̄t̄ conclusio de necessario  
per decimam quiniam conclusionem et  
constat quod p̄p̄x̄t̄ non impedit di-  
cram consequentiam immo potius pro-  
dicta. p̄dāt̄ enim in modo universali  
bus quia facit sequit̄ conclusionem uni-  
versalem de necessario quia sine p̄p̄x̄t̄  
si non sequitur nisi particularis. verba  
gratia omne. b. de necessitate est a. et c.  
.c. est. b. Hec sic necessaria sequitur ergo  
omne c. de necessitate est a. quia ex ma-  
jore et opposito conclusionis sequitur op-  
positum p̄p̄x̄t̄ sic omne b. de neces-  
sitate est a. quoddam. c. potest non e. fe-  
re a. sequitur per quintam conclusionem er-  
go quoddam. c. necesse est non esse. b. et  
hoc conclusio non sita: cū ne: ciliat̄ p̄n  
me minoris dicentes quod omne. c. est. b.  
Similiter in clarent omne b. necesse est  
non esse a. et omne. c. est b. hoc sic nece-  
ssaria sequitur ergo omne. c. neceſſe est nō  
esse. a. quia ex maiore et opposito conclu-  
sionis sequitur ut prius ergo quoddam  
c. neceſſe est non e. b. sed si maior sic de  
esse et minor de neceſſe. Tatio adhuc est bar-  
ius filologismus sic omne b. et a. hec sic  
necessaria et omne. c. de necessitate est. b.  
ergo omne. c. de necessitate est. a. quia ex  
opposito conclusionis et minore inconvenit  
non solum hec conclusio quoddam. b. po-  
test non esse. a. immo etiam sequitur hoc  
conclusio primo quoddam quod de ne-  
cessitate est. b. potest non esse. a. vel potest  
etiam videri per filologismus ex postulatioꝝ:  
um et sic conclusio non sita cum neceſſe sit  
eare aliud omne. b. et. a. Similiter ap-  
paret de celarent. Est enim bonus  
filologismus si nullum. b. est. a. hec sic ne-  
cessaria et omne. c. de necessitate est. b.  
ergo omne. c. neceſſe est non esse. a.  
quia ex opposito conclusionis et maiore  
sequitur. ergo quoddam quod de neceſſitate est b. potest est a. et hoc concio-  
nū sita cū neceſſitate maiore dicuntur. nul-

M. hoc est a. et consummatur probarent variis  
et ferlo. Deinde probat conclusio quantum  
ad secundam figuram per conversionem maioris  
universalis ens negatus de necessario  
converit simpliciter si modi quattuor  
sunt probant per impossibile q: cu[m] maiore et  
opposito conclusionis sedetur sp[ecie] conclusio q:  
non stare cu[m] necessitate minoris. Similiter si  
maiore sic de inesse et minore de necesse. Tatio  
nem cesare et festino ut prius reducunt ad  
primam figuram per conversionem maioris came  
stres de reductur per conversionem minoris  
conclusionis et per transpositionem permissari  
si baroco et modis eius predicti, modi probab  
tur per impossibile q: ex minore et opposi  
to conclusionis sedetur in tercera figura, q:  
non potest stare cu[m] necessitate maioris. Ult  
erius conclusio in tercera figura et mai  
iore de necessario et minore de inesse valer  
per illogismum ad conclusionem de necesse.  
Tatio ex ipsothell. s. q: illa de inesse si necessita  
ris si non valer si maiore fuerit de inesse.  
Prima ergo conclusionis manifesta est si  
maiore sic universalisq: sine per potest se  
quira conclusio de necessario ut p[ro]p[ter]e p[ro]p[ter]o  
decimam conclusionem et per potest non potest  
consequitur si maiore singulariter in  
disamis et hoc modo probat illogismus  
per impossibile et ex opposito conclusionis  
et maiore sedetur conclusio q: non potest stare  
cu[m] necessitate minoris Secunda p[ro]p[ter]e conclu  
sionis probat per instancias et primo instans  
in modis affirmatiuis sic omnis gradus  
zodiacus eleuatus super nostrum orison  
tem est eleuatus super nostrum hemispe  
riu[m] hoc est necessaria et abs gradus zodi  
aci eleuatur super nostru[m] o[ri]entem de ne  
cessitate est gradus zodiaci non sequitur  
ergo alijs gradus zodiaci de necessitate  
est eleuatur super nostru[m] hemisperiu[m]. Si  
multiter instatur contra modos negationis  
q: nullus gradus zodiaci ex his sub uno  
hemisperiu[m] est super nostru[m] hemisperiu[m]; et  
omni gradu zodiaci necesse est non esse su  
per nostru[m] hemisperiu[m]. Si consequenter

utras agere de fillogismis de contingente  
et ad veritatis remouenda est aliqua con  
clusio secundi libri. q[uaestio] omnis propositio  
contingenti ad veritatem contrahitur in oppo  
site qualitate dicti si numerus in opposi  
tis modis ut quod affirmativa equalis ne  
gativa et negativa affirmativa. Deinde  
enim remouendus est q[uaestio] de numero propositi  
num de contingentibus q[uaestio] sunt compositiones  
et aliae diuise sicut in illis de possibili et  
hunc remotionis apponit quod de compositione  
non incedo a plus loq[ui] si oia que de cetero  
dicata intelligantur de diuisis. Deinde eni[m]  
remouendus est q[uaestio] de partium de contingente  
et quelli sunt de modo affirmativo. Hic sunt  
de modo negativo sicut dictum fuit de aliis  
modis aliis. Hic autem determinatio de illis de  
contingenti reducatur ad demonstraciones  
de illis de possibili et de illis de necessita  
rio premietur est quomodo ille de con  
tingenti habeant ad illas de possibili  
vel de necessario. De quo sciendus est q[uaestio]  
propositum de contingentibus de modo affir  
matio sequitur propositio de possibili de  
modo etiam affirmatio tam affirmativa  
quod negativa sequitur enim a. b. contingit esse  
a. vel. b. non contingit enim a. ergo b. possibile  
est scilicet a. ergo b. possibile est non esse a.  
Vnde hec b. contingit esse a. et equaliter isti  
b. potest esse a. et potest non esse a. et si  
multiter ista b. contingit non est scilicet a. quia  
affirmativa et negativa de contingentibus  
equipollent. Notandum est ta  
men quod particularis vel indefinita  
de contingentibus non equiualeat negativa  
constitutae et affirmativa et negativa de  
possibili nisi secunda de possibili summa  
tur cum relatio idemperiat. quoniam  
am hec copularia est vera quidam pla  
netis potest esse luna et tamen hec est fal  
sa quicquam planetam contingit esse lu  
nam. Deinde ad omnem propositi  
onem de necessario sicut affirmativam  
sicut negativam de modo affirmatio se  
quatur propositio de contingentibus de

de modo negato sedetur eas. b. Necesse est esse a. vel etiam b. Necesse est non esse a. ergo duos contingit esse a. et ergo b. aduicatur non est a. unde hec nullum. b. contingit et. a. equaliter illi omne b. Necesse est et est a. vel Necesse est non est a. si non debemus credere quod universalis decontingentia de modo negato equiuale diffidat et constitutae et affirmativa et negativa. necessario de modo affirmatio et hec est vera nullum planeta contingit et luna et si hec est falsa oem planeta ne cesset est et luna vel oem planeta necesse est non est luna. q. Uicesima prima conclusio in oem illosgismo ad aliquam conclusionem datus habene. aliquam permissionem de possibili de modo affirmatio si loco illius primis ponatur una de contingenti sive affirmativa sive negativa de modo affirmatio sequitur eadem conclusio. et ad quascumque primis non sequitur conclusio de possibili de modo affirmatio ad a i.e. non sequitur conclusio de contingenti de modo affirmatio. Tamen probat quod quartam velocem primam librum. quod illa de possibili est. Nam ad illam de contingenti nec dicebat id certe conclusio quod ex ambabus de contingenti negationis vel illogismo videntur et affirmacionis de possibili. Uicesima secunda conclusio. si quascumque primis non sequitur conclusio de necessario de modo affirmatio ad easdem sequitur conclusio de contingenti de modo negato. probat hec conclusio per quartam conclusionem primi libri sive precedens quod tales de necessario procedunt talibus de contingenti. Uicesima tercia velocem primam et tertiam figuram et maiorem decontingentiam sive de modo affirmatio sive de modo negato sedetur conclusio sumulacrum de contingenti si maior sive de necessario et si de possibili vel de contingenti hec conclusio quodcum ad primam figuram manifesta est per dictum de oem vel de nullo sicut manifesta erat quaerenda conclusio huius libri. Hoc quatenus ad tertiam figuram manifestari potest per illogismos expositorios et per impossibile sicut

manifestabatur scilicet conclusio huius libri q. Uicesima quarta conclusio. ex malo de contingenti et minore de inesse vel prima figura ad conclusionem de contingenti particulari non universalis. hec conclusio declaratur sive declarabatur secunda pro de cuncte conclusiones huius libri q. si non sequitur conclusio universalis pro quia oem huius contingit ridetur et oem currit est hoc. ponat ita et tunc conclusio universalis est falsa et si maior sive de modo negatio instantia est quia nonnullum equum contingit ridetur oem currit est equus potest ita et tunc conclusio etiam universalis est falsa et sic dicitur iste. q. Uicesima quinta conclusio et maiorem universalis de contingenti in tercia figura et minore de inesse sequitur similius conclusio de contingenti sed si maior sive particulari non sequitur conclusio de contingenti. Prima pro conclusionis probat quod in aliis modis existente figure habentur maior et universalis si minor quod ponitur de inesse conuertatur fieri prima figura q. videntur ut dicitur est in positione precedente. Hoc est per quod quis quando currit est ridetur et oem currit est equus non nullum equum contingit ridetur. Hoc est si maior ponat negationis quod equaliter affirmatio. Si ab illoquamus b. modo negato adhuc inuitus ut per quidam intelligentem non contingit creare et oem intelligi est de posse natura hec non securur. ergo debet non contingit creare. q. Uicesima sexta conclusio in prima et terciis figuris vel illogismo ad conclusionem de contingenti b. modo affirmatio nullius maior sive de contingenti de modo affirmatio nullius maior sive de contingenti etiam de modo affirmatio nullius enim per ipsum quod minor sive de contingenti quod per ipsum in prima figura quod est omnes creantur sive deus et possit est de necessitate sive deus et quod oem primam quam contingit creare non est est verum quod primam quam contingit esse deus. Similiter in modis gatibus erit manifesta quod nullum currit est lapio et oem equus contingit correre

ti non est verū qđ equum contingat non esse lapidē cū contingere tpm esse laptē dem. Sūt in tercia figura h; ols, plane ta carē luse sūt luna et oīm planetam carentē luse consigat esse sub nostro hēmisferio tñ non ē verū quod quoddam ex his sub nostro hemisferio contingat esse lund. Et si cēt maior pēt de necessario vel de possibili q: adhuc cēt vera et conclusio falsa. Sūt est in modis negari q: nullus planeta carē luse est sol et su mas minorē ut prius conclusio erit falsa si fiat de contingentē de mō affirmato. ¶ Uicissima sepeima conclusio, in scda figura nulla sequit̄ comētē de contingenti de mō affirmato q: si vera et p:emissa sūt de necessario instātia erit in his teris planeta luna lapis mediū erit planeta et in eisdē terminis ideo min⁹ erit p:missa se vere si sicut de inesse vel de possibilitate semp conclusio erit falsa de contingentē de mō affirmato et sūt abe fuisse sunt d contingentē et adhuc erit instātia in his teris curvare equ⁹ homo et mediū curvare et c. ¶ Uicissima octaua conclusio, q: ma figura et tercia val⁹ ad conclusionē reduplicatiū si maior sit reduplicatio alter non et secunda figura ad cōcluēm reduplicatiū nihil vs. Negandū est qđ ad prop̄ēm reduplicatiū quatuor: p:ncipalē cōcurrunt p:lo sōm p:ncipale, se cūdō p:dicari p:ncipale. Terciu terminus reduplicatus Et quartu reduplicatio ut homo est sensibilis inquantū alia homo est subiectū p:ncipale et sensibile est p:dicari p:ncipale et anal est terminus reduplicati⁹ et hec dictio inquantū est reduplicatio. Et est sciendū q: reduplicatio designat in ppōe affirmativa im meditatio vel precisione p:dicari p:ncipalis ad terminū reduplicari, et iteo p:dicari p:ncipale et terminus reduplicati⁹ non debet esse idem quia frustra esset designatio precisionis vel immeditationis eiusdem ad se et ideo nō est ppōe sermo dicere quod homo est alia inqua-

tūm animal vel qđ animal est sensibile inquantū sensibile, tamē aliquando ideo terminus est subiectū et etiā termin⁹ re duplicatus sūt si p:dicari p:ncipale sit subiecto p:ncipali p:ncisum reduplicatio designante immeditationē sūt et dicim⁹ hominē inquantū hominem cēt risibile sed fortis non est risibile inquantū fortis sed inquantū homo. Et istius licet propositio reduplicatio quandoq: concludatur propter solam immeditationem ut homo est animal inquantū homo et a liuando concedatur propter solam p:ecisionē et triangulus inquantū tri⁹ angulus habet tres angulos euales duobus rectis. etiamen p:oprissime illa est reduplicatio in qua simul concurrunt p:re:isslo et immeditatio; aliquando autem dictio reduplicatio sumitur improp̄ē scilicet specificē et non reduplicatio et designans rationem vel sensum secundum quē proposicio est intelligēda que sine illa specificatio non esset vera de p:op̄:erante sermonis. ut si dicamus quod homo est species secundum hec iste terminus homo supponit materialiter. Et forma secundum quod est in pura potētia est p:rima materia. ut homerus est ut poter. et huius modi propositione non sunt reduplicatio ideo nec p:op̄:ie de his non intendimus. ¶ Sed his notatis dubitatur de reduplicatio virtutum terminus reduplicatus se tenet ex parte subiecti ut quod sit pars subiecti totalis; vel se tenet ex parte p:dicari; ut quod sit pars p:dicati totalis, et etiam dubitatur quomodo convertuntur. adhuc dicendum est secundum aristotēlem quod terminus reduplicatus ponendus est ad maiorem extremitatem et illa in prima figura est p:dicatus; tam de medio quam de minori extremitate ideo terminus reduplicatus ponendus est pars p:dicati totalis. quod etiam ex hoc patet; quia si esset pars

subjecti in alia proposita runc est per  
medii illogistici et tunc non ponere in  
conclusionem et id naturali cadere debet  
dicit homo est risibilis in hoc modo et si  
aliquando dicimus quod homo in hoc modo  
est risibilis si hec dicitur intelligi ac si sit  
ordinarietur terminus et dicitur quod homo  
est subjectus et risibile inquantum homo  
est predicatorum non obstante quod propositum  
placeat in hoc modo homo ante copiam et id  
etiam hec propositio homo inquantum  
homo est risibilis non converteritur in  
idem risibile est homo inquantum homo  
quia est in proprio situs dicebat vel est  
falsa et non intelligibiliter dicitur prius  
homo priori. Id est dicitur in illa quod est  
risibile in hoc modo homo est homo immo  
sores est sensibilis inquantum animal est  
sensibilis et ergo quoddam quod est sensibile in  
quantum animal est sores. Ita nos ergo  
decimo concordatione primo manifeste est  
per dicti de omni quod prima figura valeat  
per maiorem ex parte reduplicatio quod sub  
medio distributo sit sumptio directe et  
manifeste de minori proposito est non est  
vis si minor sumatur cum reduplicante  
vel sine reduplicante quia verbi quod sit  
sufficenter sumptio sub medio quod etiam  
scita figura valeat maiore ex parte redupli  
catione potest probari per illogismos et  
posterioribus et per impossibile sed quod prima  
figura non valeat ad secundum reduplica  
tiuum in modo non ex parte reduplicantia per  
quia reduplicatio non dicitur in conclusione si non sit posita in aliquis punita  
rum et si poneres in minori proposito de  
in qua medius predicatorum runc est per  
mediu quod non ponit in conclusione. Id  
non est hoc concludendum est cum redupli  
catione. Et id patet de tercia figura  
quia si conclusio sit reduplicans redupli  
catione debet esse pars predictarum ut dicitur  
est et illud predicatione erat maior extre  
mitas si conclusio erat directra id opor  
tebat maiorem esse reduplicantiam si et  
vellemus indirecte concludere tunc mis  
sere deberet esse reduplicans verbigrana

ole homo est animal et ole homo est risi  
bile inquantum homo. Sed quod ergo quod  
dicitur animal est risibile inquantum homo  
quia transpositione predicatio fieret modus  
directus. Et sic concludendum est quod ex  
minoris reduplicantia potest concludi sicut  
omnis homo est animal ole homo est risibile  
inquantum homo ergo quod est risibile  
in hoc modo homo est animal. Sed hec con  
clusio non est reduplicans quod si de  
subjecto reduplicatio quod autem figura  
ra non valeat ad conclusionem reduplica  
tiuum manifesta est. Primo quia non est  
dicitur affirmativa. Secundo quia quod  
quod permisum poteretur reduplicatio re  
duplicatio est pars medius et in vera  
quod medium est predicatorum id non est ob  
hoc debet potest reduplicatio in conclusione  
homo. Tercium quod tamquam omnis  
figura et modus inservit negationi de  
inesse sine reduplicacione potest inservire  
et eisdem permissione negationem redupli  
cationem quia negatione reduplicatio  
sequitur ad negationem de inesse sine re  
duplicacione sequitur enim de non est. E.  
ergo de non est. a. in hoc modo. et et nullus  
lapis est risibilis. ergo nullus lapis est  
risibile in hoc modo homo et c.

q. Explicit tractatus consequentias  
magistri iohannis buridanii. Impres  
sus partim per Bartholomeum cellarium.