

Incipit preclaris
simus tractatus
de intentione et re
missione formarum
editus ab excellē
tissimo artium et medicina
doctore Jacobo
Forsiliense.

Claratur utrum intentione forme sit paditiones partis formalis ad partes formales utrumque remanente. Et arguitur quod non, non est possibile plura accidentia solo numero differenter esse in eodem subiecto primo; sicutur questione falsa tenet unusquisque sequitur oppositum auctem, si enim intentione sit ita, tunc plures partes formales eiusdem forme manent in eodem, sed omnes plures partes eiusdem forme sunt a se invicem soluz numeratiter distincte sicut, ita, satis est plus quinto metaphysice dicentes. Specie differunt quecumque in eodem subiecto exinde differentiam habent. Alii possunt arguitur cuiuslibet forme intentione sit per inductionem gradus post gradus ut omnes cedant sed in aduentu posterioris gradus non corrumperetur prior sicutur ita, una pars et secunda pars auctem probatur gradus in casu non distinatur agentibus

nec patienti neque gradus qui post in ducitur nec est forma ab agente ipsa producente dependens in fieri aut discernari igitur a nullo nec ab aliquibus isto corrumperetur. De hac questione fuerunt tres opiniones famae. Prima opinio fuit Burlei, ponens quod in omni alteritate gradus qui primo aegritor in aduentu alteries totaliter corrumperetur et alias de non producitur totaliter, alias a primo ita quod in quolibet instanti temporis mensurantis alterationem est totaliter alia qualitas a qualitate que prius fuit, et in nullis duobus instantibus est eadem qualitas nuda. Secunda opinio ponens quod quanto qualitas est magis admixta suo mixto tanto est remissior, et quanto minus tanto est intensior ita cuiuslibet forme intentione attenditur penes maiorem aut minorem admixtione cum suo contrario. Tertia opinio ponens quod sicut qualitas augetur per additionem partis quantitatibus ad partes quantitatibus utrumque remanente ita et qualitas augetur vel intenditur per additionem partis graduallis ad partes gradiales in eodem subiecto prior utrumque remanente. Et sicut una qualitas est alia a se quod habet plures partes quantitatibus non coincidentes sicut ante date equalis ita una qualitas dicuntur alia data interius quod habet plures partes gradiales in eodem subiecto prior non coincidentes alius certe date equalis. Primo sicutur per trascendo primas opinitiones secundo secundas tertio tertiam. Quantus ad prius. Prima opinio ponit pro

aliquae occlusiones. prius qd in omni motu ad formaz alio i de nono p/ ductur seu acgr car. hec occlusio p/ batur. et prior sic. qd occlusio motu ad formam dato vel in fine eius est alio qd non prius fuit vel ion. si prius fuit segitur occlusio. si f. n. fuitur qd mobi le p/ se h/et cudes formaz quia habuit in principio motu qd est indec niens. primo qd mobile non fuisse motu qd est contra taluz et omnia p/ quia h/ibibus p/ntibus in materia ces sat motua. secundo qd frustra fuisse motu ad talement formaz ex quo pri us fuisse illa forma in nobilitate. Secundo qd qd mouetur continetur alter et alter se habet secunduz prius et posterius. igitur qd qd mouetur fm aliquam formam continetur alter et alter se habet fm illam formaz. s. si maneret precise eadem forma a p/ cipio motus usqz in finem mobile no se habet alter et alter f. n. illam gl tur no mouetur. forte dicitur qd licet maneat eadem forma non tam eadem modus se habendi illius forme a principio motus usqz in finem. ita qd forma uno modo se habens in principio motus dicitur remissa et alio modo se habens in fine dicit intensa et ad formaz argumenti dicitur qd mobile continetur alter et alter se habet fm alio et alio modus se habendi illius forme. Contra in tali motu continetur solum acgritur alter et alter modus se habendi illius forme. igitur motus est ad tales modus se habendi ratiq ad per se terminum et non ad formam qd est absurdum. Item vel ta

Us modus se habendi est qualitas aut non. si sic cuz continetur erit alter et alio modus igitur continetur erit alio et alia qualitas. Si non igit vel illud erit subiectum vel qualitas vel sic mutatio ad ipsum et se generatio vel corruptio vel augmentatio vel motus localis qd est falsus. Sin si gradus forme est illud p qd forma est intensa sed nulla forma est intensa p aliquod distinctionem ab ipsa igitur ac. s^o p^z et b^o pbatur qd intensio forme idem est qd forma intensa. nam si forma esset intensa per intensioem et a^z ab ipsa forma tunc illa intensio cuz sit intensa esset intensa vel se ipsa vel p intensioem distinctam ab ea. Si primu ratione prius forma intensa est intensa se ipsa. Si dicitur fm argum simplieriter de tertia et quarta intensione in infinitum procedendo in intensioibus sibi invicem subordinatis qd est inconveniens. Et ideo argum potest fieri de gradu ipsius quod est intensa vel remissa. Et per simile argumentum potest probari qd continua non est distinctum accidentis et re. Sed forte diceret a. quis qd talis intensio non est intensa nec remissa. Contra tunc nulla forma est alia intensior qd nullus credit probatur sequentia. quia si nulla intensio est intensa vel remissa. tunc non maior intensio est. alioqua forma intensa qd ista vel illa re. Secunda conclusio principalis est qd per omnem motum ad formam forma pre existens totaliter corrupitur. et alio de nono productur totaliter ab illa

distincta. Secunda pars hucus co clusio pbat doctor patricius tenet istas opiniones sic. In intensione forme subiectum sit vel denotatur intensus qd prius ceteris partibus vel significatur a forma perennis aut ab aliis que de novo inducitur aut ab ambabus simul. non primu qd forma perennis non est intensior qd prius fuit nec postea et terciu qd partes forme non manet simul in alteratione ad ipsam ut dicunt se pbase in prior parte sui tractatus igitur relinquit pposita. prius partes occlusionis pbat sic non maiorem unitatem regnit motus alteratioem qd motus localis sed non qd in motu locali manet mobile sub eodem ubi. igitur in motu alteratioem nunquam manet alterabile sub eadem forma. et p omnis forma perennis totius corruptitur qd forma intensitudine. est nota ex simili et b^o pbatur sic. Ita qd aliquod mobile incipiat moueri localiter fm se totius tunc vel in aliquo instanti post hoc habebit ideo ubi vel non. si non stat ppositum. si sic. vel significatur in toto vel in parte. si in toto igitur totius continetur qualescum. si in parte significatur illa pars. gelcer et p omnis hoc non incipit moueri fm le. totius qd est contra positum. et istud argumentum uidetur presupponere qd ubi strumentum accidit in mobili qd mouet. Tertia conclusio est qd nulla forma intenditur et remittitur sed subiectum p formaz sit intensius vel remissius. Ita conclusio sequitur ex secunda qd postquam manet eadem forma ante et post igitur non intenditur perennis. nec sequitur

intenditur qd ipsa fuit prius fuit et qd non prius fuit non est intensius qd prius fuit igitur. sed qd subiectum determinatur a la magis. tale et aliquando minus tale fm formas. Ideo subiectum est illud qd intenditur aut remittitur p formas. Ex his occlusionib^z sequitur corollaria. primu qd non pp bee forma est magis intensa qd sic magis affixa aut pmaior in subiecto p^z ex occlusione p^z. p^z eti^z de albedine natus que facultus corrupitur qd albedo equi et in ipsa est intensior. secundo sequitur qd non sit intensio forme p additioem partis ad partem ex quibus partibus resultet totum intensius. Tertio sequitur qd causa pp quaz una forma elevatur intensior aut remissior alia eiusdem speciei est a^o et b^o latitudo inter illas et non gradus illius forme vel si illa forma non est summa est a^o vel b^o latitudo inter illas formaz et gradus intensissimum illius forme. Ita qd simile est de formis eiusdem speciei in pfectio essentiali et scilicet una spes universi est alia essentialiter pfectior et non est possibile qd aliqua sit essentialiter pfectior qd prius fuit quia tunc extret perfectio nez proprie speciei ita una forma potest esse alia eiusdem speciei intensior et nullo modo intensior. qd prius fuit potest esse. Similiter scilicet una species universi dicitur alla essentialiter perfectior quia plus distat et non gradu perfectioem aut quia minus distat a summa pfectione ita una forma dicitur alla eiusdem speciei

Intensior q; plus distat a nō gradu intensio[n]is uel q; minus distat a sūmo gradu illius qualitatis uel forme. Contra istaz opinionez p[ro]prio ar- guaz p[er] argumēta que ipse format cōtra se 7 ponaz solutiones eius. Ido ponaz aliqua argumēta cōtra p[re]cī- etaz op[er]ationem; primo arguo con- tra fam exlusionez s.c. si in motu ad formaz intensib[ile]m est otinue alia forma zc. legit[ur] q[ue] idem nūo eset p[ro]ducens 7 p[ro]ductum respectu eius- dem sed hoc est ip[s]o possibilis q[ue] tūc idē eset naturalis: prius 7 postius i[st]itur qc. 7 tenet oīa q[ui]a p[ro]ductus i[st]e spēctu eiudem est natura iter prius p[ro]duco. Sed principalis oīa p[ro]ba- tur posito q[ue] caliditas. a. agat in frigidi- taz. b. 7 ecōtra frigiditas. b. reagat in caliditez. a. 7 ut nūc me- dium instans illius actionis 7 argua- tur sic. caliditas. b. nūc primo est p[ro]ducta 7 nihil egit in. b. nūc frigiditas. b. ut pono legit[ur] caliditas. a. nūc pri- mo est p[ro]ducta a frigiditate. b. simili- ter frigiditas. b. nūc primo est p[ro]ducta 7 nihil egit in. b. nūc caliditas. a. legit[ur] frigiditas. b. est producta nūc primo a caliditate. a. 7 ecōtra caliditas. a. a frigiditate. b. ut parebit q[ue] fuit p[ro]bandum. Pro so- lutione huius argumēti ponit bur. istaz exlusionez q[ue] non necessario. In pri- mo instanti in quo res permanens ba- bet esse p[er] hinc h[ab]et generans aut p[ro]ducens illam lz necessario ante ha- buerit. nūc possibile est q[ue] res per- manens p[ro]ducta nūc primo est a tem- p[er]atu r[um] q[ue] p[ro] se egit ad productionem

illius nūc primo nō est. I[st]iam con- clusionez p[ro]bat p[re]dictus doctor q[ui]l- one lectida sui collobet quinq[ue] rōntibus. ego addaz sextaz. primo ip[er] erguit sic q[ui]cūq[ue] aliquid non repu- gnat aliqui p[er] nullo instanti sibi re- pugnat lz forme aliquā nō repugnat esse sine agente seu p[ro]ducente i[st]itur p[er] nullo instanti sibi repugnat q[ue] p[er] oīa nūc primo instanti sibi esse. aīns p[ro]batur primo q[ui]a est contradictione dicere hoc nō repugnat 7 hoc pro aliquo instanti repugnat. secundo q[ue] repugnantia ex parte rei est ex par- te nature rei i[st]itur nulla facta narra- tione ex parte nature rei nō siet va- riatio repugnantie. Sed eset[ur] est na- tura forme permanentis in primo instanti sui esse i[st]e otinue pot[est] i[st]itur. Si post nō repugnat esse sine agen- te nec ante. sed notam est q[ue] post nō repugnat i[st]itur ic. Secundo p[ro]bat eadem conclusio sic p[er] differentiam q[ue] ponitur inter formam successivam 7 perma- nentem. s. q[ue] ferrara successiva nō est tota simul secundaz oīa s[ed] partes eius. sed cōt[er]nere est aliqua e[st]as pars in fieri ideo forma successiva semper requirit causam agentem. sed si ma- permanens est tota simul ideo quādo facta est non regrit agens sed in pri- mo instanti sui esse ipsa est facta cō- plete sine producta i[st]itur ic. Tertio sic in primo instanti forme perma- nentis materia non est in potentia ad ipsam i[st]itur pro tunc non requiri- rit agens ipsam formam. oīa te- net quia non est agens sine potentia materie ad recipiendam actionem

agentem aīns p[er] q[ue] in illo instanti materia est acta informata illa for- ma i[st]itur p[er] tūc nō est in potentia ad illam. si enim tūc esset in potentia ad illaz tūc posset illam de novo re- cipere 7 sic forma que est producita posset de novo p[ro]ducari q[ue] est ip[s]o possi- ble. quarto sic nō magis generatio subita requirit agens sine generans in primo instanti sui esse q[ue] corrup- tio subita corrumpens. sed corrup- tio subita nō requirit corruptiō in p[er]imo sui esse i[st]itur zcā p[er] d[icitu]r p[ro]batur q[ue] elementa in generatione mixti se corrūpant 7 tūc in primo in- stanti sue corruptionis ipsa nō sunt. quinto ponatur q[ue] calidaz agat in frigidum donec ipsum corrūpat 7 frigidum reagat in calidum tunc in primo instanti non esse frigidū erit aliqua frigiditas p[ro]prio p[ro]ducta a fri- gido in caliduz 7 tūc p[er] tunc id frigi- dum non erit i[st]itur sequitur conclusio aīns p[ro]bat q[ue] tunc terminabitur actio frigidū i[st]itur tunc primo erit induc[tus] terminus illius actionis lz iste non est nūl frigiditas i[st]itur ic 4 seruo nō minoris potentie est forma permanens in primo instanti sui esse q[ue] otinue post. sed post primum in- stans nūq[ue] indiget agente i[st]itur nec in primo instanti oīa p[er] aīns est possibile i[st]e posito q[ue] otinue post aliqd tempus immediatum primo in- stanti sui esse ipsa disponet ad cor- ruptionez p[er] aliqd agens oīaz i[st]itur 7 aīns est possibile. Postea p[ro]dictus doctor monet q[ue] le aliquas instanti as primo quia cōmuniter doctores

philosophie facientes difficultatem de generatione mixti ex elemētis di- cunt q[ue] in primo instanti generatio- nis forme mixti ipsa non p[ro]ducitur ab elemētis q[ue] tūc p[ro]prio elemētis sunt corrupta ideo dicit[ur] q[ue] forma mixta p[ro]ducitur tunc a virtute celesti. Secun- do quilibet effetus particularis in actu requirit causam particularē in actu sed quilibet generatio subita nō inducit rei permanentis est effectus particularis in actu i[st]itur ic. tertio quilibet act[us] secundus q[ui]cūq[ue] est re- quirit agens in actu. sed causulibet forme permanentis p[ro]ductio est actu; secundus i[st]itur ic. p[er] oīa cū maiori q[ue] actus secundus est opatio p[er]man- ens ab actu p[ro]prio sed necessario oīis opatio regrit opans i[st]itur ic. Quar- to aliquis forma permanens p[er] p[ro]prio sui esse regrit agens pro illo instan- ti i[st]itur 7 quilibet oīa p[er] q[ue] non est aīns rō de yna q[ue] de alia rānis p[er] de- lumine quod q[ue] dū est regrit p[er]turbaz corporis iuddis. Ad hec argumēta ip- se respondet 7 p[ro]prio ad primū de ge- neratione mixti dicit[ur] q[ue] in primo in- stanti generationis forme mixti ipsa nō regrit agens ipsam q[ue] p[er] tūc ipsa est. 7 auctoritas illoz doctoz nega- tur. Ad secundum dicit[ur] q[ue] effectus particularis pot[est] duplicitate obser- vi. s. in fieri 7 in facto esse 7 tūc cōce- dit duas conclusiones. prīa qualiz ef- fectus particularis in fieri requirit agens p[ro]ducens ipsum. secunda q[ue] dū- dio nō quilibet effectus particularis in facto esse regrit agens. 7 ad sensum p[er] conclusio perlicetur auctoritas

Hic. Ad tertium omnis actus res solvit permittendo quod nullius rei generatio vel productio differt a re que producitur sive generatur quod patet quia nisi sic esset tunc forma que generatur generaretur mediane generatione alia ad illa forma et cum illa generatio non semper fuerit sequitur quod est producta et generata. et si sic autem igitur mediae et illa generatione vel se ipsa si primam similiter arguam de tertia et quartis et sic in infinitum erit processus in generationibus sibi invicem subordinatis quod est impossibile. si se sola pars ratione prima forma generata generabatur se sola. Simile argumentum potest fieri de corruptione. Et tunc ad argumentum dicitur quod generatio potest dupliciter considerari sicut et res quae generatur sive fieri et in facto esse et tunc posset dicere quod generatio in fieri est actus secundus et ut sic regit agens in actu quod est agens ipsorum. sed generatio in facto esse non est actus secundus sed portans est actus primus quod ut sic non est nisi forma producta. Et iste doctor non sic explicet solutionem a patet tamen quod ipse habeat sic consequenter respondere. Ad quartum aliqua forma per manum sic negatur consequentia et cum dicitur quod non est maior ratio de una quam de alia negatur. et ea est quod non omnes forme permanentes sunt omnia naturae namque aliquae sunt forme permanentes que a suis agentibus dependent in fieri et conservari sicut est lumine species coloris et sic de multis

milia. et de talibus formis non est retinum illud quod dicebatur quia quales talis quod dicitur est requirit presentiam eius quod eas produxit. sive vera sunt forme que a suis agentibus dependent locis in fieri vel produci. et de talibus habebit veritatem. His permisso responderetur ad argumentum principale cuicunque dicitur quod id est productus et productum seu generatum negatur omnia et cuicunque arguitur in medio instanti illius alteracionis caliditas a est primo producta et dicitur quod caliditas a que est in medio instanti illius tempus non producta frigiditatem nec ex extra quia extra primo est producta sed caliditas a productebatur a frigiditate que ante illud instantem fuit licet ista responsio sit bene apparens tamen salus reverentia tantum doctoris ipsa non videretur mihi vera. Et primo arguam contra conclusiones super quas fundatur sua responsio. Secundo solvam argumenta quibus ipse nititur probare predictam conclusionem. tertio arguam contra suam responsionem. Quantum ad primum. primum duo. primum et omnis forma naturalis est aliquis difficultatis ad produci ab agente naturali. patet quia nulla forma ab agente naturali et agente naturaliter potest. In infinitum faciliter produci. quicunque enim data aliqua est illa causulis productibilis. secundo premitto quod existibet forma que corruptitur vel corruptebatur in infinitum remittitur aut remittetur potentia actus. patet quia talis

quia talis dependet usque ad fieri gradus potentie actus tunc sit ita sic sit iste doctor ponit quod nunc prima sit generata forma mixta ab elementis. et arguit sic aliquis certe difficultatis immediate ante instantem quod est presens fuit istam formam producere demonstrata forma mixta nunc generata sed quacunque difficultate immediate ante instantem quod est presens illa elementa non poterant superare igitur immediate ante instantem quod est presens non poterat istam formam producere maior superponitur minor probatur quia quantum difficultate data immediate ante instantem quod est presens minor fuit potentia activa elementorum post quod remittetur ad non gradum et tenet consequentia quia nihil sufficit aliquid producere nisi supererit resistentiam ad ipsum producendum. hoc forte diceret quod non est difficultas producendi aliquam formam naturalis nisi ex parte resistentie resistit ne inducuntur dispositiones istam formam necessitantes. Et ideo quia remissa fuit talis resistentia ad non gradum quia ille dispositiones fuerunt inducere illa resistentia seu difficultas fuit desperita usque ad non gradum. Et sic dico quod immediate ante instantem quod est presens in infinitum facile fuit istam formam producere. Contra istam conclusionem arguo quia ista data sequitur quod ignis possit quamlibet formam mixtam quamcumque perfecti per actionem proprias producere consequens im-

assigata in arguento adducto dico illam positionem q; regitur agens sub aliquo certo gradu activitatis esse vel immediate aut hoc instans qd est pns fuisse modo repugnat naturae aliquid sub certo gradu activitatis immediate ante hoc instans qd est pns fuisse et illud id est in instanti qd est pns primo no esse necessario enim ad hoc qd talis gradus activitatis degatur habitur tempus. Ad secundum de differentia forme permanenter et successiva dico qd forma permanens non differt a successiva in hoc qd regitur agens et ipso facta vel producta est immo multe sunt forme permanentes quibus necessario adhuc agens qd diu durant constanti sunt lumen et species coloris et universaliter omnes forme qd a suis agentibus dependet in fieri et servari. Sed differentia forma permanens et successiva qd: manifesta forme successivae partes sunt omnes similes sed permanentes sic. Ad tertium in prvo instanti tc dico qd pro illo instanti non requirit agens quod productus illaz de non esse ad esse distinguendo productere opera productus esse sed qd agens tunc agere vel immediate ante aliud instans egisse illaz formam et hinc esse in producto esse et hoc no possit agens nisi nunc sit ut pz in solutione primi argumenti. Ad quartum non magis generatio subita tc. occiditur a et b negat s. qd corruptio subita non regitur corruptens et cum arguitur de corruptio elemtoz in generatione mitti dico qd sicut in gene-

ratio mixta qd correre aliud agens ab elemtoz haec corruptione elemtoz et aliud corruptens ab elemtoz correre qd idem est productus formaz mixta et corruptes formas persistentes in materiis elemtoz et tale agens erit pars celestis. Ad quintum ponatur qd caliduz agat ut ad mitto. et cuz arguitur qd in primo instanti no esse frigidus erit aliqua frigiditas ut negatur et cuz arguitur tunc primo terminabitur actio frigidus igitur tunc primo erit inducitus terminus illius actionis negat omnia. et ea est qd sicut remitteret frigiduz ita continetur inducere minores frigiditez sed ipsa frigidum remitteret usqz ad non gradus igitur continetur inducere frigiditez minores et minores seu remissiore usqz ad non gradus et pns primu no esse frigidus erit primu no esse frigiditat iducte ab eo. Ex quo legitur qd possibile est aliquod agens productaz istaz horas productere frigiditatem aut alias qualitez usqz ad hoc instans qd est pns et ut in hoc instans qd est pns nulla est frigiditas inducita aut qualitas ab isto agente pz in casu in quo tm pate corrumpitur de qualitate pagens omnia sicut illud inducit illud igit argemus sicut primo terciatur actio calida vel frigidus igitur nunc prior est inducitus terminus illius actioz no uz de forma si bni legi deducto impedimento agerit omnia vel alz et faciliter habeat fundamento positionis dico qd naturaliter est impossibile qd caliduz corruptas frigiduz usqz ad non gradus frigiditatem.

Et tamen frigidum reagat in caliduz usqz ad primu no esse sub inclusione vel exclusione. et causa est qd ad hoc qd frigiduz sufficiat reagere in caliduz et virtus actua frigidus continetur per resistentias calidi qd no contingit in isto casu qd virtus actua frigidus depeditur ad non gradus et resistentia calidi non ideo aliqui virtus actua frigidus non superabit resistentias calidi et pns tunc no ager frigiduz in calidu. Ad sextum no minoris potentie est forma permanens ut occiditur anns et negatur omnia qd ex parte alterius forme permanentis hoc no repugnet impossibile tñ est agens facere aut esse qd forma permanens nuna prior sit et tamen nunc primo ipsuz agens no sit ut est declaratus. Tunc qd tuz ad tertium arguo contra ratiocinaz suaz in se et pmissio aliqua prior qd necessario cuiusqz effectui producto aut productendo consideret aliquod agens qd immediate ipsuz productus vel productez qd dato opposito in instanti est et cessus in causis actiuis sibi in cez subordinatis et pz omnia qd capio. a. effectum gra exempli. et b agens tunc vel inter a. et b. est medius aut no. si non tunc a. et b. sunt immediata qd sicut suppositum. si sic sit id c. et arguo de c. sicut de b. et sic in infinitenz. Secundo suppono qd nulla duo instantia sunt immediata illis si ppositis in casu argumenti principaliter legerit qd caliditez a legit in frigiditez b. et contra usqz ad instans qd est presens arguitur sic caliditez a. nunc primo est producta igitur aliquod

est vel hunc agens ipaz productens sibi mediate p prima suppositione vel significatur id agens est vel hunc frigiditas que nunc est. vel qd ante hoc fuit. Si pns in parte ratione frigiditas qd nunc est producta a caliditate qd nunc est. et sic id est productus et productuz respectu eiusdem. si dicta lecitudo vel igitur ista frigiditas immediate ante instanti qd est pns fuit vel ptempus medius ante hoc fuit. si dicunt qd illa immediate ante hoc fuit. C. i. hec frigiditas b. immediate ante hoc fuit et nulla frigiditas in b. duravit nisi p instans igitur aliquod instans immediate aut hoc fuit. et pns sicut istas et hoc imediantur. et deinde stratur p illo hoc continetur instanti qd est pns. ut dicitur qd ptempus medius aut hoc instans qd est pns fuit ista frigiditas sit id instans in quo aut hoc fuit et tunc inter c. et pns instans infinita instantia fuerant sed in quolz instanta alteratioz ipsius. b. fuit alia et alia frigiditas totaliter in b. ut ponit posse igit post instans c. infinita frigiditates fuerunt et pns frigiditas qd fuit in c. no immediate productus caliditez qd nunc est. qd est opera possit. Ista qd diu opera istaz venerabilis doctorez uolo dirisse cum interpretatione melius dicentibus et gra exercitandi mentes. Indicemque qd si no sunt demonstratis debent tamen alios modum subalios in negligandi. Secundo principaliter arguit predicens dolor contra suam conclusionem sic. si tc. tunc semper quando frigiduz remitteret.

calidum frigidum per se p̄ducere
caliditatem nō est impossibile q̄ tūc
frigidus p̄ se calesceret q̄ qdīz p̄
se p̄ducens caliditatem calesceret p̄
bat q̄s principali s̄c. agat. a. fr̄i
gidum in. b. caliduz & ecōtra p̄ totā
istam horaz & sit nūc medius insīas
illius bore. tūc h̄ic. c. s̄liditas b. nūc
de nono est inducta ab aliquo p̄ se
inducente sp̄fici, i. nūbil egit in. b. nūc
li. a. ut suppono igitur ac. oīa p̄z &
a. p̄bat q̄. a. p̄ se vñis actione
egit in. b. & p̄ talem actionem nō p̄
duxit nisi caliditatem que nūc est in
b. igitur ac. nūc s̄c frigidū p̄ se rense
tit caliditatem sed quelz remissio ca
liditatis est inductio nūc caliditatis
etis ut ponit p̄positio igitur ac. Ad
hoc ipse responderet d̄singuendo p̄
aliquid p̄ se p̄ducere aliquem effec
tum dupliciter possumus intellige
re. nūc q̄ p̄ se p̄ducat illuz tanq̄ fi
nez ultimatus & ultimo intentum &
nūc tanq̄ medium requisitus ad rā
lez finez. rebi gratis. grāve m̄cet
se ad locum qui est solum si deseri
sat de sp̄era ignis ad sp̄eram aeris
sed non intendit illuz locum tanq̄
finem ultimum q̄ talis est medium
mundi. Et iuxta hoc ipse concederet
duas vñliones. prima est q̄ possi
ble est caliditatem p̄ se inducere si l
giditatem non tanq̄ finem ultimo
intentum sed tanq̄ medium in tolē
finez. Hanc exemplificatur est de ḡuis
& similiter s̄c. positionez suaz ca
liduz agens in frigiduz otinne pro
ducit aliām & aliam frigiditatem sed
non tanq̄ finem ultimo intentum.

Iec̄as idēptitas impossibile est calidit
atem per se p̄ducere frigiditatēz vel
ecōtra tanq̄ finez ultimo intentum
p̄z q̄ nullum trariorz intenat ins
litter suaz trariorz p̄ducere sed po
tius simile. Ex quibus segnū q̄ pos
sibile est vñuz trariorz esse tam al
terius uel nō tanq̄ ultimo intenti. &
tūc cuz arguitur in argumēto prin
cipali q̄ frigiduz p̄ se calesceret &
ecōtra negatur oīa. & causa est quia
nō quelz inducio caliditatis est cas
us in. b. d̄singuendo. Inductio
calesfactio q̄ inducio remissioris cal
iditatis q̄ prius fuit ceteris partib.
non est calesfactio. sed ad hoc q̄ aliquid
Inductio caliditatis sit calesfactio re
quiritur q̄ terminus a quo sūlitas in
ductionis caliditatis sit frigiditas
vel caliditas remissior q̄ caliditas
que inducitur. Ex quo ulterius sequi
tur q̄ nō quelz alteratio p̄ q̄ aseq
ritur caliditas cuius alteratio qua
acgr̄ caliditas est idēz specie. Con
tra q̄ distinctio motuz specifica at
tendit penes distinctionēz termino
rus ad quos istoz motuz & ecōtra
idēptitas specifica motuz attendit
penes idēptitas specifica z termino
rus ad quos sed oīum alteratioz
quibus acgr̄tut caliditas idēm est
terminus ad quem fin sp̄em igitur ac.
Iec̄as q̄ motuz est de ḡnē termini ad
quē ut p̄sit philosoph⁹ & oīo ḡnto
philicorū. Ad prīuz cuz d̄s distictio
motuz specifica attendit penes disti
ctioz terminoz ad quos & ecōtra
sclz idēptitas motuz attendit igitur ac.
dicit q̄ nō solum penes idēptitatēz nō
distictioz terloz ad quos attendit

ydēptitas d̄s distictio motuz si etia
penes distinctionēz vel ydēptitatēz
tam tempi a quo q̄ termini ad quē
alter erit motus ascensus & deces
sus essent etiam sp̄e. q̄ aer ex sp̄e
sup suaz speraz descendit ad illam
& ex sp̄e infra mouetur suruz ad eas
de. Similiter si aliquid p̄ diminutio
nez hat bipedale & aliquid p̄ augmento
fiat similit bipedale isti motus sunt
ad eūdez terminuz in sp̄e. nō tū sunt
eiusdez sp̄e q̄ virtus est augmentatio
alter diminutio. Sed aliter & melius
judicio meo dico q̄ motuz specifica
tio attendit penes distinctionē
& idēptitatē terminoz ad quos quos
ultimatus illius alterationis est frig
iditas & non caliditas. talis altera
tio debet dici in frigiditatem & nō cale
factio. & p̄ hoc p̄z solutio. ad primū
& secunduz. Et tenens istaz vñlionez
habet d̄siter respondendo occidere
q̄ aliquis motus ascensus aliqui mo
tui d̄scensus est idēz in sp̄e. & q̄ ali
qd̄ augmentuz aliqui diminutionuz nec
hoc uidetur multus inconveniens.

Tertio principali arguit sic. si.
ac. tūc segnū q̄ effectus p̄ se p̄du
ctus a causa totali illius effectus est
multo p̄fectior illa causa. oīa est fal
luz q̄ nihil agit ultra p̄fectionem p
riaz. oīa probatur q̄ frigiditas
agens in caliditate otinne p̄ se tanq̄
totale agens p̄ducit nonaz calidita
tez sed om̄is caliditas qualibz frigi
ditate est p̄fectior igitur ac. Iec̄as sit

caliditas summa q̄ sumatur frigidis
tas valde temissz & incipiat nūc age
re frigiditas in caliditatem. tūc p̄
aliquid tempus otinne post hoc & in
quoz instanti illius erit noua calid
itas p̄ducita a frigiditate sed p̄idera
tempus erit caliditas multo intensi
or q̄ illa frigiditas igitur p̄aliquid te
pus otinne post hoc ager illa frigid
itas ultra graduz p̄priuz. Sed ar
gumentuz i. ipse adducit de remisse
caliduz agente in intense calidum &
in idem redit. Id hoc argumentoz
ipse redit sic q̄ fin om̄ez opinione
remisse calidum agens in intense ca
liduz p̄duct caliditatem p̄fectorem
q̄ sit sua caliditas p̄priuz & hoc per
caliditatēz suaz remissam. Ulet cōti
nue caliditas quā p̄duct sit remiss
or caliditate p̄finita in intense calido.
Sed in hoc ut mihi uidet moleuz
errant q̄ opinio tenens q̄ intentio
fiat p̄ additionez gradus ad gradū
vñroqz remanente nō ponere q̄ re
missa caliduz agens in intense cali
dum p̄ducere aliquę graduz cali
ditatis remissorem q̄ nō caliditas
intense calidi. sed solum remitteret
ipsum auferendo aliquem gradum
caliditatis ab eo. si enīz intensio fiat
per additionem partis ad partem
q̄ etiaz remissio fiet opposito. mō
scilicet auferendo partem a parte,
secundo ponetur illa opinio q̄ re
missa calidum non agit in intense ca
lidum per caliditatem remissam sed
per frigiditatem quam habet in se
q̄ si de natura forme remisse esset
corrupe aut remittere formā intellē

enim lumen remissus impinguens la-
mini intenso corrumpere aut remitte-
re ipsuz, cuius opposituz ostendet
infra, et etiaz ista causa dicitur in
determinatane tertie opinionis, et
tunc soluendo argumenz ipse innuit
istam distinctionem, et aliquam tam
ducere effectuz pfectiores se ipsa
possimus dupliciter ymaginari, vel
ex termio a quo pfectiori q; est iste
effectus qui pducatur, vel ex termi-
no a quo ipfectiori illo, ex epli gis
frigiditez p se pducere caliditate
possimus dupliciter ymaginari, vel
ex caliditate intensiori q; sit illa cali-
ditas quam pducit ipsa frigiditas,
vel ex caliditate remissori q; illa ca-
liditas que pducitur. Et iuxta hoc
ponit duas ppositiones, p;la impossibi-
le est aliquam tam totalez p le pdu-
cere effectuz pfectiores se ipsa ex ter-
mio a quo ipfectiori illo effectu, p;
inductive q; frigiditas ex frigidita-
te aut ex caliditate remissa non pot
pducere caliditez intensaz. Secun-
da conclusio possibile est aliquaz tam
totalez p se pdacere effectuz pfecti-
orem se ipsa ex termio a quo pfecti-
ori illo effectu, p; iuxta positionem
suaq; frigiduz remittens calidum
stinet pducit caliditat, sic eiz p; o-
dacere no arguit magnaz pfectioez
in agente ex quo de pfectiori pdac-
imperfectius et stinet plus et plus im-
plicit, et p hoc p; soluto ad argum-
enaz q; credit oia et oiam. Sed co-
tra hoc ipse met arguit dupliciter.
primo quilibet causa totalis conti-
net effectuz sivez formaliter vel vir-

tuositer sed nibilis alio minus pfectu
stinet id formaliter vel virtualiter.
igitur nibil suo minus pfectum est
causa totalis illius. Secundo omnis
causa aliquaz effecus est rniuoca
vel equinoc, et si est rniuoca tunc est
eque pfectus cuius effectu. Si equinoca
tunc est pfectior igit z. Ad hec res-
pondet primo ad primum quetz q; a
totalis ict, dicit q; aliqd stinet ali
quid virtualiter est dupliciter, vel se
cuduz graduz pfectionis q;liter bo-
mo stinet aliquaz, vel fm virtutem
actuaz aut pductuaz quomodo se
men aitatis plisiuz stinet ait. Et
ad hoc stinet aliquid fm virtutem
actuaz est dupliciter, vel absolute
vel repective, aliquid stinet aliud
fm virtutez actuaz absolute est il-
lud posse ipsuz pducere ex quocun-
q; ipsuz est pducibile, sed aliqd sti-
nere aliud fm virtutez actuaz res-
pective est posse illud pducere licet
no ex quocunq; ipsuz est pducibilez
exemplu primi intense calidum p;e-
pducere caliditez ex quocunq; ipsuz
est pducibilis ideo stinet ipsuz fm
virtutez actuaz absolute, exempluz
secundi iuxta ipsuz frigiduz pot pro-
ducere caliditez ex calido sed non
ex frigido ex quo ipsa est pducibilis
ideo stinet ipsuz fm virtutez actu-
az respective, et fm hoc dicit pio
q; non omnis causa totalis ict, stinet
effectu formaliter vel virtualiter fm
graduz pfectionis, p; q; fm ipsum
caliditas summa sivez totalis causa
pducit formaz subalez ignis quan no
stinet formaliter nec uniuersaliter fm

gradum pfectionis. Similiter frig-
ditas agens in caliduz remittit ipsaz
caliditez et remittendo pducit ca-
liditez et tame frigiditas non con-
tinet caliditez, formaliter nec vir-
tualiter fm graduz pfectionis dicit
secondo q; omnis causa totalis aliquaz
effectus stinet ipsuz virtualiter
in virtute activa vel activitate, et tunc
ad argumenz negatur b. Ad secundu-
m dicitur quetz causa ict, occi-
ditur, et tunc dicitur si est causa equo-
ca est pfectior suo effectu, negatur
et certe stinet respodendo nulde sub-
tiliter loquuntur est. Quarto pri-
cipaliter oia idem arguit sic q; seg-
tur q; quetz qualitas p se sensibilis
esse corruptibilis sine motu pcedere
suaq; corruptionez et puctor oia
incipiat a calidu agere in b frigiduz
et contra et tunc p; q; caliditas a im-
mediate post hoc erit corrupta et si
stinet frigiditas b et tunc nullus mo-
tus precessit in a vel in b q; nunc pri-
mo incipit alteratio in utroq; illoz
Sed et stinet sequentur plura incon-
venientia, primuz q; omnis talis qua-
litas esset acquisibilis sine motu pre-
cedente eius acquisitionez q; est sim-
posibile quia nunc ad qualitas p se
sensibilis de tercia spe qualitatibus no
esset p se motus q; est contra pbi et
quinto phisicorum et oia p; q; q; om-
ne q; est subito corruptibile sine mo-
tu pcedente eius corruptionez est subi-
to pducibile sine motu pcedente ei-
z productionez, secundo ex stinet illo se-
quitur q; aliquas rei pmanentis et
causibz eius partis datur ultimaz

esse tenet oia ex quo tal qualitas fa-
bito corrumpitur sine motu pcedente
eius corruptionez frigiditas oitis
p; sex phisicorum. Tertio non cor-
rumpitur caliditas nisi p inductionez
frigiditatis licet nec alla forma ha-
bent otraruz corrumpitur nisi p in-
ductionez subtraruz sed nulla frigi-
ditas habito inducit sine motu pre-
cedente eius inductionez alter eius
ad ipsaz no esset p se mot? Igne nec
etiaz corrumpitur caliditas subito sine
motu pcedente eius corruptionem
Ad hec ipse respodet cum argui-
tur legitur q; quetz q; p se sensi-
bili, creditur oia et oiam, dicit tñ q;
necessere est q; omnis qualitas corrū-
patur vel p motuz pcedentez vel se
quentez qualitatez illaz. Et ita est
in pposito q; talis forma corrumpi-
tur p motuz sequentez, motus enz
qui est ab aliqua forma otrariatur
illu forme ut dicit cmetator, quinto
phisicorum 5^o xviii^o. Veruntamen
ista auctoritas nideri meo no est m:
tuz ad pposituz, et cuz arguitur q;
talis qualitas esset subito pducibilis
negatur oia, et cuz arguitur q; si ga-
ome q; est subito corruptibile sine
motu pcedente est similiter sine mo-
tu pducibile, negatur, immo oposito
est valde rationabile q; cuz genera-
tio et corruptio sint mutationes op-
posite hinc fieri mo oposito, ideo
talis forma corrumpitur subito p
motuz sequentez, et no pcedentez et
sequentez, Ad secunduz inconvenien-
tiaz arguitur q; aliquas rei pmanentis

tunc lumen remissus. Invenit hinc la
tini intenso cori ueretur remittre
ret ipsuz, cuius effectuz ostendetur
infra; et etiaz illa causas dicunt in
determinatione tertie opinionis. tunc so
luerendo arguitur, ipse innuit
istam distinctionem q; aliquam tam
pducere est effectuz pfectioez se ipsa
possimus. dupliciter ymaginari, uel
ex termio a quo pfectiori q; est iste
effectus qui pducitur, uel ex termi
no a quo ipfectiori illo, ex epli gis,
frigiditez p se pducere caliditate
possimus. dupliciter ymaginari, uel
ex caliditate intensiori q; sic illa cali
ditas quam pducit illa frigiditas,
uel ex caliditate remissori q; illa ca
liditas que pducitur. Et iuxta hoc
ponit duas occlusiones, prius impossibi
le est aliquam tam totalez p se pdu
cere effecuz pfectioez se ipsa ex ter
mio a quo ipfectiori illo effectu, p
inductiuz q; frigiditez ex frigidita
te aut ex caliditate remissa non pot
pducere caliditez intensaz. Secun
da occlusio possibile est aliquaz tam
totalez p se pducere effectuz pfectio
rem se ipsa ex termio a quo pfectio
ri illo effectu. p tunc positionem
sua q; frigiduz remittens calidum
tinue pducit caliditate, sic ei; pro
ducere no arguit magnaz pfectioez
in agente ex quo de pfectiori p dicit
im pfectius q; omne plus + plus im
pfectio, i p hoc p; pluto ad argum
tu; q; credit ois et oiam. Sed co
tra hoc ipse met arguit duplicitate,
primo quilibet causa totalis conti
net effectuz sua; formaliter uel vir

tualliter sed nib; alio minus pfectu
tinet id formaliter uel virtualiter.
igitur nib; alio minus pfectum est
causa totalis illius. Secundo omnis
causa alicus est effectus est uniuoca
vel equinoca, q; si est uniuoca tuc est
que pfecta cu; est effectu, si equinoca
tunc est pfectior igit; re. Ad hec res
pondet primo ad primuz quelz ea
totalis re, dicit q; aliqd tinete ali
quid virtualiter est duplicitate, uel se
cunduz graduz pfectionis. q; litter ho
mo tinet solum, uel fm in tute
actuaz est pductuaz quemodo se
men auctis plurimz tinet ait. Et
ad huc tinere aliqd fm in tute
actuaz est duplicitate, uel abolutate
uel retrospective. Aliqd tinere aliqd
fm virtutez actuaz absolute est il
lud posse ipsuz pducere ex quocun
q; ipsuz est pducibile, sed aliqd tin
ere aliud fm virtutez actuaz res
pective est posse illud pducere licet
no ex quocunq; ipsuz est pducibile
exemplu priu intende calidum p
ducere caliditez ex quocunq; ips
est pducibilis ideo tinet ipsuz fm
virtutez actuaz absolute, et cetero. u
secundu; nra ipsuz frigiduz pot p
ducere caliditez ex calido sed non
ex frigido ex quo ip; sa est pducibilis
ideo tinet ipsuz fm virtutez actuaz
respective, i fm hoc dicit piso
q; non omnis causa totalis re, tinet
effectu formaliter uel virtualiter fm
graduz pfectionis. p q; fm ipsum
caliditas summa tang totalis causa
pducit formam subal; ignis quan no
tinet formaliter nec uniuocaliter fm

gradam pfectionis. Similiter frigi
ditas agens in caliduz remittit ipsuz
caliditez, q; remittendo pducit ca
liditez, tane frigiditas non con
tinet caliditez formaliter nec uir
tualiter fm graduz pfectionis, dicit
secundo q; omnis causa totalis alicus
effectus tinet ipsuz virtualiter
in virtute actua uel activitatibus, tuc
ad argumentu negatur b. Ad secun
dam cu; dicitur quelz causa re. Dic
tur, tuc dicitur si est causa equo
ca est pfectior suo effectu, negatur,
t certe hinc respodendo nulde sub
tiliter loquuntur est. Quarto pris
cipaliter otra idem arguit sic q; seg
tur q; quelz qualitas p se sensibilis
esse corruptibilis sine motu pcedere
la sua corruptionez, pbatur oia
incipiat a calidu agere in b frigiduz
et contra tuc p; q; caliditas a im
mediate post hoc erit corrupta t si
tinenter frigiditas b t nullus mo
tus precessit in a uel in b q; nunc pri
mo incipit alteratio in utroq; flo
Sed et oia sequentur plura incon
uenientia, primuz q; omnis talis qua
litas esse acquisibilis sine motu pre
ceidente eius acquisitionez qd est im
possible q; tunc ad qualitas p se
sensibiles de tertia spe qualitatibus no
esse p se motus qd est contra phi
quinto phisicorum et oia p; q; om
ne qd est subito corruptibile sine mo
tu pcedente eius corruptionez est sub
ito pducibile sine motu pcedente ei
corruptionez, secundo ex oia illo se
quitur q; alicius rei pmantensis, q;
cu; subal; eius partis datur ultimuz

esse tenet oia ex quo ts; qualitas fa
bito corrumpitur sine motu pcedente
eius corruptionez frigiditas q; oia
p; sexto phisicorum. Tertio non cor
rumpitur caliditas nisi p inductione,
frigiditas licet nec alla forma ha
bene straruz corrumpitur nisi p in
ductionez sui strarisi sed nulla frigi
ditas habito inducit sine motu pres
ente eius inductionez alter, enim
ad ipsuz no est p se mot? igit; ne
etiaz corrumpitur caliditas libico sine
motu pcedente eius corruptionem.

Ad hec ipse respondet cum argui
tur segitur q; quelz qualitas p se sensi
bilis, creditur oia et oia dicit tñ q;
necessitate est q; omnis qualitas corrumpi
tur uel p motuz pcedentez uel se
quentem qualitatez illuz. Et iis est
in pposito q; talis forma corrumpi
tur p motuz sequentez, motus eniz
qui est ab aliqua forma stratiatur
illi forme ut dicit comator, quic
phisicorum 2^o lexi. Utuntamen
ista autoritas uideri in eo no est in
tuz ad pposituz, q; arguitur q;
tali; qualitas esset subito pducibilis,
negatur oia, t cu; arguit q; sic q;
cm qd est subito corruptibile sine mo
tu pcedente est similiter sine mo
tu pducibile, negatur, immo oppositum
est valde rationabile q; cu; genera
tio q; corruptione sint mutationes op
posite hinc fieri no opposito, ideo
talis forma corrumpitur subito p
motuz sequentez t no pcedentez q;
generatur p motuz pcedentez t no
sequentez. Ad secunduz inconvenien
tuz arguit q; aliquas rei pmantensis

respondet non est possibile dari ultimus rei permanenter substantialis sic q; in aliquo instanti talis res sit et imediate post illud instantis nec sit talis res nec aliqua eius pars, sed in rebus accidentibus permanebit. dicit q; dari ultimus instantis possimus duplicitate ymaginari, vel secundum speciem, vel secundum individuum, exemplum primi si loquitur nunc in se habet caliditas et imediate post hoc illa esset corrupta et non alia de novo producta, ex enim plurim sequitur si imediate post hoc illa esset corrupta et imediate alia eiusdem species producta de novo. Et secundum hoc dicit duo, primus q; non est possibile dari ultimus esse ultimus accidentis permanenter secundum speciem, p; ad intellectum datur q; iuxta positionem huius non corrumpitur aliquis gradus subordinatus aut caliditatis nisi alter introducatur eiusdem speciei cum illo. Secundo dicit q; cuiuslibet rei accidentis permanenter contingit dari ultimus instantis sive esse secundum individuum, et per hoc solvitur secundus inconveniens.

Ad tertium cujus arguitur non corrumpitur caliditas ut negatur omnia quae licet quilibet frigiditas que inducitur post corruptionem caliditatis inducatur per motum precedentem eam tam motus procedens eam est sequens caliditatem q; corrumpitur per inductionem illius frigiditatis ita q; id est ut erit motus quo corrumpitur caliditas et inducitur frigiditas aut latitudo in eiusdem mensura erit iste motus, recte est tamen q; iste doctor hic dicit multa vera, sed in summa ista videtur esse solutio.

Sed contra istas solutiones ipse arguit duplicitate q; ad hoc q; ponit formam corrupti per motum sequentes, primo sic, nihil corrumpitur quia ipsum non est, sed tamen quia motus sequens est tunc forma que corrumpitur nullum motum non est q; tamen est corruptus igitur tunc ipsa non corrumpitur et per omnes non corrumpitur per motum sequentem. Item non potest aliquid corrupti per illud quod est per se post ipsos quia corruptio presupponit corruptibilem igitur non corruptibilem formam per motum sequentem illam. Ad hoc respondet primo ad primus nihil corrumpitur ut dicit q; corrumpi idem est q; desinere esse. Sequitur enim hoc corrumpitur igitur hoc desinere esse, et eccliesi ostendendo corrumpi generaliter per mutari de esse ad non esse, similiter generaliter idem est quod incipere esse, et ideo sic duplicitate potest distinguere aliud desinere esse, vel scilicet q; nunc est et non est post hoc erit, vel q; nunc non est et imediate aenam hoc fuit denostando per hoc instantem quod est prius, ita duplicitate potest aliquid corrupti, vel q; nunc est et non est post hoc erit, vel q; nunc non est et imediate aenam hoc fuit, et similiter per omnia dicuntur de generari et incipere esse. Et ex hoc sequitur q; possibile est id est similiter generari et corrumpi sic est possibile id est similiter incipere esse et desinere esse exponendo in distinctione positiones permanentes et remotiones futuri et incipiendi per positiones permanentes et remotiones futuri et incipiendi per positiones permanentes et remotiones futuri et remotiones permanentes.

Et remotiones de futuro, sed exponendo corruptibile per remotiones de permanenti et positiones de permanenti non repugnat corruptibile quod non est, dico tamen q; talis forma corrumpitur in ultimo instanti in quo ipsa est, et hoc per motum sequente q; non potest sequens agere ad corruptionem illius formae sed q; agens, agere taliter motum facit per tales motus q; hec forma nunc est et non imediate post hoc erit, et hoc est ipsa corrumpi q; nisi nunc fieret vel inciperet fieri talis motus hec forma non corrumpetur nunc nec destinet esse. Ad secundum ergo dicit non potest aliquid corrupti ut, rurideat q; aliiquid corruptibile per aliquid est duplicitate vel effectus, vel formaliter, exemplum primi frigiditas per caliditatem calidus agentis in ipsa corrumpitur esse effectus, exemplum sequenti caliditatem corrupitur formaliter per motum qui est remissio caliditatis aut per frigiditatem inducitur in subiecto in quo est caliditas, et dicitur per ipsa corrumpi formaliter quod motus ille quo acquiritur frigiditas et depressus caliditas est ad frigiditatem tantum ad tertium ad quem est terminus, et unus autem ad quem est motus, potest dicta forma motus quae motus capit remotiones a termino ad quem est, et iurius hoc ipse potest duas distinctiones, prius impossibile est aliud corruptibile ex parte ipsorum, p; q; quelibet corruptio presupponit corruptibile esse effectus, secunda distinctione possibile est aliiquid corruptibile formaliter per motum sequentes, p; q; non est effectus, et cujus arguitur

q; non quod quelibet corruptibile per se corruptibile non corrumperet, sed dicitur effectus, Sed contra primam distinctionem arguitur ista, q; caliditas a sufficie agere in frigideitate b; et aproprietate ipsius b sufficere, vel tunc obiectum primum instanti in quo a sufficie agere in b, ut ultimum in quo non, non per motum q; non datur primum instanti in quo a sufficie, siue potentia activa a exercitare resistentias b, sed quoniamque potentia activa a exercitare resistentias b, p; cise tunc sufficiat a agere in b, igitur non dabatur prior in quo a sufficie agere in b, si datur secundum, sit nunc illud a, et arguitur frigiditas b nunc corruptibile q; nunc incipit a agere in b et per omnes frigiditates b totaliter delicitur esse et corrumpitur per positiones de permanenti et remotiones de futuro iuxta ista positiones, vel igitur corrumpitur esse effectus a caliditate que nunc est, et hoc non, q; talis nunc non sufficit agere ut ponit calidus, vel a caliditate q; post hoc erit, et sic habetur oppositum prima distinctionis, q; aliiquid corruptibile effectus ab aliquo quod non est nec fuit sed solus post hoc erit. Similiter ex ista response se legitur q; aliiquid corruptibile ab aliquo quod nec est, nec fuit, nec unquam erit, qd arguitur hec in calidu posito frigiditas b non corruptibile a caliditate que est, nec que fuit nec que erit, probatur primo q; non a caliditate que est, aut que fuit, et p; in alio argumento, nec a caliditate que erit, q; caliditas a que corrumpit frigiditatem b, ut erit imediate post hoc, vel tempus erit antea ipsa erit, si

debet primū eis quæcā caliditas a
in cali calo in quo ponitur & intendi
duret p̄cile p̄ instans legitur q̄ siq̄
instans imediate post hoc erit qđ est
ip̄osibile. si dicitur secundūz & tūa q̄
frigiditas b̄ imediate post hoc erit
corrupta & per tempus erit anq̄ ea
lidas a erit ignis p̄ cēpus prius erit
frigiditas corrupta ab aliquo qđ
qđ corrūpens ipsuz erit qđ est ip̄os
sibile. primo q̄ p̄ sibi illa fit
ditas corrūpitur a caliditate q̄ erit
hinc ad mille annos. secundo q̄ p̄ sibi
ipsuz corruptio & corruptuz p̄ sup
ponut corrūpens effectiue. Qui
to p̄incipaliꝝ sic arguit agere ignis
in b̄ aquaz & ecōtra reagat b̄ aqua
in a ignez ipsuz remittendo tūc vel
p̄ aliquo cēpus totuz manebit eidez
caliditas in a igne ul nō. si sic secur
opposituz illius opinionis. si nō igis
a ignis ne calefaciet b̄ aquaz qđ est
atra poskuz & pbatur oīa sic quis
non est possiblie q̄ alqđ calefaciat
aliud p̄ aliqđ qđ durat p̄cile oīitas
sed q̄z caliditas a ignis durabit p̄
cile p̄ instans. Igitur nō est possibile
a ignez calefacē p̄ aliquā caliditatē
suaz oīa p̄z cum b̄ & ā pbatur
q̄ ip̄ossibile est q̄ aliquis mot̄ effe
ctiue fiat ab illo qđ durat p̄cile p̄ in
stans. Hunc argumēto rñdet cē
dendo oīis & oīam ultimam. s. q̄ a
ignis nō calefaciet b̄ aquā p̄ aliquā
caliditatē in illo casu sed p̄ infinitas
caliditas calefacet a ignis b̄ aquā
& ponit exēpluz sic. sol p̄ motuz suū
calefacit aerez quæscenrez nō p̄ ali
quez radiuz q̄ nullas talis durat

nisi p̄ instans aliter enz fm̄ motuz.
Sols trāsiret de subiecto in subiectū
sed p̄ infinitos radios sol calefacit
aerez gescenrez ut p̄z intelligenti, &
omnīs p̄ omnia dicatur de a & b in
casu polito. Cōtra illas rñlio iez
arguo sic si p̄ infinitas caliditatis a
calefaciet b̄ igis li infinitas tenet ca
thegorice vel simile categorice. si pri
muz igis a calefaciet b̄ p̄ aliquas ca
liditatis q̄ sunt vel erunt infinite ca
liditatis qđ est ip̄ossible. si dicis se
cunduz igitur p̄ duas caliditatis a ca
lefaciet b̄ & p̄ tres & sic in infinitum
Oīa falsuz q̄ p̄ nullas duas calidi
tates a calefaciet b̄ q̄ om̄s due cali
ditatis a sunt vel erunt soluz p̄ duo
instantia ut ponit sed iō est possibl
le q̄ aliqua que sunt vel erū soluz
p̄ duo instantia calefaciant p̄ cēpus.
q̄ aliter intensiue medio inter ista
duo instantia fieret calefacio ab il
lis caliditasibus & tā nō essent tunc
alii caliditatis n̄ & aliqua ipsaz. & cō
similiter arguit de tribus & quatuor &
sic in infinituz. Ad exēplum de
ratio dico q̄ in lus radius manet
p̄cile p̄ instans fm̄ le & qđz hi quis
quis; acgricur successiue & sit ilz suc
cessiue depditor. Et enz arguitur q̄
tunc migraret de subiecto in subite
ctoz negarit oīa ei nō ymaginor
q̄ radius exīs in a p̄cile gratia et
empli monestur ad motuz solis cu
sol recedit ab a p̄cile in sequēdo so
lez sed ia eodez p̄cile p̄ cēpus ita
bit ipse vel aliquido eius anq̄ totall
erit corruptus & sicut sol obide
tur oīne & successiue alteri & alteri

punto medii gescenxis ita oīne &
successiue pdncet alium & alioz gra
duz. Sexto p̄incipaliꝝ si tā se
quitur q̄ una gutta aque sufficeret
corrūpere totaz caliditatem spere
Ignis oīis est absurduz & oīa p̄ba
tur sic approximat̄ una gutta aque
spere ignis tunc ignis agit in aquā
igitur aqua agit in ignez ipsuz re
mittendo q̄ sunt comunicantia in
materia sed culuz caliditatis ignis
remissio est eius totale corruptio
per te igitur tota caliditas ignis cor
rūpitur. Ex quo sequitur alia q̄ a
sufficit corrūpere quāz caliditatem
mūdi q̄ p̄t corrūpere totaz calidi
tates ignis & nulla est ā igitur ic
Ad hoc respōdet q̄ si totuz p̄t
teneti categorice & simile categorice
ut est notuz ex logica. si p̄mō
ocellat̄ q̄ quelz frigiditas q̄tum/
cungz parus p̄t corrūpere totam
caliditatēz ignis. sed non secundomo
do p̄t corrūpere quia esset sensus
q̄ una gutta sufficeret corrumpere
quāz partez caliditatis ignis. & b̄c
p̄t tāngi difficultas de reactione.
verum quelz frigiditas q̄tum/cungz
parus sufficeret reagere in calidita
ez q̄tum/cungz magnaz. sed p̄ nūne
transcī illaz. Septimo p̄incipia
liter sic arguit. si nō maneret eidez
forma ac. quelz esset indiuisibilis in
teſtine & nulla h̄c partes gradua
les oīis falluz & oīa p̄z de se. s. frigi
ditas oīis pbatur q̄ tūc ad nul
la z formaz esset p̄ se motus qđ p̄
batur q̄ alteratio est motus oīne
igitur nō est nisi ad illud qđ est

Oīne & successiue acquīsibile iz mi
da forma cōtrahimodī agitur ac
Ad hoc ipse rñdet cēdēdo oīis
& oīam. s. q̄ quelbet est indiuisib
lis intensiue. & cuz arguit q̄ aī aut
lam formaz esset p̄ se motus nega
tur. & cuz arguitur alteratio est mo
tus continua sicutur non est nisi ad
id qđ est oīne & successiue acquī
sibile negatur oīa ad hoc enz q̄ ad
aliquid sit p̄ se motus hoc nō requi
ritur sed regreditur p̄to q̄ talis for
ma h̄c & rātriaz reflētens. secundo
regreditur q̄ sp̄s in qua est illa for
ma h̄c latitudinez graduz secundū
quā posset esse motus oīne & ita
est. Sed oīra q̄ philosophus in
septimo phisicoz possit q̄ ad virtu
tez & ad uitiaz nō est p̄ se motus ga
distunt in indiuisibiliꝝ. sed per te oīs
forma possit in indiuisibiliꝝ igitur ad
nullaz formaz est p̄ se mot̄. respō
det q̄ philosophus nō ponit q̄ ad
uitentes & ad uitū nō est p̄ se mot̄
quia oīstant in indiuisibiliꝝ intensiue
sed q̄ in nulla sp̄e uitutis seu vici
est latitudo graduz fm̄ quā possit
esse motus sicut est in aliis formis.
Sed oīra q̄ p̄ eandēz virtutez fz
sp̄em aliquis dicitur magis & min
utuolus sicut fm̄ speciem virtutis
sunt gradus intensi del rebus
sed Inter quōtūz gradus aliobz
specie quorum unus est intensior &
alter remissior est latitudo media
igitur in specie nūritutum est latitudo
& ualeat hoc argumentuz. q̄ tā nā
tete p̄t. Octavo p̄incipaliꝝ at
gustur sic illa quorum q̄bz manet
b 3

solum p instantis non ostendatur ad
iniciem vel faciunt latitudinez ad in-
vitez alter instantia ostenduntur, qe-
si mensuraz est continuo etiam me-
ta adequa est continua sed eius gra-
duis forme sunt huiusmodi igitur ic.
et p oīs nullus motus alterationis
est vel pot esse continua, oīs pba.
primo quia motus alterationis co-
ponitur ex illis formis vel gradib?
discordibus, secundo quia si spaciū
motus non est continua nec motus
est continua, quia ad unitatem seu con-
tinuitatem motus requiriunt unitas
mobilitatis et spati, quanto phisicoz,
hoc id est p cōmentorez p3 quanto
phisicoraz oīo trigesimali, ubi
dicitur q si motus est unus necesse
est q natura in quo est motus sit unus
numero, et postea dicitur in eodem
cōmentoq necesse est q in uno mo-
tu fm numerum id in quo est motus
sit unus numero. Ad hoc respon-
det q duplex est motus, quidam de
genere passionis quidam de genere
termini ad quez, et tunc ad argumen-
tum cedit q motus qui est de ge-
nere termini ad quez non est continua
sed subito acquiritur, et hoc pro-
bat argumentū, sed motus de gene-
re passionis est bene continua, sed ista
responsio videtur ficta et habere fun-
damentuz falsuz, s. q motus qui est
de genere passionis est realiter dissin-
ctus a motu qui est de genere termi-
ni ad quez, primo quia si eadē est
mensura motus q est de genere pas-
sionis et metris qui est de genere ter-
mini ad quez, igitur si unus illoz non

est subito nec alter, aliter eadē eadē
est mensura adequata mutationis
subito et successive, secundo sit a motu
de genere passionis q b motus de
genere termini ad quez, tūc arguit
hic, et q b sunt motus realiter distincti
igitur non repugnat a esse b pō ex iic.
et contra ponatur igitur b esse non
existe a, et sequitur q p tempus du-
rabit mutatio subita qd includit con-
tradicionez, et oīs p3. Neno pti-
cipaliter sequitur, si ignis caliditas
aqua et qualitas caliditatem inducit
infinita caliditates et p oīs infinita
individua speciei caliditatis processi-
sent, oīs falsuz, et probatur oīs q
si in quolz instanti temporis inci-
ranti motu est alia et alia caliditas
et qd testans infinita instantia pre-
cesserunt igitur ic. Hoc respon-
det cedendo oīs et oīam sicut est
cedendum, et hoc etia igitur cedere
opinio tenens q in intensitate for-
me gradus persistens et qui de novo
acquiritur simul manent. Dicō
principaliter arguitur hic, in etiā uti-
tatione elementoz habentium simi-
boleitatez, verbū gratia, ignis in ae-
rez manet eadem qualitas numero
in generato et corrupto, ut potius phi-
losophus secundo de generatione et
extinzione caliditas aeris est remissio
caliditate ignis igitur eadē qualitas
numero est primo intensior postea
remissio, Ad hoc ipse iudicet q
Art. 19° in loco preallegato non
voluit q de sacro aliqua qualitas ma-
neat in elemētis bñibus simboloz,
sed volunt q ex parte diversitatis

elementorum, nos repugnat ipsa ha-
bere in se successione tandem qualitas
et qd numero post pō ostendunt in una
qualitate cōmanū. Unde dico ar-
guit principaliter sic, sicut est in au-
gmento ita et in alteratione, sed in au-
gmento non oportet totam extitatem
peritum corrupti igitur nec in alter-
atione. Hoc dico q simile est de
augmento et de alteratione secunduz
aliquid, et secundum aliquid est disli-
mle, primo simile est quia sicut non
est possibile plures qualitates eius-
dem speciei p motum alterationis
acquisitas esse in eodem subiecto ad
equate ita impossibile est plures q
titates p motum augmenti acquisi-
tas esse in eodem subiecto ad equate,
sed disimile est quia augmentaz fit
p additionem extitatis ad extitatem
priori remanente et non alteratio, et
causa est quia extitatis addita non re-
sistat in eodem adequate in quo
pertinet ideo non oportet extitaz cor-
rupti, cuius oppositum est de quali-
tate. Sed contra easqz quod su-
gatur quid pars augetur igitur q
titas perdens et se quens sunt in eo-
dem subiecto ad equate. Dicendum
est q si capiatur augeri proprias p
ut distinguitur extra rarefieri non que
libet pars accipi augetur, quia nō que
libet pars materialis, sed solam que
libet pars formalis, ut p3 primo de
generatione si accipiatur augeri pro-
rarefieri, concedo q possibile est q
sicutus qd augetur vel rarefieri que
libet pars augeri vel rarefieri, et tūc
oportet dicere vel q rarefactione non

est motus ad extitatem sed ad qua-
litates, que est causa vel p subiecto
transire p le de modo producitur sed
solum partes que prius erant ma-
gis, ppinque sunt magis distantes
et tunc non oportet procedere, et plures
extitates recipi in eodem subiecto
adequate. Duodecimo principali-
ter arguit sic quia legitur, q aliis
est et pīus in me q ante hoc fuit, co-
sequens fallaz, et probatur oīs, et po-
no q virtus visiva mea fuerit remis-
sa contineat usqz ad hoc instans, tūc
si in intentione vel in remissione for-
me est continua alia et alia forma seg-
tar q nanc est alia virtus visiva in
me q prius fuerit, sed usiua virtus
et visus idem sunt igitur ic. Ad
hoc responderet q virtus usiua secun-
dum veritatem nos est intensibilis
nec remissibilis, sed organum virtutis
visiva bene est intensibile et remis-
sibile secundum suas qualitates qua-
bus mediante anima exercet ac-
tum suum videndi, et fm hoc anima
aliquādo melius aliquādo peius se-
dict de obiecto visibili secundum
qd dispositioes aut qualitates orga-
ganis sui pmatur ad melius vel ad
peius, et hoc uolunt philosophus pri-
mo de anima, dicens, q anima se-
nis poneretur in lumene ipsa pfecte-
tione et sicut in lumene dicas per hoc
intelligere q anima in seno de-
bet nec fortificator, sed q operis
aliquādo melius et aliquādo peius.
q hoc secundum alias et alias dispo-
sitionem ipsius organi. Letidope
simus principaliter arguit sic ponit
b 1111

Et aer huius domus illuminatur sa-
tis intenso lumine & superueniat lu-
men satis remissum & causet lumen
in eodem aere, tunc uel in tali produ-
ctione lumen remissum corrumperit
lumen intensum persistens, sed non sū
stat signum cujus illo qd de novo gda
erit, si detur secundum habetur op-
positum opinionis, s. q plures gra-
duis eiusdem forme in specie manet
stylum in eodem subiecto primo. Si
detur primum, s. q corrumperit p
existens, contra quia ex isto sequitur
prior q si lucidus intensus illuminet
medius & superuenientibus remis-
sus q non intensius sed remissus
illuminetur medius qd fallit & co-
tra experientias & probatur sequen-
tia sit lumen intensissimum qd suffici-
cit producere vel minimus qd non
sufficit producere lucidus intensum
ut sex & hinc remissi lucidi sit ut duo
& superuenient a deinceps medio lucidum
remissum post intensum remanente
intenso, tunc arguitur sic, si p existens
lumen corrumperit in adiu. tu po-
sterioris corrumperit lumen ut sex intensi-
us & producatur lumen p dle ut duo
qua lucidus remissus non plus suf-
ficit producere lumen. Et quod seq-
tur q possibile est fieri transitus a
gradu ut sex intensus ad gradum
intensum ut duo & nō p gradus me-
dios qd est impossibile quia nullus
agentis naturalis processus est cum
saltem de extremo ad extremum sine
medio, sed principiter ex dñe se
quatur q lumen candela excludit
qz partem sufficit corrumperere lumen

solis in medio productus. Item q
si p possibile ponetur candela in/
xix co: p solis statim ipsa corruptum
peret totum lumen subiectum existens
in sole & sic aliquid perpetuus de-
sol namqz esset corruptibile qd est
extra philosophuz prior cell. Ad
hoc ipse responderet cujus arguitur in
estu posito vel corrumperit persistentes
ac dicit q lux e perennis totaliter cor-
rumperit & de novo inducitur inter-
ius lumen ab istis duebus lucidis
cuicunqz illorum lucidorum
est partialis & non totalis causa, &
cum arguitur q in estu illo non in-
tenditur sed potius remittitur lumen
qua corrumperit lumen ut sex & lu-
cidum remissum non sufficit produ-
cere nisi lumen ut duo. hinc dicit q
lucidum remissum non sufficit pro-
ducere nisi lumen ut duo tanqz tota-
lis causa sed tanqz partialis infinitum
lumen intensum sufficit producere,
sicut dicemus q si nitens portati-
us fortis sit ut duo fer. per se uel ut
causa totalis sufficit portare pondus
ut duo, sed per accidens seu ut partia-
lis causa infinitum pondus potest
portare. Sed contra hoc est illud
qd inferebatur scilicet q fieret tran-
itus ut quia si lucidum remissum
approximerit medio qd producat
lumen ut duo & ipso & medio que-
scentibus approximerit lucidum suffi-
cientib[us] producere lumen ut octo tunc
sequitur qd sit transitus de lumine
ut duo ad lumen ut octo & non per
gradus medios. Ad hoc ipse habet
filter mādere,

consequenter respondere q no pot-
erit illud per caliditatem aut per ali-
quam aliam vel per aliquas alias
qualitates primas videmus enīz q
ignis nunquam producit ignem in
combustibile nisi prius ipsum sole
faciat & secundum hoc dico q qua
corpus solis non est susceptuum al-
terationis prouententis & qualitat-
bus primis uel ab aliqua istarum
ideo candela approximat p pos-
sibile corpori solis non poterit in
ipsum producere lucem sed forte be-
ne lumen. Secundo dicunt aliter q
lux istorum inferiorum ut flamme
& aliorū astrorū ut lux solis non
sunt eiusdem speciei qd patet primo
qua lux solis & aliorū astrorū
est incorruptibilis & lux istorum
inferiorum est corruptibilis sed in
conveniens aliquid incorruptibile
esse eiusdem speciei cum corruptibili
v. Secundo quis lat illorum inferi-
orum uidetur esse qualitas secunda
consequens actionem qualitatū pri-
marum ad initium non enim reperi-
tur nullum in corporibus mixtis quia
nullum est elementum simplex cui
finit lux. quia non terra ut patet nec
ser nec aqua nec ignis quia quodlibet
istorum trium est dyappensum
sive transparens & de natura lucis
est terminare vatum. Et ad proposi-
tum candela approximata soli per
possibile non potest in solem pro-
ducere lucem quia non potest age-
re in ipsum per qualitatem aliorū
aut per qualitates aliquas de pri-
mis. Et adhuc si per possibile

M ipsum produceret lucem q: tamē nō est eiusdez spēi cuj luce solis non est necesse lucē solis corrūpi p: hoc. Et pro h: collectu aliquo dōctorū est sc̄nduz q: differentis est inter lucez et lumen. q: lux est qualitas terminatus visus. sicut p: de luce solis et flame. sed lumen est species illius lucis rep̄petitiva que non est terminata visus. sicut lumen productus in medio nō terminat visus sed representat lucez subiective exitez in lucido sicut quelz species naturaliter representant lumen p:prin: obiectoz. Ex quo sequitur q: om̄is lux a quelz lumine est specie distincta. Et fm hoc aliter possem⁹ aliter dicere ad i: luc argumētum cuj inferabatur supra q: lumen p:inde q: tuncq: remissuz sufficit corrūpe lumen sc̄lis in medio productus quia possimus dicere q: sicut lux super celestis et illorum inferiorum sunt species distincte ita lumen p:ductū in medio a luce solis et aliorum corporoz super celestium differit a lumine p:ducto a luce candele et a luce istoz inferiorum. q: sic se habent species initez sicut obiecta. et tunc sol illuminat medium et sup̄veniat cādela accens̄ eidez medio nō p: hoc necesse est lumen solis corrūpi post q: ista non sunt eiusdem species. Et ista respōsio quaz ponit. s. q: lumen q: tuncq: remissuz sufficit corrūpere lumen q: tuncq: intensuz p:ductū in medio viderur sicut sustentabilis fm moduz quaz posit. nō tamē uidetur vera. Contra quam arguo si caliquid est luciduz potenti-

ad conservandam lumen produc̄tis ab ipso in mediam q: hoc vel illud si gnatuz sit potens ad corrūpenduz. Igitur illa respōsio non valet. Om̄is nota. ans probatur. quis ex effecto sequitor q: q: tuncq: remissuz lucidum et debile est. infinita potētia actua vel activitas probatur. q:na. Detur a lucidum. valde remissum tūc a luciduz est potētia ad corrūpenduz lumen q: aliquod luciduz ad cōseruenduz ut penit respōsio. sed ali q: est luciduz q: est alcantes potētiae ad conservanduz lumen in medio. et aliq: q: est in duplo maiori potētiae et sic in infinitum. Igitur infinitam vi: turez conservatiuz luminae excedit vi: tias actua vel activitas a lucidi. sed hoc esse non potest nisi talis nitens sit infinita igitur re. Sed forte dices q: virtus. conservativa luminis et virtus productiva ipsius et corruptiva alterius non sunt comparabiles. Contra quia per eandem virtutem suam producit lucidum lumen suum et ipsum conservat quia per lucem suam igitur potētia productiva et conservativa sunt comparabiles. Sed forte dices q: hoc eadem sit virtus conservativa et corruptiva luminis ipsa tamen in infinitum est potētior ad corrūpendum q: ad conservandum. Sicut dicitur q: luce activas et resistentes calidi sit una et eadem res. calidum tamen

per eandem virtutem est potētia ad cōseruenduz et resistenduz. Contra ip'sa virtus lucidi in infinituz est potētia uer ad corrūpenduz q: cōseruan dus lumen igitur in infinituz plus lucidat corrūpere q: cōseruare lumen et p: om̄is ceteris partibus. In infinitu plus corrūpit q: cōseruit. q: est falsus. Itēz nō potētios est ad conservanduz lumen suoz luciduz valde potētia et intensuz q: valde debile et remissuz. nō leant ista argumenta q: ualere possunt. Et p: ista dicta p: q: litter ipse respondet ad ratiōes morales quas ipse met format contra se. vide in tractatu suo. Restat nūc ad iungere aliqua argumenta contra p:dictam opinionem. et arguo primo cōtra kēudam ocluſionez principialez suaz. q: si illa conclusio esset uera legitur q: aliqua latitudo qualitatise difformis esset indiuisibilis intensitate. uel aliquod totuz diuisibile nō esset diuisibile in duas medietates. quaz q:uelz esset sub dupla ad totuz. q:na impossibile p: utraq: parte. et q:na p:bat sic. sit a una latitudo calidatiz eniformis difformis it p:ies a gradu ut octo et terminata ad non gradus et sit b eius medietas intensior. incipiens a gradu ut octo in extremo intensior et terminata ad gradum ut quattuor in extremo remissior. tunc arguitur sic. b medietas a latitudi nitis est aliqua latitudo. vel igit est diuisibilis. uel indiuisibilis intensitate. Et dicitur q: diuisibilitate capitulo eius medietatez q: sit c. et arguo sic. ne c est sub duplum ad b; uel minus q: sub

dupluz si dicitur primuz. contra. si p:ria medietas medietatis remissioris a latitudinis signata in casu posito d. et arguo sic. d latitudo est p:ale sub dupla ab b intensio. sed c latitudo est fm se totuz intensior d. q: c latitudo est minus q: sub dupla intensio ab b. p:ia p: hoc quod cuq: aliquid tertii cōparatur ad diu inequalita. Und ad manus bē p:positionez minore ad minus maiore. q: prima pars actio probatur sic. d latitudo in casu posito est p:ale sc̄dis ut tria. et b latitudo est precise intensa ut sex q: sex ad tria est p:portio du p:la igitur et assumptuz declarant q: d latitudo in extremo intensior terminatur ad graduz ut duo. q: ut posituz est in casu d est prima medietas medietatis remissioris a latitudinis cuj igit d latitudo sit uulfor. mitter difformis. legitur q: ipsa correspondet suo gradu medio qui est ut tria. quia medius inter quattuor et duo est tria. sed b latitudo est uulformiter difformis. Incipiens a gradu ut octo et terminata ad gradum ut quattuor igitur p:ies b correspondet gradu ut sex qui est medius inter octo et quattuor. Secunda pars antecedentis principialis probatur scilicet q: c latitudo secundam se totam est intensior d. quis cutangue puncto subiecti cōrespondet gradus intensior q: aliud puncto sub-

missione ut posuit illa opinio quia ali-
ter plures gradus qualitatis eiusdem
speciei essent in eodem subiecto pro-
qd est circa illas opiniones igitur ac.
Si dicatur qd b latitudo est indivisi-
bills et non ppositus. Similiter co-
tra illud arguitur. Si conceditur qd a la-
titudo est composta ex b tanq; et me-
diata et a latitudo in infinito est di-
vulvibilis intensive ut p3 sigillat aliquid
in infinito. Divulvibile intensive est co-
ponens ex indivisibili intensive tanq;
ex mediata qd est impossibile. Ita
seguntur qd b latitudo subito et non suc-
cessive esset acquisibilis vel deputabilis
qd est fallax et non tenet de se. For-
te diceret aliis qd istud argumentum
ira uadit contra alias opiniones de
intensione et remissione qualitatum
sicut trajectaz qd fm omnes opinio-
nes cedunt qd medietas intensive
a latitudinis fz se totaz excedit me-
dium graduz totius a. dicenduz qd
non est ita pno fm opiniones ponen-
tes qd in intensione forme gradus pre-
cedens maner cuz sequente habet occi-
dere qd quantumq; remissio gradus
signato immediate remissori a latitu-
dinis immediate intensiora est signa-
re graduz remissorem in quantumq;
portione uolueris qd quantumq; sub-
iecto contridet aliquis gradus elde-
cūndet quilibet remissori illo usq; ad
non graduz. Et ex hoc p3 solutio ad
illud commune argumentum quo soleat
argui qd cuilibet latitudinis uniformi-
ter difformis medietas intensive est
indivisibilis intensive p3 etiam ex hoc
solutio ad illud argumentum quo solz

orgos qd qd agens pducens lati-
tudinez uniformiter difformam p
ducere tantaz latitudinez. In partem
remotaq; qm in ppropositaz. Se-
cundo principaliter arguo certa pre-
dictaz conclusionez qd ex illa legitur qd
quilibet motus alterationis est infinite
velocitas omnis fallax ut p3 rationaz
pbo sic quilibet qualitas est in infinito
modice resistente et qdlibet alte-
ras est aliquis certe virtutis actiue
sed cuiuslibet virtutis actiue ad in-
finite modicaz resistentiam est infinita
pportio igitur qdlibet alterans al-
terans ab infinita pportio et p omnis
infinite velociter qd cuiuslibet motus
facti cuz resistens velocitas iaequivi-
tur pportio agentis ad resisten-
tiaz eni; nota et prima pars actiue
pbat. s. qd quilibet qualitas est infinite
modice et chitentie quia quilibet quili-
tas si sufficeret p aliquo certu ptempus
aliqui agenti signato resistere esset ali-
cuus certe resistente et si ptempus
puse in duplo minus esset in duplo
minoris resistentie. igitur si p nulluz
tempus possit resistere aut p infinite
modicaz puse nullu aut infinite mo-
dice esset resistente sed quilibet talis
qualitas per nulluz tempus sufficit
resistere quia quilibet subito deper-
ditur vel nullum natus est deperditus
tunc. Sed forte aliquis concede-
ret qd aliqua distantia sine latitudo
gradus est compone et indivisibilis
intensive. Ceteris hoc arguo sic scilicet si
nullus pbat p nulluz et tunc ppositus
et indivisibilibus intensive et omnia
argumenta qd probant illud aut similia
probant opositus huius tensionis.
Sed forte ad hoc diceret aliquis qd
secunduz argumentuz non arguit con-

gradibus non fiet aliqua latitudo re-
sistente igitur non sufficit p omnes
illaz resistere ptempus omnia p3 et as-
sumptaz pbat. qd omnis illi gradus
sunt indivisibilis resistente igitur duo
spissaz nullaz faciunt latitudinez resi-
stentie nec tres. et sic in infinito igitur
infinita tales nullam faciunt latitudi-
nem resistente sed non plures qd infi-
nitii gradus sunt uel erunt omnes illi
gradus igitur nullaz resistentiaz fa-
ciunt omnia illi. Et p istam replicatio-
nez potest argui certa secunduz corolla-
riaz principali istius opinionis po-
situz in principio questionis qd causa in-
tensionis forme est a° uel b° latitu-
do graduz inter illaz formaz et non
graduz illius forme. Contra si opti-
nio sit nera nulla est latitudo gradu-
um inter aliquam formaz et non gra-
duz illi forme igitur illud corollariu
fallax et repag 19.19 illi opinioi omnia
p3 et nullus pbat. cuilibet forme omnis
gradus sunt indivisibilis intensive fz
nanq; et indivisibilis intensive copo-
nitur aliqui latitudo uel distantia gra-
duz igitur non ex gradualib; talis
distantia forme resultat aliqua latitudo
et p omnis nulla est talis latitudo gra-
duz. Sed forte aliquis concede-
ret qd aliqua distantia sine latitudo
gradus est compone et indivisibilis
intensive. Ceteris hoc arguo sic scilicet si
nullus pbat p nulluz et tunc ppositus
et indivisibilibus intensive et omnia
argumenta qd probant illud aut similia
probant opositus huius tensionis.
Sed forte ad hoc diceret aliquis qd
secunduz argumentuz non arguit con-

tra istam positionez qd omnis altera-
tio est infinite velocitatis qd ordo
naturalis causar successionez in altera-
tione. vnde est ordo naturalis in-
ter gradus pducidos et corrumpen-
dos qd gradus qui naturali pslip/
po. sit altius graduz ante. le intro-
ci non potest p aliquid potentias nales
similaz illo produci vel generari.
Similaz etiam in gradibus corrumpen-
dis est naturalis ordo qd naturalis
gradus qui est posterior in pducio-
ne vel generatione est prior fm or-
dine naturalez in corruptione et iō
p naturali naturalem potentias pate-
gradus prior et posterior simul cor-
rumpi. Sed contra istam respod-
sionem arguo sic quia si nihil plus
facit ad finitatem velocitatis motus
alterationis nulli talis ordo igitur
cum quantocunque gradu velocitatis
potest salvare talis ordo natura-
lis tante velocitatis est quilibet mo-
tus alterationis. sed cum infinito
gradu velocitatis potest salvare talis
ordi qui a cum aliquanto gradu
et duplo ad illuz et triplo ad illum
potest salvare successio in motu altera-
tionis et p omnis ordo naturalis inter
gradus qui naturali debet esse pri-
ores vel posteriores in generatione
corruptionis et sic in infinito qd nullus
est gradus cum quo non potest sal-
vare successio talis et talis ordo igitur
infinite velocitatis est quilibet
motus alterationis qd fuit proban-
dam. Sed forte diceret aliquis qd
non cum quantocunque gradu re-
siderat potest salvare ordo nullus qd

ordo naturalis est hoc solus fm pri
us et posterius in gradatione ḡduum
sed etiam fm debet ḡduum tēpis
measuring gradus et corruptio
nes ḡduum fm prius et posterius
ita q̄ non solum ad hoc q̄ seruetur
ordo nālis regitur q̄ a grā? ner
bi ḡs corrūpatur sū b̄t p̄duca
tur sed al q̄ est certa mēlura rēporta
que regitur ad hoc q̄ saluet ordo
nālis. Ut p̄ id rēbus p̄ducatur uel
corrūpatur a gradus sū b̄. qd non
saluari p̄t. cuz q̄tōq̄ gradu ve
locitatis sicut enim augetar velociti
tas ita minoratur tēpus menturas
ill̄z neleitatez ceteris pa. ib. S̄z
atra istaz rēonez arguo q̄ ex illa se
quitur q̄ agens potens et agens de
bile approximata resistēns equalib⁹
ceteris p̄tibus p̄cise eque uelociter
sufficiens corrūpere suas resistētas
et eque uelociter p̄duere suos effe
ctus. n̄t̄salsuz ut notuz est. et p̄ba
tur dñia sc. sit a maxim⁹ gradus ve
locitatis cuz quo non p̄t saluari
odo nālis. uel minimus cuz quo sic. et
ergo n̄t̄salsuz ad istum gradus ve
locitatis p̄t agens debile uelocita
re surz motuz et non ulter. et simili
ter agens potens Igitur non maio
ri gradu suffici alterare agens po
tent⁹ q̄ agens debile idē passuz ac
Explicit prima pars.

Uenit⁹ ad secunduz p̄t
cipale restat p̄tractare secū
dam opinionem. s. an inten
sio forme fiat p̄ intorez uel mi
rem admitionem cum suo-attrario.

Juxta quod uidenda sunt duo. p̄t
eraz sit possibile qualitas attratio
nivez coextendi in eodem subiecto
adequate. scū so vidēbz est utrūz
supposito. q̄ sit possibile qualita
tes attratio esse simz in codez sub
iecto adequate cuiusq̄ qualitat̄ inten
sio attendatur penes maiorem aut
minorem admitionez cu suo ɔtros.
Quantu ad prīmū scienduz est
q̄ de isto hanc due famole opinioes.
una est Burlei. et gregorii de arim
no. tenens q̄ non est possibile qualita
tes attratio uel eiusdez specie cum
attratio sumul esse in codez subiecto
adequate. Secunda est opinio qaz
credo esse ueram iens oppoluz
lucet q̄ possit. . . qualitates co
traria uel eiusdem specie cum con
traria simul esse in eodem subiecto
adequate. Terti⁹ p̄t p̄tractabo opini
onez quam credo esse veraz. secū
do aducaz argut enta alterius po
sitionis contra istam. et solutiones
argumentoz. Et primo distinctio
nes cum suppositis secundo cōclusio
nes cum corollariis. Prima di
stinctio est q̄ quandoque contrarie
tas attribuitur terminis. et illo mo
do dicimus illos terminos esse con
trarios qui non sumul sed successive
possunt de eodez verificari affirmati
one. cuiusmodi sunt isti termini. altū
et nigruz. et sic de aliis. qñz ɔrictas
attribuitur rebus ip̄tatis p̄ termi
nos. et ad istam contrarietatem reg
runtur plures conditiones. p̄tia q̄
illa que sunt uel dicuntur esse contra
ria sunt eiusdem generis ut calidiss

et frigidiss 4c. 2 p̄pter defectu
stis. Editionis nulla substantia con
trariatur qualitati uel ecōtra. Secū
do requiritur q̄ talis gradualiter
dissent distantia que p̄t acquiri p̄
veruz motuz alterationis ut calidi
tas et frigiditas. et p̄ defectu bus
forme substancialis elementoz non
hant attrarie. primo q̄ inter illas nō
est gradualis distantia cum. s. nō sint
intensibiles et remissibiles. secundo q̄
adhac p̄t p̄t et sint intensibiles et
remissibiles et gradualiter distarent
quia tamen talis distantia non est
sequibilis p̄ uerum motum altera
tionis sed p̄ transmutationem sub
stantialem ipse non sunt contrarie et
Tertio requiritur ad attrarietatem
pp̄tissime sumptam q̄ talium attra
riorum unum sit p̄ se et immediate al
terius corruptiuoz ut caliditas fri
giditatis et ecōtra. et pp̄t hoc lumen
non contrariatur frigiditas q̄ lucet ita
sit tamen quis non est corruptiuoz
suis immediate sed mediante calidite
te quem p̄duet non est sibi attrari
pm. uerum est tñ q̄ communiter om̄s
forme eiusdem generis gradualiter
dissententes inter quas p̄t esse v. rus
motus alterationis sunt attrarie licet
enam non sit corruptiuoz alterius ut
albedo et nigredo et. Secunda
distinctio duplicitate p̄t aliquid di
ci contrarie alterius uel incompossible
scilicet p̄ se uel p̄ accidens. exempluz
primi caliditas summa est p̄ se tra
ria frigiditati summa q̄ non ratione
alterius sed rōne sui sunt incompossible

biles. exempluz secūdi medietas la
titudinis caliditatis summe etn̄s in
igne su nmo contrariatur cuiq̄ frigi
ditas p̄ accidens. s. p̄ q̄to et pars
caliditatis summe cui quelq̄ frigidis
tas est attraria aut incompossibilis.

Prima suppositio est q̄ om̄s q̄
llas intensa vel remissa composita
est intensue ex partibus gradualib⁹
remissoribus ipsa tota qualitas. ista
declarabitur in tertia parte hanc
trattatus. Secunda suppō est q̄
quandecimq̄ p̄ motuz alteratiois
dinem aliquia qualitas depedetur
ad non gradum datur primuz non
esse aliquius gradus illius quibus
ut si frigiditas remittit ad non gra
duz in aqua dabitur primuz istans
in quo erit ita q̄ nullus gradus fri
giditatis est in ista aqua. p̄z q̄ necel
farlo in tali casu dabitur ultimuz in
stans in quo erit aliquis gradus fri
giditatis aut primū in quo non erit
aliquis gradus frigiditatis in ista
aqua. Ied non p̄t dici q̄ dabitur al
timuz in quo sic q̄ frigiditas q̄ esset
in illo instante habito depedet et nō
p̄ rex motuz alteratiois iżior et.

Tertia suppō q̄ in nullo moto al
teratōis est p̄t p̄tū gradū indu
ctū p̄ istū motū. sed ante quicq̄ idu
m̄z p̄cessit alter inductus. p̄ nam
alter in motu successivo daret p̄t
m̄z motatuoz esse a parte principis
motus qd est atria. p. sexto pblico
ruz. Tunc sit prima conclusio tñ
possibile est qualitates ɔrictas esse in eo
dez subiecto p̄t et adeqto eiusubz il
taruz. pbatur sic. idem est ɔrictas et

hinc possibilis est igit̄ quicq; sunt
contraria sunt incopossibilia sed non
est possibile incopossibilia simul esse
in eodem subiecto primo igit̄ sc.

Itēz illēt̄ aliquid simul semp
re ageret in aliis ipsaz coriūpen
do et sic non maneret simul et nō p̄
q; tales qualitates essent sufficiēt̄
approximate et esset ibi contraria et
alia regita ad actionez. Ex qua
exclūstione sequitur q; ad intentionez
vnius contrarii sequit̄ alterius remis
sio et contra p̄ q; dato opposito co
traria manerent simul quod est con
tra occlusionez.

Secunda occlusio
licet impossibile sit qualitates contrariae
esse simul ac. et possibile est qualita
tes que sunt eiusdem sp̄ci cuiz satis co
trariis esse. Et eodem subiecto primo,
prima pars basius occlusio fuit pri
ma occlusio. Secunda pars p̄batur sic
aliqua caliditas aliqui frigiditatis est
copossibilis in eodem subiecto prio
igit̄ q; oīia p̄ et aīs. p̄batur sic
sit a aliquo caliduz ren. ill. m. vniuersi
me et quero aīi in a est aliquis gradus
frigiditatis aut nō. si sic habetur po
sitionez. si non, etra alteretur a vnl
formiter fm se totuz tam quo ad te
pus q; quo ad subiectum versus fri
giditez quo usq; a erit frigidum
tunc vel dabitur primus instantis in
quo in a erit aliqua frigiditas vel ul
timum in quo hō erit in a aliquo fri
giditas. nō primus p̄ tertiaz suppo
sitionez igit̄ dabitur ultimum in
quo nō. et sit illud instantis qd est p̄n
tunc in hoc instanti qd est p̄n. in a
est aliqua caliditas igit̄ p̄ aliquo tem

p̄us dñe post hoc in a erit calidi
tas q; non datur ultimum instantis
esse caliditas a p̄ secundaz supposi
tionem sed dñe pc̄t instantis qd
est p̄n in a erit aliqua frigiditas q;
nunc ultimo nulla est frigiditas in a
igit̄ simul in a erit caliditas et frigi
ditas qd sunt occlusio. Similiter capia
tur primum non esse caliditas. et
sit illud instantis presens et arguit
sic in hoc instanti qd est p̄n est al
quia frigiditas in a ex quo in a est re
duita caliditas ad non gradum igi
tar p̄ aliquo tempus immediate ante
hoc instantis fuit al. quia frigiditas in
a ex quo nō datur prima frigiditas
inducat p̄ motum alterationis p̄ ter
tiam suppositionez sed oīne ante
hoc instantis qd est p̄n fuit aliqua ca
liditas in a uniformiter fm-totuz a
ut posicuz est in casu igit̄ in a simile
fuit caliditas et frigiditas adequate.

Hic argumento responderet qn̄s
dem docto q; si fieri motus de cali
ditate in frigiditatim et generaliter
de forma contraria in formam contrari
am est dare primuz instantis in quo
mobili est aquiesita frigiditas et illud
idem est primuz instantis in quo nol
la est caliditas in ipso mobili. et oīi
n illiter dicitur de sua formis con
trariae. Secundo oīi ter cedet q; da
tur primus gradus frigiditatis qui
acquiescitur subiecto cuiz ipsum sicut
et de caliditate in frigiditatez. Ter
tio cedet q; talis primus gradus
frigiditatis non acquiescitur p̄ veruz
motum alterationis sed p̄ subiectam
mutationem q; est tanq; finis et terminus

alterationis precedens p̄ quez cor
rupebat caliditas. Quarto cedet
q; subiectuz p̄ precedentez motuz vel
alterationez disponebatur ad reci
piendum primaz partez vel primū
graduz frigiditatis. et ideo sicut co
plete in lucis dispositionibus p̄pa
ranticibus ad formaz substantiales
inducit forma substantialis ita co
pleto motu precedente disponente ad
inductionez prime frigiditatis indu
cit pri frigiditas vel primus gra
dus eius. Et tunc ad argumentum
cuiz arguitur aliqua frigiditas alicui
calidati est copossibilis in eodem
subiecto primo igit̄ ac cedetur
oīia et negatur aīs. et cuiz arguitur
ponendo q; a sit remisse caliduz ac
admittitur. et cuiz queritur vel dabit̄
primuz in quo a habet frigiditatem
vel ultimus in quo non. dicit q; da
bitur primuz instantis in quo in a erit
frigiditas et concedit q; aliqua erit
prima frigiditas inducata in a vel pri
mus gradus eius nec hoc est contra
secundaz suppositionez quis illa pri
ma frigiditas non est inducta p̄ re
cipenduz frigiditatem q; p̄ calidite
rez aliquaz ceteris paribus. sed cor
nue ante inductionez prime frigid
itatis erat subiectuz sub caliditate et
non sub frigiditate et in instanti in
ductionis prie frigiditatis erat sub
frigiditate et nō sub caliditate et erat
cetera paria ut happeno igit̄ ma
gis erat disposituz subiectuz in in
stanti inducendi prime frigiditatis
et dñe post q; aīe qd fuit p̄bazi
dum. Item sed oīra eandem sic
est quis q; nunq; possz esse alteratio

stis sua de forma contraria in formis
contrariam, qd est falsum, et pars pro
batur, quia ad continuitez altera
tionis requiritur continua et successi
ua acquisitionis qualitatis que acquiri
tur per motu alteratio[n]is, s.d. in c[on]m
in alteratione de forma contraria
in formis contrariis sequitur ut
quid subito et non successire ut ponit
responsio igitur ic. 3 et sequitur
q[ue] prime frigiditatis inducere in sub
iectus secundus se et qualiter eius par
tes possunt dari ultimus esse, qd ipse
negat, et pars probatur sic, sit in a in
ducta prima frigiditas et approxi
metur sibi b calidum qd nunc non
sufficiat agere in a et intendatur b
quousq[ue] sufficiat agere in a tunc ul
timum non esse actionis b in a erit
totius caliditatis ultimum et sc. qd
probatur q[ue]a b cuius[que] gradus fri
giditatis a est equaliter approximatus
in casu inter illos gradus in
luis erit ordinis naturalis quia eque
ero fieri[re] induci igitur eque ato
corruptor. Sed forte dices q[ue]
tempus erit ante aliquas gradus
frigiditatis erit corruptus post qd b
est approximatuz a. Contra per tu
tum illud tempus erit b sufficet
approximatuum a sine impedimento
aliquo et b est ager[us] naturale ut sup
pono et sufficenter dominabitur si
pro resistentiam a igitur per totu[m]
suum tempus fieri actio b in a. Sed
forte diceret aliquis ad istud argu
mentum concedendo q[ue] prima frigi
ditas que subito inducitur subito
corruptitur ab agente contrario;

Contra ista responsio repugnat pri
me reponsione, qd p[ro]babatur sic, capi
atur ultimum instantis esse frigidita
tis primi inducere ut cedat ista res
ponsio, et arguo sic, in hoc subiecto
in quo est hec prima frigiditas in
ducta nullus est gradus caliditatis
sed continua post erit aliqua gradus
caliditatis igitur nullus erit gradus
caliditatis primo inductus post cor
ruptionem frigiditatis primi, qd est
contra illuz primam responsione
Secundo posset responderi ad ar
gumentum pr[ae]cipiale probans se
condam conclusionem q[ue] ipsum furi
datu super et negatione falsa sed
licet q[ue] sit possibiliter aliquod calidus
vel aliquod tale secundum qualita
tes primas alterari uniformiter quo
ad partes subiecti, quia nec ab in
trinsecu, nec ab extrinsecu agere pos
set aliquod tale quo ab partes suas
uniformiter alterari, primo et illud non
est possibile ab int[er]insecu agente, q[ue]
ut dicit adversarius non est possibili
le qualitates aliquas eorum utra
est activa in aliam et triplus corrupti
ram esse in eadem subiecto primo
et adequare, Sed dices q[ue] possibile
est aliquid alterari ab intrinsecu quo
ad partes suas uniformiter quia
possibiliter est suas partes se inservi
uniformiter alterare, Centra quia
si una pars alterat aliam pars sive
trans est extrinseca parti que alterat
cum igitur ager[us] naturale est, in se
cum velocius agat in partibus propria
quiorem q[ue] remotorem passi sequi
tur q[ue] illa pars non alterabit aliam

et uniformiter sed necessario diffor
miter quo ad partes subiecti, et per
idem probatur q[ue] non est possibile
ab agente extrinsecu aliquid alteras
et uniformiter quo ad partes sub
iecti quis semper ager[us] naturale extrin
secum velocius alterat partem possi
propinquas q[ue] remotam, Et tunc ad
formiam argumenti cum ponitur q[ue]
et sic uniformiter calidum secundum
se toru[m], admittetur, et cum queritur
utrum a habeat aliquem gradum
frigiditatis, dico q[ue] non, et cum po
ni ut alterius q[ue] a alteretar uniformi
ter tam quo ad tempus q[ue] quo
ad partes subiecti, dico q[ue] hoc non
est possibile, non enim potest a uni
formiter alterari ab intrinsecu quia
a habet caliditatem intrinsecu, et
notum est q[ue] nulla caliditas est alte
rius caliditatis corruptione, nec etiam
potest alterari uniformiter ab extrin
secu proper causam dictam, Et id
dicatur q[ue] argumentum equaliter pro
bat si a quo ad partes subiecti dif
formiter alteretur sicut si alteretur
uniformiter arguendo sic ut prima
vel dabitur primum in quo a habe
bit aliquas gradus frigiditatis, vel
ultimus in quo non habebit q[ue], non
primum sicut prius fuit probatum, Si
dicatur q[ue] dabitur ultimum in quo
non habebit aliquem gradum frigi
ditatis, si nunc illud instans, et arguo
ut prius nunc in a est aliqua ca
liditas igitur per aliquod tempus
immediate post hoc erit in a aliqua
caliditas et per totum idem tempus

In a erit frigiditas q[ue] nunc ultimo
nulla est frigiditas in a igitur ic.
Hic dicere adversarius q[ue] s[ic] al
teraretur difformiter de caliditate
in frigiditate nulla est prima para
a in qua erit corrupta caliditas ad
non gradum quis nullus p[ro]prio et erit
velocissime alterata quia quilibet
parte a aliqua velocius alterabitur
ideo non q[ue] primo in aliqua parte a
torquuntur totaliter frigiditas et
consequenter conceditur q[ue] debet
ultimum instantis in quo nulla erit
in luce frigiditas in a vel in aliqua
parte a et ergo arguitur ponendo q[ue]
nunc sit ultimum instantis et nunc in
a est aliqua caliditas igitur per ali
quod tempus ic. conceditur conse
quens et consequentia scilicet q[ue] in a
simil erit caliditas et frigiditas, sed
non in a adequate vel in aliqua par
te a adequate simul et caliditas et
frigiditas, nec hoc probat argumentum
et causa est quia consequenter
respondendo dicitur adversarius q[ue]
non inducitur frigiditas in aliqua
parte nisi cum corrupta est caliditas
ad non gradum in eadem parte, Et
ideo sicut nulla erit prima pars in
qua corruptur caliditas ad non
gradum ita nulla erit prima pars
in qua inducetur frigiditas et per
consequens sicut q[ue] dabitur ultimus
instantis in quo non ic. et tamen non
simil in eodem adequate erit calid
tas et frigiditas, sicut in exemplo
potest declarari, posito q[ue] ignis ha
bitat alterare lignum ab extrinsecu
tum sicut in ligno nulla erit prima

parte summe disposita ad recipiendam formam substantiam ignis quia sicut ignis eque velociter ageat in partem illius partis distantie sicut in propinquam ita riuaria erit pars ignis in qua primo inducatur forma substantialis ignis et coram pictur forma substantialis ignis ideo dabatur ultimum instantis in quo in nulla parte ignis erit inducita forma ignis et tamen per hoc non simul ad equaliter erit forma substantialis ignis et forma substantialis ignis in eodem.

Contra istam respondentem arguitur et presertim contra illud quod ipsa fundatur, scilicet non est possibile aliquid uniformiter calificari ut frigescere quod ad partes subiecti, et premitto aliquo, primo quod lumen de natura sua est calificatum, secundo premitto quod ceteris paribus ubique quod lumen equeque intensius ibi natura est producere eam etiam caliditatem supposito et subiectum sic sicut est caliditas suscepimus. Igitur premisis arguitur sic possibile est aliquid medicum susceptum caliditatis esse unde formiter illuminatum secundum se totum igitur possibiliter est aliquod tale uniformiter calificari tenet igitur per hoc quod si est aliquod tale medius et qualiter illuminatum in qualibet parte sicut lumen eque intensum sed ubi unius est lumen eque intensum sicut ipsum est natum producere eamque caliditatem ceteris paribus in subiecto susceptum per secundam suppositionem igitur ac si probatur sic et proposito quod a sit uno medius aqueus

uniformiter dyfusus et uniformiter frigidus et ponit quod b et c sint duo lucida equalia omnino et predicitur ipsi a b usque extremo, et alteri extremo sit tamen a minima distantia ultra quam eam c quod b non sufficit agere tunc cum b et c produixerint suas latitudines luminis uniformiter diffuses in a et c et uniformiter illuminantur igitur ac si p. 3 et 4 probatur ponendo quod latitudo luminis quam b sufficit producere in a sit collatis illi quem sufficit et producere et inserviat a gradu ut sex in extremo inten-
siori et remittetur ad non gradum in extremo remissiori tunc ubi b producit lumen ut tria in puncto medio etiam et c producent lumen ut tria in eodem puncto et sic illi puncto conservabit lumen ut sex, et ubi b producit lumen ut duo et ponit lumen ut quartuor quia ultra punctum medium a versus et per quantas latitudines b producit lumen remissius lumine p. 4 ducto ab ipso in puncto medio spissus a p. tantas latitudines et producit lumen intensius in eodem puncto, et similiter dicatur de lumine p. ducto et ultra punctum medium a versus b quod p. tantas latitudines est remissius lumine p. ducto et in puncto medio a p. tantas latitudines producunt lumen a b est intensius in eodem puncto et ideo totus aggregatus ex illis duobus luminibus in qualibet parte a est equaliter intensius et p. circa totum a est uniformiter illuminatus et hoc potest patere in figura. Sed forte dices quod nunquam ex duabus

luminibus productis a diversis intensitatibus in eodem medio adequate resultat unus lumen, et non ista lumina manifestant distincta non componentia aliquam unius formaz p. 3 primo quod si obiciatur aliquod obstatu[m] opacum illud causabit duas umbras, quod non esset si illud esset unus lumen. Si militer etiam experimento videmus si obiciantur duo luminosa sicut in figura sunt fuit positus in casu argumenti quod in puncto medio distantie per quam illa duo luminosa producunt sua lumina non eque bene potest fieri nisus sicut in aliquo puncto proprium quo alcum illorum luminorum, quod non esset si ex illis duobus luminibus fuerit unus lumen quia tunc ita intensius esset illuminatus punctus medium distantie signata sicut aliquod punctum propinquum alicui luminorum. ideo argumentum non probatur quod in casu isto ita intensius lumen producat in una parte a fieri in aliis

Sed hec respondio non evadet argumentum quia quod ex illis duabus luminibus non fiat unus lumen tamquam totum a congregatus ex ipsis tantus calorez sufficit producere certe ris paribus sicut si esset unus lumen ut p. intenti. Utrum autem ex illis duobus luminiis fiat unus aut non, non curio p. nunc disputare quia firmiter credo et sic.

Secundo principaliter arguitur ad conclusionem secundam sicut in caliditate remissa est aliqua frigiditas in eodem subiecto adequate semper intense calidum agens in remissa calidum

secretum in illud ab infinita proportione quod est impossibile quia tunc quaevis ratione alteratio esset infinita velocitatis cum in omni motu alterationis proveniente ab aliqua vel ab aliquibus de qualitatibus primis vel in aliquo separatur velocitas inseparatur proportionem potentie alterative ad resistentiam, probatur omnia quia quodlibet intense calidus est aliquis certe virtus activa sed nullus remisso calidus resistit intense calido aliquo gradu resistente igitur ac. o. p. 3 quia si remisso calidus resisteret aliquo certe gradu resistente minori quod sit potentia activa intense calido tunc intensius calidus ageret ab aliqua proportione finita in resistentiam remisso calido et si in duplo minori gradu resistente remisso calidum resisteret intense calido ageret intense calidus in illud in duplo velocius et sic in finitum igitur si nullo gradu resistente resisteret remisso calidum intense calido ab infinita proportione ageat intense calidum in remisso calidum, et antecedens principale p. prima parte patet sciens quod quodlibet intense calidum est alcumus certe actie virtutis, et secunda pars arguitur nihil resistit actioni caliditatis intensissimi qualitas contraria sed in remisso calido nulla est qualitas contraria caliditatis intense igitur ac. consequitur pars et maior probatur quia non sit resistentia in motu alteratione nisi ratione contrarie agentis ad passum, minor pars quia in remisso calido nulla est frigiditas ut potest

aduersarii sed sola frigiditas. Ut rati-
onatur caliditas igitur ut. Sed
forte diceret aliquis primo qd inter
gradus caliditatis inducendos ab
intense calido in remissione caliduz est
ordo naturalis ita qd non posunt
omnes naturaliter simul induci. sed
necessario viuis ante aliuz inducet
per certuz tempus. et tunc p istam
ordinez naturalez limitatur motus
alterationis ad certuz graduz relo-
citat nec est necesse qd omnis mo-
tus alterationis inter qualitates pri-
mas sequatur pportionez vntus q
litatis contrarie ad alteraz. Secundo
quis inter gradus caliditatis inten-
sos et gradz caliditatis remissos est
aliqua contrarietas quia gradus cal-
liditatis remissus est medius inter ca-
liditez intensaz et frigiditez. ne
dit aut ad qd extremeruz ipsius
est aliqua contrarietas ut p in quinto
physicoz et secundo de anima. Con-
tra primuz sufficienter est argutuz
in prima parte huius tractatas. Con-
tra secunduz arguitur sic si calidita-
tis remissio ad caliditez intensam
esset aliqua contrarietas tunc quilibz
gradus remissus caliditatis collibz
gradus intensio caliditatis esset inqz
possibilis et sic nullus gradus inten-
sas esset divisibilis intensive. cutus op-
posituz est onuz sump in prima par-
te et oia p quia de ratione contrari-
oruz est qd ipsa. sint inco possibila.
Sed diceret aliquis dico qd inten-
sitate intensaz et caliditez remis-
saz est contrarietas sufficla ad motu
seu actionem viuis in aliuz i3 non sit

Intensas que est inco possibilia et cal-
liditas intense eoz caliditate remis-
sae. Sed contra istaz rationez ar-
guitur qd ex ista legeur qd ubiunqz
est caliditas intensa et caliditas remis-
sae in eodez subiecto adeqto ibi ca-
liditas intensa agit in caliditez remis-
saz vel ecotra oia est falsuz quia in
igne summe calido est caliditas intensa
et caliditas remissa quia ibi sunt
partes gradus les caliditatis si mme
et quibus resultat caliditas summa
et rationem notuz est qd caliditas intensa
in igne summe calidi no agit in par-
tes suas graduales et oia p gne
ponit ratio caliditatis intense ad ca-
liditez remissaz est oia suffi-
cientis ad actionez. Tertio argu e
principaliter ad eandez conclusionem
dato opposito seg'ur qd nūq remis-
sio caliduz remittit vel sufficit remis-
sio et intensa caliduz qd est otra expe-
rimentuz et oia probatur quia calid-
itas remissio ad caliditez intensam
nulla est oietas et p remissio ca-
liditas non sufficit corriuptere intens-
ez calido ratez secundo qd remissio ca-
liduz agit in intensa caliduz. vel ali-
quid productum in ipsuz vel nihil si pro-
ductum in ipsuz aliquo illud no est nisi
caliditas igitur p aduentuz alterius
caliditatis caliditas per se corrup-
bit qd non est rationabile qd tunc non
esset a oietate caliditatis ad frig-
ditarez qd caliditatis intensa et remis-
saz. Si oiz qd remissio calidum
agere in intensa caliduz nihil in ipsa
productum sed soluz caliditez intens-
ez corrupit. Contra quia nūq agit

egit principale in passum nisi ap-
plicet passo suuz instrumentoz quo
mediante agit. sed si remissio caliduz
nihil productum in intense caliduz non
applicat instrumentum sue actionis
soli calido igitur ut. Et p idem argu-
mentuz potes steruz argueret ad co-
clusionez quia si frigiduz agit in ca-
liduz necessario frigiduz applicat
calido suuz instrumentoz quo mediata
corruptat caliditez. sed tale in-
strumentum non est nisi frigiditas
igitur necessario sibi applicat frigi-
ditez et p ois in ipsuz inducit can-
dez. Sed forte dices qd frigi-
dusz applicet instrumentuz hoc si non
semper est qd in calido productum frigid-
itez sed sufficit qd frigiditas frigi-
di imeditur ipsi calido et tunc agit
corrupto caliditez eius. Contra et ista ratione sequitur qd no est
possibile aliquo frigiduz agere in all
qua parte totaz similitudinem
ce aliquid fm totaz calidi oia falsuz
et oia probatur qd sit a summe caliduz fm le totaz
et b vniuersitatem difficit frigiduz
in extremo intensiori terminuz ad
graduz sumuz frigiditatis et la ex-
tremo remissiori ad graduz me-
ditioz latitudinis frigiditatis et p
primetur a extremo remissiori b et
indipiat a agere in b et pportioz bz
pla et deinceps post agere pportioz
dupla quousqz assimilanter sibi bz
nec est sic si non est possibile caliditez
et frigiditez coextens igitur a
prius corruptum in omnes partes b in
quez agit totaz frigiditez qd ips
productum aliquo caliditez et p oia

quisbusq; partibus b; data uel
mediatis vel imediatis prius corrū
per totaz frigiditaz in una q; ager
in reliq; t p; oīis ad nulla dno pun
cta b simul ager a signetur igit; pri
mū pūctuz b; t sic e; t arguit sic pri
us remitter a totalēz frigiditaz in
e pūcto q; ager in aliquā ad ud pūctū
sit igit; illud tēpus p; quod remis
ter illaz frigiditaz vna hora tene
hora erit anq; erit corrupta totū
illa frigiditas in e pūcto t p; se eq;
velociter ager a in omīs alia puncta
sicut in e q; Otiue ab eadez ppor
tione ager t nō comunicabit tēpus
p; qd; adequate ager in illaz pūctum
temporū fm; qd; ager in aliud pūctū
ex quo nūq; simul ager ad duo pūctū
et b igitur eoz infinita sint puncta
in b quoz scilicet correspondet est
frigiditas q; e pūcto infinita tēpus
t equalia temporū in quo adequate
a corrūpet frigiditaz t non cōmu
nicanita erunt sūq; a corrūpet totā
frigiditaz b; t p; oīis in nullo tem
pore finito pot b frigiduz fieri esli
duz qd; fuit pbanduz. Sed for
te osticer aliquis q; arguituz fua
datur luper falla ymaginacione. q;
prius corrūpet a totaz frigiditaz
tōrespondentez e pūcto q; ager in
sila puncta qd; non est possibile q;
simul a ager t thcpiet agere ad plu
ra puncta magis distantia q; e pūct
ez quando a ager ad e pūctum;

Contra ipossible est a agere ad
aliquā quin applicet instrumentaz quo
mediante ager in istud igitur si a si
mul ager ad punctaz e; t ad punctaz

magis distans q; e taz pūcto ma
gis distantia q; pūcto e applicebit
instrumentaz sue actionis. h;g; et
l;gor puncuz magis distans q; e
t sc; d tunc si a applicat instrumentaz
sionz de pūcto p; totaz mediuz int̄
a t d product a qualitatez que est
instrumentaz sue actionis que non
est nūli signitas igitur simul ad pū
cta media inter a agens t d pūctaz
correspondet caliditas t frigiditas.
t alia argumenta adduct predictus
doctor que non uidentur multuz us
lere ideo peranteo. Tertia condic
io principalis est nō est neccile em
qualitaz similes secunduz speciem
babentes contrariuz eidem qualita
tē contrariari facit de qualitate
summa t caliditate remissa que nec
sint euadē speciei caliditas ramen
summa taz frigiditati est incōpos
sibilis t contraria t caliditas remis
sa non. Ex quo infero q; non at
tenditur contrarietas inter formas
subiectaz contrarias secundum ra
tionez formalez ipsorum p; quis t
attenderetur penes rationez forma
lez ipsorum i; 3 omnes ciudcz rati
onis vel speciez eadez forme contra
riantur vel non contrariantur
enim opposituz est supra ostensum.

Quarta conclusio non est possibile
gradus summos qualitatuz contrari
az aut qualitatuz eiusdem specie
ez contrarie qualitatuz esse simul
in eadez subiecto adequoato. p; quis
summos gradus caliditatis cuiuslibet
summo gradus frigiditatis est incō
possibile t sic de aliis et. Quarta
conclusio nō est

conclusio si est possibile aliquem
graduz caliditatis intensiores gra
du medio totius latitudinis calida
tis cuz aliquo gradu frigiditatis in
teriori gradu medio totius latitu
dinis frigiditatis simul esse in eade
subiecto adequate ad pbanduz ita
relacionez pmitto duo primo q; p;
de q; taz expellitur de uno contrario
taz in aliquo subiecto tantaz indu
citur de alio in eadez subiecto qd;
p; q; ab eadez pportione remittit
vnuz contrarioz t intēditur aliud igit
eque velociter precise intēditur vnu
sicut aliud remittitur t p; oīis q; taz
latitudinez dēficit vnuz contrariorū
p; remissionez tantaz acgris aliud p
intensionez. sed pmitto q; gradus
summos caliditatis vel culicuz al
terius qualitas non cōpetitur secū
aliquoz graduz frigiditatis adeqte
nec ecōtra, t similiter dicit de omī
bus qualitatib; t de suis contrariis
bis pmissis signetur tota latitudo
caliditatis t summa frigiditatis sicut
octo t utriusq; istaz latitudinū
gradū medius ut q; tuor tunc si gra
duis caliditatis intensior gradus me
dio totius latitudinis caliditatis t
gradus frigiditatis intensior gradus
medio sus latitudinis possunt simul in
eadez subiecto esse ponatur q; gra
duis caliditatis sit sicut lex t similiter
frigiditatis t sint in eadez adeqte t
sit a subiectoz in quo sūt isti gradus
t ponat tūc q; b summa calidaz ap
plicetur a t debet inducere in a
graduz sumuz caliditatis in hora.
tunc arguit sic inducco gradus summo

caliditatis si a erint si a p; se oīo
gradus caliditatis de novo indeci
q; a bēbat caliditatz ut sex que a ca
liditate summa soluz ponitur distare
p duos gradus igit in a erint cor
rupti tūc soluz duo gradus frigidit
atis q; tā corrūpit de frigidita
te p; se q; taz inducit de east h;g; pri
us in a erit frigiditas sicut lex igit
in fine huius auctoritatis erit in a li
giditas sic q; tuor t p; oīis cuz east si
cū octo q; est summa caliditas erit frig
iditas sicut q; tuor si ead subiecto
p; oīis qd; est impossible. Sed forte
diceret aliquis q; nō p; se ita velociter
b corrūpit frigiditatis in a sicut p; z
inducit caliditatz immo velociter re
mittit frigiditas in a tā eius lati
tudo depoltur in a q; sit latitudo q
inducit tō nō uz. Cōtra istam
ratiōne ait sic q; ex ipsa legē q; pos
sibile est in aliquo subiecto remitti
frigiditatem absq; hoc q; in ipso ida
cāt caliditas qd; est impossible t q; p;
p; bas q; si b uelodus corrūpet frigi
ditate in a q; inducit caliditatz in a
igit faciliter est b remittere vel corrū
pet frigiditatem in a q; inducit caliditatz
pono igit q; b sit ita modice poter
tis aut uirtutis active q; nūc nō suffi
ciat agere la uel corrūpeto frigidit
atem vel idēcō caliditatem t angere
et p; oīis igitq; sufficiat nūc
q; illoz facit. Scorrūpere frigidita
tes in a t inducere caliditatem. ait
sic faciliter est b corrūpere frigidit
atem q; inducere caliditatem t b
per cōtinuz forificationez eiusfa
sciet ytrūq; illoruz facere t cetera

Sunt pars ut supposito igitur prius sufficit b corrumpere h frigiditatem q̄ inducere caliditatem a ipsu s̄tib nre agit fm ultimuz sui conatu s̄tig tur prius corrūpet frigiditatem q̄ indirect caliditatez in a. Item si facilius est q̄. igitur in aliqua p̄portione est facilius ponatur igitur q̄ sit in duplo facilius corrōpete frigiditatez q̄ inducere caliditatez. et is plator tunc maxima potētia q̄d nō sufficit intendere caliditatez in a q̄ sit c. et arguitur tunc sic, nūc dēcere caliditatez in a est minimis difficult. s̄ quam c non sufficit lūpare ex quo c est maximuz non sufficiens intende re caliditatez in a igitur omnez dif cuitatez minorez q̄ sit intensio caliditatis in a sufficit lūpare ceteris partibus sed facilis est corrūpete frigiditatez in a q̄ intendere caliditatez in eodez et cetera sunt pars ut p̄no igitur sufficit remittere frigiditatez in a q̄ non intendere caliditatez in a. approximetur igitur c sus cipienter ipsi a et s̄ quitor conclusio.

Sed forte diceret aliquis q̄ in nulla p̄portione facilius est remittere frigiditatez in a q̄ inducere caliditatez in eodez. Contra in nulla p̄portione facilius est remittere frigiditatez in a q̄ inducere caliditatez in eodez. Contra in nulla p̄portione facilius est remittere frigiditatez in a q̄ in ipso inducere caliditatez igitur in casu supertus post to in nulla p̄portione prius remittit b frigiditatez in a q̄ inducet caliditatem sed in certa p̄portione a est latitudo frigiditatis in a q̄ latitudo caliditatis que indirect in a igitur inducta tota caliditate quez sufficit

b Inducere sit a adhuc tuz illa remittit frigiditas. Sed iteruz sc̄i diceret aliquis procedendo ex hoc superius illataz s̄q̄ possibile est i aliquo subiecto remittere frigiditatuz abiqz hec q̄ in illo inducatur caliditas. Imo possibile est in aliquo subiecto simul remittere frigiditatez et caliditatez sicut arguit q̄ida p̄nēdo q̄ sit enuz mixtu caliditas acre furo et q̄ caliditas aeris puri sit caliditas pura sine extremitate strati et q̄ aer pars debet ex illo nō ita generare aerez partuz tunc p̄ q̄ si illud mixtu est caliditas acre furo et ipuz conuenetur in aerez partuz q̄ in ipso remittetur caliditas et similitudinuz non sit aliqua frigiditas tamen aere et in illo mixto sic invenitur frigiditas. Contra istaz responsio nem p̄nēdo non arguo quia inservit aliquid tangam de ista materia. sed ad minus responso superius et p̄bata non pot̄ evadere ab hoc conclusione q̄ possibile est summe calidituz agere in remissione caliditez remittendo frigiditatem in ipso et tamen p̄tū nullaz indirect caliditatez. qd hunc fuit ab aliquo tenetissim re.

Sexta conclusio imp̄missile est aliquoz graduz frigiditatis totalez gradu medio remissione totius latitudinis frigiditatis esse in eodez subiecto adequate cum aliquo gradu caliditatis totali et remissione gradu caliditatis totius latitudinis. et di xi necanter ceterum sed etenim cum q̄ possibile est aliquem gradum frigiditatis non totalem.

sed p̄tialez et remissione medio gradu sue latitudinis esse in eodez subiecto quia ex quo quilibz gradus caliditatis sue intensus sue remissa formaliter continet si se omnez gradum remissiores leuisq; ad nō gradus caliditas a soluz sex graduz et per omnes remissa ex casu quia ponitur sp̄ tota latitudo caliditatis sit octo graduz et ultra sequitur q̄ stabit caliditas remissa line p̄missione gradus frigiditatis qd repugnat dictis et similiter p omnia dicatur de aliis qualitatibus habentibus contrariis.

Septima conclusio impossibile est aliquos gradus caliditatis et frigiditatis totales inqualiter distantes a gradibus mediis suaz latitudinis possunt esse simul sed non sunt totales gradus quis sunt partes graduaz medioruz ista conclusio sic intellecta probatur premittendo sicut est probatus sup̄ q̄ omnis qualitas remissa h̄cns stratibz beat secuz aliques graduz qualitatis strarie cōmixtuz et ponatur tunc q̄ tota latitudo caliditatis et similiter frigiditatis sit sicut octo et gradus medius ut quartuor tunc si classio non est uera ponat q̄ gradus frigiditatis totalis sit tria coextendat gradus totali caliditatis sicut tria et sit subiectaz in quo sunt isti gradus et approximetur a b summe calidituz qd in hora debeat inducere in a graduz summuz caliditatis et corrūperet frigiditatez in a ad non gradum tunc arguitur sic remissa frigiditate in a ad non graduz erunt corrupti in a p̄ce tres gradus frigiditatis

sed p̄ce tot gradus caliditatis inducuntur quod frigiditatis corrupere igitur soluz tres gradus caliditatis inducentur in a et per omnes remissa frigiditate in a ad non graduz erit caliditas a soluz sex graduz et per omnes remissa ex casu quia ponitur sp̄ tota latitudo caliditatis sit octo graduz et ultra sequitur q̄ stabit caliditas remissa line p̄missione gradus frigiditatis qd repugnat dictis et similiter p omnia dicatur de aliis qualitatibus habentibus contrariis.

Septima conclusio impossibile est aliquos gradus caliditatis et frigiditatis totales inqualiter distantes a gradibus mediis suaz latitudinis possunt esse simul sed non sunt totales gradus quis sunt partes graduaz medioruz ista conclusio sic intellecta probatur premittendo sicut est probatus sup̄ q̄ omnis qualitas remissa h̄cns stratibz beat secuz aliques graduz qualitatis strarie cōmixtuz et ponatur tunc q̄ tota latitudo caliditatis et similiter frigiditatis sit sicut octo et gradus medius ut quartuor tunc si classio non est uera ponat q̄ gradus frigiditatis totalis sit tria coextendat gradus totali caliditatis sicut tria et sit subiectaz in quo sunt isti gradus et approximetur a b summe calidituz qd in hora debeat inducere in a graduz summuz caliditatis et corrūperet frigiditatez in a ad non gradum tunc arguitur sic remissa frigiditate in a ad non graduz erunt corrupti in a p̄ce tres gradus frigiditatis

gradus que est summa stabit frigiditas unus gradus quod est impossibile. Sit ponat q; cum esset idem quin gradus sit frigiditas ut deo sit a et approximeretur b summe calidus sit a ut prius tunc corrupta frigiditas sit a ad non gradus erit inducitur in a solus duo gradus caliditatis quia solum duo frigiditas erunt corrupti. sed prius sit a sicut est gradus quinq; gradus precise igitur in fine corrupta frigiditas in a erit caliditas ipsius precise septem gradus et sic stabit caliditas remissa si ne pmixione contrarii, qd est contra dicta. Octenus conclusio gradus medius caliditas et gradus medius frigiditatis sunt eis possibiles in eodem adeoque probat sic, et summe calidus et alteratur versus frigiditas quibusq; erit summe frigidum tunc corrupta medietate latitudinis caliditatis in a erit inducitur de uno contrario sicut de alio inducitur. et contineat igitur conclusio vera, et consimiliter et invenatur de ceteris aliis qualitatibus contrariis sicut dictum est de istis scilicet caliditate et frigiditate. Nonna conclusio quilibet gradus caliditatis circa summus intensior gradu medio latitudinis caliditatis est impossibilis alicui gradui frigiditatis qui tantum exceditur intensius a gradu medio latitudinis frigiditatis quod iste gradus caliditatis excedit in eis gradus sive latitudinis. ista conclusio sequitur ex immedieate prece-

dente quia si gradus medius caliditatis et frigiditatis sunt eis possibiles et tantoz inducitur de uno contrario et sic sit remittitur de alio. sequitur q; si sit motus de summe calido in gradum medius caliditatis et frigiditatis q; etiam remittitur caliditas versus medius gradum latitudinis caliditatis tantum precise et conditur frigiditas versus medius et per se quae continet caliditas et frigiditas que erant sicut equilatera distabunt et gradibus medius sive latitudinis caliditatis hoc inde p; in extremitate eius illius et sit frigiditas extremitate gradus et sit a summe calidus et alteretur a b summe frigido quicunque et erit summe frigidum tunc quando in a erit extremitas unus gradus caliditatis et in extremitate unus gradus frigiditatis et sic cum septem gradus et illud est sicut et in extremitate gradus et illud est sicut septem gradus et illud est sicut et in medio gradu latitudinis sive signato q; est sicut quartuor et tuz et res et alii frigiditas a medio sive latitudinis qui est etiam sicut quartuor. tantum enim septem excedit et quartuor et tuz excedit a quartuor, et similiter procedente alteratione in a contineatur secundus gradus caliditatis et inducitur unus frigiditas et sicut a die frigiditas duorum gradus cum caliditate sive gradibus et precise tantum differt sicut a quartuor qualem duo et quartuor, et sic similiter est de aliis descendit. Ergo est evidenter q; ad hoc q; alige gradus caliditatis

totalis alicui gradui frigiditatis totalis sit compollibilis regitur vel q; interq; illoz sit gradus medi et sic la latitudinis vel q; unus illoz sit intensior medio et alter remissior et q; quantum illa qui est intensior medio gradu sive latitudinis excedit medium gradum tantum iste qui est remissior medio excedatur a medio sive latitudinis oppositom huius sufficit ad hoc ut aliqui gradus frigiditatis vel caliditatis sive incompossibilis vel contrarios scilicet vel q; interq; sit intensior medio sive latitudinis et vel uterq; remissior vel q; unus sit intensior et alter remissior sed ineq; licet diffent et gradibus medius sive latitudinem. Sed contra dictam conclusio multipliciter primo contra primam conclusionem que ponit q; non est possibile qualitate contraria simul esse et contra possibile est in eodem substantio adesse quae et se qualitates gradualiter difflentes quarum una est alterius corruptius et econtra. igitur conclusio falsa consequentia patet et antecedens probatur de aqua calida que ab extrinseco reducit se ad frigiditatem naturalem et sic in ipsa sunt qualitates quarum una est corruptio alterius scilicet caliditas et frigiditas q; corruptior. Sed huc dicitur q; aqua calefacta non reducit se a frigiditatem naturalem ab intrinseco sed ab extrinseco scilicet a frigiditate medii circumstantie. Contra quia aqua calefacta reducit se ad frigiditatem multo intensiorem q; sic

frigiditas medi circumstantie sicut apparet experimento de aqua generata in termis ex vapore aquo absente et occurrere partibus termorum que pervenit ad frigiditatem usque sensibilem etiamen sicut hoc est uter usque calidum qd non coegeret si medium solum reducere aquam ad suam frigiditatem nascire. Sed forte dicitur q; licet medium non habeat in se frigiditatem usque intensam tamen ipsum potest producere in aquam usque intensam frigiditatem et hoc ex diversitate aque recipientis unde nula latitudine est inconveniens ex dispositione passi agens producere in ipsius gradum alicuius qualitatis intensior et habeat in se. Contra istam positionem arguitur sic quia ex illa sequitur q; possibile est a similibus in forma et in gradu secundum extremitatem secundum que sunt similia. Venire actiones secundum qualitates primas qd est contra philosophem prior de generatione et probatur in sequentia. sit aqua nuc calidior sive circumstantie et agat sive circumstans in ipsam inducendo frigiditatem quo usq; ipsa erit frigida in sua dispositione naturali tunc arguitur sic nam aqua est calidior sive circumstantie et fieri frigidior igitur aliquando ipsa erit precise ita calida sicut est ista sive isto sive quiescente a quicunque alteratione et hoc in extremis suis propriis sive in propriebus sive operis ipsi frigesciendo ipsi igitur.

Sed forte dicitur dicoendo con-
clusionem fore satis possibiles pro-
pter dispositionem passi. Contra
qua tunc non omnis actio que ver-
titur inter qualites primas proue-
nit et ratione contrarietas agentis
ad passum et contra, cuius oppositus
omnes asserunt, et consequentia p[ro]p[ter]a
quia nulla est contrarietas secundum
qualitates prias inter illa que sunt
omnio similia secundum illas. Sed
forte diceret aliquis quod licet aer sit si-
milius aque secundum qualitates prias
in illo casu scilicet quod caliditas
aeris est similius caliditati aque et frigidi-
tatis frigiditati tamen frigiditas
que est in aere est contraria calidita-
ti aque, et ideo aer per frigiditatem
suam potest agere in aquam corrumpen-
do caliditatem aque. Contra
si frigiditas aeris contrariatur cali-
ditati aque et frigiditas aque est om-
nino similius frigiditati aeris igitur
frigiditas aque contraria est calidi-
tati aque et tamen sunt in eodem ade-
quate scilicet in aqua igitur quod ita
est contrarie sunt simul in eodem
subjecto adequate, quod est oppositum
prime conclusionis, consequentia p[ro]p[ter]
ex his que dicta sunt de formis con-
trariis si quis bene consideret, et ulci-
ma consequentia patet de se. It[em]z
babstibus presentibus in materia
cessat actio sed cum agens assimila-
vit sibi passum perfecte agens egit
in materiam passi omnem habitum
et dispositiones quoz intendebat age-
re igitur tunc cessat actio agentis in
passum et per consequens cum ipsa

aqua est perfectly secundum qualites
primas assimilata aeris cessabit
actio aeris in aquam, plura alia ar-
gumenta posse fieri vel adduci co-
tra eandem responsionem que gra-
tia breuitatis transeo. Secundo
principalius contra eandem conclu-
siones arguitur sic quis ex ista sequi-
tur quod nullum mixtum uniforme se-
cundum qualitates suas est ab intrin-
seco alterabile, consequens fallum et
contra commentatorem secundo p[ro]p[ter]
sicut um et ibi ponens differentias in-
ter mura et simplicitas dicit quod omnia
mixta habent in se principium sue al-
terationis. Sed non simplicia, et con-
sequenter probatur, quis decurrit mi-
xtum ratio, in eter c. ludi in quod sit sa-
tunc si a est ab intrinseco alterabile
et per quod caliditas et agat in frigidi-
tatem secum coextensem, vel econ-
tra, vel quod caliditas et ius partis
agit in frigiditatem alterius partis
vel econtra, primum nec est possi-
ble et quo nulla est contrarietas in
ter frigiditatem et caliditatem se-
cundum coextensem, nec secundum est pos-
sibile quia omnes illi gradus calidi-
tatis et frigiditatis sunt limites om-
nino int[er]ficiuntur, igitur si caliditas et no[n]
agit in frigiditatem secum coexten-
sionem nec caliditas unius partis et agat
in frigiditatem alterius partis vel econtra.
Contra corollarium pri-
me conclusionis arguitur, quod ad inter-
ficiem vires non esse. Contra possibil-
le est caliditas et frigiditas simul
intendi et simili simul remittit igitur co-
rollarium falsum, et tunc ad dupl[icem].

primo premittendo aliqua, primitus
est quod caliditas aeris puri est para-
ne genitioe Tr. S. d[icitur] est quod ca-
liditas aeris puri non est summa sed est
remissa quod alicet in intensitate faciat
aer sicut ignis et ita sensibiliter quod
est nostra experientia nisi forte di-
ceretur et caliditas aeris puri impe-
ditur in sua actione propter humiditatem
secum dicentes quod non apa-
ret verisimile. Tertio permitto fixa-
ta istam positionem quod in quolibet
mixto est caliditas frigiditatis coex-
tentia, illis premisis ponatur quod a lit-
erum mixtum cuius naturalis cali-
ditas sit intensior caliditate natura-
li aeris puri et approximetur a mix-
tum b aeris puro supra quem domi-
natur ita quod ipsum sibi sufficiat assi-
milare in hora, tunc arguitur sic, a
mixtum per easum assimilabit sibi
aerem b igitur a in b aerez inducit
caliditatem et frigiditatem antecedentes
et consequentia patet ex casu, vel igitur
producat a in b caliditatem et fri-
giditatem simul, et h[ab]ent intensitas, vel
prius inducit caliditatem et post fri-
giditatem vel econtra, et hoc non quia
ex quo caliditas et frigiditas indu-
cunt in b sunt compossibilis, et non re-
pugnantem quo ad esse simul in eo-
dem subjecto non debent intensitas si-
bi repugnare quo ad inducere. Simili-
liter si primo induceretur caliditas
in b et post frigiditas vel econtra ha-
becur contra corollarium quia non
necessario ad intensonem frigiditas
sunt simul intendi in eodem subjecto
adequato quia agat a calidus in b
frigidu et econtra, b et agat ita et dor-

tus n[on]censu potest probari et pos-
sibile est caliditatem et frigiditatem
in eodem subjecto adequato simul
remitti, ponendo et aliquis aer pri-
mus dominetur super a mixtum sic
et sufficiat sibi ipsum assimilare et
approximet aer purus a mixto, quo
posito ex quo nulla est frigiditas in
aere puro et ita est aliquid frigiditas
cum a convertatur in purum aerem
igitur ita a corruptetur nec remittitur
frigiditas. Similiter in aere pri-
mo est caliditas remissior quod in a et s[ic]
assimilabitur aer puro igitur in a
remittetur caliditas et sic in a remit-
tur caliditas et frigiditas per acti-
onem aeris puri. Sed forte dis-
ceret aliquis quod non est possibile quod
a mixtum assimilaret sibi b aerem pa-
rum nec econtra, Contra sit unum
mixtum remissis calidum quod a cu-
sus tamen caliditatis ad frigiditatem
sit eadem proportio que est calidita-
ris a ad eius frigiditatem et vocetur
illud mixtum et debeat a assimila-
re sibi et quo positio patet quod per acti-
onem a in e intenditur caliditas et si
militet frigiditas quia ista frigidis-
tas est frigiditate ipsius a remissi-
or sicut caliditas caliditate ut patet
ex casu. Et si ponatur quod econtra e
assimilaret sibi a sequitur quod in e simul
remittetur caliditas et frigiditas ne-
patet manifesti. Secundo proba-
tur assumptam principale salutem, et
possibile est caliditatem et frigiditatem
similis intendi in eodem subjecto
adequato quia agat a calidus in b
frigidu et econtra, b et agat ita et dor-

per diffinitas pedales, tunc arguitur
sic a agit in b caliditas secundus totum
medius inter a et b et totus medius
inter a et b est susceptivus caliditas
productus est a ut superpono igitur p
totus medius inter a et b productus a
caliditas et productus tempus agit b
in a frigiditatem, et illud id est medius
est susceptivus frigiditas productus
lis a b f3 se totus et etiam superpono
igitur productus illud medius inter a
et b productus b frigiditatem et prius
p idem subiectus adequate intende
tur caliditas et frigiditas. Itēt u
garetur pars a repassata b et cū c
in e sufficit b productere frigiditatem
et non minus sufficit a in e productere
caliditatem igitur ac. Sed forte
diceret aliquis ad primus q non p
candem partem medii preuenit actio
l ad a et actio a ad b. sed per alias et
alias partes medii multiplicantur
ille actiones. Contra q: ponitur q
a et b sunt uniformis sicut se tota et
medius inter illa f3 se totus univer
me quo posse approximatur a et b
ut prius et sequitur q non plus per
enam partem medii inter illa f3 acto
q: per aliam s. b in a et contra. Co
tra secundas definitiones principaliter
scilicet si impossibile ac. tamen
est possibile qualitates eiusdem spē
ac. arguitur sic non possibile est ali
quae gradus caliditas esse in codic
subiecto adequate cu3 aliquo gradu
frigiditas et similiter de aliis qua
litatibus omniis vel eiusdem speciei
cu3 omniis igitur ac. prius f3 et ann
probatur quia in quibusque subiectis

distincte ponatur caliditas et frigi
ditas ipsi sufficiet approximatio
caliditas agit in frigiditatem ipsum
correspondere et contra igitur a fortio
ri caliditas et frigiditas si ponatur
in codicis subiecto agit caliditas cor
respondere frigiditatem et contra ann
p3 et omnia p3 p. hoc q: ex eo agens est
minus passus approximatius tanto
fortius agit in ipsius exercitu partibus
Ied medius est approximata calidi
tas frigiditati qm est simul in codicis
subiecto cum illa q: quando sunt in
distictis subiectis igitur ac. Se
cundo contra eandem definitionem argui
tur arguitur Gregorii de animo
si caliditas et frigiditas sunt copossi
tibiles, vel sunt coposibiles in q: q: q:
q: gradibus aut non. sed i: ab q: q:
sic et aliqtis non, non primum quia
caliditas summa et frigiditas summa
essent coposibiles, si olitur secundū
sit igitur q: caliditas a sit coposibili
bus frigiditati b. et arguitur sic vel ca
liditas et copatur secum frigiditatem
b preesse et non maiorem acc mino
rem ac. et maiorem et non minorum
aut minorum et non maiorum aut et
maiorem q: minorem. si dicuntur pri
mus. q: caliditas et copatur secundū
b f3 graditatem et non maiorem nec
minorem. Contra quia tunc ad inten
siones caliditas a non remitteretur
frigiditas b similiter. si caliditas non
copatur secundū minores frigiditatē
b intendatur caliditas a. et arguitur
sic intensa caliditate et frigiditas b
non est remissior q: prius nec equa
intensa p. c. igitur q: si est intensior

q: prius q: prius ad intensiores ea
videtatis a intendetur frigiditas b
omnibus p3 et annis probatur primo frigi
ditas b non est remissior q: prius
quia a non copatur secundū remissio
nes frigiditatem et contra annis
p3 et omnia p3 p. hoc q: ex eo agens est
minus passus approximatius tanto
fortius agit in ipsius exercitu partibus
Ied medius est approximata calidi
tas frigiditati qm est simul in codicis
subiecto cum illa q: quando sunt in
distictis subiectis igitur ac. Se
cundo contra eandem definitionem argui
tur arguitur omnia illa3 partem
q: a non copatur secundū intensitas b
sive intensiores frigiditatem, positio
q: a remittatur ut p3 tenui nec
potest dici enim membrum divisionis. s. q:
a copatur secundū malus et non mi
nus quia tunc ad intensiores a non
remitteretur b similiter a copatur
secundū malus b et non minus igitur
intensior caliditas a remissior gra
du tunc caliditas non copatur se
cundū nec remissius b et p3 ad in
tensiores a intendetur b qd est inco
veniens omnia p3 quia ita se habet intens
ior caliditas q: est a ad b. Hoc et ad
aliquod remissius certus datum nec pot
est tertius. q: a pot copari minus
et non maius quia secunda pars hu
bris copularie est iprobar. Similiter
sit b. frigiditas b quaz secundū pati
tur a et capio caliditatem intensio
nes a que ita se habet ad b sicut a ad

et sequitur q: sicut a secundū copari
et ita caliditas intensior a copari se
cundū b et p3 ad intensiores a non
foret necesse remitti b cuius oppo
sum ponit illa opinio, nec potest dici
quartus. s. q: tam maiores frigidita
tes b q: remissiores secundū copari
a primo quia utraq: pars est imp
iprobata secundo. s. a pot secundū co
pati maiores frigiditatem b vel igit
q: tunc unq: maiores vel non, non
primus quia caliditas a statet cum
frigiditate summa nec b3 quia pona
tur q: cu3 a sit tota frigiditas que
potest esse cu3 a et approximatius frige
faciens a et quero cu3 illud frigiditatem
inducat frigiditatem intensiore
b aut remittitur a aut non, non est di
cendum q: non quia tunc illa frigidit
tas que prius fuit cu3 a non fuit et
to a frigiditas quaz secundū potest com
pari a nec primus potest dici quia si a
non copatur secundū maiores frigi
ditates b multo minus caliditas re
missior cu3 sit minoris potest pot
secundū copari frigiditatem intensiore
Tertio contra id est sequitur q:
durities et molles possent se copa
ti in codicis subiecto adequate qd est
coposibile quia qd3 in quo est duri
ties est durus. et qd3 in quo adeq
ue est molles est molle, et sic secundū
est durus et molle qd intendit. et
dicitur quia molle est qd cedit et
ctul durus autem qd non cedit tacit
ut ponit philosophus, quarto met
aphysice et per omnia si idem esset dura
rus et molle id est cederet et non cede
ret tacit. et qd probatur quia sic sit se
d

habet durities ad molitiez sicut et
tuditas ad frigiditatem sed per se ali-
qua caliditas alicui frigiditati est co-
possibilis igitur aliqua durities ali-
cui molitiei est in eodem subiecto ad
equato cōpossibilis. Sed dicēt
aliquis q̄ non qd̄z in quo est duri-
ties est durum nec qd̄z in quo est
molitiae adequate est mole sicut nō
quodiz in quo est caliditas est cali-
dum sed ad hoc q̄ aliquid sit calidū
requiritur vel q̄ ipsuz habeat in se
caliditatem summam vel q̄ caliditas
in isto licet sit remissa excedat frig-
ditiez ita similiter ad hoc q̄ siq̄d
sit durum requiritur vel q̄ h̄. best
duritatem summam vel q̄ eius duri-
ties licet sit remissa excedat moliti-
em secuz roxteniam. et econtra req-
ritur ad hoc q̄ aliquid sit molle. Co-
tra quodlibet in quo adequate est
durities habet in se qualitatem qua
mediante illud non cedit tactui. sed
quodlibet tale est durum igitur ne.
consequētia p̄z cuz maiori. quia da-
rities est qualitas non cedens tactui
n̄ b̄r p̄z per descriptioez duri. Si
militer arguitur de molli quia qd̄z
in quo est molitiae adequate habet
in se qualitatem per quam cedit ra-
ctus. sed omne qd̄ cedit tactui est mol-
le igitur ne. Quarto principaliter
contra eandem conclusionem argui-
tur sic quia ex illa sequit̄ q̄ est pos-
sibile idem esse caliduz et frigidum
et sic contraria affirmativa verifica-
ri de eodem qd̄ est impossibile. con-
sequētia probatur quia omnis for-
ma existens in aliquo subiecto deno-

minat illud subiectuz secundum illā
formam. sed caliditas et frigiditas p̄
conclusionem sunt simul in eodem
subiecto adequate igitur simul deno-
minant idem subiectum et per conse-
quens possibile est idem subiectum
esse calidū et frigidum. Sed for-
te dicēt aliquis q̄ non omnis for-
ma existens in aliquo subiecto deno-
minat illud secundum illam formam
sed solum forma intensa sufficit de-
nominare subiectuz tale. Contra im-
possibile est in aliquo subiecto esse
aliquam formam quin ibi sit luna
effectus formalis sed cum forme
in formantibus aliquod subiectum ef-
fectus formalis est subiectum esse
tale vel denominari tale secundum
istam formam igitur si in eodem si-
mul est caliditas et frigiditas idz
simil est calidū et frigidū. Qui
to si caliditas est compoſiblitas frigi-
ditati et non cilibet frigiditati est
compossibilis caliditas igitur cōtin-
git accipere maximuz gradum frigi-
ditatis cui est compossibilis calidi-
tas vel minimuz cui non est compos-
sibilis vel minimuz est compossibilis
vel maximuz cui non est compos-
sibilis caliditas. Si datur primuz con-
tra sic ille gradus a tunc a est sum-
mus vel remissus. non est dandum
qd̄ est summus quia nō est compos-
sibilis caliditas gradus summo fri-
giditatis. Si est gradus remissus tunc
ille per aliquam latitudinem. distat
a summo gradu frigiditatis. capiat
tunc medius gradus latitudinis in-
ter a et summuz gradum frigiditatis

et sit b tunc b est intensior gradus q̄
a et a est maximus gradus frigidit-
atis cui est impossibilis caliditas. Igl-
tur ip̄i b nō est impossibilis calidira
et tamen b est frigiditas remissa q̄
nō est summa ut positum est in caſu
lḡt alicui frigiditati remissa nō est
impossibilis caliditas q̄ est contra lu-
pratica. Item capio caliditatem
impossibilem a et sit illa c tunc vel c ca-
liditas est diuībilis vel idiuībilis non
est diuīdum q̄ idiuībilis quia nul-
la est talis sicut ostensuz est supra in
prima parte huius tractatus. Si est
diuībilis igitur ipsa non potest ni-
li successive et in tempore remitti vel
corrupti approximetur igitur frigi-
ditati a summa frigiditati que inapi-
et intendere a frigiditatem et remit-
tere et caliditatē coercēt̄ ipsi a et lic-
nūc instā in quo incepit frigiditas
summa itēdet̄ a et remittet̄ c et argu-
it sic vel caliditas est post hoc itē-
nit vel nō erit post hoc istis nō est
dicēdū q̄ nō erit post q̄ tunc c subiq̄
et nō successive p̄deret̄. si d̄r q̄ ipsa
post nō erit vel aliquis e p̄z a et
nue post hoc erit frīas itēloz secum
coercēt̄ a q̄ nūc ē igr̄ maior frīas q̄
est a et impossibilis caliditas et p̄m̄e
a nō ē maxima ul̄ itēssima frīas cuz
qua potest stare. Si det scđm m̄brū
diuīloz p̄ncipal̄. q̄ est dare mi-
nimā frīas cuz qua nō stare caliditas
Cōtra q̄ sit a talis ergo sic et mi-
nimā frīas cuz qua non stare caliditas
igit̄ cuz a nce cuz itēloz a led̄ cuz qua
libet remissori stare caliditas q̄ ē sūm̄ q̄
aliquā frīas remissor a cuz qui nullus

stare q̄ cuz nulla p̄c gradus a stat
caliditas q̄ cum a nō stare caliditas
et tamen pars graduata a est remis-
sio a. Item datur maxima frig-
ditas cuz qui non pot stare caliditas
igit̄ non dare minimā cuz qua nō
assumptū potest. sc̄ q̄ summa frīas
est maxima frigiditas cum qua nō
pot stare caliditas quia inter omnes
frigiditates cuz quibus nō pot stare
caliditas ipsa est summa quia nulla
frigiditas ē maior illa igr̄ ac. cuz p̄
baē sc̄ quiū oppositū op̄tis et an-
claudit contradictionē repugnat enīz
det maxima frigiditas cum qua nō
pot caliditas stare et minimā cuz q̄
nō pot stare caliditas. nec etiam est
dicendum q̄ detur minimā frigidit-
as cuz qua potest stare caliditas q̄
detur ipsa et remittatur ipsa ad non
gradum per aliquod agens contra
rūm tunc per totum tempus remis-
sionis illius frigiditatis ipsa erit re-
missio q̄ primū et continuē stābi cuz
ipsa caliditas igitur ipsa nō fuit mi-
nimā cum qua potest stare caliditas
Si dicitur quartum sc̄iūt̄ q̄ det
maxima frigiditas cum qua nō pot
stare caliditas. Contra sic illa d̄mit-
si a est maxima frigiditas cum qua
non pot stare caliditas igit̄ enīz
et non potest stare caliditas nec cum
remissori d̄ sed cuz quilibet frigidit-
ate intensior potest stare caliditas
quod est impossibile quia si non po-
test stare caliditas cum frigiditate
remissa multo minus potest stare
cum intensa et consequētia patet
per expositionem huius complexi
d

maximum cum quo fieri. Ita da
tur minima frigiditas cum qua non
potest stare caliditas igitur ne
quentia patet et assumptum probatur
qua summa frigiditas est minima fri
giditas cum qua non potest stare cali
ditas quia non potest stare caliditas
cum frigideitate summa nec cum in
tentio sed cum qualibet omissione
potest stare caliditas igitur ne.

Sexto principaliter contra eam
dem conclusionem arguitur sic, si ca
liditas et frigiditas possent esse sicut
eadem ratione albedo et nigritudo po
ssent esse. Si simili adequate in eodem
consequenti patet quia ita con
trariatur albedo nig. etiā sicut calidi
tas frigiditas sicut caliditas conse
quentis probatur quia ex illo sequitur et pos
sibile est summa rubedies et ui
riditatis adequate in eodem sub
iecto quod est impossibile et conse
quentia probat sic qualibet gradus
albedinis et qualibet gradu nig. edis
formaliter plus distat quam gradus sum
mas rubedies et summa uiriditatis
igitur qualibet gradus albedis cuiuslibet
gradus nigredinis contrariat magis
quam summa gradus rubedinis gra
dui summa uiriditatis. Sed aliquis
gradus albedis aliqui gradus nigre
dinus est impossibilis et non strictus igitur
gradus summa rubedis est summo gra
dui uiriditatis impossibilis igitur alios
strictas inter formas nisi ratiōne dis
tantie gradus ut quod summa gradus
caliditatis formaliter maxime distat
a summo gradu frigiditatis id sum

mus gradus caliditatis etiā bū sum
mo frigiditatis est incompossibilis
et contrarius assumptum probatur
sic quod omnes gradus caliditatis et fri
giditatis respectu quorūcumque gra
dui uiriditatis et rubedies se habet
velut extrema et omnes gradus ui
riditatis et rubedies velut media. Ie
omnia extrema huiuscem formoliter
plus distant quam aliquod medium ab
extremo vel extremis igitur ne.

Sed etiā principaliter sic si calidi
tas et frigiditas sunt impossibilis in
eodem adeoque tunc terminus ad quem
calefactionis et terminus ad quem
frigefactionis essent composibilis
adequate sed omnes motus quoque
termini ad quos sunt composibili
les in eodem subiecto adequate sunt
etiam impossibilis in eodem subiecto
adequate igitur motus calefactio
nis et motus frigefactionis sunt in
eodem subiecto adequate composibili
les quod est impossibile tunc et pri
ma pars eius patet. Secunda autem ar
guitur sic quia non est strictus inter
motus nisi ex strictate immotus igitur de
ducta strictate immotus auferat strictus
motum. Hoc patet et hoc est phi
losophicoz. Sed forte dicere
aliquis et contrarie motus non
solum sumuntur vel attenduntur penes
contrarietas immotus et quos sed
etiam penes contrarietas immotum a quibus sunt motus. Sed ista
responsio non valet. Item si simili
in eodem est caliditas et frigiditas igitur
illud approximatum suscepimus cali
ditatis et frigiditatis ut in illud paret

caliditatis et frigiditatis statim sufficit
tis requiritis ad actionem consequen
ti patet quod si habeat in se caliditatis
et frigiditatem ponatur quod istas ha
beat equaliter et sequitur uel quod per
nullam illarnem ager uel quod per utram
que sed non est dicendum quod per nullam
qualitatibus ager quia tunc est et
siquid agere naturale quod nullum
est et actus tunc et ponatur
caliditas et frigiditas in aliquo sub
iecto per quam illud non ageret uel
sufficeret agere positum cetero requiri
tis ad actionem huius ista non est
caliditas vel frigiditas quod tunc annum
quodque ens est in aliqua specie cum
illud potest in operationes illius speci
ei debitas et cum non potest in illis
operationes iam non est in illa specie
ut quanto mehroroz ponit philo
sophus sed propria operatione frigi
ditatis est frigescere et caliditatis cales
cere igitur quod non potest calefac
re non est caliditas nec frigiditas

Octavo sic contra eandem conclu
sionem qualibet terminus a quo ali
enius motus est incompossibilis ter
minus ad quem eiusdem motus et eti
am sed sub quoque gradu qualiter
caliditas potest esse terminus a quo
respectu cuiuscumque gradus frigidita
ris producibilis et contra igitur sub
quodcumque gradu qualibet caliditas
est calidus gradus frigiditatis inco
possibilis consequens patet et pro
pars antecedentis probatur quia alio
dato oposito subiectum motus si
ne mobile esset totaliter in termino
a quo et in termino ad quem quod

est impossibile secundum pars antece
dentes probatur quia qualibet gradus
frigiditatis a qualibet gradu calidi
tatis plus distat scilicet latitudine for
me et contra quam aliquis gradus cali
ditatis ab aliquo gradu caliditatis
uel quam aliquis gradus frigiditatis ab
aliquo frigiditatis sed qualibet gra
duis caliditatis respectu cuiuscumque
alterius gradus caliditatis intentio
ris uel remoris potest esse terminus
nisi a quo et alter terminus ad quo
igitur qualibet gradus frigiditatis
est et tu cuiuslibet gradus caliditatis
potest esse terminus a quo et contra

Nono principaliter sic arguitur
sit caliditas ut quatuor cum frigiditi
tate ut quatuor in subiecto adequa
te et appositorum ipsi ab eis calidus ut
sex quod intendat caliditatem in a
usque ad gradum ut sex tunc cum e
rit intensi caliditas in a usque ad
gradum ut breviter induci non gradus
caliditatis in a uel igitur in a erit tunc
corrupta frigiditas ad nongradum
uel non si sit pari ratione cum pri
fuerint induci isti quatuor gradus
caliditatis cum illis qui rursum frig
ditatis in eadem tunc frigiditas a
comunipusque ad nongradum quod
est stricta causa si dicitur non sed quod duo
gradus frigiditatis remanserunt cu
fec gradibus caliditatis. Contro
duo gradus frigiditatis sunt corrupti
ad inductionem duorum graduum
caliditatis sed non corruptur fri
giditas in aliquo subiecto nisi per i
nductionem qualitatis contrarie et
impossibilis sibi igitur illi duo gradus

caliditatis qui de novo inducuntur in a sunt incompossibilis illis duobus gradibus frigiditatis qui contumuntur in a sed illi duo gradus qui remanent in a sunt omnino equalis vel equaliter intensi sicut illi q. contumuntur et sunt similes secundum speciem igitur sicut illi duo gradus caliditatis de novo induci in a sunt incompossibilis illis duobus corruptis sunt etiam impossibilis illis duobus remanebant in a et per omnes iductis duobus gradibus caliditatis corruptuntur quia gradus frigiditatis in a. Et per idem argumentum probator per iducto uno gradu caliditatis in a tota frigida corrumptur in a quia ad inductionem omnium gradus caliditatis in a aliquis gradus frigiditatis corruptitur et quilibet alioz remanentium est illi similis intensius secundum speciem igitur quilibet illoz debet corrupti et istud argumentum fundatur super isto principio et si aliqua forme sunt eiusdem speciei et intensioris quicquid est unius illarum trium est cuiuslibet istaz contrarium et incompossibile. Decimo principiiter arguit sic ex illa deductione sequitur quod omne quod mouet ad caliditatem vel frigiditatem mouet duobus alteracionibus quod est falsum et consequentia probatur quod omne quod mouetur ad caliditatem acquirit aliquem gradum caliditatis et quilibet tale est perdit aliquem gradem frigiditatis sed omnis deperditio frigiditatis est alias motus ab acquisitione caliditatis igitur. Sed huiusmodi negando minorum scilicet et omnis deperditio fri-

giditatis est alias motus ab acquisitione caliditatis immo idem est motus quo acquirit caliditas et deperdit frigiditas. Contra non includit distinctionem caliditatem acquisiri alicui subiecto absque hoc et idem deperdit frigiditas sed implice distinctiones acquisiri caliditatem alicui subiecto sine hoc et idem acquirat caliditas igitur non est idem acquisitione caliditatis et frigiditatis deperditio consequentia patet quia illa non sicut idem quod cum unum sine hoc vel illo signatio fore implieat contradictionem et rebus que sine eodem non implieat contradictionem et assumptum patet primo quia sicut non includit contradictionem intendi lumen in subiecto aliquo sine contrarii deperditio seu videlicet non implieat contradictionem caliditatem intendi sine deperditio de contrarii secundo quia nullam contradictionem includit deinceps auferre totalem frigiditatem buius moti vestis tota ei caliditate emaretur et in nullo variata et continuo post in formam aliquem gradum caliditatis de novo induceret et sic sine aliqua contradictione acquiratur caliditas ratione absque hoc et deperditur aliquis frigiditatis. Item omnes illi motus sunt distincti qui sunt perse ad minimos specie distinctiones sed omnis motus quo acquiritur caliditas et omnis motus quo deperdetur frigida sunt huiusmodi igitur et cetera consequentia patet etiam maiori et minore probatur quia quilibet motus quo acquiritur caliditas est ad caliditatem

et sequitur ad perse terminum et quodlibet motus quo deperditur frigiditas est ad frigiditatem remissionem et prius tamen ad perse terminum sed omnis caliditas est a qualibet frigiditate specie distincta et contra legitur. Dicit quilibet alteratio quia acquiritur caliditas est realiter caliditas que acquiritur successione alterabiliter tenet communis opus philosophorum et quilibet alteratio quia deperdit frigiditas est frigiditas que successione deperditur alterabiliter igitur. Item forte alter ad argumentum vero dicatur concideo consequens et consequentiam scilicet quodlibet mobile quod mouetur ad caliditatem et frigiditatem simul mouetur alteracionibus contrariis per quartum unum acquiritur caliditas et per aliud deperditur frigiditas. Contra ex isto sequitur quod omne quod mouetur mouetur motibus contrariis quod est impossibile et consequentia probatur quia omne quod mouetur ad caliditatem et frigiditatem mouetur motibus quorū termini ad quos sunt contrarii igitur et consequentia patet et assumptum probatur quia quodlibet quod mouetur ad caliditatem mouetur motu quo acquiritur caliditas et ille est ad caliditatem tanquam ad perse terminum et mouetur motu quo deperditur frigiditas qui est ad frigiditatem resistentem et prius tanquam ad perse terminum sed omnis caliditas est contraria frigiditati et econtra igitur

Secundo quia ex ista ratiōne sequitur quod omne quod mouet ad calitatem summi calescit et frigescit quia omne quod mouetur ad caliditatem calescit et illud idem mouetur ad frigiditatem et per consequens frigescit quodlibet tale scilicet calescit et frigescit Unde amio principalius ar sic legit et si aliquas frigiditas in aliquo subiecto remittetur ad nongradum quod illi subiecto accidet caliditas infinita intensius et est impossibile et consequentia probatur quia ex quo caliditas et frigiditas sunt simul in eodem et ad integrionem unus sequitur remissio alterius et econtra et quantum remittetur unus contrarium tantum intendit et si in hora ista frigiditas ad nongradum et arguitur sic hec frigiditas in a remittetur ad nongradum igitur ipsa remittetur ad subduplicem et sub quadruplem et sic in infinitum sed quantum remittetur frigiditas in a tantum intenditur caliditas in a igitur caliditas intendetur in a ad duplum ad quadruplum et sic in infinitum et per consequens facta talis remissione erit caliditas in a infinita intensius. Contra tertiam deductionem arguitur sic omnis gradus caliditas cuiuslibet gradui caliditatis est facta in parte igitur etiam ratione et natura et per consequens quicquid est uni ex sua natura contrarius vel incompossibile quod est contra con-

clusionem. Contra quintam con-
clusionem arguitur sic q̄ non est po-
sible aliquem gradum caliditatis
intensiorum medio ut ex ista sequit̄
q̄ non est possibile aliquid remis-
se calidum agere in intense calidum ip-
sum remittendo consequens falsum
et contra experimentum et consiq̄ue-
tia probatur sic quia detur a remis-
se calidum cuius caliditas sic ut qui
que et frigiditas ut tria et sic b inten-
se calidum cuius c. siis sic ut septē et
fridas ut unum et tota latitudine ca-
liditatis octo gradum et appoxi-
mentur a et b sic q̄ a iam incipiat a
gere in b remittendo caliditatem ei⁹
si hoc est possibile tunc arguitur sic
si a debet remouere caliditatem b
hoc non potest esse nisi mediante frigi-
ditate et cum suuamento frigidita-
tis intrinsecè b sed hoc non est possi-
ble igitur et cetera consequentia pa-
tet et prīma pars antecedentis pa-
tet et secunda probatur quia totum
aggregatum ex frigiditate a et b est
frigiditas quatuor graduum et to-
tum aggregatum ex caliditate a et b
que resistit est calidas duodecim gra-
duum ceteris paribus. sed duodeci
gradus caliditatis sunt maioris po-
tentie tam active q̄ resistitne q̄ qua-
tuor frigiditatis ceteris paribus ig-
tur potētius erit totum aggregatum
ex caliditate a et b ad intendendum
caliditatem in a et in b et ad corrum-
pendum frigiditatem utroque q̄

erit totum aggregatum ex frigidis-
tate a et b ad remittendum calidita-
tem et intendendum frigiditatem in
a. Sed forte diceret aliquis q̄ ar-
gumentum imaginatur falsum scilicet
q̄ a frigiditas diversim a calidi-
tate eiusdem per se agat in calidita-
tem b quod non est veruz immo-
tum aggregatum ex frigiditate a et
cuius caliditas agit in caliditatem b.
Contra istam responsonem ar-
guitur sic maior est convenientia et
minor est contrarietas inter totum
aggregatum ex caliditate et frigidis-
tate a et caliditate b ex una parte q̄
inter illud idem aggregatum et frigi-
ditatem b et plus dominatur totus
illud aggregatum supra frigiditatem
b q̄ supra caliditatem eiusdem et ce-
tera sunt paria ut pono igitur plus
corumpet illud aggregatum de frig-
iditate b q̄ de caliditate eiusdem
consequencia poterit et minor et argui-
tur maior sic quia totus illud aggre-
gatum compositum est ex quinque
gradibus caliditatis et tribus frigi-
ditatis et illi quinque caliditatis con-
ueniuntur cum caliditate b et contrari-
antur frigiditati eiusdem et tunc frig-
iditas precepe convenientiam et frig-
iditate eiusdem et sic contrariantur
eius caliditati sed quinque gradus
caliditatis sunt maior et attimo; per il-
lus aggregati q̄ tres fridas ig-
tur et cetera. Item si totum agg-
regatum ex caliditate et frigiditate a

agit in b aliqd i ipsum producendo
igitur productus ab illo toto aggrie-
gato est aggregatum ex caliditate et
fridate s̄ i aggregato ex caliditate et
calidate agere dominatur caliditas et
sunt cetera paria ut pono igitur in
productu ab illo dominatur calidis-
tate et per consequens plus produci-
tur de caliditate in b q̄ de frigidita-
te. Et quo sequitur q̄ caliditas in
b intenditur in eo remittitur quod
est contra positum. Secundo pri-
cipaliter contra eandem conclusionem
arguitur quia si foret vera sequitur
q̄ quodlibet intense calidum quan-
tumcumque foret parve potentie sus-
sistat agere in quo libet remisse cali-
dum quantumcumque foret maxime
potentie quod est falsum consequen-
tia probatur sic quia quantumcumque
aliiquid sit remisse calidum ipsum
habet caliditatem intensorem medi-
o gradu et latitudinis et similiter que libet
intense calidum habet caliditatem
intencionem medio gradu totius la-
titudinis caliditatis et frigiditatem
malto remissorem igitur quibuscumque
calidis datis aggregatum ex
utriusque caliditate est intensius cere-
ris paribus q̄ aggregatum ex utrius-
que frigiditate et per consequens
quodcumque approximat remi-

ssit calidum intense calido aut econtra
caliditas intensa calidi et remissa
calidi simul remittunt frigiditatem
remissa calidi et intendunt caliditatem
eiusdem quia ad remissionem frigiditatis
sequit̄ caliditatis intensio. Et
per idem argumentum probatur q̄
remisse calidum approximat in
tense calido intendet eius calidita-
tem quia caliditas remissa calidi et
intensa calidi simul extedunt frigidis-
tatem intense calidi et cum hoc totus
aggregati ex illis duabus calidi-
tibus ad illam frigiditatem est sus-
sistens contrarietas quia illi fridi-
ditas est incompossibilis toti illi ag-
gregato igitur ipsi s̄ approximat la-
ggregatum ex illis duabus calidi-
tibus corruptit frigiditatem in
tense calidi et per consequens intentet
caliditatem in eadem quod fuit
propositum. Alia argumenta
possent fieri contra alias conclusio-
nes que gratia brevitatis tran-
scendit et quia ex dictis et discindit
possunt solvi ideo ad argumenta
adducta contra conclusiones respon-
detur.

Ad primum cum arguitur pos-
sibile est in eodem adequate esse q̄
litates et cetera negatur consequēta
qua potest esse q̄ aliquae qualitas
sit alterius corruptius que tamen
non est illi contraria sunt lumen est
corruptum frigidae et tamen no-

conversatur frigiditati quia potest simul esse in eodem cum frigide p. ita in aqua. Et si queratur quid requiritur ad hoc ut aliqua qualitas si ut sibi unum contrarie. Dicitur quod requiruntur omnes id est conditio nes que superius in principio huius scientie partis sunt assignatae scilicet quod sint eiusdem generis et quod gradus eius ercent et quod una illarum sit per se et immediate alterius corruptio et notum est quod aliqua istarum conditionum potest in aliquibus qualitatibus devenire quarum una est alterius cor ruptius verbi gratia licet lumen sit frigiditas corruptum quia tamē hoc non est perse et immediate sed mediante caliditate cuius illud est producitur lumen non debet dici contrarium frigiditati. Sed licet si ei soluto uadat ad formam argumenti tamen adhuc remaneat difficultas ratiocinationis in probatione assumpti scilicet quomodo aqua calefacta inducit se ab intrinseco ad suam frigiditatem naturalem quia si hoc est mediante frigiditate intrinseca ipsius aque sic calefacte cum illa frigiditas contra rietur caliditati quam corruptio et sic in qualibet parte quantitativa ipsius aque ipsa caliditas contraria est sequitur simul quod est contra conclusionem. Ideo ad hoc dicendum est primo sicut dicit quidam solempnis doctor quod aqua calefacta reducitur ad frigiditatem naturalem a sua forma substantiali. Et si queratur quod est instrumentum ipsius formae quo

mediante agit reducendo se. Respondeat quod nullo instrumento mediante seipsum reducere ad frigiditatem naturalem sed seipso corruptio quod uitatem disconvenientem sibi scilicet frigiditatem remoto immolemento extrinseco quia ipsi est ad hoc naturaliter faciliata nec est inconveniens aliquam formam substantiali age re in suum proprium subiectum reducendo in illo qualitate est illi forme conuenientem et corruptendo diffi conuenientem sine aliquo instrumento istius forme licet impossibile sit aliquam formam substantiali age re in subiectum non proprium sed extrinsecum sine aliquo instrumento. Uel aliter ut dicit quidam dicendum est quod semper forma substantialis existens in sua naturali dispositione scilicet cum qualitatibus sibi conuenientibus agit mediante aliquo instrumento sed existens in dispositione uolentia ut aqua calefacta potest agere etiam nullo instrumento mediante. Altero primo responderunt ponentes qualitates virtuales et aqua calefacta redire ad frigiditatem naturalem ab intrinseco scilicet a sua forma substantiali mediante frigiditate virtutis tamquam instrumento. Et si queratur quid est illa frigiditas virtutis.

Dicendum est quod est quedam qualitas intensibilis quam aqua sibi determinat ultra alias qualitates que naturaliter est ipsa productiva frigiditatis sicut lumen est productivum

caliditatis et sicut caliditatis naturalis piperis est natura iter productiva caliditatis. Et sicut ego dico de forma substantiali aque quod ipsa sibi determinat frigiditatem intrinsecam ita est dicendum de forma ignis quod sibi determinat qualitatem scilicet caliditatem virtutis et sic de aliis elementis. Et differunt iste qualitates virtutis elementorum a qualitatibus virtutibus mixtorum ut medicamentorum et sic de aliis quia qualitates virtutis mixtorum ut caliditas virtutis piperis est caliditas productiva caliditatis in subiecto extrinseco ut in corpus humanum sed qualitates virtutis elementorum producent et sunt productione qualitatum actualium in subiecto proprio ut frigiditas virtutis aque in ipsam aquam et sic de aliis. Et si arguantur quod ad minus ista frigiditas virtutis aque contrariatur caliditati inducere in aqua quia corruptio ipsam secum coextensam et per consequens contraria sunt simul. Dicitur quod sola actio frigiditas contrariatur actuali frigiditati. Uerum enim frigiditas virtutis corruptio caliditatem actualium hoc tamen non est perse et immediate sed mediante frigiditate actuali minus ipsa est naturaliter productiva ad cuius productionem sequitur corruptio caliditatis. Uel aliter potest probabilitate dici quod nec aqua calefacta nec mixtum est ab intrinseco alterabile nisi ratione difformitatis sua rum partium in qualitatibus suis unde si omnes partes quantitatim homi

nus vel culus uis animalis est. Tantum una formiter calide nec homo nec aliquod animal alteraretur ab intrinseco et causa est quia non esset ibi contrarietas que requiritur ad actionem de bentem prouenire a qualitatibus primis quia ibi non esset nisi ea idem et frigiditas que sunt composibiles et non contrarie. Secunda causa est quia qua ratione caliditas minus partis posset agere in caliditatem sicut coexistentem in eodem ut eadem caliditas posset agere in frigiditatem alterius partis sibi immediate quod est irrationabile quia cum ille partes posse sint esse similes in gradu et in forma secundum qualitates primas. Nam similis in gradu et in forma conseruentur inter se quod est inconveniens alteratio igitur prouenientis in mixtis ab intrinseco non est nisi ratione difformitatis partium ipsorum in qualitatibus alteratio ut quia in mixtis una pars est magis calida et alia minus una magis frigida et alia minus ideo pars calidior alterat per se minus calidam et contra et in proposito posset dici quod cum aqua calefacta ab igne ipsa non uniformiter sed difformiter calefit secundum partes suas ideo remoto habiente per minus calida agit in partem magis calidam mediante sua frigiditate corruptendo caliditatem illam et contra etiam pars calidior agit in partem minus calidam per frigiditatem quemque licet sit multo remissior frigiditate parvus minus calidus est in hoc circa caliditati p. ita minus calidus

lis forme scilicet substantialis aque potest illam caliditatem consumptare ita tamen frigiditas partis magis calide non contrariatur caliditate eiusdem secum coextens ut potest quis considerare ex dictis i' conclusio nibus superiorius positus conceditur q' nullius partis aquae frigiditas agit in caliditatem secum coextensem nec econtra quia nullus talis frigi datus contrariatur caliditatem secum coextensem

Ex quo sequitur q' si daretur ali quod mixtū uniforme secunduz omnes suas qualitates alterari uas et quo ad omnes partes suas quantitatibus illud non alteraretur ab intrinseco nisi prius fieret difforme. Ex quo ul terius sequitur q' si daretur una aq' secundum omnes suas partes uniformiter calida ipsa non reduceretur ab intrinseco ad frigiditatem naturali ad hanc remoto impedimento nisi ipsa fieret difformis in partibus suis et considera super ista solatione quia videbitur scitis tollerabile.

Ad secundum argumentum principale cum arguitur q' nullum mixtum uniforme esset ab intrinseco alterabile dicitur q' de virtute sermonis hoc non sequitur quia quolibet mixtū uniforme potest fieri difforme et q' libet tale potest alterari ab intrinseco ideo quodlibet mixtum sive uniforme sive difforme est ab intrinseco alterabile conceditur tamen q' non potest alterari ab intrinseco alioq' mixtum uniforme et cum arguitur q' ista est differentia quam ponit committator secundo phisicoz hinc mixta

et simplicia. Dicitur ad ante' orationes q' non voluit q' omne mixtum est alterabile ab intrinseco qua' intercūque dispositum sed q' aliquod mixtum et q' omnia mixta sunt ab intrinseco alterabilia in sensu dispositionib' exsistentia nullum autem simplex in sua naturali dispositione existens est ab intrinseco alterabile. Alter dicitur et melius concedo universaliter differentiam poscam inter mixta et simplicia et dico conse' rente q' no' experitur aliquod mixtum uniforme vel omogenium in suis qualitatibus quia et quo omne tal' est compositum ex elementis oportet q' in quo libet mixto sint partes difformes diversis elementis proportionabiles a quibus partibus semper est apta pruenire alteratio unius in altera et sic omne mixtum habet in se principium actionis huc alterationis et ideo conceditur sicut statim censu' fuit q' si daretur aliquod mixtum uniforme illud non esset alterabile ab intrinseco quounque illud inveniret uniforme. Verum tamen est q' ut possunt quibaz probabler potest teneri oppositum conclusionis prima superius posse dicendo q' plures qualitates contrarie ut caliditas et frigiditas quarum una agit in re liquum et econtra in eodem subiecto adeguate esse potest et cum dicte batur q' contrarietas formarum et earum incompossibilitas idem est et per consequens aliquas formas esse contraria est ipsas esse incompossibilites h' negat. Sed aliquas formas esse

contrarias est ipsa similitudine adequate si eadem non posse existere quia una uitam agat in aliā cum aliis con dicio.ibus superiorius possit que re' q' trahatur ad contrarietatem inter formas. Et si allegatur prous secundo de generatio. ie et in pluribus aliis locis qui dicit q' no' est possibile contraria esse simul dicunt uel q' phisicopoeia locutus fuit ad strelletz statim o'rum aut q' loquebatur de terminis contrariis quo ad eoz uerificatione de eodem q' no' sunt et minima contrarii de eodem simul affirmantur verisimiles. Et licet ista videlicet latius probabitur responsio contra tamē illā licet aliqua argumenta adducta super illas et plerum' argumentuz adductū contra gratiam cōclusionem principale. Tunc uado ad argumentum Correlatum pīncie conclusionis cum arguitur positione est caliditatem et frigiditatem in eodem adeguate simul intendi. Huc potest dari multiplex ratio Primo admittendo omnes suppositiones et totum casum et dicitur ne geno' omni' licet et q' sit possibile caliditatem et frigiditatem simul intendi no' propter hoc possibile est contraria et in aliis aliquam qualitas illi caliditati impossibilis. Sed contra ponatur q' aer purus caliditas est remissa et pura ut prius debeat transmutari in aquam summam per actionē frigiditatis aque in caliditatem seruit tunc vel ita cito sicut aqua id est frigiditatem in ilium aerem remittitur caliditas aeris vel non, si non habebatur propositionem. Si sic igitur cum inducta erit medietas latitudinis frigiditatis erit corrupta medietas rationis latitudinis caliditatis et per consequens tota caliditas illi' aeris erit

corrupta et tamen adhuc manebit aer quia nundum generata est a qua ex illo ex quo non est adhuc inducta frigiditas debita forme aquae et per consequens possibiliter aer est esse sine caliditate quod non est rationabile ubi est responso doctoris Iolemnissimi magistri beatus Berni quoniam sit superius contra tamen ipsum addi possumus plura argumenta superius adducta in probatoibus collisionibus superioris positum et contra illud cui quod ipse scilicet possit dici si aqua frigida debet secum purum sibi esset nullum primum induceret in aere medi et etiam totius latitudinis frigiditatis quod aliquis gradus caliditatis corrumperetur posset argui quia tunc in toti alteracione scilicet a non gradus ad medium gradus totius latitudinis frigiditatis non sufficeret aer per caliditatem suam quia per suam alteracionem non induceret aliquam qualitas elicet caliditatis series incipit possibilis sed solus medium caliditate poterit sufficer inductioni frigiditatis igitur alteratio aeris a non gradu frigiditatis usque ad medium gradu totius latitudinis esset uelocissima que posset esse quod non est possibile nisi forte dicatur quod iter gradus frigiditatis iducendos ab aqua in aere est naturalis ordo poterit posterioris quo ad girationes eorum ideo non necessario deducatur resistencia caliditatis aeris est illa alteratio uelocissima. Contra quam solutionem latitudo sufficiet est argutus supra in

proxima parte huius tractatus. Alter potest renderi ad argumentum principale negationis scilicet quod possibile est caliditatem a frigiditate in ordine sed quatenus hic intenditur a superius et levi sicut et ceteris aeris partibus remulayuntur oportet dici quod ipsa est summa et hoc casus sequitur a posteriori scilicet quod datur mixtum calidum ac re puro. Sed contra hoc est representationis ad duces in codicem argumento quia sit a unum mixtum insidente calidum et b mixtum remulatum cuius caliditas ad frigiditatem sit similius proportione hec caliditas a ad suam frigiditatem et agat et in b ipsum sibi assimilando quo potest requiratur quod in b simul intendetur caliditas et frigiditas quia ita frigiditas a excedit frigiditatem b sicut caliditas cuiusdam igitur ita intendetur a frigiditatem per tetum b sicut caliditatem et arguitur ut prius quod simili intendetur caliditatem et frigiditatem quod ante ita frigiditas a excedit frigiditatem et postea non sit caliditas a sed gradum et ceteras b quatuor graduum et quod caliditas b ad suam frigiditatem sequitur et frigiditas b est duorum graduum et frigiditas a est unum gradum quia eadem est proportio ser ad tria que est quatuor a duo. Et consimiliter arguitur de quaevque proportione aliqua in qua ponitur sic se habet caliditas a et hinc b frigiditas suam

Sed huic replicationi dicetur quod casus est impossibilis et non admittendus scilicet quod b sit remissus calidum quod a et tamen quod caliditas b ad frigiditatem suam sit equalis proportio hinc geometrica sive arithmetica que caliditatis a ad suam frigiditatem ostensus enim fuit super quod frigiditas circa summam caliditatem in aliquo est intensior tanto frigiditas est remissior in illo et ideo et ideo si caliditas a est intensior caliditate b frigiditas b est intensior frigiditate a etiam ostensus fuit super quod si aliquis gradus totalis caliditatis intensior medio totius latitudinis caliditas dicitur esse aliqui gradus frigiditatis totali cōpossibilis 03 quod ille gradus frigiditatis sit remissior medio totius latitudinis frigiditatis et 03 quod eius gradus caliditatis recessit a medio sue latitudinis proportionem et si sic quartus caliditas a excedit medius gradus latitudinis caliditatis tantum parte eius frigiditas exceditur a medio et similiter quartus caliditas b excedit medius sue latitudinis tantum parte eius frigiditas excedatur a medio sed caliditas a plus excedit medius sue latitudinis quod caliditas b igitur frigiditas a plus exceditur a medio quod frigiditas b et prius frigiditas b est intensior frigiditate a ceteris oppositis sequitur et casu. Alter possumus dicere ad argumentum principale quod caliditas aeris est remissa quia non est pa-

ra sine pmixtione aeris sicut nec aliqua totalis caliditas remissa et quod aer in sua naturalitate determinat sibi caliditatem remissam cum aliquo gradu frigiditatis et quod ad hoc ut aliquid dicatur simplex elementum non oportet omnes eius qualitates esse simplices sed sufficit quod una de qualitatibus primis determinet puram et summam et sic aer sibi determinat humiditatem non caliditatem et in hoc differant simplicia a mixtis quod nullum mixtum determinat sibi aliquam de qualitatibus primis in summo sed quodlibet simplex determinat sibi aliquem de primis in summo et tunc consequenter tenet responsonem immediate positam ad similare replicationem. Et tunc ad secundam probationem principalis assumptum cum arguitur quod si a calidum agat in b frigidum et contra b reagat in a simul per totum medium inter a et b intendetur caliditas et frigiditas hinc potest dicari primo quod non est possibile aliquod passum regere in agens principale per aliquod qualitatem de primis qualitatibus secundum quoniam ipsum patitur ab agente principali et hoc propter argumentum adductum et multa alia que possent adduci in ista materia ideo si ager in b per caliditatem suam corrumendo frigiditatem b non reagit in a per frigiditatem suam remittendo caliditatem a sicut non repugnet hinc responsioni b agere in a per aliquam eum qualitatem puta secundam vel humiditatem.

Sed alia istam reprehensionem
guitar multipliciter. **I**lmo quia ex
sua sequitur quod non potest aliquod mixtum
generaliter ex elementis quod est contra philosophum prior de generatione
et ratione probatur quia ad hoc ut gene-
retur mixtus ex elementis eorum quae
sunt elementorum occurritur ad mix-
tionem remitti aut refrangi quod non
est possibile stante respectuone quia
caliditas gratis exempli ignis occur-
rentis ad mixtionem agens in frigida-
tatem terre et aquae et ipsius remittens
non patitur a frigiditate terre
vel aque ideo ipsa non remittitur et
remanet summa. **S**econdo alia
candez ratione arguitur multis ex
perimicis primo si puerator carbo
ignitus vel ferruz in aqua frigida
carbo vel ferruz extinguitur vel fri-
gefit et post tales extinctiones rema-
net aqua sensibiliter calida ad tactu-
lum propter fortitez actiones carbonis
vel ferris aliqua pars aquae revertit
in uspore et exalat ut docet experien-
tia aqua igitur extingit ferruz ipsius
et carbonem per frigiditatem et caliditatem
a caliditate ipsius. **S**econdo si gla-
ties teneatur in manu videtur cito
ipsius liquefieri quod non est nisi per acci-
onez caliditatis mixtus in ipsum et
tamen manus sensibiliter si igitur a
glacie. **T**ertio si ergo tenet ponatur
in manu pomus sensibiliter calescit et
tamen in manu sentitur frigiditas
a pomo. **Q**uarto quia acceptis
duobus basis equalibus in quantitate
et in aliis quantitatibus est possibile si fortis
percutiantur ad invenientur utrumque

illoz frangatur et hoc non est nisi per
actiones duritie veniae eorum in aliud
et econtra iste. **R**esumto si par-
na gutta aquae cadat super magnum car-
bonez ignitorum aliqua pars carbonis
extinguitur et tamen tota illa aqua
in uspore revertitur et hoc a calidi-
tate carbonis ignis est. **E**xto
si unius corpus demissum descendat
super aliud minoris demissitatis unde
minus vires eorum ademptas ab altero et
hoc non est nisi per actiones demissi-
tis eius in alterius et econtra igitur.

Septimo ratione arguitur sic si
non reageret passus in agere ut se
quitur quod omne agens in certas resis-
tentias esset resistente infinite quod
est impossibile et ratione probat quod signet
a agens calidus et b passus frigidus
in quod ageret et arguitur sic b passus
est aliquam certe activitatis et quod
pars a est materialis resistente quod sit
activitas b sed aliqua pars a est in
duplo majoris resistente aliqua in
quadruplo et sic in infinitum igitur
in infinitus materialis resistente est a
quod b activitas et per hanc a est infinita
resistente certe iste note sunt et
prima pars antis, secunda activita-
tis ut p. 3. et secunda et batur. s. q. que
libet pars a est materialis resistente
et quia in nullaz partez a sufficeret b
agere. **T**reter si per aliquas partez a
poterit sufficeret b agere esset a aliquis
resistente et si poterit per partez in
duplo minoribus illa sufficeret b agere
esse et in duplo materialis resistente
et sic in infinitus igitur si in nullam
partez a sufficeret b agere a

esset infinita resistente sed iam in nullam
poterit a sufficeret b agere ut ponit
dopoulos igitur ac. Et per simile argu-
mentum potest probari quod si b in nullam
poterit a sufficeret b agere quod nullum actum
est b quod si b sufficeret b agere pra-
cise in medietatem a esset b aliquam
activitatis et si sufficeret b agere in pte
in duplo minoris resistente quod est quod
est medietas et in duplo minoris
activitatis et sic infinitum sed in infinita
modice resistente est aliquam pars a igitur si b
in nullam poterit a sufficeret b agere nullam
potentie actus est b. **A**d hec
ridetur primo ad primum eius arguitur
quod tunc non possit mixtum ut nega-
tur 2. et cum arguitur quod ad cuiuslibet
mixti generatiom et elementis
ut bruc dicitur quod hoc non obstat deinceps
qualitates elementorum contumaciam ad
generationem mixti remittit et causa
est quia ad cuiuslibet mixti generati-
onem non solum cocurrant elementa ci-
fertur sed etiam influentia celestis que
qualitates elementi vel elementorum domi-
natum remittit reducendo illas ad te-
pamicum regnum per generationem
mixti et sic certe argumentum. **Z**ilic
poterit ridetur quod ad cuiuslibet mixti
generatiom occurrat aliquae portio-
nes elementorum que non remittuntur in
suis qualitatibus propriae nec corruptu-
tur in generatione mixti sed potius
remittit alias excellencias in qualitatibus
hinc et redatur ad ratiocinationem medi-
quo facio virtus celestis in materia
illoz elementorum produc somnia mixti
et sic negat satis assumptionem in probando
ut quod necessario in generatione mixti

omnes qualitates elementorum occur-
tum remittuntur. **A**d experimentum
quibus videtur quod sit possibile reca-
re. **A**d primum de carbone vel ferro
ligno placo in aquam dico quod ne
ferrum nec carbo agit in aquam ex-
tinguentem ipsius per caliditatem suam
sed si aqua post appetit sensibilitate
calida hoc est quod in portis ipsius car-
bonis vel ferris ostinebat quedam ex-
tinctiones calide que quod tenuis sunt atque
dunt in aquam apparet et locum sur-
sum sed non sufficietes bene dividere
quam per certum tempus miscetur cum
aqua et propter hoc aqua obiecta
tacitum appetit calida licet. **N**on uer-
itate sit frigidus. **A**lter poterit ridetur
quod calor in mixtis non escrueat nullum
humido et continuo agit in humidum
ipsum suptiliando et inflammando et
time faticando illud quod inflatum est
et suptilizans exhalare propter quod cal-
or in mixtis indigeret continua exalta-
tione ad sui conservationem si enim non
exhalaret quod inflatum est et habu-
stum illud retineret et materialia que
remanserit disposita ad inflammationes
statim consumetur priuilegiis illius est esse
sufficiens et materialia que
remanserit disposita ad inflammationem et
successaret calore cum non escrueat nullum
per continua et successiva subtilizan-
tia humidi sicut parat de igne pos-
to lab scutella bene obstruere quod illa
tim extinguitur. **S**icut de suffocatione
animi ubi probatur ambuletus qui est
extatio cordis et pulmonis. **E**t nunc
ad experimentum dico quod carbo ignis
positus in aqua per caliditatem suam agit
in aquam sed aqua corruptur

caliditatem carbonis sio p frigiditatem sui qz carbo positus in aqua cōsumit ita bene extinguit sicut positus in aqua frigida sed extinguit qz aq p sua densitate i grauitate obstruit poros carbonis i phibet exhalationem flame carbonis ppe quod isti certe in poris i huius utilitatē i dispositū ad inflammationē statim cōsumit priusqz aīa ps humidi sufficiēt disponat ad inflammationē i ita certat calor i extinguit. Ad eī uero experimentū de glacie posita manus rūdet quādā doctor qz a glacie possit in manu que liquefit a caliditate manus nō frigescit manus sed qz in poris manus i arteriis trinet spūs qui est subtilitas ualde subtilis i de facili i terabilis. Ideo in approriatione glaciū ad manū statim illi spūs recipit frigiditatem i qz ad ptes sensibiles i qz p totū manum expandit spūs sicut i posse. Ideo uelut qz ibi sit frigiditas in manu licet ineritate nō sit ita. Sed dices quādā igit̄ manus sentit frigiditatem postqz in illa nō in diu. ita subiectus frigiditas. Dicēnam est qz ad hoc ut sensus p̄cipiat suum obīm sufficit sp̄tem obiecti sensus item p̄ representatione obiecti multiplicari usque ad organū sensus i nō est necesse qz in organū sensus obīm pducatur qz itatē sibi silem ut hēc uideri sc̄o de aīa i ita manus in qz ponit glacies lentic frigiditatem nō qz in ipsa pducatur frigiditas sed qz sp̄es frigiditatis recipit sensus recipit in organo sensus manus. Sed hec rūsio difficultis est ad sustentandum qz

ex quo manus sufficit corrūpete p eius caliditatem frigiditatem glaciei i ipsam liquefacere uelut a for: fori qz possit corrūpete omnē frigiditatem quā sufficit glaciei pducere in spiritu manu cum mīlū applicet manus spiritu qz glaciei i facilis alterabilis sit spūs qz glaciei i p̄cōs qz cūque frigiditatem pducet glaciei in spiritu. ista corrūpete caliditas manus aīetqz ista est e pducta qz ex quo nō iducit aliqz frigiditas a glacie in spiritu nūl in tpe i in quo liber ista. i illi sp̄es est maioris potentiæ caliditatis minus ad corrūpendum frigiditatem iductā a glacie in spiritu qz si frigiditas glaciei ad cōsiderādūm vel pducendum illa seget qz ostine plus corrūpet caliditas manus de frigiditate iducta in spūz qz de illi pducatur glacies i sic nūqz erit aliquas friges pducta a glacie in spiritu. Sed huic posset dici qz caliditas spūs manus est i ēlo: cērtae manus ideo caliditas manus non sufficit agere in caliditatem spūs ipsam intendēdo i frigiditatem remittēdo cū nō possit remisse calidū intende i. i cēle calidaz quā ratione posset intense calidū pducere unum gradum caliditatis i corrūpete unū frigiditatis eadem ratione duos i tres ita caliditas remissa posset pducere caliditatem summam quod est absurdū. Sed dices qz ad minūs argumentū adductum probat qz spiritus non potest remitti a glacie ad caliditatem remissiorē qz si caliditas manus cuius op̄postum habet

colectē ex illa responsio cum prop̄ter frigiditatem induciam in spiritu manus tota manus appareat sensibili. Ut frigiditas qz prius ante alteratiōnem spiritus a glacie. Sed huic videtur qz ante alteratiōnes spiritus a glacie manus appareat caliditas qz post appareat non soluz propter caliditatem propriam manus sed etiā propter caliditatem spiritus inclusi in porositatibus ideo sensibiliter remissa caliditas spiritus si frigiditate inducitur a glacie totum segregatum ex manu i spiritu in ea induito presentat tactus sensibilitē remissius calidum qz prius. Alter confundit respondere qz si manus approximetur glacies ipsa alterat manum sensibiliter infrigidando si fuerit sufficiētis quantitatē sed alia post p̄ceptionem frigiditatis glaciei transmisit ad manum multum de spiritu si ne de calore naturali sicut etiam contingit in approximatione cuiuscumque obiecti excellentis ad sensum ut ad organum sensus i tandem cum fuerit tantū transmissum de spiritu i calore ad manum qz manus eredit frigiditatem glaciei tunc per illam caliditatem remittitur frigiditas glaciei i liqueficit glacies i protūc nō reget glacies in manu sicut nec manus agit i glacie p̄ma approximatōne istius ad manus. Et per hoc patet responsio ad tertium exp̄imentum i. de pomo retento in manu. Ad quartum de ualū dicens patet qz talium usoz unum nō frāgit si ad illud de uasa uirtutis. Exodice quomodo ramet etiā possit qz minūs densum occurrēns magis denso condenset illud. Dicitur qz minūs densum non condensat magis densum per solam actionē minū-

tationē primis nec p actionē puenientem a duritate unius in duritatem alterius qz durities minūs nō agit i duritatem alterius, ideo tripudium nō est ad ppositum. Ad quintum de pīs gutta cadente super magnitudinem. Dico qz carbo per caliditatem alterat guttam aque sed gutta aque qz gravis est i densē habet obstruit poros carbonis p quos sit exhalatio humidi subtilitatis i ita phibet exhalationē i ita in illa pī extinguitur carbo ut dictum fuit supra. Uel atqz pōt dici qz nulla pī carbōs extinguitur per guttam aque calidētēs est imaginādūm in carbene subiecta esse nigredines latentes i lucem quam carbo habet in humido subtilitate i etiā inflammato cōtentō in poris eius i tunc cum per tua gutta aque cadit super carbonis ipsū obstruet pellit exhalationē inflammatas ibi ignitas ad pflorūz i tunc pars superficialis carbonis super quam cadebat gutta non appetet lucida si solum appetet per eius nigredines quis ibi non sunt exhalationes lucide que prius erant. Et isto etiā patet quare quādoqz appetet niger i extinctus i tamē si quis tangit etiā sensibiliter lebit. Ad alio de corpore denso occurrente minūs denso p̄pet solutio per illud quod dicas fuit ad illud de uasa uirtutis. Exodice quomodo ramet etiā possit qz minūs densum occurrēns magis denso condenset illud. Dicitur qz minūs densum non condensat magis densum per solam actionē minū-

Dens sed cōdens magis densum q̄ uia pars ipsi agit ad cōdensātā alias sicut uidemus de corpore mo bili posito super duro q̄ pars sape r̄los cōlumna cōdensat partem in seriorē & ista est imaginādum de du ro & p̄ibus eius licet non appareat & sic cōdensatio densoris non sit a minus denso totati si p̄tatis. quia cum hoc concurrat aliqua p̄s magis densi. Et ad argūmētū q̄n̄ arguit zōe, eḡt q̄ agens principale esse infinitate resistētē negat oīa & cum ar̄ ponēdo q̄ a sit agens & b passum ē aliquid certe activitatis & q̄libet pars a est maiori resistētē q̄ totū b n̄.

Hic dicit negando imo in infinitū minoris resistētē est aliquid p̄s a q̄ to tam b & ar̄ sic q̄ in nullam p̄tē a sufficiet b agere igitur n̄. Iterū ne gat oīa q̄ causa est q̄ nō folum p̄s a resistit ne b agat in aliquam p̄tem a si etiam potum a si argūmētū be ne cluderet si aliquid p̄i a remonesc̄t iusmētū ip̄i & cōfusibet alteri & tunc non est dubium q̄ in aliquā p̄tem a sufficeret b agere. Et ad aliud argūmētū cum ar̄ confirmingando idem q̄ si in aliquā p̄tem a p̄cise sufficeret b agere a esset aliquid resistētē & si in duplo in minorem p̄tem p̄cise sufficeret b agere esset a in duplo maiori resistētē. Hic dicit negando illam secundā dictionem si in p̄tem in duplo minore p̄cise & cau sa est q̄ possibile est aliquod agens iam sufficeret agere in aliquam p̄tem aliquid passi quod p̄ augmentū illi passi mln? q̄ ad duplū definet suffi

sicere agere in aliquam p̄tem illius exēpli gratia ponat q̄ potētia a ea. Udi actua signet p̄ quatuor & resistētē b frigidi signet ut tria sunt debili approximato sufficie agere in ali quam p̄tem b auget igit̄ tunc resistētē b successus quoque sit ut quat tuorū tunc in ipso instāti in quo est resistētē b ut quatuor definet a sufficie agere in b & n̄ b n̄ est autēz ad duplū. Si r̄ ante augmentū b sufficeret a agere in aliquam p̄tem b & post p̄ augmentū b poterit a agere in minorem p̄tem b aliquā in duplo alii in triplo & sic in infinitū & n̄ b n̄ fuit maiori resistētē in duplo nec in triplo & sic in infinitū. Et ex hoc pat̄ solutio ad argūmētū cū si q̄ b nullus esset activitas ga si precise in aliquam p̄tem a sufficeret agere eccl̄ aliquid activitatis n̄. Si r̄ euā non valeret oīa q̄ a & quelibet eius p̄s re sistit ne b agat in aliquā p̄tem a & i deo nisi b excedat totam resistētē & non pot̄ b agere in aliquam p̄tem a si argūmētū esset bonū si adderet q̄ nulla p̄s a haberet iusmētū & tunc b sufficeret agere deductio iusmento in aliquā p̄tem. Sed adhuc dicit̄ aliquis ista positio est ad minus cōtra p̄m p̄mo de generatōe porētē q̄ omne agēs p̄blicū que niēs i materia cū passu in agēdo p̄titur. Sed hinc dicit̄ p̄ agens p̄blicū repat̄ n̄. Non vult intelligere p̄bus de positus repassione que ē nove qualitatē p̄ductio ab agētē in passu si vult intelligere de repassione priuata q̄ idem est q̄ resistētē

passi. Et dico q̄ il quis n̄esse saluare s̄tam optionē ad intellectū ostū. difficile esset ipsam tremorem p̄ aliquā existētām seu cōdētēm zōem. verū tamq̄ ista r̄fisiō non legatur cōm̄itiam m̄tēp̄ solennitatum nōzōz nōlo sufficiētē oppositū p̄dicere optionis. Dñter r̄ndere ad argūmētū sup̄ factum eam argutēbas q̄. Si a calidū agat in b frigiduz p̄ pedalem distātū & cōtra b reagat in s̄ p̄ totum medium inter a & b si intendet calliditas & frigiditas. Et ut claris ap̄ pareat solutio argūmētū tenēdo oīa p̄stū p̄dicere optionis. q̄ possiblē est agēs p̄cipiale repat̄ a passo se eandū illam qualitatem īm̄ quam agit in passum adduco argūmēta que cōllet sunt cōtra hoc & p̄mo & scō ar̄guo illud dñob̄ argūmētū adductis sup̄ius ad p̄b. tōrē assumptū p̄ndū p̄al argūmētū cōtra cōsideratū p̄me dñclusionis. Tertio q̄ tunc fieret actio a p̄portionē eq̄ualitatis vel minoris ieq̄ualitatis cuiusq̄ oppositū esset nō oīa p̄bi & p̄bat oīa quia passum reagit in agēs p̄cipiale ut dicit p̄ led a ge tis p̄cipiale ad passum est p̄portionē maiori ieq̄ualitatis vel ad minus eq̄ualitatis ieq̄ passi ad agēs est p̄portionē minoris ieq̄ualitatis vel eq̄ualitatis. Sed forte dices & dēcēdo oīa & oīam nec hoc est cōveniens in motu alteri. si licet in motu loculi hoc sit impossibile. Contra si passi ad agēs est p̄portionē minoris ieq̄ualitatis vel eq̄ualitatis ieq̄ tantū vel p̄l sufficiet impēde agēs passum ne agat in illō si licet passum sufficit agere & suffi

cetera parla ut pono lgl̄ pl̄ vel tñ impēdit agēs passum in actione sua faciat passum agit illa actione q̄od est dñctio. Tunc enim ēt̄ possibile aliiquid agere aliquid actione a qua impēdit. Sed forte aliter dicit̄ ad argūmētū negando oīa i cōm̄itiam & cum ar̄ q̄ passum reagit in agēs & tamē passi ad agēs est p̄portionē minoris ieq̄ualitatis. Dñc dñ q̄ hñt actūlitas passi sit p̄portionē ad actūlitas agētēs ieq̄ualitatis vel minoris ieq̄ualitatis. actūlitas tamē passi ad resistētēs agētēs est p̄portionē minoris ieq̄ualitatis. Unde in omnibus sic le alteratōis īm̄ q̄liates p̄mas debet cōsiderari potētia agētēs q̄e dicit̄ actūlitas & potētia resistētēs q̄e dicit̄ resistētēs & q̄ tñ in agēs p̄cipiale q̄ in passo maior: est potētia agētēs q̄ resistētēs & ita nō est īm̄ niēs q̄ actūlitas passi excedat resistētēs agētēs licet actūlitas agētēs excedat tam actūlitatē q̄ resistētēs passi & tunc alteratio p̄uenit a p̄portionē maiori ieq̄ualitatis q̄ a p̄portionē actūlitas agētēs ad resistētēs passi. penes enī p̄portionē potētē active ad resistētēs attendit alteratio īm̄ eius velontas & nō penes p̄portionē actūlitas ad actūlitas. Sed h̄c illā r̄sonem sic ar̄ q̄tū agēs p̄cipiale sufficit agere in passum unū sufficit cōfiterē ne p̄sum̄ agat in illō. Igit̄ responso non tenet oīa p̄ter tanc p̄bat sic. dicit̄ enī a calidū ut q̄tū: in virtute acīa & b fridū ut tria & sint sufficiēt approximata a & b & ar̄zat̄ sic & ī

prīcipe sufficit agete in b frītu sufficit
de caliditate inducere in ipsorum et frītu
sufficit pducere de caliditate in b tā
tum de frīgideitate ipsi sufficit cor
rūpere si frītu sufficit de frīgideitate
b corrūpere tā sufficit resistere ipsi b
igit a pmo et ultimū frītu sufficit
a agere in b tā sufficit resistere b cō
sequētia pater a pmo p̄s aetis pat̄z
Scđo pb̄at q̄tu s sufficit corrūpe
re de frīgideitate b tātum sufficit au
ferre de activitate a sed frītum a suff
ficit auferre de activitate b tātum suff
ficit resistere b q̄ resistentia est talis
activitas aut eius p̄s ablacio igit
ac. Quarto p̄ncipali sic s̄t segutur
q̄ agēs p̄ncipale aliquā iducere in pa
ssum gradū intēsionem q̄ ipsummet
b̄ret in extremo approximato passo
q̄uis est ip̄ossible q̄ quis nō posset
unum gradū intēsionē pducere pos
set quēlibet usque ad summū pduce
re et sic caliditas remissa a q̄ idz alia
q̄litas est suffitē ad pducēdū qua
litatē summam et q̄uis p̄ncipalit ar
guit sic a uniforme calidum aliquo
certo gradu caliditatis et b uniformi
ter difforme in extremo suo intēsionē
ēminatu exclusive ad gradum illum
sub quo a est uniforme a dñet a suf
ficit super b suffitēter approxi
mef extremo intēsionē b et sic nunc
instans in quo a incipit agere in b et
b reageret a et arguit sic immedia
te post instans quod est presens in
dicitur a in extremo b sibi approxi
mato gradū sub quo est uniforme
si immedia te post idem instans non
habebit a gradū ita intēsuum in ex

tremo suo approximato ipsi b sibi
lam habet igit ac. q̄nā pater a en
pb̄at q̄ immedia te post instans q̄d
est p̄ns inducet a in extēsum b lib̄l
approximatu graduz intēsionē q̄ ha
bet in isto extēno q̄ sliter nō idē
et ip̄m nec iep̄eret intēdere si in illo
extremo b̄t b̄tē gradū circa
illum sub quo a est uniforme igit ac
q̄nā pater q̄ nō p̄t aliquid agere
inducere intēsionē gradum q̄ sit illa
quis citra istū vel istuz et sic de aliis
quā iducet istū vel illū et sic de aliis
et minor p̄ncipalis argumenti pb̄at
sic q̄ si b̄tē reagere in a igit b̄tē
cip̄t emittere q̄litasē ipsi a in ex
tremo sibi approximato a p̄nā
tegē q̄ a immedia te post instans q̄d
est p̄is nō habebit gradum calidus
tis intēsuum in illo extremo licet lam
b̄bet. Quicq̄ arguit sic p̄ncipalit
q̄ lequit q̄ passum reagere in agē
et tā ad nullū pūctum agētis intē
secuz deueniret reactio passi q̄d ē im
possibile q̄ nullō ētē tāc subiectuz
adēctum q̄litasē tracte a passo in a
gēs et q̄ia pb̄at q̄d dec̄ per adue
sartum q̄ ad aliqd punctum intēse
cum deueniret reactio passi et sit ḡs
exempli sibi punctus d et punctus medi
inter d et extremū agētis p̄iniquus
passo sit c et arguit tāc sic cu ad p̄d
etuz et deueniret reactio erit pars nō
repassa p̄ncipalis agentis poteretur
ad corruptendum qualitatem iam in
ductam et de nouo inducēdam a pa
so q̄ erit passum ad p̄ducendum et
liam nō ad cōsernandum iam inducē
igitur ultra istud punctum nō deve
niet

niet reactio alit pars media in b et
c simul alteraret motibus contrariis
et alterationibus. Et per simile argu
mentuz pb̄atur q̄ nullus intēsionē
erit aliqua qualitas pducta a passo
in agere quis sit gratia exempli op
aliqua talis sit intēsionis ut duo.
Contra arguitur q̄ non quā p̄s
q̄ sit q̄litas erit intēsia ut duo erit
ipsa quādoque in duplo minus intē
sa sed prīcipe erit p̄ncipale agere for
tius ad corruptendum ipsam q̄ erit pas
sum ad ipsam intēsia lam vel confus
dam igit ac. Item in isto p̄ncipia
li arguit sic si tota pars ipsa inter
d punctum et extremū p̄iniquus b
foret p̄se separata in medio inter a
et b nō posset b̄tē p̄p̄ter impedimentū
et a zere per totam istam p̄em igit
nec quādo ipsa foret cōluncta tota a
q̄nā pater quis sit cōluncto illius
q̄tis cum a impedire actionē a in il
li p̄tē et enī p̄z q̄ tūc fo: et a eq̄litez
approximatu illi p̄is eit b et cu hoc
a eit poteretur ad agendū in ipsam
q̄ b̄tē igit ac. Secundo p̄ncipalit ar
guit sic quis segē q̄ num̄ summe
calidū sufficeret sibi assilare frīgidū
vel remisse caliduz q̄uis falsum ut pa
tet et q̄nā pb̄atur q̄: dec̄ q̄ a summe
calidū sufficit in hora sibi assilare b
frīgidū et arguit q̄ non quā ante si
nem hore erit a remissum fm extē
sum sub approximatu b̄tē fm idē
extremum non sufficit a pducere et
lidadem summam in b̄tē nec p̄conle
quent sibi assilare b̄tē consequētia
pater et antecedens pb̄atur quis an
te sine in bore b̄tē reagere in a per frīgi

ditatē igitur b remittet frīgida
tem illius. Sed forte diceret ali
quis concedēdo antecedens et negā
bo cōsequētia q̄ quā licet ante finem
hore signata in cōsu argumēti erit ca
liditas a remissa fz extēsum appro
ximatū b tamen b ante finem cōs
dem desinet reagere in a et tāc p̄
non repassa ipsa aget in partem
repassam eludet inducēdo in ipsa
caliditatem quoique ipsa fuerit sum
ma et tāc a agere in b pducēdo in ip
sum caliditatem summam et ipsam
sibi assimilando. Sed cōtra illā
responsum arguit sic signet instā
in q̄to incipit pars non repassa assi
milare sibi partem repassam et argu
itur q̄ tāc non incipiet quis tāc e
rit pars non repassa debillor q̄ pri
us fuit et pars repassa poteretur igit
si tāc vel immeditate post sufficie
lla pars non repassa agere in par
te repassam ipsam sibi assimilando
etiam p̄is sufficiebat ipsam sibi assi
milare et per consequētia non tāc
incipit pars non repassa agere in
partem repassam consequētia pa
ter et antecedens probatur quā con
tinuitate illud passum resḡbat in
agenz ipsam remittendo et partem
repassam continue intendendo.
Septimo p̄ncipaliter arguitur
sic lequitur q̄ esset aliqua alteratio
perpetua duratio nō falsum et
p̄ibm octavo phīcox ubi cōsiderat
sol motus localis circularis est per
p̄atus et consequētis probatur sic
sit a unū summe calidū equale b sum
me frīgido et approximatur huncem

uel nō si datur q̄ Non sequit conclusio aliquādo terminabit actio s in b et cō
sic q̄ a agat in b et contra tunc uel

Similic ar̄ cōtra illam si cōda
tur q̄ ex illa sequit̄ q̄ illa actio cēt in
finite tarditas q̄ est impossibile
et oīa pbat q̄ si talis actio non q̄
ē minab̄. Iḡe nūq̄ a inducet totam
suā latitudinē i b nec eō si q̄amq; i
tarditas finita fuerit q̄ datur a ageret
b et eō cēt eccl̄e aliq; tēp̄ in quo
a induceret in b totā suā latitudinē
et eō iḡe tarditas q̄ a ageret in b et
eō nō cēt finita si finita ideo si p̄t
hoc dicit q̄ talis actio ē minabitur.

Cōtra si talis actio ē minabitur q̄
aliq; desinet agere in b et eō signet
istā i q̄ desinet tē. et sit c et ar̄ q̄ tūc
nō desinet illa actio q̄ tūc in c erit
tadē pporatio ad b q̄ finit p̄s et eō
deductis h̄peditētis iḡe tē. oīa
patet et aīs patet q̄ a et b in p̄ndipl
o fuerūt eq̄lia et q̄to a egit in b tan
to b egit in a iḡe q̄tu a debilitatis
ab ipso b tm̄ b ab ipso a debilitatis
usque ad c istā et p̄s in c instanti
ēt a et b equalia iḡe sicut ātē c suffi
sciebat a agere in b et extra ita post
sufficiet. Ideo alīs respōdet q̄ ca
cas positus in p̄ncipio est impossibi
lis q̄ a et b sint equalia et tūc q̄ a agat
in b et eō. Sed cōtra q̄ minus a
ceteris prib̄ sufficit agere i b et si r
minus b sufficit agere in a iḡe a suffi
scit agere in b et eō oīa patet q̄ in
q̄d sufficit agere minus sufficit age
re maior̄ ceteris p̄bus et aīs patet q̄
in casu p̄t esse q̄ a agit in minus a
luxta istā p̄tem et fieri reactio. S3

forte alter dicit q̄ argumētū p̄nd
pale cū sī q̄ aliquis esset alteratio p̄
petue duratōis. Dicit q̄ hoc nō
leḡ q̄ nō est possibile q̄ ppetue a
ponatur b et cō i tam a q̄ b sit
corruptibile et p̄s corruptib̄. et
bēcō ināl q̄ ex pte motus altera
tōis nō repugnat il̄ a alterationē cē
ppetue durationis i repugnat et p̄
te alterabilis q̄ nō p̄t ppetue du
rare et ad istū intellectū luit ph̄s oc
tauo pb̄sicoz cū uolū soū motu
circulare et p̄petuū q̄ soluū mobile
motu circulari est p̄petuū licet eius
sit alia causa i motu locali recto ideo
si p̄ possibile p̄tēps eternaz a et b
apporior̄ cēt actio que uerteret inter
a et b et cēt eterna. Sed h̄ istā r̄no
nē arguit q̄ si ipsa cēt uera seq̄
fotet possibile q̄ a induceret totam
suā latitudinē calitatis in b et eccl̄e
b sum laitudinem frigiditatem in a
et q̄ a itez alteraret b remittendo ca
liditatem inducēt in b et inducēt
frigiditatem et eccl̄e b remittendo
frigiditatem inducēt in a et in uē
do caliditatem consequentia patet
sed arguitur q̄ consequens est ipso
sibile quia sit nunc instans in quo in
durit a summam caliditatem in b et
b etiam summam frigiditatem in a
et arguitur q̄ a non immediate post
instans quod est presens remittendo
caliditatem in b nec b frigiditatem in
a quis a immediate ante instans q̄d
est presens intendebat caliditatem
in b cum nunc possit ipsa summa si
immediate post instans q̄d est p̄s
p̄ omnia se habet omnibus a ad b

sicut immediate ante instans q̄d est
p̄s se habuit iḡe nō immediate p̄
instans quod est p̄s remittet caliditatem
b et a patet et p̄ma pars aūtis dese
et sc̄da sic pbat q̄ immediate ātē istā
quod est p̄s a fuit frigidū et nulla
portione minus frigidū q̄ nunc
est et similiter a immediate post istā
p̄s erit remissus calidū q̄ tam ē
et in nulla portione remissus q̄ b
p̄ caliditatem suam immediate post ager
la frigiditatem et nullam latitudinem
frigiditatis totaz immediate post hoc
co:ūpet et tētra erunt parta continue
ut suppono iḡe a nō immediate post
istā p̄s remittet caliditatem inducēt
in b et per idē pbat q̄ b nō immedie
te post instā p̄s remittet frigidita
tem inducēt in a. Item ar̄ q̄ si p̄
possibile eternaz apporior̄ et b
tal actio terminares ante q̄ b inducē
ret totam susz latitudinē in a vel eō
q̄tumq; in p̄ncipio fuerint eq̄lia
q̄ in aliquo instā ante q̄ b inducēt
totā suā latitudinē in a vel contra
forēt a et b illūmis omnino fm extre
ma approximata iḡe tūc terminaret
tal actio oīa patet q̄ nō fit actio
ab omnino sīlib̄ fm extrema appro
ximata pbat aīs q̄ aliquādo ante
q̄ s inducat totā suā latitudinē in
b inducēt ipsum a in extremū b si
bi ppinq; medietatē totius latitu
dinis calitatis et eccl̄e b inducēt
medietatem totius latitudinis frigi
ditatis iḡe tanq; in utroque istoz ex
tremoz foret imedietas latitudinis
caliditatis et medietas totius latitu
dinis frigiditatis et per oīa ista ex
tra q̄d et frigiditate et q̄tumq;
alīa qualitatē p̄nd et spaz redi iḡe
ill p̄ idē mediū p̄duet calitas et si
tē sit etiā inducēt calitas et frig

trēma fm istas qualitates forent om
nino similes. Ad argumētū r̄de
tur i p̄mo ad p̄mū cum ar̄ q̄ si re
actio sit possibl̄ ad intellectū sup̄
datū leḡ q̄ cēt in eodē sit possibl̄
nēndi caliditatem et frigiditatem ad
eq̄te i p̄ osis corollarium p̄me obla
sionis posite est falsuz. Dicit q̄ illa
p̄ma oīa non valit. s. q̄ si possibl̄
est reactio et possibl̄ est caliditatem
et frigiditatem simul intēdi adequate
et ad argumētū cū ar̄ ponēdo q̄ a
calidū agat in b frigidum distās ab
eo p̄ distātiam pedalem et eō b rea
gat in a et sit medium suscepitum ac
tionia a et b admittit calus et m̄z s̄z
sic a agit in b distās caliditatem et me
dium m̄z a et b est suscepitum calidi
tatis iḡe etiam in totū medium p̄
ducet a cali latitē cedēt oīs et oīz
et per idē cedēt q̄ b reagēdo si
a p̄ totū medium p̄duet frigiditatem
et cum infert iḡe per totū simul in
tendit caliditas et frigiditas neqz
tur oīa et causa est q̄ licet b p̄ illud
mediū p̄duet frigiditatem ita a corrupet
ista q̄d etiā p̄duca et ita ista frig
ditas habet ē mere successivum et
nō permanēt nec est inconueniens lor
ta istā rationē aliquas qualitates cē
cūsdem rationis specificē quāz oīa
est permanēt et alia mere successiva
sicut sunt frigiditas existens subiecti
ne in b et frigiditas p̄dueta per to
tam medium inter a et b. Et si et
cōtra q̄d et frigiditate et q̄tumq;
alīa qualitatē p̄nd et spaz redi iḡe
ill p̄ idē mediū p̄duet calitas et si
tē sit etiā inducēt calitas et frig

Hic dicitur qd non est idem frigiditate vel alia qd qualitatem pduci a ipsam intēdi qd ipam pduci est ipas esse vel imediate post fore p̄fēc ipsa nō fuit sed ipsam intēdi est ipsas fieri intēloꝝ qd ipsa p̄as fuerit et ad hoc regis qd ipsa sic permanes f̄ sua p̄ees graduales et id sicut credentes motū et accīs diffīctū a mobili et ab eo qd acgrat p̄ motū cedēt motū pduci et negaret ipsuz intēdi tri casu in quo mobile uniformis moueret et hoc nō nissq; nō permanet s̄l p̄tes motus ita similiꝝ p̄ om̄ia est dicendum de qualitate pducita ab ipso b̄ in istud medium. Sed si otrs ar gutur qd pari rōe caliditas pducita ab a in id mediū est mere successiva Dicis qd non qnā a est potētias ad pducendum et oſernādum illam caliditatem in illo medio qd b̄ ad corrū pēdū eandem. Sed etiam otrs hoc multiplicit arguit primo qd tunc non ad om̄ia pdunctionem si igdīc̄tis sequitur caliditatis corruptio qd est otrs iaz dicta et oīa pbatur qia in medio inter a et b non remittitur caliditas pducita ab a ut statim dicitum est et tamē in isto medio pducatur frigiditas a b. Secundo quis idem tunc s̄l generabit et corrupte f̄ qd ista friḡtis pducita ab ipso b̄ sit pducetur et a caliditate pducita ab a corrupter. Tertio quia tunc idem medium s̄l caleficeret et frieferet fz se totū qd fin se totum s̄l acgrat caliditatē et frigiditatē. Ad hec respondet et p̄mo ad primū cu arguit qd tunc non ad om̄ia inductionē s̄l

glditatis sequit̄ frigiditatis corruptio ocedit oīa et oīa ueritatem ad calibuz frigiditatis pmancū idem rationē sequit̄ calitatis corruptio nec est oīa superioris dicta. Ad leū dum cum arguit qd idem simul generabit et, huic r̄ndet distinguendo de generari. Dicestenim aliquād didi generari vel quia nūc est et nō p̄ns fuit vel quia nūc non est et immedieate post hoc erit. Et s̄l s̄l cōtingit id duplicit̄ aliquād corrupti uel qd lam non est et immedieate ante fuit vel qd nūc est et nūq; post hoc erit. Et iuxta hoc dico primo qd possiblē est idem generari primo modo et corrupti secundomodo quia potest aliquād esse quod p̄tus nō fuit nec post hoc erit. Secundo dico qd non est possiblē idem simili generari et corrupti capiendo p̄simētō generari et etiam corrupti p̄tmonō qd scidē simili esset nō esset ut patet. Sed contra dicere aliquād genitio et corruptio sunt in tationes oppofitae iaz ideo non uideñ eidem simili posse inesse et per consequens nec idem simili generari et corrupti aliquād modū.

Sed respondeatur qd non quātertīaque capiendo generationem et corruptio generatio et corruptio et p̄mutari, unde capiendo generari ut idem est qd rem esse et nō p̄tus fuisse et corrupti ut est rem non esse et immedieate ante fuisse sic bene oppo mutari sed capiendo generari ut est rem esse et non ante fuisse et corrupti ut est rem esse et non post fore sic nō opponunt et possunt idem s̄l iesse

Ad tū argumētū cu ar idem s̄l caleficeret et frieferet negat oīa s̄l in calo posito illud medium solū calescit et cu ar qdē līl acgrat calitatis et fi glditatis iaz et negat oīa ad hoc ei qd aliqd frieferat deducta r̄actioē et condensatioē et p̄tū substratione et grīc qd ipsum acgrat frigiditatē fm̄ le totum intensiore qd p̄as habuit vel fm̄ eius p̄tēsorem qd est sua mēdicas tarts coēm modū loquēdī ul qd idē acgrat intēsor calitatis qd frigiditas qd nō origit in ppōto et cōsidera super ista zōe data qd uidebit̄ satius p̄tēs dīcī. Ali p̄tē r̄ndet ad argumētū p̄ticipale qd si mediū intē et calidū et b̄ frigidū s̄l eqūlē receptiū actionis a b qd b nō reaget in ipsum a sed solū ager ū que ad aliquā p̄tētū irr̄secū huius mediū cui p̄tētū cu occurrit actio ipsius a nō ager b ultra istū p̄tētū qd alie p̄ idē n̄mediū intēdeat calitatis et fricatis et ideo dicit̄ qd casus h̄i p̄cipio posit̄ nō est intēdus. Ex quo seguit̄ qd ad hoc qd h̄i alie sit actio et reactio oīz illa fm̄ extrema esse immediaita.

Sed otrs qd tunc p̄ idē argumētū cu qdūcūque a excede: et b̄ si distaret ab eo qdūcūque modica fuerit distāta nō ageret i illud qd semp ad aliquā p̄tētū irr̄secū illū distāte deueniet actio b et tūc uel ultra istū p̄tētū ager a uel b ut nō s̄l nō segit et nō ager in b si def̄ qd sic se qd̄ p̄ totā distālam intē illū p̄tētū et b̄ s̄l intēdeat calitatis et fricatis ut p̄as arguebat de b. Sed hūc dīr qd uel s̄l p̄cipiū actionis n̄qz

ad aliquā p̄tētū irr̄secū illū distāte deueniet actio b et cu illū p̄tētū uel actionis occurrit actio calitatis a nō ulterius deueniet actio b sed otine fortificabit et intēdeat calitatis ad isti p̄tētū quāq; corrupte totā fricatis et b acta in illū p̄tētū a ita facit. Si ne ad oīa p̄tētū quāq; tota fricatis pduncta a b in illo meālo erit corripia et calitatis p̄ totū illud medium p̄ducatur et tūc script et acgrat in b̄ et idē negat absolute qd semper ad alie quā p̄tētū illū distāte itē s̄l deueniet actio b. Uel alie p̄tē r̄ndet ad p̄cipiale qd p̄ totū mediū iē a et b deueniet actio a et s̄l actio b et qd qdūtias quā pduncta a p̄ illū n̄mediū nō erit formalis calitatis sed a p̄ totū illud medium pducet spēz calitatis et b spēm fricatis et qd̄ līcē spēs calitatis nō sit formalis calitatis ipsa h̄i est pductus caliditatis et s̄l spēs fricatis est pductus fricatis et uel spēs nō b̄nt in medio aliquā intēdūtē et pugnatiā quo ad eē s̄l in eodē ade qd̄ cu sunt qdūtias spirituales sicut nec spēs summe albedis et summe nigredis h̄it iūcē repugnatiā p̄tētū enī eē s̄l in eodē subiecto adeqte līcē in medio et in eadē p̄tē organi. et ita estimādūtē de spēb̄ calitatis et fricatis et tūc est dicēdūtē qd spēs caliditatis decisā ab a calido, intēdūtē et usq; ad b̄ et in b̄ pduncta aliquā calitatis et s̄l spēs fricatis in tūcū. Et a b usq; ad s̄l in a pduncta aliquā fricatis et in mediū intē illū non sit calitatis et frieferit sed solum spiritualitē specie caliditatis et fricatis recipit,

Sed contra hoc arguitur q: si spes
caliditatis est naturaliter producta
in caliditatis in sublecto susceptivo
et species frigiditatis est sicut producta
frigiditatis et medium inter a
et b est sicut receptum frigiditatis et ca
liditatis ut posuit casus secundum q: si si
mul in illo medio recipit spem calidi
tatis a et species frigiditatis b in eo
dem sic producta caliditas et frigidi
tas. Sed huius dicitur q: ista omnia
non nascit q: species caliditatis a est
potentia; in medio q: spes frigidita
tie b ideo in illo medio resistit et im
pedit spem frigiditatis ne illa produ
cit frigiditatem. Sed contra hoc
arguitur q: non est et sicut inter ali
quas qualitates nisi ratio frigoris
sed inter alias spes nulla est frigoris
ut positum est igitur nec resistens. Sed
huius dicitur negando illud annis. s. q: non
est resistens nisi ratione frigoris et
hoc loquendo de frigore proprie die
ta immo aliqua sibi resistit cato q:
inter illa non sit frigoris sicut opposi
tas resistit lumini ne per oppositum mul
tiplicetur sicut de cato et tam inter illa
non videtur aliqua frigoris. Similiter
lumen multiplicatum per aquam impedit
elius congelationem vel ad minus resistit
frigiditati sicut aqua et tam in
lumen et frigiditate aque nulla est co
trarietas. Utrumque secundum est
q: non est resistens inter alias qua
litates per positum et immediate quia
ille qualitates sunt frigores ut inter qua
litates primas ideo oppositas sicut et si
rat lumini ut non multiplicetur per oppo
sitam hoc tam non est positive et per

et per pustulas et peccolas q: in opaco
non est disponibile quis ad illuminatio
ne. Sicut transparentia vel transparantia et
proprietas non oportet in lumine et opa
titate esse frigoris. Similiter licet lumine
resistat frigiditati hoc non est imme
diata sed media caliditate quam
producta et sic non oportet q: lumen
sit frigori frigiditati ut alias dicitur
fuit. Hoc secundum principale arguitur
figuram pars repassata b que sit et ad
mutata et cum arguitur ita est sufficiens
et ad productum caliditatem in e sive
b ad productum frigiditatem in figura
et dicitur negando annis per illa preceps.
Sic insufficiens est et causa est q: licet a se
absoluta poteris b tam q: in princi
pio actionis fuit et per causam similitudis
ipsi et ideo per tuum non appetebat age
re a et nec pro tunc applicabat i: illi c
instrumentum sue actionis sed b secundum
extremum suum approximatum et pri
behbat frigorem et c et appetebat a
gerre in e ideo tunc applicabat ad e in
strumentum sue actionis quo applica
to facilius fuit b agere in e prem q:
et agere in ipsius ibidem c. Et si que
rat quid est illud instrumentum. Di
citur q: illud est species frigiditatis que
naturaliter est frigiditatis producta
De aqua est iam dictum in solutio
ne argumenti precedentis. Ad tertium
principale cum arguitur q: si reactio sic
possibilis non possibilis est actiones
sicut a proportione minoris qualita
tis negatur omnis cum probatur q: possit ad
agens proprius est proporcionalis minoris
qualitatibus et tam per passum agere in
singulis principiis. Dicitur negando omnia
immediatas diffundendo hinc si
enim gradus q: non est in medietate in
terior est remissimus q: non est in
medietate remissior. Ideo ab ali
quo ratiocinando segregando suam minorem et
sumplam in probatione principali
antecedentis sicut q: d. gradus non
est precise in duplo interior et ex
imo distat q: est precise in duplo in
terior et ideo negatur antecedentis per
cipiale assumptionem. Sed contra illa
responsiones sic arguitur ostenditur
ut credo ponatur enim q: in hora to
tuus corpus circulare circulariter mo
tum culus. et punctus et velocissime
mokus per motum eius quantum ad
tempus uniformiter describitur suus
circulationes et similiter quilibet eius
punctus inter e. et a. puta b. et sic de
cibus in hora describitur suus circulus
et ex hoc arguitur sic marinas circu
las descriptas ab e. puncto per d. gra
duis motus in hora est plus quam du
plus ad circulum descripturnus a. b. p.
motu gif. d. gradus motus est plus
q: duplus ad e. omnia p. et hoc quia
qualitas est proporcionalis ad inten
situdinem in equali tempore descriptorum
talis est proporcionalis latitudo igitur et
uniformius quibus illa spatia descri
buntur et antecedentes proportiones eni
talius circulus descriptus ab a. sicut circu
lus descriptus a. b. et arguitur
sic diameter s. circuli est precise de
pla ad diametrum. et gradus igitur
est quadruplicatus ad e. consequenter
p. ex hoc q: proporcionalis et
sic proporcionalis diametri duplicita
et dicitur per euclidem decimo elementum

Quarto ad principale arguitur sic
alios gradus motus aliquo gradu
mota precise in duplo plus distat et
non gradu sed in quiete q: tam non est
eodem perie in duplo interior igitur
non cuiuslibet gradus interior attinet
perie recessus a non gradu et per idem
nec remissio penes propinquitatem ad
non gradus omnia p. et alio probatur et
plate eni tota latitudo motus circa
lana sicut corporis circulariter mo
tus culus in eodem situs circuus qui
ekat et sit circulus quales et punctus
velocissime motus. et punctus medius
int. et. et. sit b et arguitur annis prius
assumptu sic posse plus in duplo distare
gradus motus. et. q: sit d. a. c. puncto ge
locere q: gradus motus medi. b. g sit
et tam. a. non est in duplo interior et
igitur et. omnia p. et prima pars annis
arguitur q: tota latitudo illius motus
est uniformiter diffinis finitae ad nos
gradus sed cuiuslibet talis gradus ad
quem est in tali latitudo in extremo
interior perie in duplo plus distat
et non gradus q: gradus medius eiusdem
q: alio ille gradus non foret medius
totius latitudinis nec in equali per subte
tati foret equalis latitudo igitur et
ideo forte p. p. hoc dicitur ad ar
gumentum negando illas latitudines ei
se uniformiter diffinirentur contra queli
bet talis latitudo est latitudo uniformis
diffinis cuiusque quarilibet partium
sibi unius et immediatas intermission
gradus qui non est in una est remissus
qui non est in aliis illis et huiusmodi
igitur et. omnia p. annis probatur per singu
les partes huius latitudinis sibi subte
tantes p. principale.

et immediatas diffundendo hinc si
enim gradus q: non est in medietate in
terior est remissimus q: non est in
medietate remissior. Ideo ab ali
quo ratiocinando segregando suam minorem et
sumplam in probatione principali
antecedentis sicut q: d. gradus non
est precise in duplo interior et ex
imo distat q: est precisely in duplo in
terior et ideo negatur antecedentis per
cipiale assumptionem. Sed contra illa
responsiones sic arguitur ostenditur
ut credo ponatur enim q: in hora to
tuus corpus circulare circulariter mo
tum culus. et punctus et velocissime
mokus per motum eius quantum ad
tempus uniformiter describitur suus
circulationes et similiter quilibet eius
punctus inter e. et a. puta b. et sic de
cibus in hora describitur suus circulus
et ex hoc arguitur sic marinas circu
las descriptas ab e. puncto per d. gra
duis motus in hora est plus quam du
plus ad circulum descripturnus a. b. p.
motu gif. d. gradus motus est plus
q: duplus ad e. consequenter
p. ex hoc q: proporcionalis et
sic proporcionalis diametri duplicita
et dicitur per euclidem decimo elementum

igit si diametri ad diametrum est du
pla pportio circulorum correspondens
diametris est invenit quod dupla ppor
tio est dupla duple et annis p3 q: se
midiamet circuli. f. est dupla ad semi
diametrum circuli. g. ideo tota est dupla
ad totum. Sed forte dicere camilla
tor q: in motu locali non est signare
latitudinem seu distanciam gradualem
vere sed solus ymaginari q: talis mo
tus localis non realis distinguit a mo
bili sed solu ratione. Sed hec ratio
non est decens nisi in ore illius cuius
intensio est sophistice soluere ideo hec
ratio sic faciliter removet ponat eni
q: illud corpus circulare motus de
quo fuit sermo sit quale aliquid qualitate
deformi cui gradus ad invenit sic
ponit talis pportio q:lis est ppor
tio circulorum ab illis punctis in equi te
pore descriptorum ad invenit ergo
de illis gradibus q:litatis sicut de il
lis gradibus motus primus arguitur
est in compensatione ad illos circulos

Quarto principaliter contra eadem co
clusione arguitur sic i. casu due q: latitudes
sunt equalis itenq: q: p: totum aliquod
tempore equali velocitate intencionem q: tam
p: tales intensioes a non gradu in equali
ter recessit igitur intensio i posticio illa
falsa p3 et arguitur annis per uno
q: a. et b. sunt latitudes uniformiter
difformes in suis extremitatibus
finiter ad gradum medium totius latitu
dinis caliditatis qui gratia et ceteri sit
ut quaevis et extremitatibus remissioribus
sunt terminatae ad gradum medium
mediatatis remissioris puta ut duo
et approximetur c. summe calidum ex

tremo intensiori. s. et per totas istas
horas uniformiter agat in ipsum quo
usq: a. in extremo intensiori termi
nabitur ad gradum summum. l. ut
octo et approximetur d. calidum ut
sit extremo remissori. b. et per to
tam illam horam agat in ipsum. b.
uniformiter sic q: in fine bore. b. ter
minabitur ad gradum ut sit secundum
extremum quod tunc est intensio
summum. Isto casu postea statim se
quitur antecedens principale et pri
mo quia a. et b. per totam illam ho
ram equali velocitate intendentur
quis quanta velocitate ager c. in a. et
te velocitate continua ager d. in b. et
neutrum illorum agentium ager n
si intendat igitur quis ea velocitate
intenderet. c. a. tante velocitate intendet
d. b. consequenter patet ei antecedens
arguitur ex causa quis ab utroq: isto
rum agentium maxima latitudo in
ducta la hora est ut quaevis inten
det enim c. extremum. a. sibi approxima
tum a quaevis ad octo et d. extremum
b. sibi approximatim intendet a duo
ad quartu et noctu est q: ille diffi
cile sicut et tales intensioes iste et q: tales intensioes
inequaliter recessant a suis non
gradibus arguitur quaevis a. maiores
distancia a non gradu acquirunt q:
b. prius enim includebat a. prese
distancia a quatuor ad non gra
du et similiter. b. sed in fine c. in
cludet totam distanciam ab octo ad
non gradum et b. precise a sit ad
non gradum ut patet ex casu etc.

Serto principali cetera eis sic co
clusio arguitur sic aliquid quies alia ne
lotius recessit a non gradu q: tam non
acqueret maiorem intensioem ceteris pibus
igitur talis intensio non est penes recessus
a non gradu medietate p3 et annis
arguitur ponat enim q: a. et b. colorate
laz sunt sub non gradu albedis et sub
summo nigredis et debet p: tota ista
horam uniformiter intendi ad albedinem
summa sic q: in fine bore erit utroq:
summe albu supponatur cum hoc q: tra
fitus de albedine in nigredinem potest fie
ri q: doq: p: plura q: doq: p: paucis
media et sic q: doq: fit p: transitus
majoris latitudinis q: doq: p: transitus
minoris et ponat cum hoc q: a. debe
re et n: sitre p: plura media de nigredine
in albedinem q: b. et arguitur sic p: totas
illi horas uelocius recessit a non gradu
albedis a. q: b. et tam p: sitre equaliter in
intencionem acqueret a. scitur. b. in eadem hora
ceteris pibus igitur ac annis a. et
b. continua uniformiter motis maiores
latitudinem seu distanciam transit a. q: b.
et hoc continua utroq: recessit a non
gradu per tales transitus igitur ita
et q: precise equaliter latitudinem ac
quidetur patet quia precise in fine erit
i truq: istorum summe sibus. Uel
sic precise tantoq: recessit quodlibet
istorum a non gradu quanta distan
cia sibi acquiritur sed continua ipsi
a. acquiritur maior distans a non
gradu albedis. q: p3. b. igitur ac
illi motus erant in equaliter ve
locitatibus arguitur quis motus quo
deperdetur a. continua est in duplo
velocior quam motus quo deperde
tur b. igitur ac antecedens arguitur

deperditur ad non gradum igitur ali
que forme equaliter intensiois pre
cisae inequaliter distant a non gra
du consequentia arguitur eo q: per
quoscunque motus deperditur
uniformes in tempore equali in e
quales distantes deperduntur quis
per equalis precise deperduntur e
quales et ad probationes princi
pali antecedentia ponatur q: a. et
b. sint due latitudines caliditatis
summe coextente per duo subiecta
pedalia adequata scilicet a. per. c. et
b. per. d. et caliditas a. per motum
uniformem taliter deperdetur per
horam q: in prima medietate ho
re deperdetur tota medietas quan
titativa existens in semipedali c. in
nullo alterata secunda medietate cu
m in dupla medietate bore deperde
tur dupla medietas. et b. caliditas
taliter deperdetur in d. subiecto q:
per motum uniformem in prima
medietate enibet puncto deperde
tur tota caliditas a summo ad me
diuum uniformiter et in duplo me
dieta bore etiam deperdetur per
motum uniformem tota caliditas
a medio ad non gradum enibet
pancto et hoc causa statim sequitur
argumentum principale primo ex
nim q: a. et b. per motus unifor
mes in equali tempore deperdetur
ad non gradum ut innuit casus et
q: illi motus erant in equaliter ve
locitatibus arguitur quis motus quo
deperdetur a. continua est in duplo
velocior quam motus quo deperde
tur b. igitur ac antecedens arguitur

motu quo deperdetur. a. deperdetur tota latitudo a summo ad non gradum ut patet sed tunc per motu quo deperdetur. b. precise deperdetur tota latitudo a summo ad mediū. similiter in dupla medietate per motu quo deperdetur. a. deperdetur tota latitudo similiter et per. b. sicut in prima sed in duplo maior est distatia a summo ad non gradum. q. a summo ad mediū ut a medio ad non gradum igitur continetur in duplo maior distatia deperdetur per motu. a. q. per motu. b. sed proportio talium motuum invicem est sicut proportio latitudinum per ipsos deperditari. igitur in duplo uelutior est. Octavo principalius aliquis gradus raritatis est alio intensior sed nullus gradus raritatis est alio distantior a non gradu igitur non penes dignitatem a non gradu est cui iuslibet forme intensio attendenda. sicut pateret prima pars et probaret secunda sibi quilibet gradus raritatis per infinitum distat a non gradu raritatis igitur nullus plus alio distat. sicut patet et ait probatur quis si precise finite tunc posset aliquid rarer remisse terminari ad non gradum raritatis et arguitur. q. non potest enim q. s. rarum uniformiter difforme in extremo suo intensiori terminetur ad certum gradum raritatis q. in extremo remissiori ad non gradum raritatis si sit possibile et arguitur q. illud non est rarer quis si hunc est infinite dempli igitur non est rarer sicut patet et ait arguitur quia. a. in extensione finita in infinitum

habet de materia igitur. a. est infinite dempli sicut omnia ex hoc q. quanto aliquod sub equali extensione habet plus de materia tanto ipsum est de plus et ait probatur dividitur a. in partes proportionabiles itaq. prima medietas intensior a. sit prima pars proportionabilis et prima pars medietatis residue sit secunda sic deinceps et arguitur sic quilibet pars proportionabilis sequens primam habet tantum de materia sicut prima sed infinite sunt partes proportionabiles in a. non coquantes sequentes primam igitur infinite sunt materie s. s. non coquantes quia quilibet est pars si cut materia prime partis proportionabilis. et per omnia totalis materia s. ex illis aggregata est infinita utraq. sicut omnia tenet et maior arguitur. s. q. qlibet pars proportionabilis est in duplo minor rara q. prima igitur sub equali extensione habet in duplo pl. de materia ut ponit a meteter primo celi sed ipsa est precise sub diversis ad primam extensum igitur includit in se posse tantum de materia sicut prima ut arguitur sic si secunda pars proportionabilis foret tanta sicut est prima et in duplo depli or usque in minor rara q. tamen est prima ipsa includet precise in duplo pl. de materia q. prima sed ipsa non in duplo minorus includit de materia q. tunc includeret eo q. est in duplo minor ceteris pib. igitur non est precise tanta includit iste de materia sicut prima; et similiter ponit potest argui de tercia respectu secunda et de quarta respectu tertie et sic ultra

igitur si qualibet parte proportionabilis s. tantum includatur de materia sicut in prima. Ad hoc respondeatur primo ad primus cum arguitur se quoniam q. gradus summus ut conceperetur consequens et consequentia sicut evidenter probant argumenta illud probantia. Sed contra quocumque gradus remitto non repugnat esse gradum intensorem sed repugnat gradum summum esse gradus intensores. igitur nullus gradus summus est remitto consequentia patet et maior et minor arguitur quia si non repugnat ut ponatur igitur q. a gradu summum aliquis gradus sit intensior et arguitur sic a gradu summum aliquis gradus est intensior igitur. a. gradus est summus et ipso aliquis est intensior qd exprefit claudit opposita consequence ita patet et antecedens patet de se. Sed ad hoc dicitur ne garido illaz consequentiaz quocumque gradus emiso ut per simile enim argumentum possit constiui albedinem non esse accidentis distinctum a subiecto quod est albus arguitur non sic quolibet ens distinctum ab albedine non repugnat esse sine albedine sed repugnat albus et sine albedine quia est impossibile q. album sit sine albedine igitur album non distinguit ab albedine licet enim tunc repugnet albus et sine albedine nullus tamquam albus repugnat et sine albedine sicut quoniam non sit possibile esse albus sine albedine quodlibet tamez albus potest et sine albedine similiter licet repugnat gradus summus calidus

tardis esse gradus intensiores non tam gradus summo aliquem repugnat esse intensiores. Ideo ad bene concludenduz oportet prius sicut argueret quoniam gradus summus ut conceperetur consequens et consequentia sicut evidenter probant argumenta illud probantia. Sed contra quocumque gradus remitto non repugnat esse gradum intensorem sed repugnat gradum summum esse gradus intensores. igitur tunc negatur minor nullo enim gradus summum repugnat esse intensores. et si dicitur ponatur igitur q. aliquo summo aliquis sit intensior dicitur hoc esse impossibile nec hoc sequitur ex concessis quia si gradus qui est summus fieret aliquis intensior ille gradus non foret amplius summus qui non est summus ideo quoniam aliquis gradus caliditas dicitur summus ille tamquam non dicitur sic summus q. ipso nullus potest. Se intensior sed dicitur summus quia de facto nullus est intensior illo licet ipso alioq. intensiores esse non repugnat. Similiter etiam per testam quoniam gradus summus caliditas est remissa non quoniam in illa specie sed absolute quia scilicet dato q. nullus gradus caliditas sit ipso intensior aliquis tamquam gradus alterius forme est eo intensior potest gradus motus vel luminis vel aliquid tale ideo si consideras in solutione illius argumenti sat scaderet ista divisione. s. q. duplicit aliquid dicitur summus uno nodo simpliciter. alio modo in generis simpliciter summus est illud quo n. t. il est vel potest esse intensius et scilicet gradus intensiores infinitate dicuntur summus in genere autem dicitur summus qui est intensissimum in specie determinata.

a'icu' forme sic q̄ in illa sp̄e nō p̄c
natur a'iḡ grad̄ ē itēsior et sic est i
tas ignis pari d̄ summa q̄uis aliq̄
aliā forma aliā generis sic itēsior uel
possit ē q̄ ē p̄a et sic i solut̄ de argu
mēti p̄cipal̄ d̄ q̄ ḡdu' lūmo p̄io
mō repugnat aliū forū intēsior ē sed
sumo gradu scđo modo de facto est
aliquā latēsior. Ad scđm p̄cipale
cū a' legē q̄ ḡlibz nō dicit̄ distingue
do illud oñis. s. q̄ ḡlibz grad̄ est its
intēsior sicut remissus unu' eni' sen
sus p̄t esse q̄ ḡlibz grad̄ tāta distā
tia sine latitudine est intēsior sicut ip̄e
met est remissus et scđz istū p̄cedit
oñu' ḡlibz grad̄ ē ita intēsior sicut est
remissus eo q̄ p̄ide p̄cise p̄ qđ ḡlibz
grad̄ est intēsior est etiā remissus ip̄o
enī p̄p̄iquus et reedēs a non gradu
intēsio enī et remissio non sunt dis
positiōes ad sitē gradū intēsio nō re
missio sicut suj̄ p̄. Alius sensus p̄t
esse q̄ in q̄ta p̄portiōe se hēt al. quis
gradus ad a' u' fm̄ esse intēsior in tā
ta p̄portiōe se hēt ad eūdez fm̄ esse
remissus et sic in q̄ta p̄portiōe foret
aliquā grad̄ alio intēsior in tāta foret
illo remissor et ad istū sensu' negat̄
oñis oñia et illud oñis p̄cedit a' ḡu
mēta sup̄ adducta q̄ null̄ est ita in
tēsior sicut remissus et ex hoc ad formā
argamēti neq̄at̄ oñia intelligēdo fm̄
plemū intellectū datū sicut uidet̄ in
telligi de ui sermō's et ad argamētū
ulterius dū a' cū libet formē ḡlibz
grad̄ p̄cise tāta dīstat a non gradu si
tū sp̄met est p̄p̄iquus nō gradū
ligat̄ neq̄at̄ oñia sed ex illo ante fo
rma dīstinguēdo de remissione eo q̄

sine dīstāta q̄ta sp̄e est remissiō ip̄e est
x̄ēs qđ p̄cedit nec ex hoc legē illō
oñis. sicut nō legē p̄ide p̄cise corpus
motuz circularis mouet circulariter
et circuit cētrū ligat̄ le uelotior mōne
tur hoc corp̄ circularis et ita intēsio
sicut circuit uel eō añis cui ē uerū q̄
unico motu p̄cise cor' motu circularis
rit mouet circularis et circuite cētrū.
illō tā oñis est illm p̄mo q̄ circuit
cētrū et motu circularis scđz suas for
males rōes nō sūt oñp̄ibiles. scđo q̄
in casu p̄t aliquā corp̄ circularis mo
tu alio uelotior circularis mouet qđ
tā diuine tardit̄ eo cētrū et sic illō idē
nō equē uelotior circuit sicut ip̄e met
mouēt̄ circlearis et p̄ide hoc argu
mētu nō uale: i. le grad̄ a' sua intēsio et
similr remissio reali idē sunt iḡf̄
le grad̄ eodē demonstrato est ita in
tēsior sicut ip̄em: est remissus sicut
nō legē ille motu circularis et sua cir
cuitio reali sunt idē et similr illōz ve
locitas circuitōis et illius motu circu
laris lḡ ē ille motu est ita uelotior circu
lariſ sicut illemet est circularis Simili
ter nō legē p̄portio maioris inequā
tatis. a. ad. b. et p̄portio minoris ine
q̄litatis. b. ad. a. res Ir̄ idē sunt igitur
tantū est p̄portio a. ad. b. q̄ta est p̄
portio. b. ad. a. q̄: añis est uerū ut p̄
et oñis fm̄ eo q̄ p̄portio maioris in
eq̄litatis et minoris ineq̄litatis fm̄
sue rōes formales non sunt inuicez
oñp̄ibiles ut dīstātē satis p̄
bat magister p̄portionū. Hec solu
tio data huic argumento a pluribus
magistris consenserit ponit̄ ab alia for
ma dīstinguēdo de remissione eo q̄

remissio q̄doq̄ capiat̄ p̄stine q̄do
q̄ p̄uat̄ne polit̄ ue considerata remis
sio et intēsio sunt inuicez oñp̄ibiles q̄
ut sic remissio non est nisi forma uel
gradus tanta uel tanta distantia di
stantia a non gradu et similr intēsio
et sic clairū est q̄ intēsio et remissio
sunt inuicez oñp̄ibiles: Sed prius
tue capiendo remissionem remissio
non soluz significat distantiaz a nō
gradu sed cuz hoc connorat primaz
onez alterius distantie et sic notus
est q̄ ratio per quaz aliquid dicit̄
formalis remissuz non est ratio per
quaz dicit̄ formalit̄ intēsioz ym
mo sic secūdūsuas rationes forma
les intēsio et remissio non sunt iis
uicē compabiles conūmilit p̄ omnia
p̄t dīct̄ de magnitudine et paritate
tarditare et uelocitare et sic de aliis
quoruz unu' positine aliud p̄uat̄
ne oñp̄ibiles est. Sed cōtra illaz re
spōtionez arguit̄ sic que uicōq̄z
motuz ad inuicez le. cōdūz certaz
p̄portionez oñp̄ibili termini sunt
oñp̄ibiles sed motus intēsionis et
remissionis sunt motus secūdūz cer
taz p̄portionez comparabiles igit̄
tur et eoz termini cōsequentia pa
ret cuz maiori et minor similiter p̄
potest enī una forma ita uere inter
di sicut alia remittitur et econtra si
nō sicut etiam uelotius et tardius ga
quantacānḡz latitudine acquiritur ali
cui forme per intēsionez tanta po
test alteri dep̄erdi per remissione in
equali tempore similiter maior et mi
nor in quaquāz p̄portione uelotur
ideo tales motu' lūni inuicez oñp̄ibiles

Sed huic dicit̄ q̄ nō rep̄signat ali
qua esse scđz aliq̄s rationes oñp̄ib
iles que tamē icōz oñas rationes nō
dicunt inuicez oñp̄ibilia sicut motu'
circularis solis et motus circularis
lūne sunt inuicez scđm aliq̄s rationes
oñp̄ibiles inq̄tuz q̄libet ilorūz est
motus et factus p̄ linea'z curva'z ko
nsiderādo motu' solis ut circularis
est et lūne ut circularis centri sic non
sunt inuicez oñp̄ibiles sic etiā sup̄f
ciez et corpus sunt fm̄ aliq̄s rationes
oñp̄ibiles s. ratione que est lōgādo
et latitudo qđ illuz p̄cipiant cōlide
rando tamē corpus scđm sua'z r̄t o
nez formalez et similr sup̄fciez sic
non sunt inuicez oñp̄ibilia quia ille cor
pus profonditatem participat et sup̄f
ciez nō proportionabiliter suo mo
do dicenduz est de motu intēsionis
et remissionis scđm enī aliquas ra
tiones sunt inuicez oñp̄ibiles p̄ua
ratione que q̄libet ilorūz habet fie
ri p̄ certaz latitudine p̄ua caliditā
tis uel alterius forme eo q̄ tales la
titudines sunt comparabiles. ratio
ne tamē qua unu' ipsorumz signi
ficat p̄uationem aliquas forme
et aliter non inter illos non cōdit̄
comparatio proprie dīcta. eodem
modo dīct̄ de intēsione et re
missione p̄p̄ ut sunt termini tali
um motuum ut supra dīctum est.

Et ex hoc ad argumentum re
spondetur quorūcānḡz motus
recedit totū argumentum et dīt̄ op̄
tūlitter sciens et reissō sunt oñp̄ibiles
q̄libet motu' intēsionis et cōfūdūz nō
tamē motus intēsioz et remissioz

et similiter intensio et remissio sene
tia pabiles sunt omnes rationes ut dictus
est. Ad tertium principale cum si
sit sic, tunc quodcumque forma includeret
maiorum distantiam a non gradu sic,
concedit omnis ratione sicut. qd quodcumque
forma maiorum distantiam includeret a
non gradu tanto est intensior. Sic
conceditur quod omnis forma includeret
maiorum distantiam a non gradu in
illa specie est summa hoc enim ex parte
sequitur ex conclusione et ad impro
bationem cum sit quod non quod caliditas
uniformiter difformiter terminata
ad summum includit maximam distan
tiam sic. Hinc dicitur negando minorum
sicut illa caliditas uniformiter diffor
mis non sit summa immo dicitur quod
quilibet talis est summa quia queli
bet talis includit totam distantiam quod
tatiuam quam includit gradus sum
mus sine summatiatis ut supra est
ostensum. Et generaliter concedit quod que
libet latitudo uniformiter difformis
terminata ad aliquem gradum est ita ut
sa dicunt gradus ad quem terminat illa
latitudo licet hoc omnino vulnus
probazz uideat obsecrare. Ex quo statim
segit quod nullius latitudinis quodcumque
que difformis quodcumque ad re
missum gradum ex altero extremo
terminetur et quodcumque ad inten
sum ex altero extremo aliqua pars est
intensior tota latitudine eo quod non ma
iorum distantiam a non gradu inclu
dit in se aliqua pars talis latitudo
quod tota latitudo quantamcumque e
st quoniam distantiam includit aliqua pars
inclusam in aliquo ipso uniformi
tate

tra hanc responsione arguitur prior
quia ex illa sequitur quod nulla qualita
tas difformis terminatur ad aliquem
gradum exclusive sed quilibet quodcumque
cumque difformis solum inclusus
est terminabilis. Quod est impossibile et
omnis arguitur sic quilibet qualitas in
cludens maximam distantiam a non
gradu includit summum gradum vel
est ipsomet sed omnis qualitas uni
formiter difformis significatur quilibet
talis includit gradum summum
et per consequens non terminatur ad
ipsum exclusive sed inclusus. Uel sic
et melius quilibet qualitas includeret
in se precice aliquem gradum et non
maiorum terminas ad illud exclusive et non
exclusus sed omnis quilibet difformis
terminata ad summum includit gradum
summum et non maior quodcumque sic.
Quod est per se et maior et minor legit ex ratione quod
libet talis est summa eo quod quilibet ta
lis includit maximam distantiam non gra
du et sic potest dicendum de quilibet alia lati
tudine ad quemcumque gradum terminata.
Sed forte oceum quod licet est occi
dendus noster respondere. Contra quam
rationem si primo quod si aliqua talis qua
litas terminata ad aliquem gradum inclus
sive pars inde potest aliqua alia termina
ri ad eundem gradum exclusive non enim
unum magis est possibile quod alterum po
netur quod cum latitudo uniformiter dif
formis sit terminata ad eundem gradum id
sive ad quemcumque terminata b latitudo
exclusiva certisibus in a et b et se
quitur quod cum latitudo est major b et in
nulla proportione maior et quod inducatur
a latitudinem in aliquo ipso uniformi
tate

mit agit uelotinus quod inducatur b et in
nulla proportione uelotinus que omnia
sunt superius improba. Et quod illa se
quistur patet intelligatur. Secundum quod
capitale et radius summus ad quem bec
latitudo terminatur inclusus et sit eius
subm. adequtum b tunc ul b est diuisibil
le ul non. non potest dici quod indivisibile
igitur b est divisibile et est subm. adequtum
summum gradum igitur quilibet pars b est sum
ma et per quod totum b est uniforme igitur
non tota a latitudo est difformis.

Tertio sic sit tota latitudo a acq
zenda a non gradu ad summum et debe
at continuo manere uniformiter diffor
mis quousque terminabit ad gradum
summum inclusus et sit sic uel dabit per
mum in quo terminabit uel ultimus in
quo non sit datur primus sit illud in
statim minime et si sit latitudo nunc pri
mo terminata ad summum inclusus igitur
et per se continuo ante hoc terminabit
ad aliquem gradum peripherie et inclusus
omnis pars et sicut omnis a primo quod
immediate ante b est latitudo et iubatur
ad summum exclusive et non continuo et
b est ad rei. Sitio et gradum sommo inclusus
sive ait et quod hec omnis est bona in a
latitudine est quilibet gradus circa sum
mum et non summum igitur a terminis ad
summum exclusive si haec omnis immediate
ante b est sitio quod est prius fuit ait ne
quod quilibet gradus circa summum immediate
ante hoc fuit in ait ne et omnis fuit ne
s. et quod cum latitudo sic. Itē quicunque a
genitales inducuntur a esse summa
caliditas secundum se totum et pedalis
quodcumque et alteri extremo applic
etur b summe frigidum uniformiter
et difformiter remittens caliditatem
a quousque ipsa fuerit uniformiter
difformis in extremo primo b ter
minata ad non gradum et certe rimo

ad sumū et segē pars adductū q: cū talitate adeqte coextēdit fr̄itas b. s: utraqz illaz est sumā igit̄ ac. pars arguit sic. s: q: utraqz est sumā q: ita fr̄igidas est termita ad sumū licet caritas sed p̄p̄ hoc illa caritas est sumā igit̄ et illa fr̄itas pars et maior p̄bat q: q: tā latitudiez depdet. a. in extremo caritatis primo. b. tātaz in dicit b. de fr̄itate. s: in illo extremito est caritas a sumō ad nō graduz remissa igit̄ fr̄itas int̄elā est a non gradu ad sumū. Tertio: q: tūc aliquā q: latus foret dupla ad alia eiusdem speci q: tamē nō foret dupla ad ipsaz nec int̄elā nec ext̄elā pars non uidetur imaginabile et q: illō seq̄e arguit ponat enī casus lā p̄dū de a in argūmēto p̄cedēti. cū hoc ponat q: aliud sumē calidū p̄t̄. c. approximat̄ ext̄remo cui fuit approximatiū. b. et idū cat tātaz latitudiez caritatis in. a. si eut corrūpebat. Et si. m̄r coextēdat̄ in. a. caritas inducta a. c. sicut coexten debat si caritas inducta a. b. c. sit nūc cōplete inducta illa caritas et arguitur sit totaz aggregatuz ex caritate p̄ce dēcte in. a. et inducta in. a. ab ip̄o. c. est duplū ad caritatem p̄cesser̄t̄ in. a. ante actionē. c. et tamē ad illā nō est du plus int̄elā nec ext̄elā igit̄ ac. pars p̄z et p̄ma pars antīis arguit q: hoc aggregatū continetas latitudes calidat̄ p̄oia eq̄les latitudini p̄xī. Et ad p̄mā replicationē cū s̄i i p̄bādo illō pars q: qua r̄de p̄t̄ q̄litas aliqua secunduz se totaz difforis terminari ad aliquā graduz inclusiū ne potest etiā exclusiū terminari d̄f q: nō ext̄edēt p̄mā subjectū sed p̄cile p̄ idē igit̄ ac. nec int̄elā q: q̄litas p̄existēt̄ in. a. erit sumā et adhuc est q: per talē inductiōē non est remissa sed nulluz int̄elāsumuz in aliquā sp̄e est int̄elāsumū in illa sp̄e igit̄ tur ac. Quarto ex illa r̄missione leḡtur q: qdibz mobile uniformis motuz p̄ aliquā tempus continue aliquā gradu velocitatis uniformis precise tanta velocitate moneat sicut mobile p̄idez r̄epus motū continue int̄edēdo motū suū a nō gradu velocitatis ad illū quo illōd̄ continu uniformis moneat pars fallaz ut p̄bab̄t̄ et pars p̄bab̄ q: sic mobile uniformis motuz a. et duplū. b. et arguit sic latitudo velocitatis. b. est tāta int̄elā nec ext̄elā sicut velocitas. a. igit̄ tanta velocitate ac. pars p̄z et pars arguit q: latitudo velocitatis. b. terminat̄ ad gradū quo moneat. a. sed q: ibet latitudo difforis est tāta int̄elā sicut gradus ad quā terminat̄ igit̄ ac. q: etiā ex ensiue p̄z q: r̄epus eq̄le est et sunt certa pars. Sed caritas pars arguit q: p̄ totū. a. in equi tempore mai⁹ spatuz describet̄ q̄ p̄ totū. b. ut p̄z igit̄ matorū velocitate monebat. a. q̄. b. et p̄ pars velocitas. a. et. b. non sunt nec erūt̄ eq̄les int̄elā. Ad hec r̄ridet̄ et p̄mo ad p̄mū cū arguit q: tūc nō illa q̄litas difforis terminat̄ ad aliquā gradū exclusiū ac. Et ad p̄mā replicationē cū s̄i i p̄bādo illō pars q: qua r̄de p̄t̄ q̄litas aliqua secunduz se totaz difforis terminari ad aliquā graduz inclusiū ne potest etiā exclusiū terminari d̄f q: nō imo necessario q̄libz etiā

inclusiū et nulla exclusiū et cā dicta est q: q̄libet talis latitudo terminata ad aliquā gradū includit etiā dīlā etiā sicut illē grad⁹ ideo includit illū gradū eo q: illē grad⁹ nō est aliud re ali. q: illa latitudo vel distāria q̄litas tanta et sic etiā p̄na replicatio. Sed contra istā r̄missionē arguit q: si q̄libet talis latitudo difforis terminat̄ in inclusiū igit̄ cui libet talis q̄libet p̄s terminat̄ etiā inclusiū sed arguitur q: nō q: tūc medietas remissior totū latitudis uniformis difforis terminat̄ ad gradū mediū inclusiū qd̄ si cedēt̄ sicut est cedēdū cōter r̄ndēdō. Contra illē grad⁹ qui dī medius totū latitudis nō est in medietate remissiori totū igit̄ ad illū nō terminat̄ illa medietas inclusiū pars p̄z et pars arguit q: illē grad⁹ est remissior grad⁹ q: nō ē in medietate remissiori igit̄ nō est illa pars p̄z et q: illē grad⁹ sic remississim⁹ qui nō est in medietate remissiori p̄z per descriptiōē latitudinis uniformis difforis cōtē ab omibz p̄t̄. q: latitudo uniformis difforis dīc̄t̄ talis ac. q: q̄libet p̄t̄ libi in me distāriū int̄elāsum⁹ grad⁹ qui nō est in p̄te int̄elā nec remississimus qui nō est in p̄te remissiori illi immediata. Ad hoc dī cedēdo pars et pars. s. q: cui libet etiā q̄libet p̄s terminat̄ inclusiū ad aliquā gradū etiā cōtē cōcedit q: medietas remissior totū latitudis igit̄ terminat̄ ad mediū totū inclusiū et cā arguit q: nō q: mediū grad⁹ nō est in illa medietate illō negat̄ etiā illa descriptio q:

nō p̄t̄ a pohētibz q̄libet latitudiez uniformis difforis este terminat̄ ad aliquā gradū exclusiū peritamē bene cedēt̄ q: si aliquā latitudo est uniformis difforis q: q̄libet p̄d̄ nō sibi inuitē immēdias et grad⁹ in tēlāsum⁹ qui non est in p̄te int̄elā nec remississim⁹ qui nō corrūderet alio p̄t̄. Int̄erēto uero nō ymaginato esse citra extremitū int̄elāsum⁹ p̄s remissioris et hoc suffic̄t̄ ad. b. q: aliud latitudo dicat uniformis difforis sufficit etiā q: sibi se tota sit difforis et q: in equibz p̄t̄ illi? subiecti sit et q̄lis latitudo qd̄ q̄libet debet etiā q̄li iferi⁹ in te et a p̄te declarabit̄. S̄ p̄ solutiōē sit replicatiōē est totādū q: p̄ gradū caliditatis sumū nō debet bem⁹ intelligere nisi q̄litas indeodē tē maximā distātā q̄litas in specie tal caliditati sine igit̄ talis caliditas sit uniformis sine difforis dūmodo illā distātā includat illa caritas dicatur grad⁹ sumū caliditas Ex quo statiz p̄z q: latitudo tota caritas difforis a nō gradu ē ad sumū summ⁹ grad⁹ caliditas eo q: includit totā distātā q̄litas igit̄ ac. et simē medietas ieiornissi⁹ latitudis dī grad⁹ sumū q: etiā includit totā latitudinē igit̄ simē. q: etiā octāna et milētā rētōr tātē latitudis dī dicēdē sunt grad⁹ sumū calidat̄ tis q: q̄libet illaz etiā includit totā distātā igit̄. Ex q: ulteri⁹ segē q: p̄t̄ esse caliditas sumā ul̄ aliquā q̄litas que nō hoc est difforis simē p̄t̄ esse caliditas summa et uniformis nō aut̄ etiā caliditas uniformis qd̄ q̄libz p̄t̄

subjecti adequte cōtrīndet tota latitu-
do q̄litat uia tunc autē est difformis
q̄dō nō culibz pūcto nc. q̄ uis ista
includat totā illā distātibz nc. Ex
gbus ulterius sequit q̄ possibile est
al quod subiectum totale et ipsius
iunctas p̄tes q̄ latitudine habere in se
summā validitatē et tamē nec id nec
aliquā eius p̄s scđm se totā hēt gradū
summū caliditatis capiat enī totūz
subiectū uniformē difformis calidu-
termia. u ad summū et notū est er dicitis q̄ ip̄m hēt in se gradū c̄liditytē
summū et infinita p̄tes huī q̄ med-
etas cēcēsima millesima et sic infinitū
et tamē nulla p̄s eius hēt in se scđm
se totū et q̄libet sui gradū sumnū
q̄ medietas iūtēsior rō est hābūsmo
di q̄ medietas remissior medietas
iūtēsior nō hēt in se gradū summū
et sic de aliis q̄libet enī p̄s ternārā
ad extremū latitudinū hēt in se gra-
dū summū et tamē nulla p̄s citra il-
lud extremū terminata hēt in se gra-
dū summū cū iḡt q̄libet p̄s scribi-
ta ad extremū hēt p̄tē nō terminata
ad extremū q̄ est p̄s sui legē q̄ q̄libet
p̄s hēns in se gradū summū hēt
in se p̄ sua pte p̄tē nō hētē graduz
summū Ad scđaz replicatiōez cū
arguitur sit summ̄ grad̄ c̄lt̄ istatis
a, ad quē terminē latitudine uniforē
difformis et eius subiectū adequtibz
b, admittit et dicitur q̄. b, est medie-
tas intēsior illius latitudinis quāte
hētēsior vel milleſima intēsior q̄libet
enī illaz est summa et grad̄ summ̄
et cū q̄rebat an. b, subiectū sit dñiſiſ
bile uſ in dñiſibile dicit q̄ dñiſibile

et cū argutē ip̄m est dñiſibile et cū
subiectū adequtū summī gradus. s. a
igit q̄libet p̄s c̄l̄ est summa siḡt nc
negat oīa totalis enī latitudine signa-
ta dicē grad̄ summ̄ ut p̄tūs et cū
in suo subiecto adequte eius tamē nō
q̄libet p̄s est summa sed oportet sic
argui. b, est subiectū adequtū gradus
summī caliditatis uniformis igit q̄li-
bet p̄s. b, est summa sed illud aīs re-
pugnat easut oīa tamē illa bene na-
let. q̄lic ante total illius latitudinis
terminus int̄ iūcūs sit lūs medietas
lūs quartia et generalē q̄libet p̄s ul-
tra q̄ nō p̄tēs. torū debet uideri
sexto phisico p̄ p̄ nūc autem debet
hoc supponi Ad tertīā replicatiōez
admitit̄ casus et concedit̄ prima p̄s
illius dñiſibz. s. q̄ dabuit̄ p̄tūnū in
lūs in que. a. terminibz ad summū
inductae et admittit̄ q̄ illud illans
sit p̄sens et cū tñfēt̄ q̄ part ratione
cōtinue ante. a. latitudine terminabat
inclusiue cōcōditur oīa et oīa et ad
replicatiōez negat̄ q̄. a. imediate an-
te hoc terminabat ad gradū summū
exclusiue iūcū arguit̄ q̄ sic oīa illa oīa
est bona. a. a. est q̄libet gradus citra
summū et nō summ̄ igit. nc. et aīs
imediate ante hoc fuit uerū q̄. e.
quirit̄ q̄ alīq̄do ante hoc fuerit ue-
ruz ad hoc q̄ imediate ante hoc
fuerit uerū q̄dō tamē in p̄posito est
negadū et tunc ad probationē illius
oīa cū argutē q̄libet grad̄ citra
summū imediate ante hoc fuit i. a. igit
nc. negat̄ oīa Ucet enī q̄libet grad̄

citra summū fuit in. a. hūq̄ tamē fuit
ita q̄ q̄libet gradus citra summū est
in. a. sicut signato aliquā instāt̄ in quo
for p̄plete p̄tālūt̄ aliquā spatiū no-
tū est q̄ in illo instāt̄ ē p̄imo q̄libet
p̄s p̄pōtibz illius spatiū p̄tālūt̄
lūmīlū q̄libet p̄s illius spatiū ante
hoc fuit p̄tālūt̄ q̄ prima scđa ē tūa
et sic de aliis. a. tamē nūq̄ fuit ita q̄
q̄libet p̄s illius spatiū est p̄tālūt̄ ut
de le p̄z. In talu illo. concedit̄ ē hec
dolito licet q̄libet p̄s illius spatiū in
mediate ante hoc instāt̄ q̄ est p̄sens
fuerit p̄tālūt̄ a sorte nō tamē imme-
diata ante hoc fuit q̄libet p̄s p̄tālūt̄
prima p̄s p̄z q̄ alīq̄ immedieate ante
hoc erat p̄tālūt̄ et nulla erat inme-
diata nc. scđa etiā p̄z q̄ si immedieate
nc. tūc alīq̄do ante erat q̄libet p̄s nc
et causa est q̄ una exponit̄ ut univer-
salis et altera rōne illius ē in imme-
diata lūmīlū in p̄posito cōcedit̄ ista
q̄libet grad̄ immedieate ante instāt̄
q̄dō est p̄s fuit in. a. immedieate ante hoc
illa tamē negat̄ immedieate aīs hoc fuit
q̄libet gradus citra summū in. a. et
causa est q̄. in prima p̄pōne p̄ceden-
te signo universali affirmatio. s. ill
q̄libet sumt̄ p̄batio exponibili-
ter sic alīq̄ gradus citra summū
imediate ante hoc fuit in. a. et nullus
est gradus citra summū q̄libet ille nc.
Sed scđa p̄positio q̄ est negadū de-
bet p̄batio ratioē illius ē in. a. imediate
p̄cedēt̄ sic alīq̄do ante hoc instāt̄
summa nc. concedit̄ oīa et oīa nec
est inconveniens de caliditate et frigidi-
tate summa difformibz si tamē utr̄
q̄z forma foret uniformis hoc bene

prima pars est falsa nūq̄ enī ante
hoc fuit q̄libet nc. Et tunc ad aliāz
iprobationē q̄uidēt̄ hoc oīa excessit
iprobare nā ē quādōcūq̄ agens in
ducens a. latitudinē induxit̄ aliquā
graduz induixerat etiāz intensiores
illo quocūq̄ inducto demonstrato
igit̄ nc. negat̄ illud. aīs cū enī agro
inducēt̄ induixerat latitudinēz termi-
natā ad mediuz induixerat mediuz
non intensiores medio ut supra dī-
dēt̄ et tunc ad p̄bationēz illius
aīts cuī arguit̄ talē agens conti-
nuē difformiter agit et semper uelo-
tius in patē p̄pīnqūaz q̄ rōmēz
igit̄ quocūq̄ gradu in quocūq̄
instāt̄ inducto trēs or̄ erat iude-
tus negatur cōsequētia licet enī sem-
per ad punāq̄ p̄pīnqūorēz ageret
intensiores graduz q̄ ad remotiorē
aliquā tamē continue erat maximus
gradus ab illo agente inductus co-
q̄ aliqua erat cōtinue maxima distā-
tia q̄litatua inducta ab illo agente
Ex his segē primo q̄ culibz
q̄lrat̄s lūe difformis lūe uniformis
sem̄ signabilis est maxim̄ grad̄ intē-
sive. Sequit̄ scđa q̄ q̄tūcūq̄ s. b.
qd scđaz p̄tes suas difformit̄ sic q̄le
sem̄ tamē in illo signabilis ē maxim̄
grad̄ intēsive et plura alia poterit
diligēt̄ intellect̄ inferre. q̄ grā brev-
ratis obmīto. Ad scđā p̄cipitaz
iprobationē resōūcīs supra posse
quādo arguit̄ legit̄ q̄ cū caliditate
summa nc. concedit̄ oīa et oīa nec
est inconveniens de caliditate et frigidi-
tate summa difformibz si tamē utr̄
q̄z forma foret uniformis hoc bene

est impossibile et causa est q: Nec caliditas summa talis contendatur frigiditati summe coextremū tamē summū nō coextēditur extremo summo ymmo q:to aliquis pūctus plus accedit ad extremū summū frigiditas tanto sibi cōrespōdet caliditas re iūsior ideo nullū pūctus simul cōfideat summa caliditas et summa frigiditas in casu iūsī argumenti q: caliditas summa et frigiditas summa simul idē subiectum adequata informant non tamē sic in formant illud q: nullibet parti aliis simul correspōdeat summa caliditas et summa frigiditas. Ex quo legē q: una cōclusio supius posita de iūcōpossibilitate caliditatis et frigiditatis debet moderari sic. s. q: iste sit iūcōpossibilis in eodē subiecto sdeq̄re sic q: cuilibet pūctu ipi cōrespōdeat summa caliditas et frigiditas summa, s. q: illa conclusio debet intelligi solidus de gradibus caliditatis et frigiditatis uniformibus qualiter non est in proposito. Et si arguitur contra istaz responsones concludingendo ex illa q: non semper quantu3 intenditur frigiditas tantum remittitur caliditas in eodem subiecto quia dabo q: In aliquo subiecto intenditur frigiditas summa in illo tamē remanet caliditas summa que tamē remitti debet ad non gradum si tantum remittitur. Sed bū se dicitur negando consequentiam quia quamvis in illo subiecto remanet caliditas summa quoconq: tamē puncto signato vel signabili in quem intenditur frigiditas in illo

equaliter remittitur caliditas sicut intenditur frigiditas. Ex quibus cōcluendo primo q: accepta tali latitu- dine sc̄. aliquis pars illius est summa et aliqua non, et tamē non est signabilis maxima pars eius que est summa nec minima que non. Secundo q: in tali remissione quis, b, remittit, s. In casu argumenti aliquis pars ipsa latitudinis in fine remissio3 erit remissior q: prius et aliqua non et tamē non est signanda maxime remissior q: prius nec minima que non.

Tertio q: in casu, a, et cūtibet p: et s. s. aliqua pars remittitur et tamē in fine remissio3 a, est ea intensum sicut prius nulla facta addi- tione in forma ipsius, a. sed continua facta ablatione. q: primu3 sequitur sic patet a'qua eni3 pars, a, est summa quis quelibet pars, a, terminata ad summū, et similiter aliqua non quia nulla terminata circa summu3 et q: nulla est maxima summa argu- tur quis quelibet terminata ad extre- mu3 intensius et precise talis est summa sed nulla est pars, a, maxima summa. Similiter nulla est minima non summa quis quaconq: parte signata in, a, maior illa est summa igitur nullā est minima non summa consequē- tia patet et antecedens arguitur q: quelibet terminata ad extre- mu3 intensum est summa sed quoconq: parte signata et signabili in, a, maior illa finitur ad extre- mu3 intensum et patet fatuus igitur q: Cōsūmū p:

omia p̄bat sc̄o cōclusio sequēs, et q: terciā sequat̄ ex dictis era p3 qz cui' ubet pris a. p actionē, b, remittitur aliquis pars qz qlibet p̄s, a, cōfideat terminata ad extre- mu3 intensum vel clara illud si circa illud h̄c m̄ se totu3 remittet. Si terciā ad illud adhuc illius partis terminata ad illud extre- mu3 aliqua pars non est terminata ad illud extre- mu3 et quae-ibet talia remittitur igitur cū subiecto partis alii- quas pars remittitur et, a, latitudi- totu3 in fine bore est summa et per dñs iūcā sicut prius igitur conclusio.

Tertia p̄cipitalis iprobatio sic re- mouet eni3 arguitur sequē q: aliquis qua- litas foret ad a'la3 dupla nec intensi- tie nec extensio cōcedit om̄is et om̄ia declarat̄ in casu. ponat̄ eni3 q: a, c, b sunt duo subiecta summa calida om̄inio equalit̄ rara sit tamē, a, exten- sione duplu3 ad, b, p̄tua bipedale et b p̄tua pedale tunc forma, a, est dupla ad formā, b. eo q: a, habet bis tan- tum de materia sicut, b, et ponatur cu3 hoc ipsum, a, cōdemplari ad sub- duplum deducit om̄i cōdemplatio- ne, b, et manente utriusq: caliditate equalis intensio et sequitur iterū q: a, cātu3 habet de forma sc̄ilicet de caliditate sicut prius et similiter, b, igitur caliditas, a, est iterum dupla ad caliditatem, b, et tamē nec est du- pli intensio nec extensio non eni3 intensio q: utraq: est summa nec ex- tensio q: equiter sunt extre- ma eo q: sub- lecta adequata equaliter sicut extensa.

Sed forte dicere possit q: sed iūcā sicut extre- ma eo q: facit talis condemnatione, a,

caliditas, a, nō amplius est dupla ad caliditatē, b, sicut nec subiectū, a, et duplum ad subiectū, b, sed que- rer aliquis ex quo caliditas, a, nō est dupla ad caliditatē, b, intensio nec extensio q: est dupla ad illā. Tertio q: ereret aliquis q: in casu argumēti supius adducti caliditas inducta in a, cū coextēdi in eodē subiecto nos facit simul intensiore caliditatē cū ea. Primum nō ualeat q: pars ratione materia, a, cu3 ipsum fuerit cōdempli- statum ad equalitatem, b, nō foret do- pla ad materiā, b, eo q: nec totu3 hoc modo dicitur duplium quod est falsu3 p̄ descriptionez deplorans. In duplo eni3 deploratio altero ē illud q: sub eq̄i extensio bēt in duplo p̄ de ma- teria ul i subdupla extensio bēt eq̄lē de materia ideo facta tali cōdeplatio- ne bēbit a, i duplo p̄ de materia q: b et tñ nō h̄c tñ nec extensio cū a, c̄ q: ma- teria, a, in fine tal cōdeplatio3 erit dupla ad materiā, b, nō ē q: materia, a, sit in duplo itēlio ul extēlio sed q: illa materia in se i duplo p̄ cōribit de illa essēt ul substatia q: ē materia. Et p̄ idē p3 cā q: facta tali cōdeplatio- ne et caliditas, a, dupla ad caliditatē, b, nō, n̄ erit q: sit illa itēlio ul extēlio si q: in se i duplo p̄ cōribit de illa extēlio q: ē caliditas. Et ex hoc p̄ so- luto ad sc̄o cū, l, q̄ribat q: facta cali- ditas, a, cō dupla ad caliditatē, b, facta tali cōdeplatio dicte aut dupla q: i duplo p̄ cōribit tñ, er q: p3 q: facta subiecta eq̄lis itēlio tēcēdōis tēcēdōis uniu- tri altero deplor sūt ieq̄lis actinitatē, q: h̄c illie resistēt, sc̄mp eni3 actinitatē

erminioris ref. scilicet est de multiplicis non enim aparet alia causa nisi quod id quod est de multiplicis ceteris plus habet de forma que est principiis accidentis et resistentie pura caliditatis frigoris vel gravitatis vel alterius talis licet de ista non plus habet intensitatem nec extensio et forte quod ad istum intellectus ponunt medici quod in pueri est plus de calore quam in iuvene capiendo calor est per caliditatem et non per corporis caliditatem ipsum videtur sumere, et licet dicitur est de caliditate et de multiplicitate et raritate proportionabilitate dicitur in argumento principali de caliditate aggregata ex summa caliditate inducita in a quod ipsa est dupla ad persistenter solam non tam est dupla ad illas intensius nec extensius. Sed contra caliditas aggregata est dupla ad persistenter igitur est distans a non gradu latitudinis distantia in duplo maioris et per hanc est in duplo intensior. Sed hunc dicere procedendo ostendimus, scilicet caliditas aggregata vel distantia in duplo maioris distans sed negatur illa ultima causa, scilicet si est in duplo intensior et causa est quod ad hoc quod illud aggregatum foret in duplo intensior quod prius oportenter quod distantia quae nunc distans esset in duplo maior distantia a non gradu quod tam non est licet enim distantia sit maior in duplo quod prius non tam est in duplo maior distantia quod prius sed haec tanta recte sicut si meteteras, et foret summe calida uniformiter et alia medietas, etiam summe calida manente prima caliditate in a distantia qualitatibus in a est in duplo maior quod prius quod

caliditas existens in a in duplo maior quod prius fuit caliditas existens in non tam est in duplo maior distantia qualitatibus quod prius sed per se rite ratio est quod licet ad dupla caliditas a et agere non tam est addit sic quod faciat illa caliditas maior distantia qualitatibus a non gradu includere quod prius cui ubet tria prius a, finitae circa extremis intensius talis addit caliditas quod per le additioe illa per hanc magis distantia a non gradu quod prius ideo quod est per talis finitas sit tenuior quod prius sicut eni una latitudo potest addi alteri non majorando longitudo vel distantia a non gradu latitudinis ita potest non intensio talis addi sibi quod non majorabit distantia a non gradu intensionalis si enim sicut linea addat linea secundum latitudinem non sicut maior longitudo quod prius sed si addat secundum longitudines facit totum aggregatum plus distare a non gradu longitudo quod persistens. Ex quo per ratio ad eius quod quebatur quare caliditas additur a ab ipso et a genere non facit totum intensius ut dicitur quod causa est quod talis caliditas non additur talis quod faciat totalem formam illius plus distare a non gradu quod prius quod est illud propter aliquod dicere formaliter non sicut quod prius si tam, et sic produceret caliditas in a, et extremitas intensius caliditatis inducere consideret extremo intensiori caliditatis persistens in a, totum aggregatum ex illis duabus caliditatibus esset bene in duplo intensius quod prius eo quod illud in duplo maiorem distantiam includeret a non gradu quod caliditas preexistens in a

quod non est actio a passo illa agentis principale a proportione totius passi ad totum agentis principale sed a proportione totius passi ad partem agentis supra quam ipsum passus habet a proportionem maioris inqualitatis per illa est pars totius. Sed contra istam respondentem arguitur multi plures primo quia omne quod habet proportionem maioris inqualitatis super aliquam partem agentis principalis potest illa est pars illius totius agentis habet proportiones maiors equalitatis ad totum agentis principale et contra igitur omne agentis a proportione maioris inqualitatis in partibus totius per est pars totius agere a proportione maioris inqualitatis in totum agentis principale antecedente probatur quia omne quod sufficit agere in totum habet ad totum principale agentis proportionem maioris inqualitatis sed omne sufficiens agere in partem agentis sufficit agere in totum quia contradictrio est quod aliquid agat in partem quod non agat in totum igitur omne sufficiens agere in partem principalis agentis potest illa pars inexistit illi habet ad ipsum totum proportionem maioris inqualitatis. Item quod sufficit agere in parte totius agentis principalis tanta velocitate sufficit agere in illud totum et contra sed ubi est equalis velocitas illi est equalis proportione agentis ad passum igitur a quanta proportione sufficit aliquid agere in partibus principalis agentis a tanta sufficit agere

in totum agentis principales. Ita et illa respondere sequitur quod quantumcumque aliquid fuerit debile ipsum sufficit regeze in aliquam partem principalis agentis quantumcumque illud a genere principale sit potens ad resistendum quia primumque agentis sit obile ipsum ad aliquam partem principalis agentis est proportio maioris inqualitatis. Ad hec responderetur primo ad prima cum arguitur omne quod habet proportionem maioris inqualitatis ut illud negat quia plus requiriatur ad hoc quod aliquid habeat proportionem maioris inqualitatis ad agentis principale quod sufficit agere in illud. Ad hoc erum quod aliquid sufficit agere in totum sufficit quod supra aliquam partem dominetur potest illa inexistit illi vel est pars illius si ad hoc quod alii quid habeat proportionem maioris inqualitatis ad agentis principale regitur quod illud sit maiori potestate actum quod totum illud agentis principale.

Ad finem cum arguitur a quaestione procedente aliquid sufficit agere in consequenti scilicet quod a quanta proportione alteratur pars totius principialis agentis a tanta alteratur totum agentis principale ut notum est, sed non alteratur a tanta proportione agentis ad ipsum totum agentis principale quia forte a agentis ad illud est proportio equaliter sufficit aliquid agere in partibus principalis agentis a tanta sufficit agere

a quās alteras pars quia ab eodē
si nō a tāta pportione ad illud totū
alteratur ipsum totum. Ad tertī
um cum arguitur q̄ quantūcumq;
agens fuerit debile ic. negator ḡnā
et cum arguitur quia talis passi sem
p ad aliquā p̄tē totius agentis pri
cipalis foret pportio maioris iequa
litatis negatur consequentia. Unde
ad hoc ut passum sufficit reagere in
agens principale non sufficit q̄ ad
aliquam partem agentis principalis
habeat pportionem ic. h̄ requiritur
ultra hoc q̄ ad aliquam partem p
nt illa est pars illius vel simul cum
iumento quod fecit totum ad con
seruandum illam partem habeat p
portionem maioris iequalitatis c
oppositum potest contingere ppter
debilitatem passi exempli gratiā s̄l
ḡetur iumentum totius agentis
ad aliquā eius partem per duo tūc
notum est q̄ reperi potest passum
ita dōbile q̄ nō excedet illud iunamē
tum et tāne tale passum in nullam
partem illius agentis sufficit agere

Alt̄ potest responderi ad tertī
um principale premittendo q̄ hi en
tibas naturalibus est considerandz
potentia agendi et potentia resistēdi
et q̄ om̄e agens est potentius ad
agendum q̄ sit illudmet ad resiste
dum. ideo possibile est q̄ aliquis a
gentis actiuitas excedit resistentiam
passi et tāne actiuitas passi excedat
resistentiam agentis et tāne tale pas
sum sufficit reagere in agens et hoc a
pportione maioris iequalitatis scilicet
potentie actiue passi ad resistēdā

agentis quia p̄fles bāle habet attē
di velocitas actionis ita q̄ quanta ē
pportio activitatis agentis ad resis
tentia passi tanta est velocitas et non
quanta est pportio activitatis ad ac
tivitatē vel resistēdā ad resistēdā.
Sed contra istam responsionem
est replicatio supius adducta q̄ qua
tum agens principale sufficit agere
tantum sufficit resistere et contra q̄
arguitur quia datur a calidū in vī
tute actiua ut questuor et b frigidaz
ut tria et sufficienter approximetur
et b tunc argio sic quantū a suffici
cit agere caliditatem in b tantum suf
ficit frigiditatem b corrūpe et q̄a
tum a sufficit ne frigiditatem b corrū
pere tātum sufficit resistere b tātum q̄a
tum a sufficit agere in b tantum suf
ficit resistere b cōsequēcia patet et pri
ma pars antecēdēs patet et secunda p
batur q̄ q̄tū sufficit a frigiditate b
corrūpe tātum sufficit auferre de
activitate b q̄ quantum auferit seu suf
ficit auferre de activitate b tātum re
sistere sufficie ipsi b tātum ic. Sed
huius dictur negādo illud antecedēs
p illa pte q̄ quantum a sufficit tor
rumpere de frigiditate ic. quia non
quātum sufficit corrumpere de frigi
ditate sufficit confūare caliditatem su
am et p̄hibetur ne b agat in a et ad
argumētu q̄dā arguit q̄tū suf
ficit corrūpe de frigiditate tantū
sufficit auferre de activitate b conce
dit et negat q̄tū sufficit aufer
re tātum sufficie resistere et causa est
q̄ resistere vel resistēdā non est idē
q̄ ablatio activitatis sed resistere est

totali aut p̄tiali actionē agentis p
tātē ne ipsa recipiat in passo et tāc
notum est q̄ nō q̄tū a sufficie au
ferre tātum sufficit cōfūare se in dī
pōe sua ne b agat in illud ppter qd
non tātum sufficit resistere q̄tū suf
ficit agere. Si enim possit tātum re
sistere q̄tū agere eius resistēdā ad
activitatem est tāta pportio sicut
activitatis ad activitatem. Et similē
in aliis agentibz et passis naturalibz
culis oppositum eripitudo cōtingit
i m̄ltis ic. Ad q̄tū principale cū
arguit q̄ passum induceret in agēs
gradum ic. negatur consequēcia q̄
quid sit de consequēcie. et ad casum
dicitur q̄ in illo casu non fieri reactio
b in et quia immediate post instans
inceptionis actionis est extēdum b
ppinqūs a assimilatum ipsi a sed
numq̄ fieri reactio passi in agens ubi
passi fm̄ extēdum pp̄ inquis agē
ti per nullam latitudinem distat ab
agente vel extēdum agentis sibi ap
proximato et cā est assignata q̄ im
mediate post instans inceptionis acci
onis est passum fm̄ illud extēdum
assimilati agenti, sed ut fiat reactio
passi in agens oporez per tēpus du
rate contrariet. tēm inter extēdum
passi et agentis sibi inuicem appri
mat. Ad quintum principale cū
arguit q̄ passum reget in agēs et
ad nullum punctum intrinsecum agē
tis ic. negatur ḡnā et cūz ponatur q̄
sit punctus ille d et punctus medius
inter d et extēdum agentis ppinqus
passo sit et admittit et cū ar q̄ nō de
met reactio ad d punctū cū ad cū punc

tum beneficiū reactio erit tātē totū
resistēdā non passus fortius ad cor
rumpendū ic. negatur immo p̄s
sum per tempus post erit potentia
ad seruandum qualitatem inducē
et p̄ducēdā allām de nouo q̄ erit
pars resistēdā non repassata ad corrū
pendū vel impeditēdā et tātē fortis
supra assignata quia illa pars in p̄c
prio que nunc est repassata fuit om̄i
no simili agenti ideo p̄tē nō ap
petebat agens principale agere in illa
nec ip̄i applicabat sue actiūs instru
mentum et illo applicato per temp
mātērē potentiam habet passum ad
agendū in illam partem et seruā
dam qualitatem p̄ductam in statu
quam habet agens p̄ndpale ad im
pediendum vel corrumpēdūm inten
sior summo gradu caliditatis. Ter
tia q̄ aliquā est forma finite inter
tionis que immediate post instans
quod est p̄sens erit infinita intensi
onis et cōtinue post hoc instans ip̄a
deperdet aliquam latitudinem et nō
li latitudo sibi de nouo generabitur
Drīma inclusio arguitur ponatur e
nim p̄ et habeat caliditatem sub me
dio gradū coextēdum frigiditati sub
medio gradū. Incipiat b summe ca
lidum alterare et per totam horas
futuram alteret ipsum uniformiter
sic q̄ in fine horae sit caliditas summa
et in fine horae permaneat et nō om̄is
qualitatis sibi acquisita isto posito se
quitur exclusio Nam caliditas et per
totam horas cōtinue intēdēdā uas
formiter quālq̄ ipsi fuerit summa
ut p̄z ex calu et in fine horae ipsa erit

infinita quod arguit quia si sit ha-
ce erit plus \hat{q} in duplo intensior \hat{q}
 \hat{q} si iam est et plus \hat{q} in quadruplo
et sic in infinitum igitur \hat{q} . \hat{q} pater et
sens arguit quia aliquando ante finem
hore ipsa erit in duplo minus admix-
ta cum suo contrario aliquando in qua-
druplo et sic in infinitum igitur aliquando
ante finem ipsa erit in duplo intensior et
aliquando in quadruplo et sic in infini-
tum si in fine hore ipsa erit intensior
 \hat{q} aliquando ante finem hore igitur \hat{q} .
 \hat{q} pater et annus probaturque in fine hore
erit frigiditas remissa ad non gradus
dum igitur aliquando ante finem hore
ipsa est in duplo remissior \hat{q} nunc est
et aliquando in quadruplo et sic in infinitum
et per consequentiam caliditas aliquando es-
tit in duplo minus admixta cum frigidi-
tate aliquando in quadruplo et sic in infinitum.
Scda conclusio ar-
guit sic et ponat \hat{q} et sit unum calidum
uniformiter difforme in extremitate
sori terminatus ad gradum caliditatis
summi et in extremo remissori ad non
gradum et cum illa caliditate coex-
derit frigidas uniformiter difformis
ut procederet pro illa sic \hat{q} ubi termina-
tur caliditas ad summum terminetur
frigiditas ad non gradum et vocetur
gradus summas ad quae terminantur
illa latitudo b et gradus medius to-
tius latitudi is c et tunc vel b ad c est
proportio finita vel non si sic sit igitur
 \hat{q} b ad c sit dupla proportio et argui-
tur sic alijs est gradus circa b in la-
titudine signata cuius ad c est propor-
tio plus \hat{q} dupla et quilibet talis est
remissior b igitur aliquis gradus et

missior b est intensior \hat{q} pater quia
quandoamque duas continentur ad ter-
tium secundum proportiones inaequales
illud quod est tertium habet maiorem
proportionem et minus assumptum probatur
sic quia uestis b est reperire aliquem
gradum qui est in duplo minus ad-
mixta cum suo contrario et aliquem
qui in triplo et sic in infinitum quia
ad illud extremum terminatur frigiditas
ad non graduum igitur \hat{q} . Et per
idem argumentum potest probari quod ali-
quis est gradus et missus ita intensius
sicut summus vel sicut est b quia ali-
quis est gradus ita remissus in du-
plo minus admixta cum suo contra-
rio \hat{q} est et ut notum est signet igitur
ille et sit d et arguitur hec d est in duplo
minus admixta cum suo contrario \hat{q}
est et per penes hoc accedit et iteho igitur d
est in duplo intensior et tenet \hat{q} per
optionem et tunc inter b est paise dupl-
ad c et d est illerum duplum ad e igitur e ad e
est proportio b ad c et d ad c et paise
b et d gradus sunt equeles iteho que quo
rurique duorum ad tertium est eadem pro-
portio ista sunt equalia et cum b est sum-
mum et d remissus ut ponitur. Dico ter-
tia conclusio ponat \hat{q} et sit una calidus
summa extensa per aliquod subiectum et b
sit una forma recta per paise subduplicata
ad e et recipiat a per aliquod agens \hat{q} et
infinitum quod est paise emitti sic \hat{q} illud a
ges recipiat in subiectum illud cui extedatur
et idoneum frigide et non gradum deducto
quodcumque inveniatur vel impedimento extrinseco
eo isto posito atque sic a in infinitum quod est
paise est paise in duplo remissus b et im-
mediate post instantes quod est paise erit

infinitus \hat{q} et nullus remissio b
igitur a immediate post hoc erit infinita
intensio tenerum \hat{q} et annus paise p-
ate pater ex causa et \hat{q} p-ate sens argui-
tur quod b est aliquod admixtum cum suo
extremo cum sit forma remissa et simili-
tudine post hoc erit in infinitum minus
admixtum cum suo extremo \hat{q} sit b igitur a
immediate post hoc erit in infinitum latere
stans \hat{q} b et annus pater et annus probatur sic
nullam latitudinem frigide et immedia-
te post hoc acquiretur et si aliquod est
et tunc frigiditas a immediate
post hoc acquiretur et esset aliquod
admixtum cum suo contrario et aliquod
itter intensum et si in duplo minus
et sit in duplo minus admixtum et
in duplo magis intensum et sic in in-
finitum igitur si immideate post hoc
in infinitum minus illi certa data ac-
quuntur foret infinitum modice admixtum
cum suo et sic infinitum et \hat{q} ipse
et non accaret aliquis latitudo patet ex
causa. Tertia conclusio principalis est si
et non geometrice quanto aliquod forma
est minus admixta cum suo extremo rato
paise est intensior et aliusmodi rato et
aliquod formam est minus admixta cum
suo contrario rato paise est intensior
paise per conclusionis pater ex predictis
est paise quia quanto in subiecto est mi-
nus de uno extremo rato est plus de
reliquo. Nam enim latitudinem de-
redit uno ipso ratiacum acquirit alio-
ne pater supra. Quarta conclusio
principalis est intensio forme non est pe-
nes appropiationem ad gradum
summum attendenda et remissio penes re-
missionem a summo paise p-ate que-

bato opposito legitur quod gradus sum-
mus caliditas in infinitum excedit me-
dium gradum totius latitudinis ca-
liditatis quod est impossibile quod in in-
finitum distaret medius gradus cali-
ditatis a summo gradu et sicut quilibet
gradus etiam et sic non penes appro-
piationem ad summum est intensio
qualitatis meliorada si p-ade \hat{q} et
probatur sic quod p-ade excedit gradus sum-
mos gradum medius totius latitudi-
nis \hat{q} aliquid circa summum et ultra
mediu m in infinitum aliquod gradus
inter gradum summum et mediu m exce-
dit ipsum medium sic exponendo ly-
cinfinitum aliquod et in duplo plus
et in quadruplo et igitur summus gra-
du s in infinitum excedit medius \hat{q} et
pater cum maiori et minor probatur sic quod
in infinitum plus appropriatio aliquod talis
gradus ad summum \hat{q} ipse medi et penes
appropiationem ad summum est in
ter mediu m aliquod latitudo inter mediu m et
summum est in infinitum divisibilis igitur
aliquod est gradus distans a summo p-ae
se per mediu m illius distancie et aliquod paise
per quod et aliquod paise per millesimas et
sic in infinitum. Tercero opolito a-
lijs gradus et sit circa summu m intensior som-
o quod est impossibile et probatur \hat{q} sens
proportio gradus summum ad gradum me-
dium quod est proportionalis duplis et sicut sic alli-
quod est gradus circa summum plus \hat{q} in du-
plo intensior medio igitur aliquod est gra-
du s circa summum intensior summo \hat{q}
et annus p-ade quod aliquod est gradus
etra summu m plus \hat{q} in duplo propria-
tus summo \hat{q} sit medius igitur aliquod
f 3

est grad' citra summū pl' q̄ i duplo
int̄erior medio. Et p sile arguimus
st̄ q̄ grad' medi' citr̄ summū i me-
diū est ita ic̄les sicut summū q̄ sum-
mi ad mediū ē dupla pportio i me-
diū ad mediū ē etiā dupla pcase iḡe
medi' if summū i mediū ē eq̄l sum-
mo c̄na p̄z p illō pncipiu quoꝝcū,
que dnoꝝ ic̄ p̄ma p̄s āntis p̄z i fa-
pbaſ medi' inf summū i mediū est
in duplo pplingor summo q̄ medi'
iḡe ē i duplo ic̄sier c̄na p̄z ex p̄c
i āns p̄z q̄ ille distat a summo p̄l
se p medietate illī distacie q̄ est int̄ i
laminū i mediū. Itē er opposito
seḡ q̄ alijs grad' ut a c̄nūc in du-
plo int̄erior pcase q̄ b i tū a grad' i
mediare p̄t itēs qd̄ ē p̄s erit in ifl
niū ic̄les q̄ b i tū c̄tinue p̄ hoc re-
miceret qd̄ ē ipoſibile i c̄na pb̄c
q̄ sile a grad' summū i sile b pcase sub
dupl' ad a i inepiat a remitti sic q̄
immediate p̄ hoc erit a c̄lissi' q̄ iam
est i in nulla pportio c̄lissi' i seḡ
c̄clusio q̄ sile in instāti p̄tē est c̄tinue
dupl' ad b ic̄sive i immediate p̄ hoc
erit pl' q̄ duplū pl' q̄ triplū ic̄sive i
sic i iflntū ad b q̄ b aliquāl distat
a summo gradu i immediate p̄ hoc
pl' q̄ i duplo min' pl' q̄ in q̄druplo
minus distabit i sic i iflntū iḡe ic̄

Scda p̄s oclusōis p̄iat q̄ etiā
o q̄litaris non accēdit penes hēcē a
summo gradu q: dato opp̄ito seḡ
q̄ grad̄ medi⁹ toti⁹ la h̄tudis foret
sub dupl⁹ ad medi⁹ inter lūmū ⁊ me-
di⁹ qđ est falm ⁊ p̄s ḡnā qđ in du-
plo pl⁹ distat medi⁹ grad⁹ toti⁹ lati-
tudis a gradu lūmo ⁊ medi⁹ inter lū-

lūm a sūmū. 3^e segf q̄ gradus
 medi' cor' latitudis i sūmū foret
 reissior sūmo q̄ est impossible p̄bae
 q̄ grad' medi' est in sūmū ali
 quo gradu cītra sūmū reissior expo
 nēdo ly i sūmū ut p̄as si ip̄e ē bi ma
 fori p̄portio reissior summo q̄ ali
 quo cītra sūmū iḡt ic̄. q̄ns p̄z 2
 āns p̄bae q̄ aliquo gradu cītra sūmū
 grad' medi' i duplo p̄l' distat s̄
 sūmo i aliquo i q̄druplo 1/4 i sūmū
 tu iḡt ic̄. 3^e segf q̄ null' grad'
 i trisee' latitudis so: et i duplo reissi
 or medi' q̄ null' tal' i duplo p̄l' dis
 tate a sūmū q̄ medi' iḡt ic̄. plura ar
 guimēa adduci p̄nt p̄ illa excludere q̄
 gr̄a breuitatis trāseō. Quints p̄
 p̄ncipal' ē cuiuslibz forme itēsibil' i
 reissibil' ē itēcio p̄s zētioneē a sūmū
 du mēfrāda i c̄l'ibz tal' reissio p̄s
 sp̄ p̄p̄iquibz ad nōgradū ita q̄ q̄l'
 ē p̄portio dīlātis q̄ sūmū q̄lātū a
 nōgradū es̄p̄ tal' ē p̄portio itēchonū
 tal' gradū ut q̄ grad' sūmū i du
 plo p̄l' distat a nōgradū q̄ medi' id
 sūmū ad mediū ē p̄portio dupla itēs
 re i silr de aliis. ista excludere segf ex
 dictis q̄ ex quo tal' itēcio ē p̄s ali
 qd mēsūrads i nō p̄s maiorē i mē
 norē admixtionē ic̄. nec p̄s appro
 p̄inātioneē ad sūmū restat q̄ p̄s zē
 tioneē a nōgradū. 3^e p̄portions
 b̄r q̄to aliq̄ foris p̄l' octet de lati
 tudine itēsibz rāto ipsa ē itēsior i q̄
 to mēn' rāto reissior si q̄to aliq̄ for
 ma p̄l' recedit ul' zēonet a nōgradū
 itēsibz rāto p̄l' i dīlātis de latitudine i
 itēsibz i q̄to minus zēonet i distat
 rāto minus zēonet i q̄to plus est
 remolior

rector rato pl' itesior a qto min' et
rector i p' cōs p'ces recessum a nō
gradu et accessum ad nōgradu i t'c
fusio e' lib' forme itesio. Et i c'fusio
bil' itesio et z'z' itesio mēl' rāja et affe
p'ncipale declarat' sicut de qto scut
en' q'ntu q'ro plus a nōgradu distat
rato e' mai'. Ita q'ntas q'ro pl' distat
a nōgradu i e' iōis e' itesior. Et i
ist' a'f' m'ltipli et p'mo o' p'ncipal' e'
q'nta sic q'ro aliq' forma pl' recessu
a nōgradu rato plus approp'quata
sū no i e' iig' licet p'ces recessu a nō
gradu debet accedit itesio ita p'ces ac
ce. Tū ad summū oīn p' q: nō er al' o
i3 ista p' q' itesio forme accedit p'ces
et. etiū a nōgradu nisi q: q'ro plus
recessit aliq' forma a nōgradu rato
spa e' intērior i z'z' p' lib' itesio forme
debet accedit p'ces recessu ad summū et
assumptu p'ncipale p'bas q: ponat
q'ro a nōgradu intēdāt aliquas formas
ad summū p' mo' unformē i legē
q'ro plus remouit forma illa a nō
gradu rato plus accedit ad summū
q'ro p' eandē motu uniforme recessit
a nōgradu et accedit ad summū igie'.
Et p' h'le argumētu s'r q' lib' for
me recessio accedit p'ces recessu a sum
mo. Sed d' h'le distinguēdo s'n's. Si
q'ro aliq' forma zc' p'c' en' ly rato et
q'ro denotare equalitatē p'portiois
et simmetrie et tunc est sensus q' p' q'
rato intēdūt aliquas formas sit distat
or a nōgradu p' rato illa eadē sit p'
prior summo p'c' etiā ly rato et q' o
denotare equalitatē poor. ionis g' o
men' c' i e' sensus q' i q'ra p'portio
aliq' forma sit distatior a nōgradu

In tāto sit pp̄igor summo & ad p̄nuꝝ
se nūlum cedit aīs & negat oīa, sc̄
ad fm̄ negat aīs & oīeit oīa & cā
est q̄ lūct semp̄ q̄libet forma que in
tēd̄ itur p̄ tātam latitudinē sit pp̄i
gor summo p̄ q̄ta rēoneat a nō gra
du p̄portio tñ intēcōis uni? forme
ad intēcōem alterius forme nō est
sumēda p̄es p̄portionē talis accessi
um ad summū gradū q̄ potest p̄n̄s
forma alia in duplo pl̄ accedere ad
summū q̄ tñ est ea minus q̄ la
plo intēsior sicut gradus mediūs me
diatatis totus latitudis calitatis q̄
uis in duplo plus accedat ad sum
mū q̄ mediūs totius latitudis non
tñ est illo i duplo intēsior si minus
q̄ in sergaltero cum autē dicamus i
tensionē forme atēdi penes accessū
ad summū vel ad aliquid huiusmōl
nō plus volumus nisi q̄ i q̄ta p̄poz
tione aliquis gradus alio ē summū
pp̄igor in tāta p̄portionē est eodē
intēsior si c nō est ut est declaratū
igitur. ac. Ex hoc sequit̄ q̄ hec cō
sequētia non tenet per q̄lam latitu
dīn̄ a recedit a non gradu per tātā
accedit ad summū igitur p̄ perti
nabilit̄ q̄to a sit remotior a nō gra
du tanto a sit pp̄igor summo & hec
loquendo de portiōe geometrīcīs q̄
in casu est aīs neꝝ & oīa falsum po
nat enīm q̄ gradus mediūs medi
atatis reissioris totū latitudis cal
itatis unisoris p̄ uniformē intēcōem in
hora intēd̄ usq̄ ad mediū gradū
totius latitudis & p̄ q̄ta latitu
dīn̄ recedit a nō gradu p̄ tantam
accedit ad summū q̄ p̄ esndē iste in

gradus in fine bore erit in duplo plus eius
est a non gradus quod sicut in primis non erit
in duplo propior latitudo. Quod in principio
quod plus distabat a non gradu pascere per quod
in tota latitudine in fine distabat per me
diatare sed non in duplo plus distabat si
non est in duplo propior summo quod plus
erat per plus distabat a summo per tres
quod erat tota latitudine et in fine distas
bit per duas quod per medietatem toti igitur
tunc erit pascere in sergaliere propingor
summo. Et quo ita per quod cum equi
tate intentionis proportionabiliter sunt per
portionem arithmetica stat in quantum ita in
intentionis proportionabiliter sunt proportionem
geometrica quod in easum statum positio
eque proportionabiliter arithmetice licet
anger recessus a non gradu ita augument
propingor ad summum non tamen eque per
portionabiliter geometrico. Datus igitur
ex dictis quod non proportionabiliter propor
tione geometrica quanto aliquam formam
est propingor summo usque ab eodem dis
tantior ratio est ipsa intensior et intensior
et sic patet solatio argumenti. Sed
hanc conclusionem principalem sic pri
mo quod illa sequitur quod gradus summus
calitatis est gradus intensus non falsus
ut videtur quia probatur primo quod aliis
gradus intensus est ita intensus sicut sum
mus igitur secundus autem quod cum gradus
summus taliter solus finiter distet a
non gradu potest repiri aliter alterius forte
est motus in lumine gradus aliis intensus
tamen distans a non gradu sicut gra
dus summus et per non ita intensus si
cuit gradus summus calitatis. Tercie
aliquo gradu intensio motus gradus
summus est propingor non gradui igitur

aliquo gradu intensio gradus summus
est intensior. Non per quod autem per potest
repiri gradus motus tam distans a
non gradu sicut gradus summus calita
tis non ad qualiter gradus motus igitur
et gradus intensior in qualiter propor
tione colueris igitur ad gradus summus
calitatis igitur reperti gradus alius et
enim forma intensio et in qualiter propor
tione volueris. Secundo principale et
eadem conclusionem autem quod ex illa sequitur quod
libet forme quod est gradus est ita inten
sionis sicut et ipse est intensus non est
in possibili ut probatur et non est quod est
libet qualitas gradus libet enim pascere
distans a non gradu sicut ipse est propingor
quis non gradui igitur quod est ita in
tensionis sicut est ipse est remissus
non per positionem et alio per quod potest
se per eadem distanciam sicut latitudinem dis
tant gubet gradus in non gradu per quam
ipse est propinquus non gradui igitur
et. Et per idem argumentum autem quod remissio
gradus attingit penes distantiam a non
gradu quod cum aliis gradus intensio et
intensio realiter idem sunt igitur penes idem
atttingit intensio et intensio cuiusdam annis et
quis gubet gradus et sua intensio realiter
sunt idem et illa intensio realiter sicut intensio
gradus et gradus distinguuntur per quod ceteri
gubet intensio et sua intensio fortiter distin
cta cum igitur quod est intensio sicut aliquis
est distans a non gradu intensio sicut
cuiusdam intensio corundet intensio distinc
ta ab ipsa intensio et sic in certa fortiter
potest in aliis intensio libet inter se
et distans a non gradu intensio sicut
intensio gradus quod non est remissus tanto
sit intensus usque hunc non quilibet gradus
qui intenditur sit in certa proportione
intensior quod ante intensio sit quilibet
quilibet talis sit in certa proportione
remissus quod ante et per non quilibet
gradus qui intenditur cum hoc etiam
remittitur. Secundo quia signat gra
dus a non duplo intensior quod est tunc si
tam et quod est gradus est intensus sicut
remissus talis est proportione intensions
ad intensiones non potest esse qualis est propor

proportiones intensio hunc vel illa et
date equeales et placet enim gradus
calitatis a intensio. Tunc intensio et
idem quod a vel distincta ab a si primi ha
bet intensio. Si deinde sit illa intensio b
et notum est quod b intensio est tanta vel ma
ior quod intensio a quod intensio b est causa in
tensionis a et illa intensio intensio b
est tanta vel maior est enim causa in
tensionis b et quicquid est causa cause
est causa causati et sic in intensitate. Quod
infinitae sunt intentiones subordinan
te subiectum que sunt causa intensio
nis a vel denominationis quare que
libet est tanta vel maior quod sit intensio
a et sic alii infinitum denominatur in
realitate. Et per simile argumentum po
test ostendendi quod remissio gradus et ip
se motus idem sunt realiter. Sed for
te propter illa concedatur quod quilibet
gradus et sua intensio et sua remissio
idem sunt et conceditur in principali
argumento quod quilibet gradus forme
est pascere ita intensus sicut ipsa est intensus.
Sed hec responsio multipliciter im
probatur. Primo quia si quilibet
gradus est ita intensus ut igitur quod non
quilibet gradus sit remissus tanto
sit intensus usque hunc non quilibet gradus
qui intenditur sit in certa proportione
intensior quod ante intensio sit quilibet
quilibet talis sit in certa proportione
remissus quod ante et per non quilibet
gradus qui intenditur cum hoc etiam
remittitur. Secundo quia signat gra
dus a non duplo intensior quod est tunc si
tam et quod est gradus est intensus sicut
remissus talis est proportione intensions
ad intensiones non potest esse qualis est propor

remissionis ad remissionem eiusdem
si in duplo maior est intensio a quod intens
io b igitur in duplo maior est remissio
a quod remissio b et per non sicut a
est in duplo intensio b ita est eodem
in duplo remissio quod expressissime
claudit contradictionem et sequitur
ex ista responsione quod quilibet gradus
et intensio eodem remissio.

Tertio principaliter contra eam
dem conclusionem arguit quia si intens
io forme attendit scilicet quod alicui
quod forma includit in se maiorem distanciam
a non gradu ratio ipsa est intensio et per non
sicut forma includit maxiam distanciam
a non gradu in specie alicuius forme est
summa in illa secunda et aritmetica est fas
sum quod calitas uniformiter difformis
termiata ad summum includit maxiam
distanciam a non gradu et tamen ipsa non est
summa igitur ut et quod includit maxiam
distanciam a non gradu. Huius primo quod est
calitas maiorem distanciam gradus indu
dit quod aliis gradus uniformiter remis
sus si hoc non potest esse nisi includit totam
distanciam a non gradu igitur et. Tercie
summa calitas includit maiorem distan
ciam a non gradu quod aliis gradus diffor
mis remissus et in nulla proportione ma
ior est calitas uniformiter difformis
termiata ad summum includit maiorem
distanciam a non gradu quod aliis gradus
remissus igitur non minor distanciam in
cludit per aliam latitudine quod summa cali
tas non per prima per antea etiam per
et minor autem quod calitas uniformiter dif
formis et maiorem distanciam gradus
includit quod gradus medius. Similiter
etiam maiorem quod medietas mediata

itensoris et sic in infinito. Itē qui ubet gradus uniformis per certam latitudinem distat a summo si p nullam latitudinem distat et talitas signata a talitate summa igit̄ illa talitas signata maiorē distantiam graduale id vidit q̄ aliquis gradus uniformis re missus. Sed forte dī negādo illaz quām caliditas signata uniformiter difformis maiore distantia includit et significat includit maxima et excedit q̄ maiore distantia includit summum gradum q̄ illa caliditas difformis licet in nulla pportione maiorem includit enī caliditas summa totam distantiam quāz includit illa caliditas uniformiter difformis et ultra hoc includit gradum summam quem nō includit illa. Sed ē istam rationē aī quia tūc aliqua latitudo foget illa maior et in nulla pportione maior eadē qd si excedit arguit sic quis ex illa sequitur q̄ aliquis motus uniformis est altero motu eiusdem sp̄ci uniformis velotior et in nulla pportione velotior capiatur enī gradus motus uniformis quo in hora acquiritur et caliditas uniformis summa a non gradus et sit ille gradus c et capiatur gradus velocitatis uniformis quo i hora ac ḡeb caliditas uniformiter diffor mis terminata ad summam et sit ille gradus motus d et arguit sic sicut se habet a ad b ita se habet velocitas et ad d si a distantia est maior b et si nulla pportione maior igit̄ sic est motus maior vel velocitor d et in nulla pportione velotior tenet oīa et antecedēs patet q̄ cuiuslibet motus al

terationis velocitas attendit pellest latitudine sive distantiam gradualem inducā in rāto vel rāto tēpe ut cōsider omnes concedunt. Sed huic dicere aduersarius concedendo oīas et oīam, non enim videt maiorem incluere repugnantiam q̄ aliquis motus uniformis sit altero motu uniformi eiusdem sp̄ci velocitor et in nulla pportione velotior q̄ q̄ aliquā distantia qualitatis lic illa eiusdem sp̄ci maior et in nulla pportione maior. Et cōtra istam rationē aī. Primo quis ex illa sequit q̄ non inter q̄scunq̄ pportiones maioris et qualitatis diversa q̄sp̄z est certa pportio oīas dicit esse impossibile et oīas p̄z q̄ sic se habet per omnia pportiones maioris et qualitatis ad iūc lic̄ velocitates pacientes ab sp̄is ut tener oīis positō p̄bōz. Itē si alijs gradus uniformis motus foget alio maior et tūc in ter tales gradus nulla foget latitudo media et sic tales gradus foget intensius immediati. Sed aī illud ē impossibile q̄ capiat a gradus et cōsiderat b ita q̄ a gradus sit intensior b licet in nulla pportione intensior tūc p̄t pot sumi alī gradus puta e cōsiderat se h̄is ad b sicut b ad a et sicut q̄rtus gradus. sed sicut se h̄is ad c sicut c ad b et sic ul tra ex quo statim aī dicitur ex ratio data q̄ int̄ a et d mediā gradus b et c igit̄ gradus a nō intensius gradus d. Sed aī q̄ sic q̄ per nullam latitudinem distat a ab ipso d nec p̄ aliquā excessum ipsum excedit igit̄ si bi intensius intensius oīa patet et oīas aī q̄ si excedat p̄ aliquā latitudinem

nel excessum talis latitudo foget divisibilis in excessus minores inter a et d et inter a et d non mediat nisi c et b ex quibus resultat distantia ista et a et d igit̄ aliquo excessu a excedit b et similiter b ipsum c et per oīas in aliqua pportione qd est cōtra rationē.

Item cōtra eādem arguit sic posnat enī q̄ a et b equalē distat a summo gradu caliditatis et equib⁹ ne locatibus omnino alterēt, alterēt rāta et versus summa tam quo ad p̄tes subiecti q̄ quo ad p̄tes temporis p̄fōrūtis quousq̄ ip̄z fuerit summa sic q̄ in aliquo instanti primo est quelibet p̄s a summa et alteretur ip̄z nō b uniformiter quo a p̄tes tempis difformiter in quo ad p̄tes subiecti sic q̄ acgrat latitudinē caliditatis uniformiter difformē terminatam ad summam et capiat p̄nū istas in quo habet b dī latitudinē qd sit c et sit istas p̄ns et arguit sic vel in c instanti habet et caliditatē summa vel non si sic et p̄tē tantam latitudinem acquisivit et sicut b quis precise tanto gradu velocitatis est alteratam a sicut b ut patet ex easa igit̄ equalis est distantia acq̄sita b et a igit̄ nō maiore distantia includit summa caliditas a q̄ caliditas uniformē difformis b qd erat p̄bādum. Si deē q̄ in c instanti nō habet et caliditatē summa et p̄tē istas p̄nū in q̄ habet illaz et sit illud d et aī sic p̄ illo instanti, s. d habet tantā distantiam gradus a sicut b q̄ ab e odē gradu p̄ equale tempus usque ad horūstantis fuerūt otinne alterata, si in d instanti in certa pportione mai

rem distantias sive latitudinē habet et q̄ ip̄m nū habet, igit̄ tunc in certa pportione maiore distantiam habet et q̄ nū habet b si tunc habet a calitatē summa et hunc habet b uniformiter difformē terminatū ad summa et p̄tē in certa pportione maiore latitudinē includit calidas summa et calidas uniformē difformis fiata ad summa qd clare repugnat rationē et q̄ in certa pportione habet a maiore latitudinē q̄ nū habet p̄nū habet in d instanti p̄z q̄ dicitur istana p̄s. Inter et d cōdit tempus medium per quod totum alterabis a uniformiter tāto gradu sicut iam alteratum est ip̄m igit̄ ultra latitudinez in presenti instanti habet etiam aliquam certam latitudinē acq̄ret uniformē per totū et per oīas in d in certa pportione maiore latitudinē sive distantia q̄l distantia habet et q̄ ip̄m nū habet. Huic argumento possit alijs dicere cauillādo. Primo q̄ nō ē signare p̄mū istas in quo habet b illam latitudinē uniformē et ē signare ultimū in quo nō habet illā. Secundo q̄ idem instantis qd erit in quo b nō habet illā latitudinē et talis talis terminata est etiā ultimū in quo a nō habet gradū intensissimum et sic. Dicitur q̄ intensitas post illud instantis habet a tantam distantiam sicut b et maiore b et in nulla pportione maiore distantiam gradus a sicut b q̄ ab e odē gradu p̄ equale tempus usque ad horūstantis fuerūt otinne alterata, si in d instanti in certa pportione mai

missiter post illud instantis babebit gradum intensiorem medio licet in nulli proportione intensiorem.

Sed hec responso non uset p^{ro}mo quis impossibile est dari ultimum nona esse latitudinis uniformiter difformis terminata ad gradum summum quia si sic id possibile sit nunc illud gratia exempli et arguit sic nūc non habet b totam latitudinem et. sicut in gradum summum et totam latitudinez que nūc est in b medietate aliqua distancie seu latitudo cuius nullus gradus est in b. Quia patet in telligenti capiatur igitur illa latitudo que sit d e et segetur q^{uo}d eius erit antecipat^{io} illa distancie sit acquisita a b sed nō pri^o habebit b totam latitudinem terminata ad summum igit tempus erit antecipat^{io} habebit illaz et per oīa nō immidece post instantis quod est pri^o habebit illaz latitudine et sic instantis pri^o non erit ultimum nōesse latitudinis in b. Uel aliter et brevius formet argumentum quia capiat maxima gradus eris in extremo intensiori b vel minimi non eris in illo. Alterum enim oportet dare et patet q^{uo}d in te: tam gradum et gradum summum certa latitudo cuius nullus gradus est in b et quae formet argumentum ut prius. Ex isto tamen ex fundamento improbabili posita in rōe p^{ro}p^{ri}a. I. q^{uo}d illud idem est ultimus instantis in quo non est a summis quia a b pro isto instanti inducit prece^{re} equales distantias seu latitudines et b nō terminat ad summum sicut neca.

Item datus ratione sequitur q^{uo}d

alterationis a q^{uo}d b datur ultimum esse quis ponatur cu^z casu q^{uo}d erit a summa calidam ipsum quiesceret et non alterabitur ulterius et similiter b q^{uo}d cito habebit latitudinem terminata ad summum quiesceret sub illa latitudine et sit unum ultimum nōesse summe ea id estatis p^{ro} totum et a similiter latitudinis taliter tis terminata ad summum in b et p^{ro} nūc est ita q^{uo}d utraq^{ue} illorum alterat q^{uo}d neutrū gescit sub forma segesta si cilibet illoz immedietate post hoc idem instantis aliquis de novo acquiretur et tamen immedietate post hoc neutrū illoz alterabitur q^{uo}d tam a q^{uo}d b immedietate post hoc habebit totam latitudinem sibi p^{ro} motu^z acquisendā ut segetur ex calore sicut nunc ultimo quodlibet illoz alterabitur. Ideo vocetur hec responso pana. Qualiter autem in inductione gradus summi sit dare primum instantis ipsi vel ultimum nōesse patet si fuit et attentius scolaris per illas formas aliquibus supras ad accidit ad probandum q^{uo}d non est possibile q^{uo}d aliquis forma et motu alia forma eiusdem speciei sit intensior et in nulla proportione intensior potest satis evidenter concludere generaliter q^{uo}d nulla distantia sine quantitatina sine qualitatina sine linealis sine superficiis et. posset alla esse maior et in nulla proportione maior. Et super his consideratur quia illa responso superiorius improbata et similes multem tempore moderno corrunt per scolas ex ore uolentium cauillare et bonas difficultates dimittere.

Ad quartas hypothesez illius responditibus cu^z arguit. Lestur q^{uo}d mobile uniformiter motu^z et, cōcedit oīa et oīa et, si sic proceditur in causa argumenti q^{uo}d non maiori velocitate mouet a q^{uo}d b et q^{uo}d b mouet latitudo mobile motu uniformiter difformi terminata ad gradus uniformē quo mouetur et iam dictu^z est q^{uo}d quelli ber latitudo est tante intensio sicut est gradus ad quē illa latitudo terminat eo q^{uo}d tāz distancie inclusa adequare licet ille gradus. Et si hypothesez cum arguit in equali tempore maius spaciuz deferibit per motu^z a q^{uo}d per motu^z b igit maiori velocitate mouet a q^{uo}d b negat oīa et causa est q^{uo}d licet in equali tempore per motu^z a describeret maius spaciuz q^{uo}d per motu^z b et hoc non foret certe paribus quia motus a per rationem ipsi sue duratioz esset equalis intensioz. quod tamen non foret de motu b. Si tamen per totum ipsi quo mouebit b in ipso esset tota latitudo motus in actu que sufficiere acgrit sibi. et cu^z hoc sⁱⁿ equali tempore maius spaciū delaberet q^{uo}d b bene ualeret argumentu^z. sed non maius tunc sed precise equalē describeret licet per motu^z b. Illa igit descriptio velocitatis vel velocitatis maioris nō debet intelligi nō suppositis certis partibus sicut iam dictu^z est. Sed aliter potest ad idem respoderi q^{uo}d aliqd tantu^z velocitate moueri sicut aliud potest dupl. sⁱⁿ aut intensio. aut extensio. illud enim dicitur cum alio equa^{re} latitudo mouet quod mouet gradus remissio*i*. motus semper illud quod

vel latitudinez motus equa^{re} distat a nos gradu motus inclusus emulo. et sic tanta uelocitate mouet b sicut a eo q^{uo}d tāz distancie etiam a non gradu includet latitudo motus b sicut gradus motus et. Illud autem cum alio equa^{re} velociter extensio dicatur moueri quod per totum ipsi duratioz ipsius motus equi gradus motus mouetur et sic maiori velocitate mouebit a q^{uo}d b tanto et q^{uo}d motus a non maiori latitudinem motus includat q^{uo}d motu^z b. per totum in ipsi duratioz illius motus ante finem maiori erit gradus velocitati in a q^{uo}d b. Ideo a extensio dicatur velocius moueri q^{uo}d b. Ideo non mixtū sⁱⁿ in equali tempore maius spaciuz petibit. Ex quo patet q^{uo}d illa oīa non ualeat tāz velocitate intensio mouebit b sicut a igit ratione spaciū et. sed opozit^{io} potere certa paria in extensio. Et si bene consideres illam respodiōez ipsa quasi reddit in pmaz. Alterum potest ad illud argumentu^z respoderi. Notandum tamen primo q^{uo}d finitū respodiōez dicitur motus alio intensior metas et etiaz velocitas maiori dicitur enī intensior motus propter maiorem distancias acgrit et. et dicitur maiori velocitas p^{ro}pter q^{uo}d per ipsum in equali tempore mobile maius spaciuz acquirere sive sit locus sive latitudo sive etatis. et licet comparando motus uniformes ad inces^z sempitille qui est intensio motus sit velocitas maioria. q^{uo}d quecumq^{ue} certis partibus mouentur unius gradus intensio alio gradu remissio*i*. motus semper illud quod

intensio gradu mouet maiori velo
citate mouet, comparando tñ motum
uniformem ad motum difformem non
renognat aliquem motum alio motu
esse maiorem velocitatem qui tñ nō est
eodem intensior motus quis possibile
est per aliquem motum in equali tempore
minus spaciū p̄trañti q̄ per aliquem
certum qui tñ non maiorem distatiam
includit q̄ ille aliis. Sicut motus uni
formis per horā sub gradu ut quat
motus non maiorem distatiam includit q̄
motus uniformiter difformis ipsies
a nō gradu et termiat ad quatuor.
q̄ sic nō est eo in celo; q̄ tñ est maior
velocitas q̄ per motum uniformem in
equali tempore minus spaciū describit
et hoc est aliquem motum esse alio ma
iores velocitatē. Ex quo ifero p̄mo
q̄ maiori velocitate mouebit a q̄ b
non tñ intensior motu, hoc eis sequi
tur ex eius argumēti. Secundo q̄ ma
iori velocitate mouebit a q̄ c. intensio
tñ motu mouebit c q̄ a. ponan
tū enī casus sup̄ positus de a et b
et ultra ponat q̄ c sit unū mobile
motus motu uniformiter difformi
a nō gradu terminato in extremo in
celo ad gradū intēsiorē q̄ sit mo
tus a et legitur q̄ maiori velocitate
mouebit a q̄ c. quia in equali tempore
minus spaciū describet a q̄ c. ut con
stat, ideo motus quo mouet a est ma
ior velocitas. Intensio tñ motu mo
uetur et q̄ a ga latitudo motus et ma
iorē distatiam graduelē a nō gradu
includit q̄ motus a. Tres motus b
est vel erit ita intensio sicut motus a
sed motus c erit intensio motus q̄

motus b, quia teritiū a gradū
intēsiorē tertiis partibus igit̄ u. plu
ra et cōples possent fieri que pp̄ plus
ritate intēsiorē relinquo. Et quibus
partes respōsio ad argumentum tuū ar
guitur legitur q̄ mobile motus toti
mōe uniformiter per aliquod tempus
aliquo gradu velocitatis uniformem
predicē tanta velocitate mouet hinc
mobile motus per idem tempus utique
intēdēdo uniformiter motus funz a
nō gradu ad illum quo aliud uniforme
mōe mouet, negat dñs. et ad p̄ba
rōeis cuius arguit latitudo velocitatis
b est tanta intēsio sicut latitudo ve
locitatis a. igit̄ tanta velocitate res
negat dñs, licet enī velocitas b sit
vel erit tanta intēsio sicut erit ve
locitas a. non tñ erit tanta velocitas in
ita illa diam respōdēdi. Concludit
ur igit̄ et ista respōsio q̄ nō possū
bet motus qui est vel erit alio inven
tio et vel erit eodem modo velocitas
tñ stante et cōples uniformitate us
difformitate in motibus et quo est
alio intensio est etiā velocitas eodem.

Sed contra istas respōsias er
git, p̄m̄ sic, necessario q̄ tuū alijs
motus sit alio intensio tñ a sit alio
velocitas motus et cōples igit̄ non pot
alijs motus esse alio intensio q̄ sit
alijs velocitas aut maioris velocitatis
igit̄ tñ a patet et si arguit, aut
latitudo p̄portionis, et latitudo sine
magnitudo velocitatis sibi invenit
equas acgrūtare. Semper enī a p̄por
tione maiori p̄uenit intensio gradus
et q̄ velocitas legitur p̄positiones
et. sed latitudo intensio motus et

p̄portionis sibi iuicē eq̄lē acgrūtare
q̄ ipsa p̄portionē maiori p̄uenit intensi
o gradus motus. q̄ tuū p̄por̄ est ma
ior tñ gradus ab illa p̄ueniens ē in
teſſo. igit̄ q̄ tuū acgrūtare de magnitu
dine sine latitudine velocitati tñ a
de latitudine intensio motus. et p̄dñs
q̄ tuū motus fit alio intensio tñ a sit
alio velocitas. dñs p̄cipial tñ ex hoc
q̄ tuū duo tñ alijs tertio equas ac
grūtare illa iter le eq̄lē acgrūtare.
Secundo p̄cipial tñ ex cōples lati
tudinem r̄missio tota p̄portionis sup̄
posse. p̄tēt eis illa pos̄itio q̄ glibet
motus difformis finē totū ad alio
quē gradu termino. tñ finē extēmū in
celo est ita intensio sicut illa gradus ad
quē terminat. Cōtra glibes motus
uniformiter di formis q̄ tuū ad tempus
est p̄isse ita intensio sicut gradus medi
eiusdem igit̄ nō est ita intensio sicut extē
mus gradus ad quē terminat. dñs p̄z
et dñs ar̄ q̄ p̄ quibz talē motus i.e.
eq̄li tempore p̄cile eq̄le spaciū describit
sicut p̄ motū uniformem ubi ei gradus
medio. capiat eis motus uniformiter
difformis a nō gradu ad gradū ne
octo et uocet a et c̄ medietas intēsio
o sit b, et r̄missio c, et capiat d. mo
tus uniformis habet gradū ut quatuor
qui est medi⁹. ac. et p̄z q̄ tuū spaciū
p̄ratisib⁹ per a et tuū p̄ratisib⁹ per
d per equale tempus. qd̄ ar̄ sic ga p̄cile
per q̄ tuū b medietas intēsio p̄fici et
excedit leibz medietas d tñ tuū pri
medietas d excedit r̄missio medie
tates a.s.c. igit̄ totū est equale toti.
Dñs p̄z per hoc q̄ q̄tuūq̄ aliquoz
duo p̄ resultātū ex duab⁹ partib⁹

partes dabat se sic q̄ tuū una illa
partib⁹ excedit altera parte invenit
totius tñ ecōuerlo altera pars exce
dit ab altera parte illa sunt equalia
ut si capiatur duo numeri. tñ tñ
illorū cōpō. it̄ ex dupliū q̄ternatio
alter ex senālo et binālo illi sit equa
les. q̄ tuū eis q̄ternari numeri exce
dit binariū tñto cōtra senālo alter
ius excedit q̄ternariū. utrobiqz c̄s
resultat octonariū numerus. et dñs
principale ar̄. I. q̄ tuū b excedit me
diatē d tñ altera medietas et me
diatē c medietatē. hoc eis p̄barū inca
ctio ga q̄ tuū extēmū intēsio b me
dictas excedit medietatē d tñ medie
tas altera d excedit extēmū remiss
ius c medietatē. utrobiqz eis est ex
cessus p̄ quatuor. igit̄ totū 855 te
gatū ex duabus partib⁹ d resultat
equale b et c medietatib⁹. Cōsistit p
cl̄ p̄tēt p̄barū q̄ c̄s libz latitudi
nis uniformiter difformis q̄ibz la
titudo est p̄cile tanta intensio sicut lati
tudo uniformis habet gradū medio illis
latitudinis. q̄ capiat a latitudo cal
ditatis uniformiter difformis ab
extēmo usqz ad non gradu. et quālibet
p̄cile medietatis intensio a remitt
at aliqz agens usqz ad gradū ut
quatuor et nō ultra. et p̄liqz agens
applicatū medietati r̄missio omnia
p̄ciles medietati remissio omnia
per eadē latitudinē intēdātū. sicut
remittuntur p̄ciles medietatis intensio
ne. et p̄portionales q̄tuū latitudine
debet extēmū intensio tñ a et q̄
rat extēmū remissus. illi q̄tuū la
titudinē deperdit punctus medius

mediatatis int̄erioris tāct̄ acgrat pūctus medius correspōdēs medie tatis remissio:is, hoc posito & facta tali alterat ōe medietatū non erit a remissis nec int̄elis q̄ prius, igit̄ erit p̄cise eque int̄elis, s̄z tali alteratiōe facta ip̄z erit uniforme sub gradu medio tota: sue latitudinis. Igit̄ latitudo unifor: diff̄ormis ic. Oñia p̄z, a^r p̄bas ga: a erit p̄. Ile ita ic. q̄ tāct̄ p̄cile dep̄det per medietatē int̄eriorē tāct̄ acgrat p̄ medietatē remissio:is lgi: ic. Oñia p̄z, i tāct̄ añis p̄z ex casu, & q̄ sp̄m a tunc erit uniforme p̄z, p̄l̄ c̄z medietas p̄ma a que fuit int̄elis erit uniformis eo q̄ glibet pūct̄ est p̄cise remissus ad gradū: quattuor. s̄l̄ etiā medietas remissio:is a est int̄elis ad gradū: ut quattuor, nāz sic extre:o int̄elis a dep̄det ē latitudo ne quattuor: sic in extre:o remissio:is medietatis remissio:is a acgrata est latitudo ut quattuor, sed illud extre:um erat p̄i: sub nō gradu lgi: tūc erit ut quattuor: s̄l̄ etiā pūct̄ medio medietatis remissio:is acgrata est tāta latitudo si: est ē dep̄det pūct̄ me: medietatis int̄erioris, s̄z pūct̄ me: mediet. in extre:o est dep̄da lati: duor: gra:du: eo q̄ ante alteratiōe erat illi pūctus ne ser & hinc est ut quattuor: Igit̄ illi alteri pūct̄ acgrata est lati: duor: gradu: añi: igit̄ ille pūct̄s medietatis remissio:is prius es: ut duo eo q̄ erat medi: iter quattuor & nō gradū: legt̄ q̄ facta tali alteratiōe erit ut quattuor: & ita de ḡbns, añiq̄z alii est arguedū. p̄z igit̄ q̄ ta

lis lati: unifor: diff̄ormis est p̄o: t̄ ita int̄elis est gradus medius. Ista rōe p̄tetur nōnulli tanḡclaro demōstrat̄, ista tñ nō ev̄det̄ x̄bat ut iteri: ost̄det̄. Tertio principali ip̄bas ista rālio ga: ex ista segt̄ q̄ alijs mot̄ successu: è actu int̄elis infinitus. Oñia letis apparet ip̄ssibile, p̄bo q̄ inclu:ens contradiç̄ez. Itēt̄ augs mot̄ est infinitus nō successive aliqd p̄ ip̄z acgrat sed necessario: subito & p̄n̄t̄ tal mot̄ nō foret successu: qđ tñ illud lequa: tur ex illa r̄s̄t̄ er: & ponat̄ casus a m̄tis admissus. s̄l̄ q̄ a sit uniu:z ca: illū uniformiter diff̄orme terminat̄ in extre:o suo int̄elis ad gradua sumū caliditatis & in extre:o remissio:is ad mediā totius latitudinis. a: cu:z ista casu: univ: d̄ff̄ormi coext̄ed̄ frigiditas unifor: diff̄ormis sic q̄ obi: caliditas in a termi: nō ad sommū ista frigiditas terminat̄ ad nō gradu. & u: caliditas in a termi: nō ad mediū totū tñ tridū. q̄ caliditas enī terminat̄ ad gradū: ut quattuor: hoc etiā uid̄ ē esse possibile p̄: p̄cipia sup̄us h̄ic de cō: o: libili: gradu: qualitatū contraria: & aug: hoc ponat̄. q̄ a debet alterat̄ s̄b: intr̄seco solū & q̄:bz et̄ pars alterat̄ re: a p̄por:de caliditas ad frigidi: tāta in illa parte, hoc p̄f:ro at̄ k̄. quelibz lati: mot̄ diff̄ormis ē tāta int̄elis sic grad̄ ad quē ip̄a terminat̄ in extre:o int̄elis, s̄z mot̄ diff̄ormis in a terminat̄ ad gradū: mot̄ infinitū in extre:o suo it̄ s̄ori igit̄ mot̄ a est infinit̄ & cu:z ip̄e sit successu:

lūus igit̄ ac. ista oñia est nota: a p̄ma pars assumpti est rālio polita, & secūda. s̄l̄ q̄ mot̄ a in extre:o suo in: tensioni terminat̄ ad gradū infinitū arguit̄ sic, mot̄ a est terminat̄ ad ali: quē gradū s̄z nō finitū lgi: infinitū añis p̄z, a^r p̄z q̄ si nō ess̄ terminat̄ & ess̄ est, ess̄ tūc terminat̄ & sic infinitus, & b^r p̄z q̄ cu:q̄z gradu: mot̄ signato in extre:o int̄elis mot̄ a la: infinitū int̄elis est ibi alijs gradus mot̄ a q̄:z v̄los id extre:um in infinitū est remissis illa remissio. s̄l̄ frigiditas & caliditas est ad summū terminata igit̄ in infinitū auget̄ p̄por:to uerius id extre:um sic exponendo aliqd̄. & in duplo plus & i quadru: po & sic in infinitū, s̄z q̄:o angel̄ p̄ por:to uerius id extre:um tāto ange: tar int̄elis mot̄ lgi: ic. p̄z lgi: ex isto casu segt̄ q̄ a mot̄ est infinit̄ itē sine data illa r̄s̄t̄. Z̄t̄ ad idem sic signet̄ mot̄ alterat̄is a & uoce eorū, & sit a alijs motus uniformis puta sub ḡi adū ut duo, & argit̄ sic, b mot̄ est plus q̄ in duplo & plus q̄ in q̄druplo it̄chior c, & sic in infinitū lgi: b motus est infinit̄. Oñia p̄z ex hoc q̄ nullū finitū aliqd̄ finitū eius de:z sp̄ei in infinitū excedit, & añis or: sic, q̄ plus q̄ in duplo maiorē distā:tiā a nō gradu illa sit b q̄ c, & plus q̄ in q̄druplo & sic in infinitū lgi: b est plus q̄ in duplo & pl̄ q̄ in qua:druplo it̄chior & sic in infinitū. Oñia p̄z ex positio:ne, & añis p̄bas ponat̄ enīz q̄ mot̄ c, p̄ciat̄ a dupla p̄por:to tāta in a est signare motū p̄cident̄ & p̄por:to q̄drupla & sic in infinitū

igit̄ ac. Item tāta est latitudo motus a quā latitudo p̄portio: caliditatis ad frigiditatis in a: com: igit̄ illa latitudo p̄portio: latitudo sequitur ic. Item vel mo:tu: a includit gradum infinitū vel nō, si sic igit̄ infinit̄. Oñia p̄z ut h̄p̄ si dic̄ q̄ non cu:z motus a inclu:at oēm gradū finitū segt̄ q̄ mot̄ a inclu:at quibz gradu circa gradū finitū & non inclu:at finitū lgi: ter minat̄ ad gradū infinitū, oñia etiā tra: prius posita q̄ sup̄ in positio: dicit̄ q̄ nō est possibile aliquā latitudo esse terminata: ad alijs gradū excludit̄. Id hec res̄p̄det̄ & p̄mo ad p̄mū cu:z arguit̄ necessario q̄:t̄ alijs mot̄ h̄ic: alto fit eodē ic. Igit̄ ic. negat̄ afe. sic etiā dicit̄ est p̄t̄ alijs motus dif: formis in infinitū aliquā motu uni:formi fieri int̄elis: motus qui tñ nā est eo maiorē velocitas, & ad p̄ratio: nez illi: antīs cum arguit̄ latitudo p̄portio: & latitudo seu magnitudo ic. negat̄ a^r ad istum intellectū q̄ q̄id̄z acgrat̄ equalis aut maiorē latitudo p̄portio: tunc acquiretur motus qui est maior: aut equalis velocitas, mo: sic dicit̄ est p̄t̄ acgrat̄ maiorē latitudo p̄portio: & velocitas non acquiretur maiorē velocitas, cu: supra est declaratu: in latitudo: ne motus diff̄ormis p̄portio: latitudinem diff̄ormis proportionis. Et cum alterius arguit̄ p̄ velocitas insequitor p̄portio: ic. dicit̄ q̄ hoc est uex: ceteris parit̄. cōparando s̄l̄ velocitatē uniformē ad

utiformē, & diffōrmē ad diffōrmē,
tālē enīz cōparādo ubicūqz est ma-
sor pportio ibi est maior: uelocitas
& ecouerſo. intēlio tñ motus unifor-
miter iſegtur pportiōe ſue cōpa-
rētūr inimicē motus uniformes ſine
diffōrmēs. Et hoc eſt q̄ posſet reſ-
pōſal ditere rādēdo oſequēr fīm
illā tertīā uiam ſuū pōlitā. Tādēdo
tñ primā & ſecūdāz uiaz foret ponē-
dūz oēm motū ſilio uelouoz eſſe
illo intēloz & per oſequēs q̄ ma-
ior: uelocitas eſt intēloz mot⁹ ecō-
tra. Et oſequēter diceret q̄ univer-
ſal cōparādo motus ad inicītē q̄li-
sercuqz cōparētr ubicūqz eſt ma-
sor latitudo pportiōis ibi eſt maior:
uelocitas & ecōtra. Et ulterius dicēt
iſta rābō q̄ motus uniformiter dif-
formis incipiēs a nō gradu & termi-
natus ad quattuor eſt in ſex qui ter-
tio intēloz q̄ motus uniformis lub-
gradu p̄ trīa, & in tantā pportione
eſt eodem uelocior: & ſi per illū in
equali tērē hō p̄trāſeat mai⁹ ſpatū.
hoc enīz eſt pp̄cāz dictā in p̄ma fo-
lūide. Ex qua oclūſiōe oclūditur
q̄ in calu a pportiōibus equilibus
& uelocitatib⁹ equalibus max̄ ſpa-
cia acq̄uita ſunt ieq̄lia. Sumat enīz
tota latitudo pportiōis acquisita a
nō gradu ad gradū pportiōis qua-
drupla in hora ex qua ſeḡ latitudo
motus a: & sumat b motus uniformis
in eadez hora p̄ueniens a ppo-
tiōe q̄drupla & p̄z q̄ p̄ma latitudo
pportiōis eſt equal pportiōi q̄drupla
eo q̄ terminat ad iſtā & per oſe-
quēs a latitudo b mot⁹ gradū intē-

lissimo est equalis et tunc in equali triplice
in duplo miseri spatium segregat per b
motum quod per se hoc non est nisi quia
motum in gradus continet motum in a
latitudine non per totam illam horam et quod
libet pars mouebit tota a latitu
dine sed continet parte a remissione quod
est in gradus ideo non sunt ceterae pa
ria. si tunc tota a latitudo vel sibi equalis
per possibile invenire continet actu sibi
maret suum mobile tantum ipsiusque pot
se pertransire vel acquerere per a latitu
per b. et per certum ista uis apparet mihi
bi satis probabis. Ad secundum autem ar
guitate glorie benevolentiae motus uniformiter diffinis
mis est precise itesimus sicut gratia deo et riu
medius igitur negat annos et ad proba
tiones annis cum arguit per quatinus mo
tus esse in equali triplice precise tamquam ipsa
cum describit hunc per motum uniformiter
igitur negat annos et concedit annos. et
hoc enim duplice ualorem superpositam dicit
cedo per quod haec precise tamquam spatium per
transire per motum uniformiter diffinis
me ut hoc non est nisi quod cetera non
sunt paria. quod motum motu illo uniformi
mi continet mouet gradus inextremis
suum motus. sed motu isto motu uniformiter
diffinis spacio mouet gradus remis
sionis quod gradus ad quod est terminis
in extremis itesimus sit motus ut form
mister diffinis. si tunc id mobile quod
isto motu uniformiter diffinis mo
uet continet moueretur gradus in extremitate
motus non est dubium quod in
equali triplice matris spatiorum pertransire
quod mobile motum motu uniformi
sub gradu medio illius motus. et

het est p̄ma n̄ta ad deſtrinēdū illaz; ſed fm aliaz plaz ſupius poſita. q̄c d. reç in caſu argumēti principiū p̄ a & b ſunt equales velocitates non excedit tū q̄ a & b ſunt motus eque ſtrenſi. & hoc totuz facit eſt declarat̄ ſupr̄. Sed quia argumētuſ ad ductū ad p̄bāduz & per a & d mo- ius. In equali tr̄p̄e p̄cile equalia ſpa- r̄e p̄translīrentur videret p̄bare a & d ſore equalia int̄ſiue. Ideo ad illud reſpōdet cum aruit per q̄tuſ me- dietas a int̄ſioſ. ſ. b excedit p̄niam medietatē d ut ſiue dñ altera medie- uis d excedit c medietatez remiſſio- rez a int̄ſiue iḡt re. coededit q̄na & nez a ſiue imo tante int̄ſiōis eſt medietas remiſſioſ. a ſicut toniz d equalez eniž diſtātiaz ſcludit a non gradu ſicut d iurta p̄i posita i eo eſt ſibi int̄ſiue equalis. & r̄uc ad p̄ba- tuſ illius auctis cum arguit q̄tuſ extremuſ int̄ſiue a. ſ. b excedit n̄ e- dictarez d tātuſ altera medietas d excedit extremuſ rem. Iius c. & ſic d e- ſiū ſiū p̄cile ſiū ſiū cor. clpādēcibz iſiſ re. negat q̄na. ad hoc eiz q̄ u- leret o. p̄iuz q̄ q̄tuſ b medietas in- t̄ſiōis. Iulus a excedit medietatez illaz d tātuſ altera medietas d ex- teſeret gradū ad quē terminat in extremo int̄ſiōis ga fm p̄iis poſ- ta c medietas eſt ita int̄ſis ſicut gra- dus ad quē terminat in extremo in- t̄ſiōiſ. Cum ſiḡ d nec aliquis eius p̄aſ credat illuz graduz p̄ſet q̄ non p̄cedit argumētuſ. Ad aliaz p̄fimatiōeſ illius a ſiū cuſ arguit p̄bālo q̄ aliqua q̄litas uniuersal

der difformis scilicet ponendo q[uod] sit a la-
titudine caliditatis uniformiter diffor-
mis scilicet admittit̄ casus i dicit̄ q[uod] fa-
tra alteratōe ista caliditas uniformi-
ter difformis. La est r[ati]o nūmior q[uod] p[ro]p[ri]o
p[ro]p[ri]o fuerit illa uniformiter difformis
q[uod] si negas id a[n]s admisso casu. s. op[er]a
facta tali alteratōe medietas a[n]a nō
erit trēs[us] nec remissus q[uod] prius.
Immo dicit̄ q[uod] erit remissus. Et ad
organum̄ cum argutie q[uod] nō quia
p[er]tinet p[er]dicit a per alteratōe
medietatis int̄erioris scilicet q[uod] nec
gat̄ oīia. et causa est quia talis acq[ui]si-
tio facta per alteratōe medietatis
remissiorē plus distare a nō gradu
q[uod] prius. Immo q[uod] tāciq[ue] distantias a
nō gradu includit illa medietas re-
missio a facta tali alteratōe iinde
bat a[n] illaz alteratōe iuxta sup[er]ias
dictas. Ideo per tales acq[ui]si[ti]onēs vel
alteratōe illa medietas nō fit int̄e-
rior nec remissio sed quelibet pars
termiata citra extremū int̄erius illa
medietatis per tales alteratōe fieri
int̄erior q[uod] prius fuit medietas tñ in
tensio a per suā alteratōe fit cōci-
nue remissio q[uod] p[er] eo q[uod] sit cōcina
ppinquiero non gradui similiter et
sp[eci]es eorum. Concedit ergo q[uod] a
per talem alteratōe cōcina remis-
sio eo q[uod] cōcina minorē i minorē
d[icitur] statim cōcinebit. Et hoc respon-
sio legit p[ro]mo q[uod] a forma est in da-
p[er]o intensior b. et per uniformem de-
fertatōe distatia a nō gradu fieri
p[er]tine equalis b. tñ cōcina aliq[ue] pars
et int̄edicta i nulla ei[us] pars fit. scilicet

pollatur etiā q̄ sic a caliditas summa i b caliditas uniformiter diffor-
mio s nō gradu ad medius totus
latitudinis caliditas i in hora re-
mittat a uniformiter ad medius i
intendatur partes b quoq̄ totum
huerit uniforme sub medio, i sequit
coclusio ut pat̄ int̄uēti. Secundo
sequit q̄ cūtibz partis a cōdūne
post hoc intendet aliqua pars, i tñ
non erit a intensio p̄ prius deducta
qualibz rarefactio in a. Sic eiz ca-
liditas uniformiter diffimis termi-
nata ad summum i intendatur partes
a quoq̄ cūtibz p̄tio a correspō-
derat caliditas summa. i seguit oclu-
sio quis plus fuit a summuſ iuxta
prius posita i post non erit plus q̄
summuſ. Nota m̄ q̄ ista ocluſio
est contra posita licet dñct ad bondi
intellectū. nñz nō quilibz pars a in-
tendetur, quia nulla pars terminata
ad extreμū int̄iuē int̄editur, s̄z est
addicuz q̄ quelibz pars terminata
extra extremoz int̄clusa a int̄edet, i
ita itēligat ocluſio sequēs. Ter-
tio seguit q̄ ocluſio post hoc cūtibz
partis a remittet aliqua pars
i tñ tali remissione facta non erit a
remissus q̄ p̄ prius suis deducta ien-
sione in partibus a, p̄t̄t̄ ponendo
q̄ ecōverso remittetur partes a li-
mititer per q̄ia sicut in easū p̄cedēte
immediate ponebat illas int̄endi, i
ille ocluſioſ lequibz istam viam
debet apparere satis tollerabiles;

Ad tertiaz ip̄probatoeſ principa-
lez eiusdeſ ratiōeſ cuſ arguit q̄ ex
illa seguit q̄ alijs mot̄ successibz

et acta int̄clue infinitus; Dicitur q̄
non legitur ad illam ratiōem. Ex cuſ
arguit q̄ hic ponēdo q̄ a sit unum
calidus uniformiter diff orme q̄ ad
totač cōfes totus alq̄ ad illā par-
ticulari. quia ponit q̄ quelibet pars
in a alteret precise a p̄positione vali-
dissimis ad frigiditatem in illa parte. i
dicat q̄ illa particula ē simili ipso
libil eo q̄ necessario non solū pars
forme resistit corrūpēt ipsam sed
etiaž totuſ. ideo nō solam pars frig-
iditatis in a resistit caliditatis agit
in ipsuſ sed etiaž ipsa frigiditas totuſ
etiaž in a resistit cūtibz agit in ali-
qua parte illius si frigiditatis. Et q̄
arguit cōtra hoc quia pars ratione
non soluſ p̄t̄ caliditatis a etiaž la-
parte a agit in frigiditate sed etiam
tota caliditas etiaž in a. Huic dicit
hoc dñctendo. et hoc enīz non plus
cocludit nisi q̄ tota alteratio p̄cūt̄
a p̄portio totalis caliditatis a etiaž
ad posse agere ad totā frigiditatē
eiusdē q̄tuſ ad posse iſſistere, i hoc
est dñctēdñz. ex quo eiz talis p̄po-
tio est p̄cise finita iſl̄ alteratio n̄t
precise finita. Sed cōtra istaz repon-
tiones arguit. quia ex ista seguit q̄
quelibz pars a uniformiter altera-
bitur i tñ quelibet eque velociter.
Dñs n̄dēt esse irrationabile, i dñs
pat̄z quia quelibz pars a alterabitur
solum a p̄portio que est totali cui-
ditatis a ad totale frigiditatē a, sed
istis nō est nisi una p̄portio igitur
ab uno i eadez p̄portio alterat̄
quelibz pars a i per. Sequēs uno
i eadez gradu alterabitur quelibet

pars a, i sic uniformiter. Sed hanc
dicit negādo illaz p̄maz cūtibz. I. q̄
tunc quelibet pars a uniformiter al-
terabit̄ ic. Et tunc ad argumētum
uiterius cum arguit quelibet pars
a alteret solum a p̄portio que est
totalis caliditatis ad totale frigidis-
tatez ic, dicit negando ilam mai-
rez. Infinito enīz partes in a tardio-
ri alteracione alteratur q̄ a, i causa
est q̄la licet quelibet pars etiam
frigiditatis habeat suamētuz a to-
tali frigiditate nō uī oēs a suo toto
babēt equale suamētuz. Similr etiā
nec oēs partes in se sunt equales si
militer nec oibz uniformiter appli-
catur caliditas corrūpēt. ideo non
miruſ si tales partes diff ormiter
alteratur. Et si arguit contra sic. su-
matur c pars frigiditatis totalis. i
queritur a qua p̄portio alteratur
iuel a p̄positione totius caliditatis
ad ipsum cuel totius caliditatis ad
totam frigiditatē cuius c est pars. Si
detor p̄maz pari tōe quelibet alia
pars alterabitur a p̄portio totius
caliditatis ad istam i sic redibit pos-
sibilitas cōfus positi. i secunduz seg-
nit sicut prius q̄ quelibz pars cum
quelibz eque velociter alterat̄. S̄z
hanc dicitur q̄ c pars nec alterat̄ a
p̄portio totius ic. ad ipsum c, nec
etiā ad totale frigiditatē sed altera-
bitur a p̄portio totalis caliditatis isti
a ad totum aggregatum ex potentia
resistēdi ipsi⁹ c i in suamētū totius
quo c inuitat̄ in resistēdo, i ita dica-
tur de quaq̄ alia parte. i hoc est
latitudo declaratū supra ubi arguitur

de reactio. Ex ista respōsiōe seg-
tur p̄t̄ ratiō ex radice solutio ad
cōfirmationes superius adductas ad
probāduſ q̄ a motus in int̄clue infi-
nitus. Ad p̄maz cum discebat mo-
tus a est plus q̄ in duplo intensior
motu b uniformi i plus q̄ in qua-
druplo i sic in infinitū lgit ic. neza-
tur illud aīs, p̄cise enīz tanto in-
tensior est motus a motu b q̄to p̄
porto totale caliditatis in a ad to-
talem frigiditatē, eiusdeſ est maior
p̄portio a qua p̄uenit motus b. Et
per idem negat aīs in probātū isti-
us assumpti. i. q̄ mot⁹ a plus q̄ in
duplo plus dñstat a non gradu q̄
mot⁹ b i sic in infinitū; immo p̄cise
tanto illo plus dñstat a non gradu
q̄to p̄portio ex qua p̄cēt a est ma-
ior. Ad secunduz cōfirmationes cuſ ar-
guis tanta est latitudo mot⁹ a q̄ta
est latitudo p̄portio caliditatis ad
frigiditatē in a sed illa est infinita
sicut ic. negat b°. i causa est quis
q̄uis infinita sic latitudo p̄portio
ic. non tñ a qualibz p̄portio calidi-
tatis ad frigiditatē in a p̄uenit mo-
tus a, sed solum a p̄portio totale
caliditatis ad totale frigiditatē aut
totalis caliditatis ad partez frigiditatis
simil cum suamētū totius frigi-
ditatis. Et notāduſ est q̄ tota
lis p̄portio nō in infinitū suget co-
q̄ suamētuz resistēdi est aliquātuz
i caliditas a solummodo est finita.
Ad tertiaz cōfirmationes q̄n dñct uel
motus a includit graduz infinitū ic.
dicitur q̄ nec a includit graduz mo-
tus infinituz nec quelibet finitus ut

patet ex responsione posita ad affirmacionem precedentem. Ex hac responsione tamquam ex fundamento per solvi multa argumenta que tota de cetero continxunt per scolas hinc inde. Primum est de calido uniformiter difformi terminato ad summum finem extremitatum. Intensus cui applicetur summe calidus per totum uniforme, et sit primus b, secundus a, et arguit quod activitas a in extremum b est infinita continuae quia potentia est aliquanta et resistencia non est aliquanta. In illo extremo igitur proportionio a ad b finem illam applicatorum est infinita; excedit enim pluribus proportionibus et per sequentes velocitas infinita. Hunc enim dicit finem prius habens negando quod proportionio a ad b finem illarum applicatorum est infinita immo est per se finita. Et ad probatorem adductam dicit quod licet infinita sit proportionio a ad aliquas partem terminata ad id extremitatum non tamen est proportionio infinita ad aliquas partem nec cum toto in unum quo totum fumat ad resistendam illam partem qualiterque demonstretur. Eodem modo solvitur illud argumentum quo positur quod sit calidum remissum uniforme colus caliditatis ad frigiditatem sit proportionio dupla ad b, uniuersaliter difforme terminatum ad illum gradum in extremo intensior quo a est uniforme, et quod utrumque continuae alteretur et proportionem caliditatis ad frigiditatem in eodem, et alteretur a sic quod in fine sit uniforme sub gradu in duplo intensior quam nunc est, et b tunc alteretur sic quod in extremo intensior terminetur.

ad eundem gradum quo a erit uniforme, et sequitur quod alteratio a et b sunt eque velocius quia per euanles latitudines in equali tempore ab a et b alterabitur et tamen a maiori proportione puenit alteratio a quam b eo quod in uno est proportio caliditatis ad frigiditatem ac hunc enim dicit quod iste casus est impossibilis quod a et b taliter alteretur precise ab intrisco, scilicet quod semper b terminet ad gradum a eo quod multo maior est proportionem caliditatis a ad suam frigiditatem quam b ad suam eam quod frigiditas in b est intensio. Huius bis similla ex eodem fundamento solvuntur. Sed adhuc arguit probando quod aliquis motus est infinita intensio si illa responsio est vera, ponatur enim quod a summe calidi ad b summe frigidum sit proportionio precise dupla a qua incipiet agere in b, et per totam illam horam agat quousque frigiditas b fuerit remissa ad non gradum quolibet extrinseco iuvantem deducto, et sit illa tota alteratio et qua alterabitur b, et arguitur quod et alteratio erit infinita intensio sic infinitam distatiam a non gradu includit et alteratio. igitur et alteratio est infinita intensio, non patet, et annos arguitur sic, sed infinita proportione vel latitudine puenit tantum distatiam in deducere a non gradu igitur ac, et principali non probat, quia si aliquatas distantias includerentur a non gradu ipsum forte alterius intensio. si duplum duple et sic in infinitum igitur si infinitas includerentur forte infinitae intensiones.

Item si et esset precise finitas intensio, igitur aliquai alteratio uniforme finita posset esse equalis, et hoc est impossibile eo quod quatuorq[ue] alteratio uniformi datae maiores distantiam a non gradu includit, et ut patet ac. Item quolibet gradu intensio est et latitudine intensio sed impossibile est aliquas latitudines quod utratus ad aliquas intensiores et clausas terminari ad illas intensiores. Quod non habebit tantum super se ista ad quam videlicet extremitate terminari sed habebit minores, et ait includere igitur et non patet tamen quod maiores sed b, arguit, ponendo quod foris sit pedalis intensitatis et anguis uniformiter per totam horam velq[ue] ad bipedales, potest natura tamen quod in fine horae sit foris pro corruptus, vel quod aliquam pars eius deficiat esse pars eius, et si quis ut prius quia tota intensio foris includit quatuorq[ue] distantias includit a non gradu d includit etiam et c, ut patet igitur ac. Similiter contra priorum postulationes arguit probando quod aliqua latitudo terminatur ad aliquas gradus exclusive, ponatur enim quod foris sit calidus uno gradu caliditatis uniformiter et latitudinatur uniformiter in sorte illius caliditatis usque ad duplam caliditatem uniformem in hora, scilicet b, sit etiam in fine horae foris corruptus, et arguitur sic, foris non habebit b gradum a b, et quilibet remissio b igitur a latitudo caliditatis in sorte terminabitur ad b gradum exclusum, non patet, et annos arguitur, quis b gradum non habebit foris in fine nec ante nec post igitur numerus habebit, non patet, et annos patet per conditionem quod

intensio ante finem erit sub remissione gradu b, sed nec in fine nec post hanc erit foris, ac. Similiter non minus possibile est aliqua latitudine quod tamen terminari ad aliquas gradus exclusive quod aliquas distatias quod utratus terminari ad alium exclusive sed possibile est aliquas latitudines quod utratus ad aliquas intensiores et clausas terminari ad illas intensiores. Quod non habebit tantum super se ista ad quam videlicet extremitate terminari sed habebit minores, et ait includere igitur et non patet tamen quod maiores sed b, arguit, ponendo quod foris sit pedalis intensitatis et anguis uniformiter per totam horam velq[ue] ad bipedales, potest natura tamen quod in fine horae sit foris pro corruptus, vel quod aliquam pars eius deficiat esse pars eius, et si quis ut prius quia tota intensio foris includit quatuorq[ue] distantias includit a non gradu d includit etiam et c, ut patet igitur et non patet tamen quod maiores sed b, et arguit, ponatur enim quod foris sit calidus uno gradu caliditatis uniformiter et latitudinatur uniformiter in sorte illius caliditatis usque ad duplam caliditatem uniformem in hora, scilicet b, sit etiam in fine horae foris corruptus, et arguitur sic, foris non habebit b gradum a b, et quilibet remissio b igitur a latitudo caliditatis circa equaliter usque potentia portativa foris, et non includit illum igitur ac. Similiter capiantur igitur summe potentie alteratio per quantuum, et arguitur hec tota resistencia vel latitudo resistentie in quibus sufficit agere terminatur ad aliquas gradus dum resistente exclusio igitur ac, non patet, et annos arguitur, quia terminatur

ad gradum ut quattuor exclusus non eis potest a in quatuor sed in quolibet cetera ut patet ex casu. Ad hanc respodetur primo ad primus cum dicatur quod infinita alteratio alterabatur b. sive infinita latitudine alterabatur alterabitur b. creditur. Negatur tamen quod aliquis alteratio b. erit infinita eo quod nulla erit alteratio vel latitudo alteratibus quia alterabitur b. et cetera est quod nulla erit tota instantia a non gradu motus quam accredit b. Et per idem dicitur etiam quod tota latitudo proportionis a qua alterabitur b. non erit infinita latitudo quia nulla erit totalis latitudo b. ab infinita enim latitudine proportionis alterabitur b. ut satis patet. Idem in causa argumenti negatur esse possibile quod sit tota latitudo qua b. alterabitur concedit igitur in arguento quod ab infinita latitudine proportionis intensitas alterabitur. Quod eo quod quilibet latitudo alteratio signata vel signabilis quia alterabitur b. erit precise finita. Sed negatur in arguento quod vel aliqua alteratio qua b. alterabitur infinitus dicitur a non gradu includat aut ab infinita latitudine proportionis puenit. Imo quilibet latitudo proportionis qua alterabitur precise finita includet distatibus et precise a finita proportione puenit actio. Ex quo faciliter solvuntur oes confirmationes adductae ad probandum et alteratio esse intensius infinitam. Ad secundum cum arguit aliquas latitudinem terminari exclusum. dicit ut prius quod illud est impossibile. et admittitur calus ibi positus de

sorte. et dicit quod nulla est vel erit tota latitudo caliditatis quam habebit sortes eo quod precise caliditatem ceteram habebit sortes hinc remissio et nulla est latitudo vel maxima caliditas cetera b. quicunque ratione latitudine data vel dubilius quem habebit sortes illa erit inclusiva et non exclusiva sive ad aliquas gradum terminata.

Consimiliter per omnia dicitur ad tertium de ceteritate sortis. Et similiter ad quartum. et quintum. ut patet inservient. Preceps enim in resistentibus cetera quatuor potest aegere. et vel illa est maxima resistencia sive latitudo resistentie cetera quatuor. ut satis ex dictis patet. Et si consideras illa respositio potest sit a probabiliter applicari ad illius casum supra positorum cum poneatur quod a calidum univenter difformiter alteraretur et quod habet eius pars volumen a proportione caliditatis ad frigiditatem in illo parte sic posset illa casus satis probabiliter admitti. Et sequenter posset dici quod nulla est tota alteratio qua ipsa alteraret nec tota latitudo alteratibus et quod infinita alteratio et infinita latitudine alteratio alteratur a similitudine ab infinita latitudine proportionis alteratur et quod b. latitudo alteratio qui dicitur a formaliter alterari est precise finita. Et si arguitur primo quod si infinita alteratio dicitur per totam illam horam alteratur a latitudo infinita latitudine et inveniatur in illa hora. non patet quia si aliquanta alteratur aliquanta latitudine sequitur. et si dupla duplum

et sic in infinitis. Secundo quia aliqua est alteratio coextensa a et ceteris partibus et non maiori subiecto. igitur sicut signatur totum subiectum alteratum ita signata est tota alteratio. Ad primum posset probabilius dici negando minorem. licet enim infinita alteratio alterabitur a per totam istam horam per aliquod sui punctum. sed tamen unius hoc punctus per totam illam horam alterabitur. si in aliquo puncto a in illa hora infinita correspondet ratio bene usum argumentorum. sed horum non est. Denique enim erit aliud et aliud extremum intensius alteratibus et eo quod continet aliqua pars acquireat gradus summum que non alterius alterabitur. et est simile sicut si aliquod calidus infinitus sicut actus per partes ante partem supponeretur b. calefactus cubili sic enim quod non est calefactus aceret nullus partibus cui supponereetur. hoc enim non repugnat ymaginacioni. nam enim igitur tale calidus per partem ante partes supponi totum b. in hora sic quicunque parte tangere subito id est in ipsius caliditatem summa. hoc enim posito per totam istam horam alterabitur b. infinita alteratio intensius et in precise finitis latitudinibus se quiret. sed propter hoc dicitur alterari alteratio infinita quia certe datur digne subito et in infinitu subito se quiret. sic in proposito per totam illam horam infinita alteratio alterabitur a intensius. et infinitus velociter per totam aliquam latitudine acquirere aliquum punctum licet nulli puncto per aliquod totum tempus infinitus velociter acquerere

tur aliqua latitudo. et satis patet hunc. Ex quo patet illa causa est neganda. Si a in hora aliqua alteraretur alteraretur et in illo ipso acquirere aliqua latitudinem sit per idem ipsum dupla alteratio alteraretur dupla latitudinem; acquireretur. non enim non usum sed bene usum si eidem puncto a omnime correspondet alteratio rerum partibus. De hoc tamen dicetur plus infra. Ad secundum similiter negatur. Denique enim a et ceteris partibus correspondat aliqua alteratio. nra in ceteris tota latitudo alteratibus vel maxima que rotundatur a et ceteris parti sicut si a foret unum corpus pedale dividitur in partes proportionales. et rite partis proportionali a correspondet binarius secundus trinarius tertie quaternarius et sic ultra; tunc enim a et ceteris parti a correspondet aliquam proportionem numerorum. et summa aliquid esset totum subiectum cui correspondet latitudo numeros. nulla tamen ret tota vel maxima latitudo numero. que correspondet a et ceteris parti a. quod enim a et ceteris suis partibus correspondet sua latitudo patet. quod ceteris correspondet numeros binarius. et quod etiam nulla foret tota latitudo numero. ut patet quia quicunque signata illa signabilis adhuc in loco correspondet aedico ic. Declinet que potest facilius inveni me probabilem dicere pro ista materia iustificanda. et sequenter respondendo ad tertium principale adductum contra illam positionem. Ad quartum plus ample logius adductum contra illam

resistōeū cū arguit alijs gradus motus alio p̄cile in duplo plus dicitur a nō gradu qui cū nō est eodez p̄cile in duplo int̄sio: sicut sc̄. Cedit̄ c̄n̄, et negat̄ aīs, et amittitur casus ibi politus. Et d̄ q̄ d̄ q̄ est gradus quo mouet̄ a p̄cūt̄ velocissime motus non precise in duplo plus distat a quiete vel a non gradu motus sed plus q̄ in duplo distat ab eo quia in quadruplo loquēdo de distantia sue recessu graduālē sive fm latitudinē intensiois, de quo est lērmo in p̄posito, intelligēdo tamen illum terminū distare de distantia q̄t̄ extētus per totam semidiametriū m̄xime circuferēt̄ istius corporis circulariter moti. b uero p̄cile per medietatē semidiametri, et per sequēt̄ d̄ p̄cile in duplo plus tali distan̄tia distat a q̄ ipsuz b, sed hoc non repugnat̄ positioni posite ut patet. Et hoc quod sūm̄ dictum est de a et b punctis et c et d gradibus habet generaliter ueritatem in quolibet motu corporis circulariter moti. q̄ p̄cūt̄ velocissime motus extētis paribz plus q̄ in duplo uelocius mouetur q̄ p̄cūt̄ semidiametriū illius totalis corporis. Et hoc satis appareat m̄bi ostensuz per argumentū adductū in quarto principiū. Et tunc ad argumētū cum ulterius arguit̄ q̄ d̄ p̄cile in duplo plus sc̄. quia tota illa latitudo motus circularis est uniformiter diffōrmis, dicitur q̄ hoc est repugnās responsioni posite, ino sequēt̄ d̄ edēt̄ dūz est q̄ quelibz talis latitudo est

uniformiter diffōrmis. Et ad p̄ba-
tiōeū cū ulterius arguit̄ q̄ illa latitudo motus sit uniformiter diffōrmis.
q: talis latitudo est uniformiter diffōrmis cuius querilibz partiuū ne-
gat̄ c̄n̄. illud etiā aīs fm p̄ius di-
cta sive et simp̄r negat̄ dū. eo q̄ qua-
cūqz parte signata illi latitudinus nullus erit maxim⁹ vel minim⁹ grad⁹
nō exīs in illa, ino quacūqz talis da-
ta alijs est int̄ell̄im⁹ gradus exīs
in illa. Cōsequēt̄ cuī rēdēdo ad ar-
gumentū. d̄ q̄ ad hoc q̄ aliqua lati-
tudo dicēt̄ uniformiter diffōrmis
nō sufficit̄ q̄ querilibz duaribz parti-
bz illius medietatis int̄ell̄im⁹ gra-
duis q̄ nō est in una sit remississim⁹
qui nō est in alia. s̄z cum hoc regit̄
q̄ cuī equali parte subiecti illius la-
titudinis sit equalis latitudo ad illius
intellectū q̄ ḡbūscūz partibz equali-
bus signata in illa latitudine p̄ q̄t̄
latitudinē extētū in c̄l̄i exceedit ex-
tētū remississim⁹ in una filaz p̄ tam̄
extētū intensus in altera exceedit
extētū remississim⁹ eiusdem. sicut si
gnata latitudine ab octo ad nō gra-
duum per q̄dam extētū intētū
medietatis intensioris exceedit extē-
tū remississim⁹ eiusdem per tam̄ ex-
tētū intētū medietatis remissio-
ris exceedit extētū eiusdem remissi-
sūs. q̄ tam̄ eīz latitudinē addūt̄ octo
supra quatuor tārā quatuor: supra
nō gradum ut patet, et nisi hoc foret
non esset latitudo uniformiter dif-
fōrmis sed diffōrmis diffōrmis.
sicut si nos ymaginaret̄ unū ca-
lūm cuius p̄ima pars p̄portionis
lis sit

lis sit aliquāt̄ calida. secunda in du-
pla calidior, et tertia in quadruplo,
et sic in infinitū. ista latitudo non fo-
ret uniformiter diffōrmis eo q̄ in
secunda parte p̄portionali est in du-
pla maior latitudo q̄ in parte ubi
equali p̄cile, et in tertia q̄ in secun-
da ad intellectū iam c̄l̄tūm. Incipiat
enī pars p̄ma p̄portionalis. talis
calidi a non gradu et terminatur ad
quatuor, et secunda incipiat a quatuor
et terminatur ad non gradum, et ca-
pit p̄ma pars p̄portionalis equa-
lis secunda parti p̄portionalis, et sic il-
la pars incipit a duobus et termi-
natur ad quatuor. Et notum est q̄
per minores extētū excedit extē-
tū intētū illius partis remissio-
ris extētū remississim⁹ eiusdem q̄ ex-
tētū secunda parti et extētū remis-
sūs eiusdem, q̄ generaliter inter q̄ od
libet duplū et suum subduplū et in
duplo maior latitudo q̄ inter sub-
duplū et subduplū illius subduplū.
Cum igit̄ extētū intētū secunda
partis sit duplū ad extētū intētū
sue illius partis signata sibi equalis
et extētū remississim⁹ eiusdem sit subdu-
plū ad extētū intētū eiusdem
partis remissiois, sequit̄ q̄ maior
est latitudo in secunda parte p̄por-
tionali q̄ in parte p̄ma signata sibi
equali. ideo talis latitudo nō est uni-
formiter diffōrmis. q̄t̄ cūqz illius
quelibz pars sit diffōrmis, et querilibz
cūqz partibz sibi inīs et imētibz
int̄ell̄im⁹ gradus qui nō est in una
sit remississim⁹ qui non est in alia.

Ad q̄ntū p̄cipiale cuī arguit̄ in

caſu aliquāt̄ calida. secunda in du-
pla calidior, et tertia in quadruplo,
et sic in infinitū. ista latitudo non fo-
ret uniformiter diffōrmis eo q̄ in
secunda parte p̄portionali est in du-
pla maior latitudo q̄ in parte ubi
equali p̄cile, et in tertia q̄ in secun-
da ad intellectū iam c̄l̄tūm. Incipiat
enī pars p̄ma p̄portionalis. talis
calidi a non gradu et terminatur ad
quatuor, et secunda incipiat a quatuor
et terminatur ad non gradum, et ca-
pit p̄ma pars p̄portionalis equa-
lis secunda parti p̄portionalis, et sic il-
la pars incipit a duobus et termi-
natur ad quatuor. Et notum est q̄
per minores extētū excedit extē-
tū intētū illius partis remissio-
ris extētū remississim⁹ eiusdem q̄ ex-
tētū secunda parti et extētū remis-
sūs eiusdem, q̄ generaliter inter q̄ od
libet duplū et suum subduplū et in
duplo maior latitudo q̄ inter sub-
duplū et subduplū illius subduplū.
Cum igit̄ extētū intētū secunda
partis sit duplū ad extētū intētū
sue illius partis signata sibi equalis
et extētū remississim⁹ eiusdem sit subdu-
plū ad extētū intētū eiusdem
partis remissiois, sequit̄ q̄ maior
est latitudo in secunda parte p̄por-
tionali q̄ in parte p̄ma signata sibi
equali. ideo talis latitudo nō est uni-
formiter diffōrmis. q̄t̄ cūqz illius
quelibz pars sit diffōrmis, et querilibz
cūqz partibz sibi inīs et imētibz
int̄ell̄im⁹ gradus qui nō est in una
sit remississim⁹ qui non est in alia.

Ad q̄ntū p̄cipiale cuī arguit̄ in

Sed contra istam responsionez
arguitur quia ex illa sequitur q̄ per
totaz illam horam b intēdet, quod
erguitur sic, per totam illam horam
intendetur aliqua pars b, sed quō-
cunqz motu mouet aliquis pars to-
tius codem mouetur totum igitur
per totaz illam horam intendet b.
Sed huic dicitur negādo cōñaz, sed
soluz ex illo ante sequitur illud cōñaz
scilicet q̄ per totam illam horam
mouetur b motu intēsissimo, i hoc
loquendo de motu iproprie eo mo-
do quo cedimus aliquā qualitatez
intendi & remitti a moveri motu in-
tensionis & remissionis. Ut enim ex il-
lo ante non sequitur q̄ per totam il-
lam horam intendebatur b, si enīz
aliqua pars b facta recur & aliquis
remittere simul b moueret mo-
tu intentionis & remissionis, non
tamen ppter hoc forte concedez
q̄ b intendetur & remitteretur,
quia illud est impossibile. Et si dicāt
q̄ illud est contra phisophilū gnto
phisicoz, qui dicit q̄ non est possibi-
le sensu moveri motibus contrariis.
Cum igit intēcio & remissio s̄m ean-
dem qualitatez in speciz sint motus
contrarii non poterit idem simul mo-
veri motu intentionis & remissionis.
Huic dicit q̄ est possibile idēz mo-
veri s̄m suss diuersas partes moti-
bus contrariis, q̄ tñ idēz mobile s̄m
idem adequate moueat motibus
contrariis est simpliciter impossibile. Et
ad illuz sensu uadit auctoritas phi-
losophi. Ex pđictis sequuntur pla-
res conclusōes. Dñ⁹ q̄ per totam il-

lum horarum movebitur a motu inten-
sionis deducta omni subtractione gra-
duis ab a. et in numeris erit antecedens.
Quod cum est, poterit considerari solutiones:
Secunda conclusio quod per totam
istam horam movebitur a motu re-
missionis deducta intentione in qua-
libet parte a. et tamen non fieri a re-
missionis quod cum est, ut si extremum re-
missionis a continuo remittatur que
seante continue extremo certum inten-
sori a. Tertia conclusio per totam
istam horam velociori motu move-
bitur a quod b. uelocitas tamen intendetur
b. quod a. ponatur eius quod b. in fine
duo latitudines l. i. i. uniformiter
difformes in plentes a qualibet: et
seminare ad octo in extremo inten-
sori, et cum lumen eius ut decem appro-
ximetur extremo ratione l. i. per
totum istam horam intendat lumen
uniformiter in a. et in qualibet parte
a. sic quod in fine extremus cui est aperte
rimatur terminetur ad decem, et ali-
ud extremus ad noctem, et de lumino
sum ut duodecim approximetur ex-
tremo intentiori b. continue inter-
e. adeo lumen per ipsum uniformiter
l. quod in fine horae terminetur b. ad
duodecim in extremo intentiori, et al-
ter in extremo remissionis. Et sequit
ur prima pars solutiois, quod uelocio-
ri motu intentionis movebitur ex-
tremus remissionis a quod ipsum b. et
quocumque et hoc in motu movebi-
tur extremus a movebitur a igitur
q. sequenti patet, et antecedens
sequitur ex casu, ac gressu eius extrema et
remissio totas latitudines a quatuor:

ad decem, sed illae habent aliquas elius
pars plus acquirat q̄ latitudine ab
ecce ad duodecim, igitur et secunda
pars octo lōis lequitur in eodē ca-
su quia continet uelocitas recedit b a
non gradu q̄ ipsius a igitur ic. ista
patet, et aīs quia in fine non erit e
distantias a non gradu q̄ primo n
si per duo, et ipsum b per quadruplē,
et hoc facit per continuas et uniformes
acquisitiones distantias a non gradu
15tut continue b uelocitas recedit a
non gradu q̄ a. et per sequentes ueloci-
tates intenditur. Plures conclusiones
iste similes possent inferri ut patet
intelligiti. Sed contra ultimam
conclusionem arguit, quis si continuas
uelocitatis motu in albedinis mouebitur
a q̄ b 15tut continue maiores latitu-
dinez acquirat a q̄ b a per sequentes
maiores distantias a non gradu q̄ b
et non tū acquirat maiores distantias
sunt ipsum a a non gradu q̄ b
eo q̄ nō fieri continet in majori expo-
tione distantior a non gradu q̄ b
ut patet si uenit ideo ic. Tid se-
rum principale cum arguit in causa
aliqua qualitas alia uelocitas rec-
det a non gradu eiusdem ic. negat
q̄nā, et grā argumēti admittit causu-
bilis positus, et cum arguit per tetragram
illaz horaz uelocitas recedit a non
gradu albedinis q̄ b ic. negat illaz
1er. continet enī per equalēs qualita-
tes albedinis sine latitudinez distan-
tias a a non gradu albedinis sicut
eo q̄ continet eque intēlo gradu un-
iformi albedinis informabūtur a b
et tunc ad p̄bationez illius maioris

Mic: quo mensurabitur distantia
a non gradu albedinis utriusq[ue] illo
ru[er]it equale eo q[uod] continue per
equalis gradus equalis latitudines
recedunt ut dictum est, et ideo recessus
a non gradu albedinis est hu[m]ecat
recessus factus per lineam cor-
uaz in casu statim posito, et recessus
b est sicut recessus factus per linea[rum]
rectam ut pat[er] inten[dit]. Ad alia m[od]i
formaz que videtur confirmare illam
minorez cum arguit precise tantoz
recedit quodlibet illoz demonstra-
tis a et b q[uod] distantia sibi acquire-
tur sed omniu. ipsi a secretur maior
distantia a non gradu albedinis q[uod] b
igitur ne, negatur b[ea]t ut prius mo-
ritur precise acquiretur equalis
distantia a ad b. Contra omittit ma-
ior latitudo coloris acquiretur a q[uod] b
sed quibus latitudo coloris acqui-
rendi a et b est distantia a non gradu
albedinis. Igitur continet a acquiretur
maior distantia a non gradu albedi-
nis. negatur omnia. liceat eniz maior:
latitudo coloris acquiretur ne. illa ta-
men latitudo non maior latitudi-
nez includit penes quam debet inclusi-
rari distantia a non gradu albedinis.
sicut etiaz in casu superiori non legitur
continet maius spaciuz. describet b
q[uod] a sed quodlibet spaciuz describe-
duz ab a, uel a b est distantia a c p[ro]p[ter]a
eo igitur continet b describet maiorez
distantiaz a c q[uod] a. notiz est eniz q[uod]
anis est ne, et omnia falsa[er]. Ex hac
responde[re] legitur q[uod] aliquae distante[re]
a non gradu qualitatibus sunt simplici-
bus quales que tamen sunt equalis dista-

tie a non gradu eiusde[re]. hoc eniz sa-
tis pat[er] de latitudine continet acquir-
esta a et b. similiter ex casu statim pos-
to legitur q[uod] a et b in equalibus mo-
tibus recedent a c; que tamen equalibus
recessibus recedent continet a c, mo-
tus eis a et b a c puncto sunt iequa-
les qui tamen sunt precise iequales re-
cessus a c, similiter legitur illam omnia
non valere, isti sunt equalis recessus
igitur sunt equalis motus, ab inferio-
ri eniz ad suum superius cum terminis
significatiib[us] comparationez cum equa-
litate sua iequalitate non valit omnia.
et alia est causa alii postpositis, q[uod]
penes aliud acceditur velocitas mo-
tus absolute, et penes aliud velocitas
recessus. velocitas eniz motus
absolutus acceditur penes spaciuz de-
scriptuz in tanto vel tanto tempore
in quocuq[ue] p[ro]dicimento sit motus,
sed velocitas recessus est penes spa-
ciuum quo mensuratur distantia inter
terminu[m] a quo et terminauz ad quez
sumenda. Hoc est responsio que iuit
per mentez meas sequenter respon-
dendo iuxta admissionez eius, sed
aliter huius argumento possit respon-
deri, primo q[uod] coloris medi[us] sunt
forme simplices ex toto specifico di-
stincte et q[uod] in eodem subiecto non
similiter intendetur albedo et remittet
ur ingredio, et intendetur color me-
dius et tamen a et b p[ro]uenient ad la-
titudem albedinis acquirendam
precise equalis latitudo acquiritur
uni sicut alteri, et q[uod] utrisq[ue] preci-
se acquiretur albedo, et illa respon-
sio faciliter etiaz potest deduc[re] per

aliqua superioris tacta de coloribus
medialis et extremis ideo elice ne
sequitur. a et b mobilia per motus
equalis uniformes in equali tempore
precise equalia spatia et scribent.
igitur motus a et b erit equalis veloci-
tatis, in casu eis anni est utraq[ue] et omnia
falsum ponat eniz q[uod] sup spatio pe-
dali moueat a in duplo veloci[er] per
horam q[uod] b, et cum a fuerit in termi-
no illius spaciū econverso reflectat a
scilicet q[uod] in fine sit in rotu termio a quo
incepit motus q[uod] b erit in altero ex-
tremo, et pat[er] q[uod] per motum a et b
precise equalis spaciū describet in
equali tempore, et tamen in duplo uelocior
erit motus a q[uod] motus b, ga tam la-
pti q[uod] in 2^a medietate horae in du-
plo maius spaciū describet a q[uod] b:
tunc describit b, et sic in prop[ri]etate. q[uod]
ut eniz tota latitudo depdet per
unaz illaz alteratōuz sicut per alte-
raz in equali tempore aliquo certo in
qualibet tamen medietate illi? tamen tam
ta latitudo depdet per motuz quo
a depdet sicut in toto illo ep[oc]e per
motu quo depdet b: In utraq[ue] eis
medietate tamen depdet ipsi a tota
latitudo a summo ad non gradum. sed
ipsi b, precise medietas tanta latitudi-
nis depdet; Et si arguit otrā, tanta
latitudo depdet a in prima medietate
te horae, et h[ab]et in 2^a q[uod] tamen b in to-
ta illa hora, igitur in tota illa hora in
duplo maior latitudo depdet a q[uod]
b, negat omnia, uno sceditur q[uod] non
major latitudo depdet in tota
illa hora q[uod] in eius medietate, et car-
sa est quia licet in utraq[ue] medietate

Hoc rata latitudo depdet sicut in alteris illis latitudines non facient maius: et latitudine qualitas seu dilatatio gradus & altera illa perte le eo qd non conponet unam latitudinem sive intensionem sed solum sive extensio. Sitque unam latitudinem ad hoc eni m sive aliquae due qualitates conponant unam latitudinem oportet qd eadem subiecto adequate coextendatur quod non est in casu argumenti. Et iuxta hoc nota huius qd licet in duplo velociori alteratio depdetur a qd b non tamen velocius depdet a qd b eo qd a & b equaliter distant a non gradu & eque cito devenient ad non gradum ideo eque velocius precise depdet a sicut b. & causa est quia penes aliud acceditur velocitas depdi tiois & ipsum velocius depdi ad hoc eni m & aqua equali velocitate depdatum sufficit qd ex equali tempore equali velocitatis sine distantiis gra duales dependant sine tales depditio nes vel alteratio equalibus subiectis coextendatur sine iequalibz. sed ad hoc qd aliquae qualitates eque velocius depditur oportet ut qd equali tempore iequalis subiecta depdatur vel qd tuus altera illaz alias maiores latitudines in equali tempore depdit tanto alterius alteratio sic exten sit: & per partes subiecti maiores & proportionabiliter est dicendum de acquisitio. Et iuxta hanc methodaz casus principalis sequitur aliquae conclusio coedende. Prima eque velocius precise depdetur a sicut b. in duplo

et velociori motu depdetur a qd b. potest enim argui ut prius a & b in casu argumenti equaliter distat a non gradu & eque cito precise devenient ad non gradum ligite eque velocius &c. & qd in duplo velociori & patet quia continetur ipsi a in duplo maior latitudo depdetur qd ipsi b ut sequitur ex casu ligite &c. Secunda conclusio in duplo velociori motu acgratur a qd b. eque velocius tamen precise acgratur sicut b. ponatur enim a & b similiter acgratur sicut prius depdetur. Tertia conclusio in duplo tardiori motu acquiritur b qd a. in duplo tam velocius acgratur b qd a. ponatur enim qd in tempore s. in medietate hore in qua accidetur omnibus puncto b medietas totius latitudinis precise quartae partis a non gradu acgratur caliditas summa & continuatur iste alteratio illa & uniformiter quoqz tam a qd b erant tota acquisita. & patet qd in duplo citius a non gradu erit acquisitum b qd a. in hora erit b tota acquisitam & tunc precise due quartae a erunt acquisite ideo &c. & tamen in duplo maior latitudine &c. Consimilis modus posset ponendi de dependitione a & b. Quarta conclusio per totam istam horam a proportione in duplo minori acgratur a qd b. & tamen in duplo velocius acgratur a qd b. ponatur enim casus positus in conclusione precedere. & patet conclusio quia in duplo maior latitudine continetur a qd b. ligite in duplo velociori motu acgratur & per sequens

Proprietate in duplo maior acgratur a qd b. & tamen velocius acgratur b qd a. ut dictum est. Contra illud qd a proportione maiori acgratur acquisitum ledet a est huiusmodi igitur &c. Hunc dicitur negando malorum. Si universali accipitur. qm ipsam uniformiter alterari non legitur ppor tionis sequitur ipsa velocitas alteratiois. Quinta conclusio a non gradu in hora uno gradu velocitatis uniformiter & ab eadem proportione omnia depdetur a. quod tamen in eadem hora distingueatur depdetur. & quoniam tardius & quoniam velocius ponatur qd a sit una qualitas summa extensa uniformiter per pedale & depdat gliber gradus certissime partis a in medietate hore usqz ad non gradum in nullo alterato residuo a. sic qd in sua medietate secunda totius residuum usqz ad non gradum depdat & sequitur conclusio. Primo enim qd per totam horam uno gradu velocitatem uniformiter & patet quia continua in equali parte temporis depdet equaliter latitudinem ut patet ligite &c. Et qd distingueatur & arguitur qd a velocius depdetur a in secunda medietate horae qd in prima ligite &c. atque arguitur ponatur enim qd b equaliter & continetur continuo acgratur maior vel equalis latitudo. vel si acgratur maior latitudo tanto per maiores partes ulterius proportione exteditur latitudo minor acgratibus. ut si a & b sint duo subiecta summe frigida equalia. Ad hoc qd a & b eque velocius coextendatur oportet qd si medietati acquiratur

perdetur a in secunda medietate qd spissam nec in prima medietate depdetur. & per consequens non uniformiter sed distingueatur in hora depdetur. 2. Infinitae conclusiones siles tamen possent ex istis & super illa ymaginatio concludi. Nota tamen qd illa distinctione supra posita de velocitate dependitionis qualitatis, & de ipso velocius depdet potest similiter ponendi de velocitate alteratiois alterabili & expeditate. & de ipso velocius & tardius alterari. Unde penes aliud aliam distingueatur velocitas alteratiois uniformiter tarditas & ipsius mobile velocitas alterari vel tardius. velocitas enim alteratio mobilis est absolute penes latitudinem &c. quecumqz enim alterabilitia in equali tempore equalis latitudines acquirent equali velocitate alicet ratur non tamen eque velocius alteratur. Si enim a & b sint duo summa frigida per omnia similia & in hora secundaria a fuerit summe valdu non sum est qd a & b equali alteratiois alteratur non tamen eque velocius quia per summam circums devenient b ad summam calidum qd a. ideo penes &c. ipsum enim eque velocius caefierit attenditur penes hoc qd in equali tempore per equaliter partes subiecti proportione litter acgratur maior vel equalis latitudo. vel si acgratur maior latitudo tanto per maiores partes ulterius proportione exteditur latitudo minor acgratibus. ut si a & b sint duo subiecta summe frigida equalia. Ad hoc qd a & b eque velocius coextendatur oportet qd si medietati acquiratur

latitudo caliditatis a nō gradu sed
summi q̄ etiam medietati b cōsimili-
lis latitudo acquirat et cōsimiliter
vel q̄ medietas illi? latitudinis acq-
uirat b 7 culūs libet ei? pti q̄n talis
latitudo acquirat solum medietati a
7 in hoc casu uelotis? calefieret medi-
etas a q̄ totaz a q̄ uelotis calefie-
medietas in b sed a et b eque ueloc-
ter calefiant igit̄ n̄c. non tñ uelotiori
motu calefieret tunc medietas a q̄
totu a ymo p̄cise eadē 7 equali uelo-
citate. Et dixi nōnter lūp q̄ ipsam
eque uelociter alterari attendit pes-
nes hoc q̄ in equali tpe equalis la-
titudo pportionabilit̄. q̄ si a foret
extensio duplū ad b 7 in equali tpe
taz medietati a q̄ medietati b acq-
ueret equis latitudo ceteris parib?
a 7 b eque uelociter sdbuc alterat
q: maiori pti absolute acgrēt equa-
lis latitudo in a q̄ in b tam maiori
tanta enī est pars alterata in b p-
portionabilit̄ respectu b q̄ta est ps
alterata a pportionabilit̄ respectu
a 7 ly tantu et q̄taz denotat equa-
les pportiones geometricas utraqz
eni subduplic. Similiter si in tpe la-
quo medietas a acquirit aliq̄ latitu-
dinem tertie quarte vel scđe tertie
b acgrēt eadē ceteris p̄b? uelotis
tñ alterabit a q̄ b p̄p̄ casu dictr̄.
Et hoc hic posuit ut diligenter ex his
tanq̄ ex fūdamentis solutur m̄la
sophistica que tota de fluit ex ore
sophistaraz plurimū in hac m̄la prur-
bantibus rūdentes. Cōsimiles cōclu-
siones p̄ oia possent cōcludi de uel-
ocitate alterationis q̄ ipso uelod?

vel eq uelocit̄ alterari bis que p̄us
tōcessे sunt de uelocitate acq̄stioñis
1 depditionis qualitat̄is quas per
te clidae. Explicit Icda 1 ut
tima pars sc̄de p̄tis principialis

**III dicitur tercias pars et ultima
huius tractatus.**

Quæsequenter lutea ordinatio
in primo huius tractate pres-
quisitio legi pterocare ter-
tiaz operatione quæ inter ceteras re-
ponto sustinenda. tuz ppter argumen
ta supius adducta in positiones aliae
tñ quod videt formior veritati et ma-
gis videat in metibus doctoz cuso-
nare. Et ponit hec positio quod omis-
forma sive laterea sive rectissima dport
et propribus graduslibus sive scindit ex
quodraz intercione resulat interlio linea
totali qualitat*em* recte sicut totalis quodni-
tatis magnitudo resulat et dport
et magnitudine propriu sive quodnitati-
usz. Ideo pro sua positione ponunt
aliquod solides quaz. Dicitur est ista
omnis forma in cibis vel recipibilis et
in infinitu laterea divisibilis. Ita co-
clusio propri et his quod haeret adducta in
promaz operatione in propria propria trac-
ta. Ex isto legi quod omnis forma quodca-
tuaque laterea in infinitu gradu recipi-
la se formaliter continet probat et quod
omnis forma est in infinitu divisibilis et
quaz talis continet se formaliter me-
dieratem suaz et eius quartaz et eius milie-
simaz et sic in infinitu. sed nota est quod
eius medietas est in duplo intensio-
grata et grata in duplo intensioz cibaz

etiam et sic insinutus ergo ut, et lo-
quor hic de medicina et quarta item
sive Et hoc alterius sequitur q[uod] cu[m]
sumo gradu caliditatis stat in virtute
remissa caliditas coextensa patet p[ro]p[ter] idem
Ex quo alterius sequitur q[uod] non
omnis qualitas remissa habet
contrarium est remissa p[ro]admixio[n]is
nem certissimum patet de partibus gra-
duibus ex quibus resultat summa
caliditas quia q[uod] cibis illarum est re-
missa cum ei alioquin ex parti-
bus intensive resultet tota et tamen
nulli illorum comisetur frigiditas
in contemnibilius. Secunda con-
clusio p[ro]p[ter] incipit illa est non est necesse
in adventu sicutulus gradus posteri
oris precedentem cuiusdem qualita-
tis corporei patet, quia ex quo ex plus
ribus gradibus potest fieri una for-
ma non recognoscuntur plures tales ade-
quate in eodem induci absque cor-
ruptionem sicutius illorum. Tertia
conclusio p[ro]p[ter] hoc est uia alia for-
ma intentior quis ipsa ceteris parti-
bus alia continet in se plures partes
graduales non communicantes hinc
vel illi certe dateae equales quis quanto
eo plures partes tales non continen-
tes continent tanto ipsa plus distat
a non gradu sicut etiam quanto plu-
res partes qualitatis in se continent
non coincidentes alioquin quantum huic vel
illie certeae equales tanto non plus dis-
stat a non quanto. Sed penes distan-
tiā a non gradu attenditur enī illibet
forme uero ergo ut. Ex quo seq[ue]ntur
q[uod] gradus forme et latitudo forme
realis idem sunt, quia latitudo forme

no est illi distatia gradus ex ob-
spā resultat tanq; ex pribns. sed par-
tes realit idz sūt cū illo cuius lute
partes ergo t.c. Item quilibet
pars latitudis ē latitudo sed omnis
bet latitudis aliqua pars ē gradus
ergo gradus forme est latitudo for-
me t.c. Contra prīmā Tūlūsionēz
st̄ primo sic si omnis forma int̄scibilis
et cōsideratur q; omnis motus et omnis
gradus motus esset i infinitū duci-
libilis intensitate i in se cōtineret omnī
gradum quenq; relligatorem q; est
ipossible seu inconveniens ppter duo
primo q; qualitatib; aliquod i cōfere
et uniformit̄ moneret illud i insicē
tardo gradu moueret qd nūdē irro-
nabile et ona de se p. Sed o q;
tunc motus esset res permanē qd est
contra artif. 3° pptericoz et h̄a ppter
q; partes gradualez motus tam
essent similes sed cibis ptes sūt similes
illud nō est successuum s; permanē
ergo t.c. Item legē q; obiq; latitu-
do a certo gradu ad nō gradū subi-
to dep̄deret et nō successiō p partes
āre pteōns est falsus q; tunc dēp̄derio
illius motus esset i infinitū velor et
h̄a pbatur sic ponat i nīc sortes
p totaz horaz pnt̄ monas gradus
mot̄ uniformit̄ ut qtu or et illi i me-
diū illas illi hore, tūc in hoc infāct
sor h̄et gradū motus ut qnt̄or et ex
positioē qndlibet corrīde. ē u'q; ad
nō gradū h̄et, et sic h̄et certā lsimili
nē motus a gradu ut qnt̄or i s; q; ad
nō gradū, sed nec ille motus qd
nūc est i sorte nec alijs eius gradus
immediate pos̄t hoc erit qd alijs ille

et quilibet gradus in a est intensior ergo nullus gradus in a est intensius subduplus ad b conceditur non et de catur minor sicut et quilibet gradus in a est intensior et ad proportionem cui arguitur et est intensissimus gradus qui non est in a et remississimus qui non est in mediocitate remissori totius latitudinis signata ergo ut negat nisi et etiam negatur illa diffusio data de latitudine uniforme difformi si itelli gerit ut verba sonant scilicet latitudo uniformiter difforis est latitudo difforis enim cum i equali pte ut et quodcumque pte ut. Si me latitudo i intensissimum gradus qd non est ut. Et causa est quod luxa hanc per unitatem cunctorum puctum subiecti corundet aliquis gradus eidem corundet remissori illo non qd ad non gradus et o. qd eu. ubet latitudine uniforme et difforis mediocriter intensior corundet maior latitudo qd mediocriter et i stori et qd ei cunctibz pucto mediocriter et i eiusdem corundet intensior gradus qd et i eiusdem mediocriter remissori et cunctum pucto corundet aliquis gradus eidem corundet tota latitudo usq; ad non gradus legit qd mediocriter latitudinem intensior uniforme difforis non est intensissimus qd non est in mediocitate intensior ut sit remissori seu mediocitate remissori si eiusmodi gradus qd non est ut illa sit remissori et intensior gradus qd de omnibus partibus aliis equalibus illius subiecti ut de quatuor. Et si ad illius intensior notetur predicta descriptio non aliud p. intensissimum

i infinitu remissus gradus corundet usq; ad non gradus sicut dictum fuit et ideo i argumento principali corundet qd in a latitudine est signare gradus subduplus ad b et subquaduplus et sic i infinitu. Et ideo alii doctores vel magis quam qd ponunt predicta descriptio est latitudinis unitorum difforis namq; bona hoc dicunt. vel qd non sequitur hoc positi ones. qd forma reddat intensior vel remissior secundum qd haec plures vel pauciores ptes graduales ut vel sicut iste ligunt dictum descriptionem qd verba sonant ut scilicet ga p. equali latitudine esse in equali pte subiecti ipi intensitat qd qd b. cumq; ptes equalibus subiecti latitudinis uniforme difforis accepte p. qd tam latitudinem gradus ad qd est intensior una illaz latitudinum i extremo intensioris difficit a gradu ad quem eminatur eadem in extremo non remissori p. tam tam difficit gradus ad quem terminatur altera in extremo intensiori et gradus ad quem terminatur eadem in extremo remissori vel ubi gratia accepta latitudine uniforme difformi a gradu ut octo ad non gradum patet qd per quatuor latitudinem difficit gradus a quo incipit mediocriter intensior in extremo intensiori a gradu ad quem terminatur in extremo remissori qd est ut quatuor tantum difficit gradus ut quatuor a non gradu qd est utrobiusq; latitudo graduum ut quatuor. Et consimiliter dicitur est de omnibus partibus aliis equalibus illius subiecti ut de quatuor. Et si ad illius intensior notetur predicta descriptio non aliud p. intensissimum

est i infinitu maioris velocitatis sed talis latitudo motus i infinitu datus de predicto qd si in hora depdere qd subito depdit ergo ut hunc ratiocinatur corundet qd talis depdicio velocitatis infinitus qd ipsa est subita nec hoc est i conveniens de pte motus gradualibus et non secundoz prius et posterius respectu quoniam illud ratione non est impossibile foret Ad secundum principale cum arguit qd tunc ad quilibet gradus signatum vel signabile i aliquo latitudine est signare gradus subduplus subquaduplus corundet et cum arguitur qd non qd ad medium totius latitudinis caliditatis nullus gradus est subduplus negatur et cum arguitur ponendo qd a sit gradus ad quem est natura tota latitudo caliditatis in extremo intensior et b medius totius latitudinis signata et gradus subduplus ad b et qd i hora uniforme intensior sit et in fine hora sit sumus licet a est ad mittit casus et negatur non illa est gradus remissus et uniforme depdit totam remissionem in hora ergo in medio intensior illius hora erit i duplo minus remissus qd si est Et cum est qd aliquem gradus depdere remissiones suam ipsa manente est ipsum fieri sumus. Et ipsum fieri sumus est ipsum fieri maxime distantez a non gradu sed notus est qd ista non valet a vel b gradus non est remissus vel ppinq; quibus non gradus et i hora uniforme fieri sumus vel maxime distans a non gradu g in medio intensior hora erit i duplo minus remissus vel ppinq; non gradus qd est i duplo minus remissus est i duplo

plus distare a non gradu ideo qd talis gradus non necessario in duplo plus distat a non gradu i medio intensiori hora talis gradus non erit necessario i duplo minus remissus i elio intensiori sicut pte de gradu medio totius latitudinis caliditatis ante ad finem i hora que i medio intensiori talis intensiori non i duplo plus distabit a non gradu solu in sexgaltero sic in illo intensiori non erit in duplo minus remissus. hoc id est i pte ymaginando. qd puctus medius se dicit metri toti mundi fluat a situ suo uniforme p. hora sic qd in fine hora sit in extremitate remissoria primi mobilis tunc i principio talis fluxus illi puctus tunc p. ppinq; centro mundi et uniforme p. hora est factus remotissimus et tamquam puctus i medio intensiori illi hora pase in sexgaltero plus distabit a centro mundi qd in principio. Ad tertium principale cum arguitur aliquis quod latitudo aliqua latitudo intensioribus negatur et admittitur qd a sit medius etas intensior totius latitudinis a medio gradu ad non gradus et corundetur qd et i quilibet pars a est i infinitu intensius divisibilis et ceterum que est corundetur qd ad quilibet gradus signatus vel signabilez in a est signare aliquos gradus subduplos vel subquaduplos et sic in infinitu in ipso a et quando potius qd gradus ad quem terminatur a i extremo intensiori sit b et gradus medius totius latitudinis date ad quem terminatur a in extremo eius intensior sit et admittitur et cum arguitur qd a nullus est gradus subduplicatus ad b negatur et cum aris qd est pase subduplus ad b

Quis est falsus et quia tenet eo quod cui libet talis forme debet deusio in pars graduales que non coepit ratione prius subiecti. Sexto arguit contra et cum correlati eiusdem quod ex illo sequitur quod alius sit duo gradus caliditatis vel alicuius qualitatis equaliter distantes a non gradu tamē sunt in equalitate intensi. quod repugnat dictis suis. Tunc arguit sic capitulo una pars graduales sine gradus caloribus id quo non sit permixta frigiditas per correlatus et sit gratia repleti medius gradus totius latitudinis quod uocatur a et b sit etiam medius gradus latitudinis caliditas frigiditas ad mixtus istis partibus p. q. a. et b equaliter distat a non gradu quod utrumque per medietatem locum latitudinis gradus latitudinis caliditas est aliquo latitudine motus intelligit mobile posse ueloxius et tardius et uerius secundum est aliud esse latitudinem motus. Et si arguitur quod ex illo sequitur quod aliquis motus est aliquo intensior qui est eodem remissior. quis signetur a caliditate quod invenatur localiter a proportione dupla et b remissa caliditas quod mouetur localiter a proportione quadruplicata tunc sequitur quod motus b est intensior motu a quod motus b est ueloxius. sed idem est motus esse intensiores et uelociorē ergo quod motus b sit intensior motu a arguitur sic. quod b est intensius a ut part et casu sed b est motus b realiter idem sit ergo motus b est intensior a. et sic sequitur tota omnia que ex pressione includit contra dictiones. Huic dicuntur quod motus b est intensior motu a sed non est intensior et tamen arguitur quod motus b est ueloxius coepit. et idem est motus esse intensiores. negatur in casu positivo quia motus esse uelociorē est mobile ueloxius mouens. sed motus esse intensiorem est

invisibilis intensius. Et si tunc arguitur quod unus motus non esset intensior alio nec esset aliqua latitudine motus et sic de aliis. Hunc dicitur quod rursum motus est intensior nisi mobile sit intensius nec similis rebus. Alius tamen motus potest dici alio intensior motus ut intensior idem est quod ueloxius et tunc arguitur quod non esset aliquo latitudine motus et hoc est heretum quod esse intensiores motus est mobile in intensius mouens quod idem est quod ueloxius mouens non tamen dicitur quod omnis motus ueloxior sit intensior et sive in casu argumenti coepit ut motus b est intensior motu a. Similiter motus a est intensior motus b et tunc a est intensior motus quod est motus b. Et ex illo per quomodo est rursum etiam confirmationes super adductas in primo argumento contra hanc conclusionem. quomodo autem motus ponatur res permanentes vel successiva tenentur quod non distinguuntur a mobili vel de termino phisico. Alii potest renderi ad illud argumentum tenendo opinionem oppositam de motu. scilicet quod est accidentis fluentibiles sine successione super ad diuturnum mobilem quam opinionez potest sustinendz. Sed pro ergo illa rursum ad argumentum tunc arguitur si omnia forma esset in infinitum divisibilis tunc omnis motus et coepit. Omnia enim et tunc et cum arguitur primo quod non quis est in infinito ueloxius tamen quod si latitudo dependeret in hora esset alicuius certe uelocitas depeditio illa si in tempore per se subduplicata ad illud esset uelocitas in duplo maior et sic in infinito minori tempore depederetur

Et magis dicitur partes tripliciter. quod duas sunt partes motus secundum prius et posterius. quedam sunt partes motus secundum extensione per quas motus extenditur ad extensionem mobilis vel subiecti motus. Et quedam sunt partes motus secundum intentionem ex quibus si uelocitas resultat intensio motus. Et infra hoc ponuntur aliquae conclusiones. Prima est quod motus quantum ad partes secundum prius et posterius est successivus patet quia ad uenientem parte posterioris motus corromperit prior. Secunda conclusio est quod tam secundum partem secundum intensio semper gradus est etiam secundum partes extensio uel quantitatibus motus est permanentes patet primo de partibus gradus aliis quia sine partibus graduibus simili componentibus unaz formam nullaz formaz intendi est possibile. De partibus etiam secundum extensio patet quod motus dividit in duas partes ad divisionem motus. Ex isto per se solido ad argumentum. Ad tunc conatur quod aliquis latitudo motus a certo gradu ad non gradum et coepit coequentia et hanc et hoc de latitudine motus cōposita vel resultante ex partibus motus sed et intensione facit hoc sit impossibile de partibus motus secundum prius et posterius. et cum arguitur quod non quis est in infinito ueloxius tamen quod si latitudo dependeret in hora esset alicuius certe uelocitas depeditio illa si in tempore per se subduplicata ad illud esset uelocitas in duplo maior et sic in infinito minori tempore depederetur

istatī hore signata erit i duplo min⁹
reissaz q̄ in p̄cipio ergo in duplo
plus distabat a nō gradū q̄ in p̄ci-
pio. sed p̄portionabilē q̄to aliqđ
plus distat a nō gradū tāto illud est
int̄ēsium ut ostēlū fuit supra ergo te
Tertio p̄cipio tē cōtra eādē tōclōsi
omē arguit sic alio? q̄litati q̄libet
latitudo ē indiuisiblē ergo nō cū il-
ber q̄litatis q̄libet latitudo vel gra-
duis ē in int̄ētū diuisiblē oīis nota. et
anīs arguit sic signetur tota latitudo.
caliditas uniformē difforis a non
gradū usq; ad gradū sūmūz cōntus
medietas int̄ēstor a sūmo gradū ad
mediuz gradū totius illius latitudi-
nis uocet a et arguit sic a et aliq lati-
tudo caliditati et ipm̄ est indiuisibile
ḡ ac oīis nota et aliupū pbac p̄mit
rēdo aliq primū ē q̄ si aliq latitudo
uniformē difforis idplat a certo gra-
du a et inād ad nō gradū grad⁹ q̄
incipit illa latitudo i extremo int̄ēstor est
precise duplus ad gradū mediū illius
totius latitudinis sic uniformē difforis
Ista patet qua gradus a quo incipit
illa latitudo in extremo intensiori ē
precise duplus ad graduz mediuz
illius totius latitudinis sic uniformē dif-
foris Ista p̄z q̄ gradus a quo inci-
pit illa latitudo in extremo int̄ēstor
precise i duplo plus distat a nō gra-
du q̄ gradus mediū Secundo
p̄mitto q̄ quatūcūq; p̄tūz alio?
latitudinis uniformē difforis libi int̄ē
immediataz int̄ēssim⁹ q̄ nō ē i p̄te
int̄ēstor ē reissim⁹ q̄ nō ē i p̄te remis-
siori ei⁹z latitudis illa suppositio
patet ex diffinitiōe latitudis unifor-

mē difforis quā ponunt doctores
s, q̄ latitudo uniformē difforis ē cu-
sus i equi pte subiecti ē. equi latitudo
et cui? q̄rūcūq; priuz libi int̄ē in me-
diataz int̄ēssim⁹ gradus q̄ nō ē
i p̄te int̄ēstor ē reissim⁹ q̄ nō ē
i p̄te reissori tūc arguit sic si a fo-
ret diuisibilē ergo q̄libet p̄s foret di-
uisibilē i p̄ois ad quēlibet graduz
foret i s grad⁹ subduplic⁹. oīis no-
ta ē. i fallitas oīis arguit sic et sic
grad⁹ a q̄o incipit i extremo int̄ēstor
b et grad⁹ mediū totius latitudinis
signata ad quē ē inād a in extremo
reissori. sike i arguit sic in a nullus
ē grad⁹ subduplic⁹ ad b ergo nō ad
quēcūq; gradū a ē signare i eo gra-
du subduplic⁹ oīis nota anīs pbac
q̄ c ē p̄cise subduplic⁹ ad b. sed quilibet
grad⁹ a est int̄ēstor c ergo nullus
grad⁹ b a est subduplic⁹ ad b oīis
noea et maior p̄z p̄ primā suppositi-
onez ga si b ē grad⁹ ad quez i int̄ē
illa latitudo qc. et est mediū grad⁹
igit̄ sed minor pbac q̄ c ē int̄ēssi-
mus grad⁹ qui nō ē i a et p̄ oīis c
nō ē i a nec aliquis eo reissori sed
quocūq; reissori c aliq̄ int̄ēstor est
in a Quarto arguitur contra cor-
relatuz eiusdez cōclastoia. omnis
forma q̄rūcūq; qc Contra ga
tunc omnis forma in se istos grad⁹
actualē cōtineret et sic i omni forma
tali plures essent gradus i actu sed
nunq; ex pluribus in actu sit in actu
unuz ut p̄z p̄ philosophofū septio meta-
physice ergo nulla forma foret una
forma i actu Quinto segē q̄ oīis
forma uēsiblē et esset p̄ se diuisiblē

motus il aliq̄ ei⁹ pars p̄maneret
i plurib⁹ istāib⁹ et p̄ oīis tota illa
latitudo mot⁹ subito depperet et nō
p̄ gradū seu p̄ partē gradualē ant-
gradū Secundo p̄cipialē cōtra
eādē cōclusionē arguit ga ex ipsa se-
q̄e q̄ ad quēlibet gradū signatum
aut signabile i aliq latitudo ē signa-
re gradū subduplic⁹ subq̄ruplic⁹ et
sic int̄ēstor oīis ē falsū ut pbabo
i oīis nota ē expositio. ga q̄ cui?
libet q̄litatis grad⁹ i int̄ētū ē diuisi-
bilē. i fallitas oīis arguit sic ga
ad gradū mediū totius latitudinis
caliditatis null⁹ grad⁹ ē subduplic⁹
ergo te oīis nota et anīs pbac quis
de aliq latitudo uniformē difforis
i extremo int̄ēstor ē statu ad sūmūz
gradū i sit grad⁹ ad quē ē in natur-
ita latitudo i extremo intensiori
termiñata ad sūmūz gradum a et
gradus mediū totius latitudinis
b et gradus subduplic⁹ ad b si hoc
sit posibile sit et et incipiat c uniforme-
riter intendi per totam horam i i
expientez ab instanti presenti sic q̄
in fine sic et gradus sumūz. Isto
posito arguitur sic imp̄ficiēt illā
et c gradus remissim⁹ et totaz
hanc suam remissionem deperdet
ipsum uniformiter per illam horā
ergo in me i to instanti busus ho-
re erit in duplo minus remissus quez
ipse nūc est. et per consequēt la
duplo magis int̄ēsus. oīis nota ē
sed tūc erit c int̄ēstor q̄ ē b gradus
ergo b grad⁹ nō ē duplus ad c. Et
similē arguit de q̄libet alio et q̄ i
medio istāt. horē erit c int̄ēstor b ar-

ga et agret i medietate bore medie-
tētē totius latitudinis inter c et a et p̄
oīis eq̄lē distabat a gradu intensio-
ne. cut lā ē. est i erit b ab a sec grad⁹
eq̄lē distas a. c. et a. ē int̄ēstor b. ga
b eq̄lē distat ab a i nō gradū et p̄
oīis a q̄libet gradū i trinleco minus
distat q̄ ab a. i p̄ oīis omis grad⁹
eq̄lē distas a gradū aliq. ita seco
et ab a min⁹ distat ab a. q̄ bore per
oīis est int̄ēstor. Et ut clarus appa-
reat deducio istius argumenti signat
tota latitudo caliditatis int̄ēstor. dif-
formis a gradū a sicut octo ad non
gradū cui? medius est b ut quātor et
subduplic⁹ ad b sit et sicut duo quo
pos. lo itēdāt et uniformē ad gradū
ut octo p̄ totā horā signata tūc p̄
q̄ i medio illius hore erit c int̄ēs-
or b qđ sic arguit c nūc est ut duo
et uniformiter p̄ horas int̄ēdetur c
ergo i medietate rēportis agret me-
dietatē latitudinis sic excessus inter
octo et duo ḡ ē ut sex et sic i medietatē
te hore agret latitudinez trī gradū
q̄ nō ē in medio instanti hore ba-
babit gradū ut quīque et per oīis
tūc erit c int̄ēstor b m̄z possiblē fui-
rit in principio b esse precise ut qua-
tuor sed forte dices negādo illā
omiam in medio instanti hore erit
in duplo minus reissus ergo in du-
plo int̄ēstor recte sicut nō segrat hoc
ē in duplo min⁹ nigrum q̄ sit in
ergo hoc ē in duplo albū p̄mo
potius legē opositū q̄ si hoc ē in
duplo min⁹ nigrū hoc ē nigrū i p̄
oīis nō ē albū et ita dicas in p̄pōto
Sed hāc r̄iſſioz ar sicut i medio

gradus qui ē i medietate rēssiori et
volunt intelligere q̄ intensissim⁹ us
grad⁹ a quo nō ē cōnoīat medietas
rēssior. Nec aliq̄ ei⁹ p̄s ē rēssim⁹
gradus qui nō ē i medietate rēssi
ori ut exempli grā signata cōta lati
tudine a gradu ut octo ad non grad⁹
vñz cui⁹ medius gradus ē ut quor
p̄z q̄ medius gradus sive ut quor
est intensissim⁹ a quo nō denōit me
dias intensior nec aliqua eius
pars tamq̄ a gradu totali ga q̄libet
tal⁹ nō denōit a gradu rēssiori ol
eq̄lē rēsso sicut ē gradus ut ē mor
n̄ q̄ ille idē gradus sit rēssim⁹ qui
rō ē i medietate rēssior p̄z exponē
do illō suplatūm rēssim⁹ nō q̄ nō ē
Et si ad istū itellectū itel'igāt dēto
res p̄dētā diffinītōē q̄litatis mi
ſoi mītēt difformis ipā n̄ihil arḡit
contra conclusionem. Et ex illō
tamq̄ et fūdamēto patet solutio ad
alud argūmētum quo cōnīcte folie
argui q̄ agens ex rēssiori alerās p̄
fūz vñiformē difformiter quo ad
partez passi equalez latitudinē idu
cit in p̄tētē remotaz sicut i pp̄inqua
in eq̄lē tpe i p̄ oñs eq̄z vñdūt agit
in remota sicut in pp̄inqua ceteris
partibus. et q̄ equalez inducat et c.
patet quia inducat latitudinez vñluz
in eq̄lē tpe subiecti est equal latitu
do patet respōlio quia maior latitu
do inducitur i partē vel medietatem
intensiores q̄ remissiores. et q̄lē
i eq̄lē pte subiecti latitudis vñfor
mit diffōris sit eq̄uis latitudo deter
minat⁹ est ex p̄dētā. Ad q̄tum
principale cū arguitur q̄ tūc omis

form⁹ in se plures gradus actualitē
contineret cōdicitur oñs i oñs. et tu
arguitur q̄ sicut quis ex pluribus in
actu nō sit vñum in actu si ergo sibi
sint plures gradus in actu et ipsi⁹
non sit vna forma in actu. Hic
respondent quida⁹ q̄ ex plurib⁹ ne
in actu fieri vñuz in actu duplicitate
pot̄ ymaginari vel quis ex pluribus
in actu p̄manētibus p̄ se in actu et sic
hoc est impossibile. quia licet ille for
me ex q̄bus resultat illa forma sint
in illa forma actu actualitate p̄tēt
nō tamēt p̄ se actu n̄ sint p̄tes
alterās. Secundū possim⁹ ymag
inari ex pluribus in actu fieri vñz
in actu ipso tamēt non p̄ se manēt
bus. et hoc eūlē possibile. ex dua
bus enī partibus aeril subiectu⁹ cō
gruatis cōpoz vñus aer i⁹ ille p̄tes
n̄ manēt p̄ se in acu 3ra p̄tōtō
bilis ymaginēdū ē de p̄b⁹ gradua
bus et q̄bus resultat forme. Aliē
et melius respōderetur q̄ ex pluribus
i actu fieri vñz actu p̄t̄ itelligi ul
tāq̄ ex p̄t̄ essētisub⁹ vel integrat
bus q̄ p̄tes integrales i q̄litate dicā
tur p̄tes q̄litatim⁹ et i q̄litatibus di
cūtāt p̄tes graduales. Et secundū
hoc ponuntur due cōclusioēs prima
q̄ nō ē possibile ex plurib⁹ in actu
fieri vñz in actu tāq̄ ex p̄b⁹ essen
tiab⁹ p̄z q̄ p̄tes essētales sūt ma
teria et forma et notū est q̄ materia
sēper est in potentia ad formā gene
randa⁹ et non in actu. Secunda
q̄ possibile ē ex plurib⁹ in actu fieri
vñz videlicet actu tāq̄ ex p̄t̄ q̄lē
tarint al gradib⁹ p̄z hoc itelligēt

Et ad sensum p̄ime cōclusioēis hā
dit auctoritas p̄bi allegata vii⁹, me
tha⁹ et ex hoc parz soluto ad argu
mentū. Ad quintaz cu⁹ arguit
tūc enīz forma intēsibilis p̄ se ess̄
divisibilis ac dicendū est q̄ si per se
divisibile intelligēt esse divisibile dis
missioneque non operit sibi rōe subs
tētū vel rāde alterius extētice for
me. oñs est cōcedenda ois enīz for
me est di. lissibilis in partes gradus
les qualitētēs eius subiectū nō est divi
sibile. Et si allegant multe auctor
itates sonates q̄ accidens est divisib
ile p̄ accidentis et non per se lez ad
divisioēs subiecti. Dicendum est q̄
iste auctoritates intelligunt de divi
sione q̄ operit accidens in suas partes
q̄litatis, accidens enīz est q̄tū et ex
celū ad extētione sui subiecti adeq̄tis.

Ad sextam dico q̄ p̄missio ūtū
cū forma nō ē p̄ se causa remissioēs
forme q̄ si p̄ possibile auferant⁹ a
caliditē remissa oēs grad⁹ frigiditā
tis secū coercēt⁹ et n̄ihil ampl⁹ adde
ret ipsa non fieret intētio. q̄ pr̄us.
Hāz causa adeq̄ta et p̄ se remissioēs
forme est ipsa⁹ plus fieri pp̄inqua
nō gradū vel hic partiores partes
graduales nō cōcantes vñz. Et ex b⁹
ad formā arguit⁹ cu⁹ arguit⁹ pone⁹
q̄ a esset medius gradus totus la
titudinis caliditatis sine p̄missione
ūtū vñb⁹ grad⁹ medi⁹ cū p̄missione
medi⁹ gradus sui ūtū admittitur et
negatur q̄ a esset intensius b. Et ad
arguit⁹ ois cā remissioēs a est cas
ta remissioēs b et nō ecōverlo q̄ ce
cere sunt parla ergo b est remissioēs

3. Negatur consequētia q̄ p̄missioē
contrarii non est perse causa remis
sioēs forme sed per accidētēs lez pro
quanto facit corrumpendo aliquem
gradū alteri⁹ contrariū formā ūtū
babere partiores gradus vñz. Et q̄
illa causa est in a et b equalis. Ideo s
et b sunt equalis remissa. Cōtra
secondam conclusionē p̄missioēs
arguitur. quia si non esset vera pro
sibile lez aliquā formam continue
in: cū cuius omnes gradus p̄tēt
acq̄... et manerent cū his qui poste
rinus acq̄uirant⁹ oñs est falsus ut p̄
batur et consequētia tenet per pos
sitionem. Sed falsitas consequētia
arguitur quia ex illo sequitur q̄ si
possible agens finitū in tempore
finito producere formam infinitam
intensius quod est impossibile et cō
sequētia p̄ba⁹ sic et ponat q̄ a si
vñz corpus luminosum uniforme
luminās b partez aeris uniformē
c gradu luminis in d. obstat⁹ q̄ lez
sit p̄t̄ et gestente b ip̄ovet⁹ a uer
sus b per totā horā incipiente a d
obstant⁹ ip̄o acōtinue manēt eq̄lē
intensioēs et arguit⁹ q̄ in fine bore
p̄duxit⁹ a in b lumen infinitū q̄ la su
ne bore erit ita q̄ totū lumen p̄duci
tum ab a in b est ex infinitis lumib⁹
oppositis nō cōcantib⁹ q̄z q̄libet
est intensius lumen p̄ducto in b ab
ip̄o a in instati d ergo in fine bore
erit ita q̄ in b p̄ductū ē ab a lumen
infinitū sequētia tenet quia si in
fine bore foret productum ab a in
b lumen resultans p̄tētē ex duas
bus partibus equalibus c lumen

productio in d' instanti illud lumen foret precise duplum ad lumen productum in d' instanti, et si ex quatuor foret quadroplu et sic in infinitu ergo si in tali instanti infinita lumina quoque quodlibet esset maius illo dato forent producta in b totum aggregatum ex illis foret infinitum malus qd c et per sequens qd aliquod lumen finitum. Et sequitur tunc qd tale lumen foret infinitu et assumptu principale arguit sic, quia in d' instanti productet s. in b lumine c, et in quolibet instanti illius horae post d' producter lumen infinitu sed infinita erunt instantia in illa hora ergo infinita lumina producter in illa hora quoque quodlibet est vel erit infinitus c, et ora illa non nebuntur huius. ut partes ex conclusione ergo in fine illius horae totu aggregatur ex illis lumibus ac. omnia nota et b' p'atur, quia in quolibet instanti post diuinam p'pingus b et cetera sunt parta et a erit equaliter activu ex se, et b erit equaliter receptiu' lumis productibilis ab s, ergo plus continue sufficiet productere de lumine qd prius.

Sed forte dicaret alius qd a omnius producter lumen remanset qd productit in d' instanti, et hoc quia tuus pars sum recipit partem forme productibilis ab agente non est amplius rante latitudinis receptiu' hanc prius fuerat. Ideo omne agens minus et minus de novo producter. Sed omnia banc responsionez arguit, quia si sic legitur in medio instanti horae signata in casu argumenti minus producter de lumine in b qd in aliquo instanti

aliius horae ante instanti mediu' illius horae producterit. Signetur igitur lumen productum ab s in b in medio instanti illius horae quod sit g, tunc vel g est alicuius intentionis, vel infinita remissionis, non est dictu' qd sit infinite remissionis, ut partes quae una forma est talis. Si dicatur qd est certe intensiois, arguit ut prius qd totum lumen productum in isto instanti ab s in b est infinitu, quia in quolibet instanti producter a in b lumine intensius lumine producto in isto instanti, sed infinita fuerunt instantia in ista hora ante illud instantio ergo infinita lumina quoque quodlibet est intensius g fuerit producta in b que simul manent ut prius ergo totum lumen extit in b in hoc instanti est infinitus in celo. Alter huic argu'mento quidam solepnus magister responderet qd argumentoz fundatur super uno falso, scilicet qd datur instantia indubitate in triplex, et hoc non erit, ideo re. Sed hec responsio non evadit ab arguento, quia capiatur lumen productuz ab s in b in prima millesima horae lignata, et arguit ut prius in quilibet parte horae sequente millesimaz pmaz induceret a in b lumen intensius qd in prima millesima eiusdem horae, sed infinita sunt partes in hora lignata ergo infinita inducetur lumina quoque quodlibet erit lucidissimis lumen producto in prima millesima et per sequens totu' aggregatur ex illis erit infinitus in celo.

Secundo p'ncipaliter contra eadem conclusioez, et etiam contra p'mam

arguit qd si vere fiat segitur qd possibile est alias formas esse ei' deez generis quaz una est infinitu' pfectio or illius ois est falsu' et impossibile qd tunc ista esset in infinitu' pfectio et qd se quaz arguit p'mitudo aliquo primo qd p'portio n'bz qd quanto aliquo forma est als ei' deez sp'ci interior tanto sp'ci est ea pfectio p'z qd penes idem b' et gradu' pfectio forme, et eius intensiois, penes remotionem vel distensionem, non gradu. Secundo p'mitudo qd est impossibile aliquo duas formas diversas p' sp'ci esse ei' deez pfectio, et essentia, p'z qd quecumq; sunt eis qd pfectiois cor'ndet ei' deez gradus pfectiois et qd gradus eidem gradus acquirit et alia post sunt et sicut non possunt ergo tales sunt inconpositibiles. non patet qd impossibile est mobile simile esse in termino a quo et in termino ad quem. Quartu' p'ncipaliter arguit sic nisi foret neesse ut tunc forma intenderet p' ad illuc, et illaz p'rtiu'z ad alteraz sed hoc est falsu' quia tunc nulla forma intenderet qd arguit quia nec forma p'cedens nec sequens nec aggregate ex illis, sed omnis forma vel pars forme est aliqd isto ergo re omnia manifeste p'z et ante primo pbatur u' forma vel pars forme p'cedens non intenderet qd aliquid intendi est ipsu'z tunc interius qd ipius prius fuit sed forma p'cedens non fuit iteul' or qd ipsa prius fuit ut nouu' est semper manet in se equalis intensiois, nec forma sequens per idez similis quia forma sequens prius non fuit ideo non fuit intensior qd ipsa prius fuit nec aggregate p'fectioez post qd non fuit prius. Et illud

argumentū clare dedit potēdo q
sit nūc medius instans intensonis for
me et fiat argumentū p̄ isto instanti
Item si forma intendet per additi
onē te sequitur q̄ omne calidū q̄m
cinqz remissū foret produceret p
se caliditatē sumā q̄ est impossibile
et q̄na p̄bat. ponat. n. q̄ a calidū
e gradu caliditatis remissa produc
ret in b e graduz in instanti quod est
p̄ns i continuitate post hoc approxima
tur sicut prius sequitur q̄ itez pote
rit producere in b e graduz calidita
tis q̄d arguitur quis b est equaliter
ut magis suscepitū caliditatis sicut
prius i eq̄liter approximatū b er
go ita potest a agere sicut prius po
terat. ponat ergo q̄ itez predoctor
e. gradū caliditatis et arguit ut pri
us ipsi productio q̄ itez aliū eq̄ e. c.
Inff id p̄ducere et sit deinceps alqz
ad gradū caliditatis sumuz Sed
buit r̄sides q̄ ad hoc q̄ agens si ffi
ciat agere in aliquod passuz aliquā
formā nō sufficit agens sufficere p
ducere illā formā i passū esse recep
tiū illi forme. led oportet cu hoc
q̄ int̄ agens i passū sit dissilitudo
ut contrarietas q̄d non contingit de a
et b cu a induxit in b. c gradū calidi
tatis i sic non excedit argumentum

Sed contra r̄sionē arguit q̄ stat
dno agentia esse omnino similia i tñ
unū intendere reliquum ergo re. q̄na
nota et aūs p̄bat. ponat enim q̄ a
pars acris sit illuminata. c. gradu la
minis i approximatē ipsi a. b lūminis
uniforme c. gradu i p̄z q̄ in appro
ximatione b ad. a. itēdet lumen ipsius

a et tamē. a. et b. sūt uel fuerint pri
us omnino similia ideo re. Item si
re tūc plures gradū forme eiusdem
speciei possent esse simul in eodem
subjecto adequato q̄na est falsuz q̄
tunc infiniti possit esse simul re. q̄na
ultima p̄batur ex modo loquendi
philosophi q̄to phisicorū. s. si duo
corpora possent esse simul pars rati
one tris q̄tuor i sic in infinitum. sed
forte cōd: editor q̄na tēnq̄ necessariū
quis ubiqz est aliquis gradus ibi
infiniti su r̄gradū cu gl̄bet gradū for
me sit in infinitos gradus divisibil
sed hoc soluto bene uadit ad forma
argumenti sed nō ad materiū. q̄na
per argumentū adductuz p̄batur
q̄ sit possibile in eodez subjecto ad
dequate infinitos gradus forme ei
dez speciei esse nō cōmūnates equa
les huic vel illi certo dico recte sicut
philosophus arguit q̄to phisicorū si
falsitas h̄ntis sans patet tūc. v. i nul
la specie qualitatis foret aliqua ma
xima latitudo al cuqz speciei q̄l
tatis totalis latitudo fori et infinita
q̄ nō est rationabile. Item si q̄l
libet forma intendetur per addi
tionem partis ad partem re. sequit
q̄ omnes forme quantuz ad esse re
missum ad intensam h̄ntis eiusdem
rationis. Sequens est falsuz primo
quis motus est aliqua forma inten
sibilis et tamen non intenditur per
additionem partis ad partem et c.
Secundo quia lumen est forma
intensibilis et tamen pars lūminis
prius acquisita non manet cu lumen
de q̄d posterius acquiritur ut patet

In moto locali corporis lucidi tūle
enīz lumen intenditur ad. prius q̄
bus obicitur corpus luminosum et
tamen in nullo puncto manet lumen
prius acquisitus cu lumen posterius
acquisito. ponatur enīz q̄ i insta
ti quod est p̄s obicitur sol b p̄fecto
lettōuz partez. et deinde in moto sole
localiter notū est q̄ nō amplias obi
citur. b. secundū eandem partez et p
ōfis lumen p̄ductuz in b ab illa pte
staz corrūptur cu nō conseruet
lumen nisi q̄ dñs est presentis agen
tis ipsaz p̄ducentis. Ad hoc argu
menta respondet. Et primo ad pri
maz cu arguitur q̄ si conditio est
vera q̄ possibile est aliquaz formā
cōtinuae p̄ aliquod tēpos mēdiū cu
omnes partes seu gradus prius et
quicvis manerent simul cu būs qui
postea acquiruntur cōcedit et cu
arguitur q̄ nō q̄ tunc possibile fo
ret aliquod agens finituz in tēpore
finito p̄ducere formaz infinitaz in
tensive negatur q̄na. et ad argumen
tuze olearios cu p̄batur ponendo q̄
a corpus luminosuz illuminet b p̄tē
acris re. admissib: casas et negat q̄
totuz lumen in fine p̄ductū ab a in
b erit infinituz intensiue et dicis p
babili q̄ hoc q̄na non valer in fine
bore signate erit ita q̄ totuz lumen
p̄ductuz ab a in b est ex istis lumen
minibus p̄ductū et cōpositum nō cō
maniscantes quoq̄ q̄libet est intens
suis e gradu luminis p̄ducto in d in
stanti ergo tūc erit ita q̄ illud lumen
est infinituz intensiue q̄ aūs est possi
bile et cōsequēs impossibile q̄ enim

aūs sit uenīz et possibile in casu pa
ter ponendo q̄ lumen p̄ductuz ab
a in b sit anūformis difforme a ter
to gradu cui medius gradus sit. L
et totuz lumen uniformis difforme
sit g cu. s. est gradus medius tūne
pater q̄ g est p̄cise finituz intensiue
et tamē g infinita lumen i se cōmēt
formalis quoq̄ q̄libet est intensiua
s. q̄ culibet p̄fecto medietatis in
tentioris ipsius g considerat lumen in
suis f. lumen si causa huius est quis
forma et lumen huius modi non red
uctor intensior ex hoc q̄ p̄ducit gra
duz antius forme post gradū in ali
quo subiecto ut oqz conservato nū
ali in eodez adequate coextendēt
Et enīz i manu mea p̄ducitur cali
ditas uniformis ut duo et in parte
sibi immētata p̄ducitur etiam cali
ditas uniformis ut duo non immētata
apparet hoc erit totuz istud subiectū
aggregatus ex istis duabus calidit
tibus p̄ducit intensius caliditatem
productā in manu p̄ se sup̄ta ne no
tum est quia utrumqz est p̄cise ut
duo intensiae Sed si caliditas pro
ducta in parte inmediate manu fa
llit productā in manu et ex ea cu
gradibus f. preexistentibus totum
aggregatum fuisset intensius. Ideo
illa consequētia non valer de for
ma. Sed oportet sic arguere in fi
ne bore signate in casu argumenti
erit ita q̄ totum productum ab a
in b est ex infinitis lumenibus non
communicantibus compositum quo
rum quodlibet est intensius e gradu
producto in d instanti in eodem

subjecto a de quate coextensione ergo
tunc erit illud lumen infinitum et non
valeret omnia sed anima est impossibile et
ad istud intellectum assumebat anima
in argumeto principali ideo ad probati
onez cum arguitur quod illud anima sit pos
sibile et uerum in casu ad intellectum da
tuum nunc quod in quolibet instanti post
ad producere a. in b. lumen intensius
et negatur dicit enim quod nec in dicitur
in instanti alio a. d. producere a. in b.
aliquod lumen secundum se et quod
libet sibi licet bene in quolibet instanti
talis illuminatio habebit aliquod
lumen post productum esse causa tamen
lumen ante illud instantis infinita par
tes precessentes vel fuisse prodic
te. Causa huius est quia non potest
sieri de novo productio lumini in
b. vel alicui suscepibili nisi vel per no
nias presentationes corporis lumini
noli ad susceptum lumen vel econ
tra aut per nouas generationes lumini
noli corporis iuxta suscepitum lumi
nis aut econtra aut per nouas remo
tiones obstatu vel prohibentis illu
minationez. et notioz est quod omnes iste mu
tationes finne successione id oportet
quod omnis illuminatio sit successiva et
non subiecta et sic in nullo in quo podo
citur vel possibile est producere aliquod
lumen vel aliquis gradus lumini se
cundum se et quodlibet sibi producatur
in instanti a hor per naturalem potentiam
Et si arguit contra hoc sic quis nulla
est resistencia in illuminatione et lumina
lumini agit secundum ultimum sue potentie
illuminando ergo videtur quod subito debet
sieri cum ibi sit nulla resistencia probat

quis non est resistencia in aliqua ac
tione vel alterabilis nisi ex parte con
trarietas forme inducendo ad dis
positionem existente in subjecto sed
nulla forma vel dispositio contraria est
lumini ergo ut Sed huic dictatur
negando illud anima sicut et nulla est
resistencia in illuminatione immo omnis
resistencia que regitur in mutatione
qua illuminatio est: quia est in illa i
nnatione. si eni illuminatio consequitur
approximationem corporis luminosi
ad mediuz illuminabile illud idem
quod est resistencia in tali a primatione et
resistencia quae successioz et in tali illu
minatione sicut illuminatio consequitur gene
rationem corporis luminosi de novo il
luminandum quod est resistencia in tali generacione
est resistencia in illa illuminacione sicut illa
resistencia generatione et sic de aliis muta
tionibus ad quas consequitur illuminatio. Et tunc ad probationem quod
dicit arguitur quod non est resistencia ni
si ex parte contrarietas negatur
ut alias demonstratum fuit licet eni
in illuminatione non sit resistencia
per se seu ex parte lumini inducen
di est tamen ibi resistencia deper
secidens sicut pro quanto illuminatio
consequitur mutationem suc
cessivam ut notum est vel aliquod
tale. Et si dictatur quod hoc est con
tra philosophum secundo de ani
ma rbi dicit illuminatio esse sub
iectum dicendum quod philosophus
vel locutus fuit de sub cunctacione
sicut nulli aliquid per accidens res
isteret ipsa illuminatio erit subiecta
et non successiva et hoc est uerum

Et tellexit subiecta et illuminatioz ideo ut
cepibus successioz et hoc uerum est uerum
Et si arguit contra primam glossam quod ex
illa legitur quod si p possibile corpore lumini
nosu subito pfectare medio suscep
to lumini quod tunc subito fieret illumi
natione ponatur ergo quod p supernaturale po
tentia a lumino subito perficitur b medio
deducto quocumque alio ipsestimento et
legitur quod a subito illuminabitur b medium
et cu hoc ponatur quod post primam illumi
nationem ipsius b est: inne p m a move
at versus b. et fiat tunc argumentum o
no ut prius quod post continueretur inducere
in b. lumen intensius quod induxit in prio
instanti illuminatione et p ois totius
lumen producatur in b. in fine erit in illi
tum intensius. Sed hunc dicit cor
dendo primam ois et ois. I. quod si per
possibile perficiatur corporis luminosu
m et admittatur p potentia supernatura
lez quod subito perficiatur b. et quod a. o
tinueretur post p horam mouetur versus b
et negatur quod continueretur post a. inducere
in b. lumen intensius quod induxit in prio
instanti illius horae ut in dicitur gra
et hoc distinguendo lumen de novo p
ducatur secundum se totius et lumine prius in
dicto licet bene uerum sicut quod continueretur
post inducere a aliquo lumene ex quo si
multum cu lumine prius idem resolutabit
lumen intensius quod prius. Et tunc ad p
bationem illius cu arguit superius quia
continueretur et p possibilis passo et
qto agere est possibilis passo et et le
gitimis formis suscepitudo tanto in
tessioz vel pfectioris formam producere
et hoc dicit quod minor est falsus. Et qto
agere ut et hoc distinguendo formam

Et non ponatur totaliter contra p
renunt sed bene uerum est p qto agere
et possibilis passo suscepitudo et tota
lis forma ab ipso pfectio est pfecta
vel pfectior et forma pducta quam
do ipm est remotis certis prius
Et ad istud intellectum ponatur illa eis
ppositio. q agere possibilis ut et rei est
uerum quod quando ut p ut illi quarto et hui
ro dicit equitate pportionis quod tunc
in quata pportione foret agens p
possibilis ut in tanta pportione ponatur
lumen formam pfectiore et ei aliis
luminez agens pallo imediatu p
ducere forma infinita. Sed hui
dentaliter arguit contra dicens fugit
enim dicitur quod non ualeat illa ois hec
forma composta est ex infinitis gradibus
non contantibus quod quilibet est in
seuus hoc certo dato aliquo aliis
certe ueritatis ergo hec forma est in
finita intensitate. Contra haec sic se ba
bet p omni ptes graduales ad for
mas que resolutae ex illis sicut partes
et citratus ad pfectioz ex illis et parti
bus resolutae. Sed omnis et tates
ex infinitis pibus non contantibus
quod est in equibus huius vel illi cui te
date est vel foret infinita legit omnis
forma ex infinitis talibus pibz gra
duibus resoluta foret infinita cum
tates oppositorum dicitur est. Sed
hunc dicit negando illud assumpcioz
et sicut se huius p ois ut ymmo aliquo
tum opposito modo se habent partes
et citratus ad quatenus et graduales
ad formas. Ad hoc enim et forms
reducat inesse p plures gradus op
portet illos in eodem sicut a de quate
D 111

coeredit ut prius decars'uz fuit qz
nisi in eodez situ adequate coeredita
tur forma no redit intēsor. Et op
posito modo se habet de pībus qz
tatiis ad hoc ut pībus qz tatiis ad
dite qz tatiis reddat qz tatiā maiorez
oportet illas qz tatiates esse extra se
in diversis sibibz. si enī tales qz tati
tes penetrarēt se et recipereb̄t in eo
deez sitū no rediderēt qz tatiates malo
rez. ideo illa similitudo no valer pos
simas enī dicere qz non valer illud
argumentū de forma. qz tatiates est ex
infinitis qz tatiibus cōposita huic cer
te date eqzibz et no cōstat. ergo
qz tatiates est infinita qz facis ymz. qz ta
bile est qz affi sit uerū et oīs falsuz
ymz qz deus i:stis qz tatiates
po sibibz crez in eodez sitū. tūc enī
a i: foris uerū et oīs falsū qz tunc
a tarezatu ex illis qz tatiibus foret
pī. i:st finitū. ideo ut illud argueretur
valer et oportere addere qz ille qz tati
tes effet extra se in aliē in diversis
sibibz. qz esēt in eodez sitū ad
eqz. Sed contra hanc r̄sionē ar
guit qz et illa sequēt qz possibile est
aliqz i: formaz esse in duplo intēsio
rez qz ipsa pībus fuit vel in quadra
plo. et tamez illa forma precise ha
bet qz prius habuit qz repugnat
positioni quia ipsa ponit qz forma
est intēsior propter hoc qz habet
plures partes ic. et cōsequētia pro
bat. ponatur enim qz a sit unum
uniformiter calidum gradū calida
tis ut quatuor pedalis quantitatatis
et qz deus ab una medietate ipsius

a auferat omnes grales caliditatis
et ipsas uniformiter contendat gra
dibus alius medietatis quo pos
to sequitur qz illa forma est in du
plo intēsor qz prius fuit quia in eo
deez sitū adequate habet in duplo plus
res qz pībus habuit intēsue eqles
gradui ut quatuor et tam'z ut ex ca
su patet illa forma nulluz ḡduū
habeat quē prius non habuerit. Et
cōsimilis possit pīari qz fieret in qz
druplo intēsor si omnes illi gradū
ponerent in quarta ipsius a. et in ce
tuplo si omes ponereb̄t in cōtēsima
illius. Sed huic dicit qz cōclusio
est cōcedenda nec hoc repugnat po
sitioni quia positio non ponit qz ad
hoc qz quatuor sit intēsor requiri.
qz habeat plures gradus huic certo
equare no cōmu uantes sed qz in
eodē subiecto ac qz habeat aliquē
quaz prius no habuerit et sic est de
forma data hoc enim illa forma
nulluz gradū habeat quē prius no
habuit. habet tamez aliquaz in hoc
subiecto. si in medietate a que prius
no habuit in hoc subiecto. et hoc si
sit ad hoc qz sit intēsor. Et et hoc
legit cōrelarie qz ymaginabile est ali
qua forma sicutaz intēsue fieri infi
nitā intēsue qz tāne de novo nulluz
graduz seget pīz ymaginādo qz ca
liditas ipsi a ponere in subiecto in
dūsibili nullo allo sibi addito pīs
enī tūc fieret infinita qz si ponereb̄t in
medietate a fieret in duplo intēsor si
in qdrupla in qdruplo a sic in infinitā
si ponereb̄t in pītico ic. Sed oportet
qz ymaginabile ē aliquātates cōtēz
equates

eqles illas iue qz qz tates itēsue eq
les addit'z i una illaz e. si intēsor al
tera deducta subtractionē ḡduū ab s
uqz ipaz et noua gradui additione
pīz ymaginādo qz a. i b. sint duo cali
drū uniformia gradu ut qz quor peda
qz tēta i a qz ab una medietate ipsi
a. auferat tota caliditas et coextē
tūr uniformis alii medietati a qz a
qz qz tēta ipsi b tota caliditas ause
rit a ponit in qz tēta ipsi b. unifor
mē. Isto polito pīz qz caliditas qz tēta b. a
medietate a. in principio fuerūt eqles
lasciviae qz ueraqz fuit ut qz quor a ca
lides fuerūt eqles iē iue. qz uera
qz fuit ut qz quor a caliditas fuerūt
eqles intēsue libi addit'z qz caliditas
iā qz tēta b. a. medietas a. fuerūt eq
les ut pīz et tamē in fine caliditas qz
tēta b. est in qz druplo intēsor qz prius
fuit a medietate a. in qz druplo intēsor
a. in principio fuerūt eqles ergo cali
ditas b. erit in fine in duplo intēsor
caliditate a. ic. Et si dicat qz hoc est
cōtra anā cōz animi cōceptiōz. si
oīs eqlibz ac dicit qz illa cōis animi
cōceptio si debet uniuersalit̄ ēē vera
debet intelligi ceteris pībus qualitē
noī est in pīposito. Plures alie cō
cluīōes possent cōsiderari ex dicti a. in solu
tione illius argumenti a pīte ipsiā elici
as. Ad secundū pī nō pale cū argu
tetur qz possibile esset esse formas
et dē ge. ieris re-cōcedit. oīa qz nū
notū e. i enī qz homo et animus sunt
i diuidus diuersaz sicutz eiusdem gene
ris a tamē homo est i infinitū pfectior
simo qz plusqz in duplo plusqz in qz
druplo a sic in infinitā qz tācūqz enī

augeret alii i: in sua pfectioē māz
attungeret pfectioē bolus. Et dīz
arguit qz no qz tūc illa forma qz illa
in infinitū esset pfectior esset infinitē
perfectionis negat. oīa. Sed argu
mētū bene ualeret si forme illle essent
cōfidoz rationis recte licet no segē
corpus infinitū excedit. Itēa ergo
corpus est infinitū et causa est qz
linea et corpus noū tāne emēdē tratio
nis specifica ergo si in infinitū ange
r. t. lines in sua dimēsione no fieret
equalis alcui corpori. Sed illud
argumentū bene ualeret pēc corpore
quocuqz demonstrato. si quod cer
pus est infinitū. Et ita pproportio
nabilit̄ dicenduz est de cōfidoz tradi
viduis diuersaz spēciez sicut dītū
est de corpore et linea. Et si erga
star cōtra sic si corpus esset pale in
duplo māsus linea ipsiā esset alioz
tuū si in qz druplo in qz druplo māsus
et sic in infinitū ergo si ipsiā foret
in infinitū māsus ipsum foret in
finitem. Huic dicit negat oī illud
ans. si corpus foret pale in duplo
māsus ymmo si foret aliquātū pīso
ret pfectioē dupliāz ad linea ipsiā no
esset corpus. Secundo illud cor
pus non foret aliquātū. si enī all
quod est corpus in infinitū estma
sus linea. Sed contra hanc respo
nsionem arguitur quātū si ipsa sit bona
sequitur qz homo et animus essent
equalis perfectionis cōmūs oppo
tūm pōnt responsio et consequē
tia arguitur quātū hi infinitū al
ius est pfectior māsus

alia densitatio[n]e inf se s[un]t eq[ua]lis in illa ergo homo et alius sunt eq[ua]lis p[er]fectionis. It[em] p[ro]p[ter]ez arguit q[uod] si corpus in isti excedit linea q[uod] cor pus est e[st]e linea q[uod] caput et corpus q[uod] in infinitu[m] est maius b[ea]t[er] linea et ad ymaginacione s[un]t c[on] linea aliq[ue] infinita tunc arguit q[uod] a corpore et c[on] linea s[un]t eq[ua]lia. q[uod] it[em] a q[uod] c[on] infinitu[m] excedeat b[ea]t[er] et p[er]fectio in infinitu[m] ergo a et c[on] sunt eq[ua]lia. It[em] segn[er] q[uod] superficies linea et p[ar]t[es] s[un]t eq[ua]lia q[uod] est impossibile et o[mn]is arguit q[uod] p[ar]t[es] ratu[m] excedeant superficies a corpore sicut linea ab ead[e] uel p[ar]t[es] ergo ic. o[mn]is nota et a[li]us p[er] p[ar]t[es] q[uod] t[er]tu[m] superficies q[uod] linea et q[uod] p[ar]t[es] in infinitu[m] excedeant a corpore.

It[em] non plus deus esset p[er]fect or alius q[uod] homo q[uod] est fallu[m] ga[ve] homo et d[omi]ni essent eq[ua]les in p[er]fectione et o[mn]is tenet q[uod] ita in infinitu[m] homo est p[er]fect or alius sicut deus. Ad hec r[esponde]tur primo ad primu[m] cu[m] arguit segn[er] q[uod] hominem et alium essent eq[ua]lis p[er]fectionis negat o[mn]is et ad probacione cu[m] arguit q[uod] alii sunt est in infinitu[m] p[er]fector musca et pale in insu[m]tu homo est p[er]fector ea de[re]z ergo homo et alius sunt eq[ua]lis p[er]fectionis negat o[mn]is et cu[m] arguit q[uod] quorūcu[m]q[ue] duo p[er] ad cu[m] ic. Huic dicit q[uod] quorūcu[m]q[ue] duo r[ati]o ad tertiu[m] est ead[e] p[ro]portionem nūla lis ut dupla uel tripla vel aliqua b[ea]t[er] modi q[uod] illa inf se s[un]t eq[ua]lia. sicut no[n] oportet no[n] eni[m] est necessariu[m] q[uod] si aliquis excedeat aliquod tertiu[m] ultra omnem p[ro]portionem nūla[re] q[uod] i la[re] sunt eq[ua]lia nota est eni[m] q[uod] corpus et superficies erunt linea et tam nūla[re]q[ue]

Illo[rum] excedeat p[ar]t[es] vel linea ultra omnes p[ro]portiones nūla[re] sed ad hoc ut aliqua excedentia sit et omne nūla[re] p[ro]portionem sicut eq[ua]lis oportet q[uod] excessus arismetria lib[er]tate q[uod] duo excedunt illud tertiu[m] sicut equales excessus respectu illius terciu[m] q[uod] non est de homine et alio respectu musce homo enim excedeat muscas p[er]fectiones suas que est maior p[er]fectio one alii qua alius excedeant muscas similiiter licet non in aliis p[ro]portionae nūla[re] corpus excedeat linea et p[ar]t[es] q[uod] superficies tam[en] bene maiori excedeant q[uod] corpus excedeat p[ar]t[es] p[ro]portione dimiciones et superficies p[er]tine per duas. Et per idem p[er]missio ad secundu[m] ga[ve] licet a corpore no[n] plus excedeant b[ea]t[er] linea q[uod] linea excedeant eand[e] et hoc secundu[m] p[ro]portiones geometricas uel nūla[re] non sequit[ur] tam[en] q[uod] a et c[on] sunt eq[ua]lia q[uod] excedunt b[ea]t[er] linea no[n] sunt eq[ua]les. Ad tertiu[m] cu[m] arguitur q[uod] superficies linea et p[ar]t[es] sunt eq[ua]lia negat o[mn]is q[uod] no[n] per eq[ua]les excedeant. Sed contra hoc arguitur q[uod] excedeant alii excedeant linea et superficies a corpore ergo ic. o[mn]is rehet et assi[mp]t[er]at q[uod] solo excedeat corpus t[er]tu[m] linea q[uod] superficies ergo ic. Et per idem arguit contra alias solutio[n]es duas p[ro]positio[n]es q[uod] alius et musca sunt eq[ua]lis p[er]fectionis q[uod] excessus quo homo excedeat muscam est idem uel eq[ua]lis excessui quo homo excedeat alius sicut alius et musca sunt eq[ua]lis p[er]fectionis o[mn]is nota est erratione ho[m]i]ni excedeat muscam p[er] suam p[er]fectionem et p[er]esse p[er] illa

excedeat alius ex quo ic. Huic dicit negando consequentia illius codicis excedeat corporis superficie et linea a[li]i q[uod] equaliter ad hanc enim codicis excessu excedeant linea et superficies ic. Ille tam[en] excessus est maior excessus respectu linea q[uod] respectu superficie quia linea excedeat per duas dimensiones et superficies p[er]tine per duas. Et consimiliter dicitur ad aliud cu[m] arguitur q[uod] alii et musca sunt eq[ua]lia perfectionis quia licet codicis excessu excedeant musca et alius ab homine perfectione tam[en] bonus et maior excessus respectu linea q[uod] respectu alii. Ad quartum cu[m] arguitur q[uod] tunc no[n] plus deus et huic dicitur concedendo o[mn]is et co[nd]equens ad hunc intellectu[m] q[uod] no[n] in maiori p[ro]portione numerali deus est p[er]fectior alio q[uod] homo. sed istud no[n] arguit q[uod] deus et homo sunt eq[ua]lis p[er]fectionis ut declaratur est. Sed contra hoc arguo sic. quia excessus quo deus excedeant alius no[n] est maior excessus respectu alii q[uod] respectu hominis ergo homo et alius in p[er]fectione excedeant a deo eq[ua]liter et p[er] o[mn]is sunt eq[ua]les p[er]fectionis. o[mn]is nota et a[li]us p[er] respectu numeri isto[rum] illo[rum] est excessus infinitus ic. Sed hunc dicit negando illius o[mn]is excessus quo deus ic. Igitur alius et homo sunt eq[ua]lis p[er]fectionis. sed arguitur usleret si ille foret finit[us] excessus sicut etiam demod stratis dno[rum] corporib[us] leqlib[us] ut a. et b. et sit a dupl[us] ad b[ea]t[er] q[uod] licet uno corp[us] istu[m] no[n] maiori excedeant excessu excedeant a. q[uod] b[ea]t[er] nūla[re]q[ue] illo[rum] excedeat excessu

¶ prius fuit sed nulla forma sit u[er]o si
eri potest intensior. q[uod] prius fuit er-
go nulla forma intenditur. Dicitur
q[uod] an si est distinguendus po-
test enim duplex est dicit aliquid inten-
di, quia vel subjectum vel terminati-
vum. Et illud dicitur n[on] e[st] subjectum
intendi quod subjectum in se recipit
per formam. Et illud est subjectum q[uod]
aliter est ut sic nulla forma intendit
sed solum subiectum uicem uel remittit
q[uod] isto modo q[uod]libet q[uod] intendit sit
intellitus q[uod] prius fuit. Sed alio
modo est intentione est illud per intentiones
productae sine q[uod] est intentionis et
sic sola forma intendit q[uod] in intentione
formae non productae nisi forma et sic ex-
piendo aliquod intendit non q[uod]libet q[uod]
intendit sit intentionis q[uod] ipsu[m] prius fuit
et sic negat illud an si. q[uod] id est ali-
quid intendit et fieri intellitus q[uod] prius fuit.
Sed contra hanc rationem erga-
tur q[uod]quid angere, eodem modo
quo angere fit malus q[uod] prius erga-
si forma aliquo modo angere eo mo-
do fit maior uel intensior q[uod] prius fa-
it. Itē quodlibet q[uod] monet manet
idez in fine a quo et in fine ad op[er]e
motus sed omne q[uod] angemet vel in-
tendit monet ergo re. Ad primū
negat illud an si q[uod] forma angere vel
intendit intentione in primo sui esse et
tamē non prius fuit. Ad secundū si
nullif negatur illud an si de eo q[uod] an-
getur vel monetur terminatio vel
aliter potest dicit q[uod] non omne quod
angetur vel intenditur monetur sed
solum quod angetur vel intenditur
subjectum moveri dicitur. Alter

potest responderi ad argumentū prin-
cipale q[uod] secundum iei ueritatem
nulla forma intenditur vel remittit
per formam nec hoc repugnat
positioni. Sed si aliquando dicet
q[uod] forma intenditur hoc improprie-
tatum est, et posuit ad illum in-
tellectum sicut subiectum sit inter-
ius per formam. Sed contra hoc
arguitur, quia possibile est una[us] for-
mam alia esse intentionem vel remis-
sionem ergo possibile est unam for-
mam intendi vel remitti consequen-
tia nota est et si ueruptum posuit
est supra. Dicitur negando
consequentiam sicut nec sequitur
possible est aliquod tempus esse
minus vel minus alio ergo possi-
ble est aliquod tempus augmentari
vel diminuiri.

Excellentissimi physici et medici Ia-
cobi forliviensis tractatus de inuen-
tione et remissione formarum fel-
ter explicat