

Incipit cōpendiosa & optima  
expositio duodecim libroꝝ metra  
phisice Aristotelis ſuā viā Scotti  
ꝧ clarissimā philoſophū & theolo-  
guꝝ magistrus Nyctobalaꝫ de do-  
bellis provincie Euronie ordinis  
minoris.

## Xpedita

e secunda parte huius  
tractatus que erat d  
phisica refutat agere de tercia pte  
videlꝝ de metaphysica. Circa qd  
primo videtur est de eius ſubje  
cto. Pro cuius evidentia ſuā  
doctrinā Scotti in hoc primo & in  
prologo primi ſnifarū qdē de ſub  
iecto theologie pſupponēdo ea q  
dicta ſunt de ſubiecto ſcītia prio  
caplo primi phisicoꝝ. Primo al  
qua pmitaꝝ. Secundo aliquas conſi  
diſiones ſubtigas.

Quantū ad p̄tm̄ ſciendū q  
ens inquātū ens. I. in cō ſumptū  
ſuā ratōe entis prima ſuī diuīſio  
ne diuīdit in ens finitū & infinitū  
Nam diuīſio entis in decē p̄dica  
menta non eſt eius prima diuīſio  
ſed alia eſt prior ea. & accipiendo  
alterū mētrū. I. finitū diuīdit in  
decē p̄dicamēta. Vnde deus cadit  
ſub vno mēbro diuīſioſ & decem  
p̄dicamēta ſub altero. omnes enim

ens p̄dicabile eſt finitū ideo deus  
eſt ens extra genus.

Iteꝝ ſcīdūz & quātū ad p̄  
ſens ſufficiꝫ & duplex eſt p̄mītā  
ſ. p̄fēctōis & adequatōis. Deinde  
tas p̄fēctōis inquātū ſcītia resp̄  
cit gradū entitatis rei. vt ſic illū  
dicit primū quod eſt nobilius enī  
quocūg alio ad illas ſcītias per  
tinēt. Vnde ſuā bane p̄mītā  
deus eſt p̄m̄ ſcīderatus. In hac  
ſcītia idefit p̄fēctissimā. Sed p̄m̄  
tate adequatōis voce p̄mītates  
qua ſubiectū & ſcītia adequātur  
ita q̄ uer ſcītia excedit ſubiectū  
nec ecōuerſo. ſed quicquid aliquo  
mō cadit ſub coſideratiō ſcītia  
cadit ſub coſideratiō ſormali ſub  
iectū & eonverſo. quicquid p̄cipi  
ratōe formale ſubiectū cadit ſub  
ratōe formali illū ſcītia. & ſic ſi enī  
inquātū eis ponat p̄m̄ ſubie  
ctū in metaphysica quicquid p̄cipi  
ratōe entis cadit ſub coſidera  
tōe metaphysice. & quicquid coſide  
rat in metaphysica coſiderat ib  
rōe entis.

Norandum ſuā ſup̄ q̄ eis inqātū  
ens dicit vna cōceptū cōe ſuīmo  
cū & reale ſeo & creature de quo  
babet in quarto buꝫ & ſic de p̄m̄  
mo p̄cipiali.

Quantū ad ſecundū ſit hec p̄  
ma cōdūſio. ens inquātū ens bꝫ

pprias passioes probatur p' Sbm  
qto h<sup>3</sup> metaphice. Et sc̄ientia que  
speculāt̄ ens inquantūz ens et que  
huic insunt p' se. Itēz ibidē caplo  
tercio dicit q̄ sicut m̄. n̄. r̄. iñquā  
tūz numeri sunt p̄prie passioes ut  
paritas et imparitas sic et enti in  
quātūz ens.

Sed cōtra istā cōclusionēz ar  
guī sic. si ens inquātūz ens h̄z alī  
quā p̄priāz passioēz sit. a. tunc sic  
si ens habet passioēz. a. iñgit ē nibil  
ens est falsuz iñgit et aūs falsitas et  
sequētis p̄z qz nō ens nō est passio  
alīcū̄. probatio s̄c̄itie. om̄e subiectū  
est extra essentiā passiois cum ca  
dat in diffinitō passiois ut addi  
tum. ix<sup>o</sup>. metaphice. sed quicquid  
est extra entis naturā vel essentiāz  
est non ens. et p̄ sequētib⁹ nibil seq̄  
q̄ ens fīm totā sua cōitatez non p̄  
dicetur in quid de quolibet. Re  
spōdeo ad istud q̄. a. idest passio  
entis non est simplī nibil. Ad pro  
batōēz cūz dicit q̄ omne subiectū  
est extra rōēz vel essentiā passiois.  
Dico q̄ si p̄ esse extra essentiā ali  
cuī intelligīt̄ esse extra cōcepnum  
formalez eius sic cōcedo. naz sub  
iectus differt formaliter ō sua pro  
pria passione et sic in sua diffinito  
ne cadit ut additus. Si vero per  
ess. extra essentiā intelligis distin  
ctionē realez que est inter rez et rez

sic nego quia p̄pria passio nō dī  
stinguit̄ realiter a subiecto. et p̄ co  
sequēs. a. est ens realis et nō nihil.  
nō tamē est ens formalis. est enim  
mediū inter ens formalis et nihil. s.  
aliquid quod nō est hoc vel illud.  
tamē inter ens realis et nihil nō est  
mediū. Quod autēz addit q̄ ens  
fīm sua cōitatez nō p̄dicāt̄ in quid  
de omnib⁹ nō babeo. p̄ incūni  
enti sed. p̄ necessario. qz impossibili  
le est ens p̄dicari in quid de vlti  
mis differētis nec de p̄pria eius  
passiois nec de p̄pria cōtracti  
uis quibus cōtrahitur ad eos cre  
atūz et increatūz sicut ostendaz in  
quarto. Secunda cōclusio ē q̄  
passioes entis sunt de eo demon  
strabiles. probat̄ illud quod est p̄  
fectōis in qualibet sc̄ientia non ē ne  
ganduz in sc̄ientia p̄fedissima. sed  
p̄fedissima est in quaçq̄ sc̄ientia q̄ d̄  
monstret passioes de subiecto cūz  
sc̄ientia sit babius cōclusionis de  
mōstrate ex primo posteriorz. con  
clusio enīz demōstrata ostinet pas  
siones demōstratiuas de subiecto  
igitur hoc non est negandū in ista  
sc̄ientia p̄fedissima que est de en  
te ut de subiecto ut patet cōclu  
sione sequenti.

Sed contra istā cōclusionem  
arguī sic. qz in demōstratō poris  
sima sumi debet p̄ medio aliqd

differēs iter subiectū & passiōes. s; int̄ ens & sua passiōes nō est aliquid mediū. ergo de ente nō pōt̄ demonstratōrē potissima demonstrari. probatio minoris cu; iter subiectus cōceptus est simpliciter simplex; & sua passiōes nō potest esse aliquid medium. sed conceptus est simpliciter simplex ergo itē. probatio maioris quia illud medium aut est diffiniō subiecti aut passiōis aut maiori ex diffiniōne istius vel illius. subiectus & passio que habet cōceptū simplicitatis simplicitate cuius sunt ens & sua passio nō potest diffiniōr̄. ergo inter ens & sua passiōes nullā demonstratiō media potest sumi. Prēterea nullū subiectum ē in po<sup>a</sup> contradictionis ad passiōes demonstrabiles de illo. sed ens est in potentia contradictionis ad ea q̄ ponuntur passiōes eius si sunt dōminabiles de illo. maior p̄t. q̄ passio alī īesse trigenter. & per se nō ē et̄ demonstrabilis nec possibilis de illo. maior probat̄ inducōe in passiōnib; dōminabiles entis ut sunt actū & potentia causa & causata itē. q̄a potētia ut potētia inducōe rōe actū vel ecōverio. si ergo ens ē in actu vel potētia potest esse actu & non actu potētia & nō potētia. prēterea nulla passio demonstrabilis dōminabili p̄dicit̄ in qd̄ de subiecto nec

de aliquo actō sub eo. h̄z aliquid quod ponitur passio demonstrabilis de ente. p̄t̄ vni p̄dicas in qd̄ de cōtrariis sub esse quare itē. probatio minoris factio metapōphēca p̄itulo tertio in fine. dōc̄ Christo. q̄ sicut ens p̄dicas finē cōndē naturas de quantitate & qualitate his & vni. sed ens p̄dicas de decessu p̄ dicamētis in quid ligē & vni.

Respondeo ad p̄mū cūm dicit̄ q̄ tu demonstratiō potissima oportet sumi itē. cōcedo maiori h̄z minor est falsa. Ad p̄bationē dicit̄ q̄ inerens & passiōes entis potest sunt diffiniō dicit̄ p̄pōer qd̄ passiōis. nō obstat̄ q̄ hec passio bēat̄ cōceptū simpliciter simplex.

Ad cui<sup>o</sup> cōvidētias scindendū q̄ subiectū b̄is plēs passiōes sic te b̄i respectu illarū q̄ ipse sunt ab ipso subiecto finē quādācū ordīnes hālem. q̄ vna modicā alia. Itē q̄ prior passio est causa p̄pter quid interētē factio passiōis ad subiectū. & p̄t̄ sumi pro medio ad de monstrandū secundū de subiecto. Exemplū b̄abere angulū ex triū factis equilateris quod<sup>o</sup> triālētio fībi i oppositō. & b̄abere tres angulos duob; rōis equilateris sunt due passiōes trianguli b̄is factis subiectū itē q̄ vna factū mediante alia. &

una potest sumi pro medio ad p  
banduz aliā dēmōstratōe, q̄ per  
babere angulū extīnsecū. pbatur  
triangulus habere tres sed nūc  
babere angulū extīnsecū est diffi  
cūlito ipsius habere tres. est vñq̄  
diffīcūlito nō dices quid sed prop  
ter quid. nā diffīcūlito ppter quid  
est mediū in dēmōstratōe. t̄ hoc  
modo ois causa est mediū dicens  
xpter quid effectus. Unde Aris.  
secūdo posteriorꝝ ibidē ait est me  
diū t̄ causa. Ad propostū cū  
entis sūr plures passioe no opoz  
let querere diffīcūlito quid est ad  
probandum de ente passioe sicut  
querit ratio. sed sufficū diffīcūlito  
pter quid. hec est vna passio re  
spedu alterius. l. prior resp̄cū po  
steriorꝝ. sic diffīcūlito passioe est  
mediū dēmōstratōis secundo po  
steriorꝝ. passioes igitur entis ba  
bēt quendam ordinē inter se in cō  
paratione ad ens t̄ vna potest sumi p  
medio ad dēmōstranduz aliam.  
Credo tamē q̄ ens vel q̄cūlq̄ e  
passio sit indiffīcūlito diffīcūlito  
dicere quid est. vptore q̄r cocept  
simpliciter simplex non est diffīcū  
bilis vt pat̄z p Aristo. quarto me  
tapbilice cōtra Platonē.

Sed hic est dubium que passio  
sit prior t̄ que posterior in passio  
u. b. is entis ut vna alia; possit de

mōstrarre. Respōdeo saluo melio  
ri iudicio quicq̄d sit de alijs pas  
sionibus. quia uimis plixuz est t̄  
diffīcūlito est videre de omnibus  
passioib⁹ entis. Dico tamen vt  
mibi videt q̄ vnuz sit simp̄l p̄  
ma passio entis. tum q̄ probat ḥ  
ea Aristot. q̄ significat eandez na  
turaz cū ente quarto metaphysice  
caplo secūdo. nūz quia dicā secun  
do metaphysice caplo tertio q̄ n̄  
bil refert ieducere omia entia ad  
ens t̄ ad vnu cu; idz signifīcē  
couertibilis. Post hanc videt ve  
ruz secūda passio entis. tercia at  
bonū. nam ratiō vitatis videt ēē  
prior ex natura rei q̄ bonitas sic  
intellectus naturaliter est prior vo  
luntate. qnia fm' Augustinū. nihil  
volitus nisi p̄cognitus. Sic potest  
dici de alijs passioib⁹ cōsequen  
ter qd subtiliori lectori relinquo.  
quod si ita est vnu potest sumi p  
medio ad dēmōstranduz ens esse  
veru. t̄ verum potest sumi p me  
dio ad dēmōstrandum ens esse  
bonum t̄ sic de alijs. ip̄luz aut̄z  
vnu remaneat idemoustrabile de  
ente. vel proprietate defectum mediū  
vel quia ip̄luz inesse enti est per se  
notu. vel propter vtr q̄.

Ad secūduz cui dicit q̄ null⁹  
subiectū est. p̄p̄etia cōtradictio  
vis ic. dicit q̄ passioes diluende

non sunt proprie passioes illi<sup>o</sup> co  
munis cui assignantur sed inferiores  
omnis propria passio haber subie  
ctum cui inest per se. et primo sic.  
quod illi non inest per rationes alterius  
sed omni alijs per rationes eius ex primo  
posteriorum. sed passio distincta non  
est aliquid tale subiectum per se sed ipsum  
esse. quod nulli coiter inest. pro ergo quod  
illud esse est primum subiectum.

Alio ergo dicendum est quod pas  
sio distincta realiter et quantitas ad  
illud quod significat est unica. quo  
nunquam enim illa passio unica est nobis  
ignota non possumus eam noveri  
sed circuloquinque eam per ali  
qua duo distincta ex modo quo  
loquitur Christus. quarto metaphysice  
de medio contrario insinuat  
quod circuloquinque per abrogationes  
utriusque. ut quod neque est album ne  
que nigruum. Dico igitur quod per existentes  
vel necessariis circuloquinque una  
passione. sit igitur illa passio. p.

Ad tertium dico quod illa similitudo  
non currit super questiones pedes.  
Unde simile est et de simili. simile  
pro tanto. quod sicut ens significat  
etiam naturas realiter cum quo  
libet de quo predicatur sic et unum.  
quod cum sic prima passio entia non  
differat realiter a quocunque ente.  
Sed in hoc est dissimile. quia ea  
est id est formaliter consideratio inferio

ri de quo predicatur. et ideo predicatorum  
in quid non sic autem una predicatur in  
quid id est formaliter de ente sec  
de aliqua per se determinata habere est.  
sed in quale et denotative. Ratio  
quod passio et si simile realiter est subiectum  
non tamen formaliter ut dictum quartum b.

Tertia conclusio est ista ens in  
quantum ens est primum subiectum me  
tabolicum. probat per auctoritatem  
Domi in principio quarti metaphysice.  
Est scientia que speculat ens inquantum ens. sed ista non est ali  
qua scio praecurta igit est.

Hoc idem est Huius. per metas  
tolicum capitulo secundo. Et hoc Aris  
tote. libro metaphysicorum vero secundum ac  
principia philosophiae circa aliquod  
genus entis. videtur solvere quod est  
vita. unde in fine solutio dicitur  
esse inquantum ens est in aliis modis sciencie  
speculari. Et probatur rite dictum  
est subiectum personaliter habet scire ens.  
Est per se passio quod per se consideratur in  
illa scire. sed nihil videtur dicere et hoc est b.  
modi cui passio consideratur in metas  
tolicum sicut per se igit ens est passus in  
terius metaphysicorum. etiamque anticipatur  
li per hoc acceptum probatur per philosophem  
de vita. scilicet aliquid haec quod ipsa ha  
bit per se est quod posito ei est in  
concreto per se est. vel impossibile  
ipsius posse. et quo remoto futurum  
poterit. sed diversi alii hanc per agere.

A p

bec est ens cōdīctio p̄mī subiecti  
cūq; passiōis. s; mīnor p̄t qz  
passiōes metaphysice puta vnu; ve  
rū bonu; actu; & potētia. nētias  
& cōtingētia ī. nō sunt alīc̄ entis  
inferioris p̄ se & p̄mī sed c̄libet  
iniquāt; ens. nāz als nō aueniret  
enti. Igit̄ sunt passiōes ētis inquā-  
tus ens p̄ se & p̄mī.

Cōfirmat qz ista sc̄tia vocat  
metaphysica a met̄a quod ē m̄as  
& p̄cos quod ē sc̄tia quasi trāsc  
sc̄dens sc̄ia.

Sed cōtra hanc cōclusiōeū ar  
guis multipli. p̄to sic. Illud quo  
sc̄ia formaliū dicit & quo formaliū  
denotatur est eius p̄p̄as subiectū  
sed ens sic cōe not̄ dicit bñ? mō  
resp̄tū sc̄ie metaphysice tgit̄ ī. m̄as  
tos est euīdēs. hec ei sunt conditio  
nes p̄mī subiecti. l. qz denotat  
formaliū sc̄ias & qz. l. distinguat. se  
cans enī sc̄ie quēadmodum & res  
tertio de anima. & mīnor p̄batur qz  
eūz ad p̄mī p̄tem videlz de dīcti  
ōne. qz sexto metaphysice dividit  
Briſto. tres p̄tes sc̄tie ſpecularie  
sc̄ialz p̄blicā que est circa inſepabili  
ta & mobilita. & mathematica; qz  
eff circa ſepabili & immobili. &  
metaphysica que est circa immobi  
lia & ſepabiliā cuiusmodi ſunt  
ſubſtantiae ſeparare. Si igit̄ di  
ſilio ſc̄ientiā ſpeculariā ſunt ſic

conuiciēs videt qz sit circa ſp̄p̄ia  
ſubiecta iplarū. Secūda p̄s mīno  
ris de denotatiōe patet ex. plogo  
hui⁹ vbi vocat D̄bus hanc ſc̄ien  
tiā diuīnā qz est diuīnōz igit̄ ī.

P̄tertia ſi ens ſic cōe ſic ſub  
iectu; in metaphysica. ergo in ſpecu  
latione entis ſic coe cōſtitut felici  
tas naturalis. cōſequēs eft fallūm  
ergo & aīa. p̄batio ī. fm Aſis.  
decimū erit corꝝ dicit qz felicitas  
naturalis cōſtitut in ſcholaroꝝ me  
taphysicoli. nāc ſic. notioia ſubiecti  
in ſc̄tia cōtiner virtualiter tota no  
tioia illius habuit vel ſc̄tia. ergo  
eſt p̄ſectior ap̄cōq; alio in illa ſc̄tia  
quia quod cōtiner aliqd vir  
tuos eft eo p̄ſectius. ſi igit̄ ſc̄tia  
cōſtitut in aliquo actu metaphysico  
maxime & circa actu; cog  
noſcendi ſubiectū metaphysice qz  
eſt ens p̄ se. cāt iſte actu ſic p̄ſecti  
ſimus in metaphysica. fallitas cō  
ſequēs in hoc patet qz notioia ea  
tis ut ens non eſt ſimpliciter perfe  
ctissima. P̄tertia ſi ens ſic ī. mī  
ne eſt p̄mī ſubiectū metaphysice  
igit̄ metaphysica ſub ſe oīs altas  
ſc̄ientias ſubalternat. mīne eſt falſa;  
ergo & aīa. p̄batio ī. qz tūc ill  
lectum c̄libet ſc̄ie eē ſub ſubiecto  
metaphysice. hoc eſt cōdīctio ſc̄ien  
tiā ſubalternare. p̄to posterioruz.  
vel ponat in numerū eū ſubalter

naturis vel nō. si sic ergo erūt plures scientie speculatoriae q̄ tres cum multis sint scientie subalternatae. sed nō on poterit in numeris ergo phisica et mathematica cōponit numerū cū metaphysica non subalternatur ei quod erat probandum. Praeterea de subiecto scientie oī esse notum si est et quid est prior posterior. s; ista scia nō est notum qd est ens. Iḡ nō est subiectum hic. minor probat. qd ens est cōfisiū nō būs gen⁹ et dicitur scientias ergo nec diffinioī. g⁹ nec qd cā diffinatio dicit qd prior to picoī. p̄terea subiectū c̄l; scie b̄z propria principia ex priori posteriori h̄z ens sic coe nō ē būtūmōi g⁹. Tercio probatio maioris. tuī qd ens nō est ē prius principiū at est prius principiū plato. tuī qd si ens inq̄tū būi⁹ nō ut sic coe b̄t̄rē principia. ergo qd liber ens b̄t̄rē principia. Hic enim arguit Aristo. prior posteriorū de reduplicacione. si iustitia esset bonus in eo quad. bona iusticia esset omnis bonus. cōsequens est falliū. qd tunc esset pessimus in infinito. In principio et principiū. Quæ subiectia est primū subiectū būi⁹ scientie ergo ens nō est subiectū. cōsequens tia patet. quia cīnclēz scientie non non sunt plura subiectū pāia. sūt p̄banū ex seipso metaphysice. substantie queruntur p̄incipia et causæ

Sed illud cui⁹ p̄incipia et causæ queruntur in scientia est eius subiectū dūz. Item arguit qd deus et intelligentie sive genus habitationis se putat quod idem est sit hic subiectū dūz p̄ Comentatorez primo p̄bili corū cōmento ultimō dicitur qd p̄ima p̄bia id est metaphysica que vītē probare entia p̄probabili esse peccat. Deinde enim cōsiderat qd esse non declarat nūl in loca naturali. nec enī entia h̄p̄ subiectū metaphysice vel p̄bile prime. et immō possibile est aliquid scientiæ probare suā subiectū esse.

Ad ista respōdeo dicendum est ad p̄mū. qd dicitur qd quā scientia formaliter distinguuntur ac dico qd ista maior nō est vā vītē. Ad eū evidētia nocando p̄tatio qd scia nō videt ē tamq; circa aliquā tamq; circa subiectū principale collideratū. s; et circa causas subiectū. Exemplū in libro de sua trādāl de diffinītōe aīc et p̄tētū et p̄fessionib; et qd ille scie ponat subiectū corp⁹ aiatū tūc sīa et p̄tētū p̄iū et sic de multis alijs.

Lōtūmōt ē in p̄posito de metaphysica. nāz eius cōsideratio est circa causas abūtūmas nō tamq; subiectū p̄mū h̄z tamq; circa p̄fessionib; subiectū. vñ in p̄mū lexi h̄p̄as dicit qd prior et causæ queruntur eadē

cōsiderat tūc metaphysica causas  
ultissimas ut p̄cipia sui subiecti  
vel etiā aliter cōsiderat eas ut p̄n  
cipales p̄es subiecti p̄mi q̄ sūr no  
bilissimā ētia. Secū nota q̄ sbe ima  
teriales et imobiles non pertinet ad  
cōsiderationē; alic̄ scien̄ie p̄icularis  
nobis note ex puris naturalibus  
licet de ipsis sine multe p̄prietates  
cognoscitiles quātus est ex parte  
learō nō tamē nobis via sensus. iō  
aliqua scien̄ia possibilis est haberi  
de eis. sed nō nobis via sensus. p̄  
prietates autē scibilea nobis via  
sensus sunt passiones entis. vñ vero  
est q̄ ille sbe sūr subiectū alic̄ scien̄ie  
speculatiæ potēti eas cognosce  
re sed nō nobis. Et ideo quātū ad  
ea que scibilia sunt de eis cadunt  
sub cōsiderationē metaphysice nō ut  
p̄mā subiectū s̄i tātus aliqd cōtētus  
sub p̄io subiecto qđ est ens. deus  
enī cognoscit in metaphysica nobis  
lissimō mo quo p̄t cōsiderari in ali  
qua scia naturali acquisita. passiones  
nāq̄ entis cū eo cōvertibiles cognoscit  
in summo de aliquo ente. et passi  
onē dīscindit nobilissimū dividens  
eidē cōpetere in summo est nobilissi  
ma cognitio naturali possibilis de  
deo. hec autē tota cognitio est me  
taphysica. quia cuius est cōsiderare  
passione in cōi eiusdem ē cognoscere  
passione eandem in summo de

codēz subiecto particulari.

Tūc ad rōz T̄b̄i de distinditio  
ne scie speculatiæ dico q̄ l̄s b̄ mōl  
distinditio possit fieri penes subiecta  
intra illud terciū de aia. Secūtū  
scie quāadmodū et res. nō m̄ soluz  
sed ēt potest fieri p̄ principia vel  
per p̄incipales p̄es subiecti. et o  
bec scien̄ia est circa sepabilita et im  
mobilita tāq̄ circa p̄incipia et p̄c̄i  
p̄incipales subiecti. et hoc mō de  
noiatur theologia et diuina nō a lib  
lecto s̄i a causa. sic nālis scia dī a  
natura q̄ m̄ ponit cōliter s̄ic m̄  
scie aliis sed est p̄cipia subiecti.

Ad secūdūz q̄ tāc in speculatio  
ne enīs cōsisteret felicitas naturalis  
nego ētia. ad p̄batōz dico q̄ ali  
qd p̄o esse p̄fecti dupl̄. vñ p̄missi  
sive vñ positio. p̄io mō q̄o vlius  
tāto p̄fectius. eo mō de iten⁹ ē p̄f  
ct⁹ suo sup̄iori. q̄ includit aliquid  
positio q̄ addit⁹ supra sup̄i⁹. ex⁹  
aiat ē p̄fect⁹ musca p̄missiue p̄ tā  
to q̄ pot ētē i aliquo iferiori p̄fecti  
ori q̄ sit musca p̄ta i boie. s̄i mu  
sca p̄fectio ē atoli positio p̄ tanto  
q̄ includit aiat et aliqd absurd.

Ad p̄positā noticia subiecti in scia  
est p̄fectio p̄missiue nō ar positio.  
Est enī cognitio qua scie q̄ p̄mu⁹  
ens intelligit p̄ essentiā sua. quod  
p̄bat. xii⁹. but⁹ q̄ scire q̄ ens inq̄  
uis ens est vñā. Eus ign̄ autē dī.

decio ethicoꝝ qꝫ in actu metaphysi-  
cali cōsistit felicitas-naturalis hoc  
habet v̄itatem p̄ quāto s̄e inacti  
ales sūt de cōsideratione metaphysi-  
ce mō p̄exposito in quaꝝ cōsidera-  
tōe cōsistit felicitas naturalis sūt ip-  
suꝝ. Contra om̄ē v̄tualit̄ coacte  
vnuꝝ alicuiꝝ est p̄fectius eo ēt pos̄  
tine. sed noticia subiecti cōtinet' v̄  
tualit̄ om̄ē alia noticia in illa sc̄ie  
ta igf iꝫ. Respōdeo cōtinere vir-  
tualiter aliqd p̄ esse dupl̄. vel  
virtualiter actualit̄. vel virtualiter  
potētialit̄. Pris cōtinētia arguit  
p̄fectioꝝ noticiā positio. s̄a solū p̄  
missione. s̄ic ē in p̄posito maxie de  
sc̄itia vna vniūtate generis p̄ primū  
vel remoti. d̄ quo habet lexo b°

Ad tertium cuꝝ arguit qꝫ nunc  
metaphysica oēs alias sc̄ias s̄baeter  
nct. nego c̄t̄uꝝ. Ad probatōem dī  
co qꝫ p̄cedit ab insufficiētia noꝝ ad  
sc̄ias s̄balternā nō sufficit libet uꝝ  
sub eo. sed plura alia regnūt itē  
que vnuꝝ est qꝫ noticia inferioris ac  
cipiat principia sua ad probadōꝝ  
cōclusioꝝ a supiori. Regr̄is ēt qꝫ  
subiecti sc̄ie s̄balternāt̄ addat alii  
quaꝝ différētia accipitiales ad libet  
sc̄ietie s̄balternāt̄. qm̄ s̄e habet  
p̄spectiva que ēt̄ de linea v̄tuali  
ad geometriā. et musica que ēt̄ d̄  
nūero sonoro ad arithmeticā. nūc  
nūs eniꝝ addit̄ s̄owuꝝ. et linea addit̄

v̄tuale. hec cōdūctio d̄est te p̄po-  
sico. licet eniꝝ subiecta altiaꝝ sc̄ientiaꝝ  
sunt ex additōe ad Ratiōnē metra  
p̄fisiōe et aliqd cōtinētia ex subiecto  
et̄ metaphysicē et̄ aliquo additōe.  
illud tamē additōe nō facit vnuꝝ et̄  
acc̄is qd̄ eo s̄; vnuꝝ p̄ se. illud nō  
additōe vel est différētia mediate  
vel imiate trahēt̄ ens q̄ per se  
vnuꝝ facit cuꝝ eute vel cuꝝ aliquo in-  
cludente ens inquāt̄us ens sicut b̄  
varius addit̄ supra numeri dīas  
centialeꝝ. Ad q̄rtū cuꝝ dī q̄ de  
st̄b̄eo oꝝ p̄supponere qd̄ ēt̄ cēdo  
s̄; minor ē illa. et̄ cuꝝ dī q̄ ens b̄; q̄  
cuꝝ s̄i cōtinēt̄ et̄ trahēt̄ dico q̄  
illa ē in oī generalissio. q̄i nullis ge-  
neralissiꝝ b̄; qd̄itare p̄p̄te dīctā  
cuꝝ nō b̄eat gen̄ r̄dīas h̄op̄ se. et̄  
m̄ qd̄l̄s b̄; qd̄. q̄s aſe n̄ p̄dicare  
in qd̄ de aliq̄. vñ illa p̄bato ē in  
sufficiēt̄. q̄ si n̄ b̄; qd̄itare vel dī  
ficiēt̄ p̄p̄te dīctā q̄ nō b̄eat qd̄  
vel qd̄itare large sumēdo. nō eniꝝ  
leḡt̄ illi de qd̄itare sp̄ci c° p̄p̄te eniꝝ  
diffinito. l̄s g° ens p̄p̄te n̄ b̄eat qd̄  
qd̄ exp̄oit̄ p̄ diffinito s̄ic arguit p̄  
dīctio illa. n̄ b̄; qd̄ eo mō quo. b̄;  
sc̄iaꝝ oꝝ et̄ i diffinito dīctre alii  
quo mō ad aliq̄ sumpt̄ indecētib̄  
lia. qd̄ n̄ ē p̄c̄t̄ i trahēt̄ in rōto  
fm̄ illis. q̄to b°. qd̄itare t̄ḡ non  
solū fuit p̄ diffinito qd̄itaria led̄  
et̄ p̄ inclusio in ipsa.

**Ad aliud quādō dicebatur q-**  
ens inquāt; ens nō habet prīci-  
pia dicendū q̄ p̄cipia subiētū  
intelligi in duplīci genere. vel in cō-  
plexa vel cōplexa. et utroq; modo  
ens b; p̄cipia. nā p̄cipia in cō-  
plexa entis inquāt; ens sunt per  
se cause. s. substantiae imateriales.  
nam sunt cause primi effectū qui ē  
rei entitas. habet t; r̄incipia com-  
plexa. s. p̄cipia p̄ que sue ppri-  
tates sibi inherēt. qz de ipso p̄c-  
esse demonstratio ppter qd vt po-  
lituz est. tūc ad pbatiōē ente nibil  
est prius. p̄cipiū āt est p̄z p̄c-  
ipiato dico q̄ cā sit sermo de p̄ci-  
picio in cōplexo ens cōe vt sic non  
b; p̄cipiū. qz cā sit cōe tam isti  
q̄ illi abstrahit ab utroq; et neutr̄  
includit in sua rōne. sed bene ens  
b; p̄cipiū vt reseruat in suis in-  
senioribus. nā plura sunt entia q̄  
bus cōuenit b̄re p̄cipiū et sāt p̄c-  
ipiata. et hoc mō ens b; aliquid  
prius se sic loquēdo de principio  
cōplexo q̄ tale p̄cipiū ē p̄z non  
qđe ente ls. pprietate etiā c̄mōi  
ē p̄cipiū vt dicitū est.

*Ad secundas probatones q; tunc  
qd; ens bret principia entis si etis  
inquitur; ens eent principia. Re-  
spondeo si loquitur de principio incō-  
plexo sic dico q; ens inq̄tum ens  
b; principia accipiendo li inquitur.*

specificatie s3 nō reduplicatiue no  
mō quo erguit Arist. p. 10. p. 208.  
Si vō loquas de principio cōplic  
xō que sunt ppositiones immediate  
ad pbandū passiōes de subiecto,  
sic dico q̄ eaēs in quaētā ens sunt  
principia accipitēdo ut in quaētā re  
duplicatiue. et sic dē ens b3 p̄inē  
piū. q̄ passiōes entis sunt demon  
strabiles de quolibet ente p̄ p̄icē  
p̄ia cōplexa. nam oīs passio supgio  
ris ē passio c̄l3 inferioris p̄t līcē  
nō p̄io. sic līgit p̄ q̄ argumētūm  
accipit mioē flaz. Notandum at  
ad evidētiā p̄dōrōz q̄ in quaētūz r̄  
q̄cāq̄ alia dīctio reduplicatiue p̄t  
sumi dūp̄t fm. Sc̄o. q̄dē 3<sup>a</sup> quo  
liberōz. aliquā reduplicatiue aliquā  
specificatiue. reduplicatiue qdē suīt  
q̄i denoīat illōd cui tōgīf ē forma  
lē cāz r̄ p̄cīa; iherētīc p̄dicati ad  
subiectōz. Et bō in q̄tā bō ē risibil,  
li in q̄tāz denoīat q̄ li bō q̄ leqtur  
immediate ad li in q̄tāz ē ca p̄cīa r̄  
formal q̄re risibile inest subiectō q̄  
est bō. na risibile inest bōl fm pro  
pēla rōz būanitatis vt p̄ cāz r̄ tūc  
valz cīna a li in q̄tāz ad vles vt si  
bō in q̄tūm bō ē risibil oīs bō ē ri  
sibil. vñ mī vñ ista bō q̄ rōalis ē  
risibil sic ista alligēd q̄ in q̄tū rōna  
le ē risibile ē bō. accipit ē specifica  
tiue q̄i nō notat tātē cāz l3 tātē  
formalē rōz illibas cui adiungit.

Eten: plus homo iniquatus risibilis vel rationalis est albus. Iensus est quod homo qui est risibilis vel rationalis est albus. Vnde si iniquatus specificat quod si hominem sic considerato sub ratione risibilitatis non repugnat albedo et tunc non valet causa ab iniquatum ad velut. non enim sequit igitur omne risibile est albus.

Ad aliud quod substantia est prius subiectum igitur non ens. nego antecedens. et ad. Idem dico quod nubilus plus vult nisi quod de substantia est principiorum interea metaphysici quod de accidente sicut de nobilitate perteinatur ibi sed. sic enim queruntur principia et cause substantie non uniformiter sed principaliter. Et hoc Aristoteles intendit probare in principio septimi metaphysice. ubi probat substantiam a prioribus omnibus accidente triplici prioritatis. quare de ipsa principiis est agendum.

Ad Commentatorum autem impugnantes Aquicennas dico quod negadus est Commentator et standus est Aquicenna ponente ens iniquatum ens est se subiectum metaphysice. Quod autem dicit Commentator quod nulla scientia potest probare suum subiectum esse falsum est. licet enim nulla scientia demonstraret suum subiectum esse demonstrabile propter quid et a priori. quod ipsum subiectum est prius noti prioritate

nature. potest tamquam esse demonstratum subiectum demonstratione quia. et a posteriori. Quod etiam dicit quod metaphysica non potest probare deus esse subiectum falsum est. hoc enim potest et physica et metaphysica probare. quod omnis proprietas considerata quam impossibile est sibi inesse nisi talis causa sit conclusio causae esse demonstratae demonstratione quia. sed namque proprietas considerata in scientia naturali quam in metaphysica effectu non potest sibi inesse nisi per mutationem et primam causam sit. igitur utrumque scientia potest demonstrare ipsum esse demonstratorem quia.

Sequitur exppositio textus.

## Adnes ho

mines x. Elio de Gaddo metaphysice accedendas et ad explanationes deponas. Ille enim liber dividitur in duas partes. Pro beneficiis et tractatus. Secunda pars includit idem quoniam autem manifestum est in problemis autem ostendit Aristoteles. circa quid ista scientiae versatur. et cum qualis sit ista. quare vero non aduersus. Circa primum duo facit. primo ostendit quod secunda scire que sapientia dicatur esse est considerare causas. sed quales vel quas causas considerat

ibi. quoniam ab scientia. Circa pri  
mū duo facit . primo pīmittit que  
dāz ex quibus ad propositū argu  
it. secūdo ex predictis sumit ratōz  
ibi. cui<sup>2</sup> autē gratia. Circa pīmūz  
duo facit . primo ostēdit scientie in  
cēmūni dignitatē. secūdo cognitō  
nis ordinē ibi alia quedaz. Digni  
tas sciētie p hoc q naturaliter ab  
omnībus desiderat. ideo dīc Ari  
sto. q om̄es hoies naturaliter scī  
desiderant. hoc autē ideo pponit  
vt ostendat q querere sciētiā non  
propter aliud utilē qualis est hec  
scientia non est vanuz q naturale  
desideriū vanū esse non possit.

Ad evidētiaz hui<sup>2</sup> ppositōis  
notandū q triplex est appetit<sup>2</sup> v<sup>l</sup>  
desideriū in rebus. Quidaz ē ap  
petit<sup>2</sup> naturalis vē inclinatio seu  
tendentia quedaz qua vnaquaq  
res naturaliter inclinat<sup>2</sup> vē dedit in  
suū finē vel pſectione. Appetitus  
autē aialis dicit qui consequit sen  
sus secūduz quē quilibet sensus in  
clinet<sup>2</sup> vē tendit in obiectū cōueniēs  
vē fugit discoueniēs. sed appetitus  
rōnalis dicit ipsa voluntas conse  
quēs ipsuz intellectum. sicut sensiti  
uū sequit ipsuz sensuz. Et nota  
q isti appetitus differunt ab iuicez  
quadrupliciter. primo ga appeti  
tus rōnalis est formaliter liber vō  
sic autē aialis vel naturalis. secundū

do quis appetitus rōnalis v sensi  
tu<sup>2</sup> aliquā nomiant potētias aliquā  
actu<sup>2</sup> elicitū a potentia. appetitus  
autē naturalē nec noiat potentia<sup>2</sup>  
nec actu<sup>2</sup> elicitū. sed est quedā ten  
dētia cōsequēs naturā ref. nō dī  
ferens realiter ab ipsa natura ref.  
terciō qz appetitus sensitiū se h<sup>2</sup>  
in plus q intellegit<sup>2</sup>. Nā vbiūz  
in istis inferiorib⁹ est intellectio<sup>2</sup>  
repis v sensitiū v nō eco<sup>2</sup>. Sist appeti  
t<sup>2</sup> nāl se h<sup>2</sup> i pl<sup>2</sup> q intellectiu<sup>2</sup> v fil  
tiū. Nā vbiūz repūtatur est iste  
sed nō ecōuerso. vnde isti appetit<sup>2</sup>  
intellectiu<sup>2</sup> v sensitiū vt sunt que  
dāz natura habet appetitus natu  
ralē v inclinatōez v tendētia qua  
tendit in suā finez v pſectionem.

Quarto qz appetitus rōnalis v  
aialis in suis adib⁹ semp pſup  
ponit p̄tores actu<sup>2</sup> alterius potē  
tiae cognitiae. pūca volūtas pſuppo  
nit actu<sup>2</sup> intellect<sup>2</sup> v appetit<sup>2</sup> sensi  
tiū addō blus. appetit<sup>2</sup> at nāl ollz  
actu<sup>2</sup> alic<sup>2</sup> potē pſuppoit ut appe  
tit<sup>2</sup> quo graue appetit centri.

His pmissis notaduz q pdcā  
ppositio p̄hi nō intelligit de intel  
lectu rōnali. qz oīs appetitus rōnali  
est formaliter liber vt p̄t ex p  
missis. h oīs hoies quo oīs hoies  
scire desiderat nō ē formaliter liber.  
qz si sic rōc possent nō desiderare  
scire v sic dīta ppō inellit q appre

titu aiali. qz tūc bruta appeterēt sci  
re cā habeant appetitū sensitiū.  
Intelligit ergo sūm Scotā d'appe  
titu naturali. patet a sufficienti di  
uisiōe qz non restat aliis appetitū.  
Omēs ergo boies desiderat scire  
natura. i. appetitu naturali. Et po  
teat pbari ista ppositio a pōri sic  
Quozquodqz appetit naturaliter  
sūs-pfessionē tam p̄mas que est  
forma qz secundas que est operatio  
fin quā cōiungit suo p̄ncipio. er  
go homo nāliter appetit scientias  
ergo est eius p̄fectio p̄ma. i intell  
ligit qz est p̄fectio secunda p̄ quā cō  
iungit suo p̄ncipio. Probat d'  
Hristo. hanc ppositionē a posteriori  
ori p signo. qz cā sensus nobis de  
fuiāt i ad cognitōz rex i ad vīte  
vīlitatē diligētur a nobis pp seip  
sos inquātū sūnt cognoscitū etiā  
propter hoc ad vīlitatē nobis cō  
seruit ad vītā. i hoc probat ex b'  
qz iste sensus maxime ab homib'  
diligit qui magis est cognoscitū  
cūiūmōl est vīsua. quez diligim'  
non soluz ad aliquid agēduz s; et  
si nibil ager debetem'. Lur' ceu  
sam affigunt vel reddit. quia iste  
sensus inter alios facit nos magis  
scire i plures diffētias rerū de  
monstrat. Propter quod nota  
duz qz licet tad' sit dnoz cōtrari  
o:ā leu dñard cōtrarietati. f. ca

lidi i frigidū. humidū i secū. prop  
ter iquod non est vīus simplici fm  
dōctorez subtiles in hoc p̄mo.  
Vīus āt cā rātiū sit vīi cōtrari  
tatis. f. albū i nigri plures vī diffe  
rentias rerū nobis demonstrat vī  
sus qz tadus. qz subiecti vīsus sol  
licet lux i color in plurib' corpib'  
reperiuntur qz oīs qualitatis  
tagibiles. qz oīs corpora non supie  
ra qz īferiora lucē vel colorē par  
cipiat. nō autem aliis qualitatis  
tagibiles. puta tagibil audib' i.  
Consequēter p̄lequit Dōbs de  
ordine cognitōl cā dīc aialia qdē  
dīcēt qz oīs aialia in hoc cōciunt  
qz būt sensu. nā ex hoc aial ē aial  
qz b; dīcāz sūltuā qz oīs aialia  
bēant sensu. nō tñ bñk oīs sen  
sus sed solū p̄fā. oīa tñmē bēbē  
sensu. radus cā sit mārie mētus.  
est enī cognoscitū corp ex quib'  
aial constat. f. calidi i frigidū. bē  
dī i secū. Dēm̄ p̄t Hristo. gra  
duz cognitōl in b' mōl aialibus  
dīcēt qz qdāz sunt que b; sensu  
beant non tñ mētia. c' modi sunt  
aialia imobilia fm locu. ve cōclu  
lia. Ex q' ifert qz qdāz sit qz sit p̄  
dētia. i qdāz nō. S' enī p̄dētia  
ex memoria p̄teritoru. p̄cūlē  
in istis aialib' prudentia esse non  
pot qz mētia carē. Alia vō qz mēto  
ritā būt abqd p̄dētia bñt p̄fīne

etiam alia imobilia sive locis ut cōbiliis. Ex quo infert quod quedā sunt q̄ sunt prudētia et qdā n. R. a. p. prudētia ex mēorā p̄teritorū p̄cieas in istis aīalib⁹ prudētia esse n̄ potest q̄ mēoria carēt. illa vō q̄ mēoria bñt aliqd prudētiae carere p̄nt.

Dēinde ostendit quod etiam hui⁹ modi aīalia aliqd p̄cipiat experientiā licet parū. et hoc ideo. quod si. ex multis sensib⁹bus et eoz mēoria asūscit ad aliquod cōsequēdū vel vitandū.

Ad evidētiā p̄dictoꝝ notandum quod duplex est prudētia. scilicet p̄rie dicta et metapborice dicta. Prudētia p̄prie dicta est habitus actius cū ratioē vera. In omni enī v̄tute mōrali requiriuntur p̄udētia in intellectu regulatiua et habitus v̄rtutis i volūtate ut p̄mpt̄ et faciliter eligat illud quod ratio dicit et determinat diciendū. Hic autē v̄tus aggenerat ex frequētibus dictaminib⁹ id est ex frequētē dicētare determinate app̄pendere hoc esse agendum. licet autem sciētia mōralis sit habitus actius cū ratioē vera sicut prudētia tamē in hoc differunt. quod sicut ars se bñt circa facultatis ad habitudinē exp̄imē

ti ita se habet sciētia mōralē circa agibilitas ad habitudinē prudētiae. quia habitus artis et sciētiae mōralis sunt remoti ad dirigendū quod univerſales. sed habitus prudētiae et experientiā. quod geniti sunt ex actib⁹ sunt p̄ticulares et propinquū ad dirigendū. quod igit̄ ad prudētiam proprias dictas requirunt ratiō ideo est solū in hominib⁹. Prudētia autē metapborice dicta nō requirit ratiō ideo ponit in brachis non quidē respectu eorum ad que naturaliter et necessario inclinantur ut in formica ad hoc quod congreget grana sumptuōiter sed respectu eorum ad que se habent contingentes ut quod congreget grana in illo formam et nō in illo et quelibet accipiat ab hoc cum loquacitate ab illo. et hoc ex mēoria formantis in quo primo reposuit et cum muli in quo prius recepit. Quod probat doctor subtilis. quod prudētia est habitus consiliariū ex sexto etiōcorū. id est quod quis est poterit faciliter et p̄mpt̄ consiliariū quod agendū consiliū non est de fine sed de bis que sunt ad finē. ut habet p̄hys in etiōcīs medicus enī non consiliarius si inducat sanitatem sed de mediciis quibus inducit. Igit̄ consiliū non est de necessariis sed de contingentibus. nullus enim consiliarius si sol oritur vel non. Prudētia

ergo videremus in virtutis circa ea  
q̄ possunt aliter & ali agere. Is ea  
que habent instincta naturalia non  
lunt contingētia hoc nō. q̄ si sequē  
tur secundam specie. vñla ita accidē  
rio consequitur ita q̄ ad illa magis  
necessitatem & agimē q̄ agunt. ergo  
respectu talis nō est prudētia.

Notandum tamen q̄ collatio est  
duplex. quedā ex ppterē discursi  
va quādo ex magis moto pcedit  
ad minus notū. & sic cōterre requi  
rit nōcō rōe. & ideo est nōcō i bo  
mie. illa est largē sumptu pout  
aliquid mēorū mū facit hoc & nō  
altitud. & ita nō requiret nōcō rōe  
ideo in virtutis que cōterre fruīt  
ad ppterē ex mēoriā proundē de  
ficiat.

Onsequētē Aristotēles  
ponit dñversos gradus  
būmē cōdīctōis dicens  
q̄ primo ex multis mēorijs in so  
bis casuā exp̄imētā. & ex multis  
exp̄imētōis generālē ars. & in hoc ē  
quodā cōscientia artis & exp̄imē  
ti. q̄ sicut ex multis mēorijs gene  
rat exp̄imētā ita ex multis experi  
mētōis generālē ars sicut mēorū  
accordio de dñibus filiib⁹. differt  
tamen q̄ exp̄imētā tñmē veretur  
circa singularia. ars āc circa vñla.  
Quod consequētē p̄ example ex  
ponit. cu3 cui bō accipit in sua co

gnitōe q̄ bō medicina cōferit fuc  
ti & platonī tali mēorū labo  
rēbus & alijs bō ad exp̄imētā  
p̄met. sed c̄s alijs accipit ex bō  
& cōferit alijs laborēbus in se  
li spē erigendis fuit tales cōplex  
tūmē filiū ita ad arsē p̄met.

Tero quo accidit q̄ la ex mē  
tis nō nōcō mēorū mēorū te  
mē p̄babilē potest inferri casū bac  
ppositōe natura agit ut in pñbūs  
nōcō impeditat.

"Accidit tamen q̄ duplex ē co  
gnitō. quedā ex bōbūtā est p̄ in  
tōnā. illa vero p̄ doctrinā. Tercio  
ex sc̄iētā fuerit mēorū & deinde a  
magistris p̄ doctrinā discipulū tra  
dite. & sunt isti modi sc̄iētā similes  
sanatōl. q̄liq̄z enī natura ē posī  
ita q̄ sine adiutorio exp̄imētā in  
duct lñntē. q̄liq̄z enī pp̄t fui dī  
bilitatē indiget adiutorio exp̄imētā  
eo & de se nō sufficit ut p̄t ad fuc  
tu3. & tunc illud q̄liq̄tētā est mēorū  
instrumētā. Ap̄ia enī natura ē p̄  
cipitacē sanare. Ceterū in p̄pōtō  
in quib⁹dē bōmēb⁹ mēorū he  
mēiā fūndatā" etiā fuit posīta q̄ ex se  
sufficit ut applicet fūndatā ad cō  
clūsōes. & nōcō dīcūt generālē sc̄iē  
tā & mēorū. Q̄liq̄z autē ex se nō  
potest & tunc hñst ex ḡbūtā fū  
nōcō fūndatā" p̄pōtō fuit a do  
ctorē per que docens exp̄imētā ap̄

plicatōz p̄cipioz ad cōclōf. i tūc  
intellēc̄is addiscētis v̄tute pp̄zj la  
mis cōclōf assēti quā v̄d̄z ē de  
mōstrataz ex p̄cipij̄s ita q̄ ista si  
gra se h̄nt sic insfr̄m. s; lumē intel  
cūs sic p̄cipiale agēs inducēs sci  
entia i tūc scia d̄f̄ acquiri per do  
ctrinaz. Notandū insup q̄ ois  
nīa cognitio sive p̄cipiat ad sensiti  
vā interiorē sive i mēoratiua ū. si  
ue ad sensitivaz oritur a sensu. De  
sensitia interiori p̄z ut declaratus  
est in libro de anima de intellectua i  
habita p̄ inen̄oēz. de habita etiāz  
p̄ doctrinā p̄z. qz ut ē in li⁹ de aia  
declaratū. nēce ē intelligētez fantas  
mata speciari. dīc ēt Nib⁹ primo  
posterior̄ op̄ deficiēt sensu dicit  
ix nobis scia de isto s̄bi. vñ si sec⁹  
nac⁹ doceres de colorib⁹ nāq̄ ba  
berz binuz sc̄ientificū de eis s; rāt̄  
bituz fidel vel credulitat̄ inq̄z  
pot̄ credere docēti q̄ color ē tle ū  
Notadū insup q̄ ois not⁹ intel  
lectia vel ē p̄cipioz vel cōclōf  
i utroq; mō duplex. q̄ vel ē op̄le  
xa not⁹ pura d̄ emis p̄cipij̄ v̄l cō  
clōf. vel op̄plexa de cōclōf h̄ vel  
ist̄ q̄tu; ad cognitōz cōmioz no ē  
cognitio exp̄imentalis. q̄. i. ē frequēs  
aceptio s̄būtū nēcia. s; bñ est ne  
cessario aliq̄ app̄bēlio s̄būtū. qz  
sine ista no p̄t̄ emi ab intellectu c̄  
cipi ut p̄z ex p̄cedētib⁹. s̄būl ē i m  
telleā nīi p̄z fuerit s̄b sc̄iū alq⁹  
mō. qz vel p̄ se v̄t color vel p̄ suas  
pres v̄t mons aure⁹ vel in suo re  
missio ut albedo intensa. vel in suo  
sili ut antīx̄ps. vel i suo effectu v̄t  
de⁹ vel quoniam mō q̄tu; ad cognitōz  
cōplexam p̄cipij̄ vel cōclōf in  
uat cogitō exp̄imental̄ vi cui⁹ assēti  
et ip̄e affirmatio q̄ si p̄ s̄b cognoscē  
cōnexio extēop̄ in singulrib⁹  
negatiō n̄ si cognoscēt leptonō extē  
moz. qz ei s̄bus v̄d̄z frequēt h̄ic  
totalitatē vel minoritatē nēgi ex h̄  
intellectus citius assētit in p̄cipio  
et totū ē mai⁹ sua p̄te. noticia iḡ  
exp̄imental̄ ē coadunās ad noticiā  
z cōplexa p̄cipioz i cōclusioniūz  
App̄bēlio v̄o aliq̄ s̄būl est nēcia  
ad cognitōz cōmioz i hoc mō exp̄i  
mētis generāl̄ ars. nulla tamē no  
ticia exp̄imentalis nec sensitia est  
nēcia simp̄l̄ ad cognitōz cōplexa  
p̄cipioz vel cōclusionā. p̄ba! qz  
ip̄e intellectus cōceptio terminis pot̄  
v̄tute pp̄zla ip̄os cōponere vel dī  
uidere ita q̄ceptus tales cōplexi  
si sunt primoz p̄cipioz esse cog  
noscēt v̄o luie naturali intellectus  
qua p̄cipia cognoscim⁹ inquā  
tūz terminos cognoscim⁹ p̄ao po  
tētēs. cōclōfes autēz cui⁹ v̄t  
ualiter cōtineat̄ in p̄cipiēs p̄t  
elici ex illis. no ē ergo simp̄l̄ nēcia  
cognitio exp̄imental̄ v̄ec s̄būta ad

ad cognitionis complexas principiorum  
vel conclusionum. Ibi enim non est per aliquem  
sensum videatur hec intentione vel se-  
paratio in re si in eis spissitudine apparet  
dans communem et intellectus opponit vel  
dividat ille ostendat propria virtute  
immo ubi sensus precipit con-  
suntiones terminorum simplicius in re  
aduc certum apparetur pricium opere  
per lumen naturale intellectus est per aliq[ue]  
sensus apparetur. Si ei est in apparetur  
sensu sensus error adhuc intellectus cir-  
ca illud primum non erraret quoniam ad vi-  
tates opponit sibi iudicari est sensus et  
rare circa hoc non obstat quod a sensu  
errare accipere noscitur simplicius.  
VII videtur quod ubi sensus precipit be-  
cula posita in eis fragilis intellectus  
iudicat sensum errare. quod nullus du-  
rum fragilis ad tantum molles. hec matia  
falsa diffunditur a doctore ibili in hoc  
principio. Deinde operatur ars ad experimen-  
tum per modum permissionis sicut quod est  
ad actiones experimentum non ut ab arte  
diffire. quod est ad actiones colliguntur ita  
quod erat iter experimentum et artes per vi-  
ta et singulariter. quod sic experimentum circa  
singulariter operatur ita et artes. VII et p[ro]di-  
cta dicitur erat ratio in cognoscendo.  
Dicitur in Aristotele. quod quae in modo opera-  
tur artes et experimentum non differunt quod  
utramque circa singulariter operatur dicitur  
in efficacia operari. nam experientia non  
artifices tamen operantur artificibus in

experimentis. Et cum redditus et actus et ge-  
neratos sunt circa singulariter. vita  
est non generalis nec mouet nisi paci-  
fides singulariter hec singularibus operatur  
bonum est generalis illo bono generato.  
VII medicus non sanat boves nisi paci-  
fides sibi p[ro]feratur platonem aut lo-  
re aut aliquem boves singulariter dictum  
cum secundum est boves invenit est cura  
tus. Dico quo notandum quod quis  
est bonum p[ro] se convenienter fortis non cura  
to vel medicato p[ro] accidis convenienter.  
boves enim est p[ro] se si est bonum. quod si fortis  
diffundatur bonum poterit in eis definitio.  
Ibi hec est accidis curat vel me-  
dicatur vel sanatur est bonum. Dicitur igitur arti-  
fex. cui ars fit vita et experientia singulariter  
si ergo habet res artis sine experientia  
est quod est p[ro]fectus in hoc quod videtur cogno-  
scitur. Ibi quod ignoratur singulariter et sic ex-  
perimentia curat in singulariter in cura p[ro]cep-  
tabitur. Dico quo notandum; p[ro]p[ter]ea hoc.  
In hoc principio artifex ex hoc solo est p[ro]ficiens  
quod videtur p[ro]ficiens in vita quem videtur poterit  
non applicari ad p[ro]ficiendum. p[ro]ficiens est igitur  
artifices est p[ro]ficiens et talis est p[ro] se cogno-  
scere singulariter circa quod est operatio.  
Experimentum est impossibile est est p[ro]ficiens nisi  
cognoscatur p[ro] se singulariter. quod cognoscitur  
experimentum p[ro]ficiens singulariter.  
Artifex ignoratur ex hoc quod est artifex;  
non operatur quod cognoscatur ita  
operabile sicut expertus ex hoc  
quod est expertus.

Nā ex hoc nō sequitur quin ita sit  
possibile artificē p se q̄ p se cog-  
noscere singulare sicut expr̄us si ap-  
plīcer cognitōz r̄fūlate; quā b; ad  
hū singulare. Morādū ēt q̄ circa  
singulare circa qd ē opatio m̄les in-  
lunt p̄ter natura cois q̄ multa d̄i-  
uersificat actōz. nā alr̄ 03 agere cir-  
ca bunc infirmōz in hoc loco i p̄te  
bac q̄ circa aliō infirmōz eadē iñfir-  
mitate laborāt̄; i alio loco i alio  
spē. ita s̄t̄ amēra cognoscit̄ expr̄us  
ex multa cognitōe singulariū q̄ non  
os artificē ut artifex est. quia ly d̄  
singulari p̄t̄ p se cognoscere pp̄t̄  
qd si applicet nō tñ cognoscet amē-  
ra p bñis artis. iō exp̄us certus  
opaf. Itē ēt ex hoc qz exp̄us ex-  
frequēt̄ agere b; bñis iñ poē-  
moria qua exequī opatiōs. vt cy-  
tharēdus expr̄us b; quedaz bñis  
in manu quē nō b; īm̄expr̄us. i qz  
iste bñis multū facit ad expedite  
agēdus iō expr̄us bñis talē babat̄  
certi opatur. Lōsequēt̄ com-  
pat expr̄mētū ad artē q̄t̄ ad co-  
gnitōz onidēdo p̄missiū artis-  
fice d̄. illi qui sciat cāz i ppter  
qd suū sapientiores i sc̄t̄iores illi  
qui ignorat cāz. s; soluz sc̄t̄ quia  
Expr̄i at sc̄t̄ qz l̄ sc̄t̄ nesciat pp̄t̄  
artificē s̄t̄ sc̄t̄ cāz i qz l̄ sc̄t̄ p̄  
pter quid i nō solō quia igit̄ sap̄  
entiores suū expr̄ia. Item ad

hoc arguit sic. Signū sc̄ientis ē posse docere. artifices autē docet possunt. q̄rēas cognoscere. expti autē nō cūcūs ignorat. et si ea q̄ experimen-  
to cognoscit̄ alijs tradet̄. n̄ recipiatur p̄ mōz sc̄ie l̄z opinatiōs. Unū p̄ q̄ artifices sūt magis sapientes et  
sc̄ientes expertis. Ad evideñtā autē  
b̄o q̄ dīq ad̄ 1 generatores sunt  
circa siglaria notandi q̄ b̄o intelligi  
d̄ adū n̄ s̄e d̄re c̄mōi ē edificare.  
n̄ de īmanēre sic ē intelligē. Autus-  
eis intelligēd̄ ē marie circa virtutē  
sale de hac distiñtōe ad̄ dīctōe est  
tercio p̄blicop̄. Notandūz rāmē  
q̄ ad̄io trāslēs ē que trāslit̄ i exae-  
riozē materiā. s. patiētis que. s. sit  
subiectis ī agēte. sic calēfadiō p̄  
cedē ab igne trāslit̄ i exiōrē māz  
videlicet lignorum que calēfūne  
i ponit̄ calorē ī ipsis lignis i trāsl-  
mutat ligna ī eo q̄ comburūntur.  
actio autē īmārēs est q̄ non mutat  
illud circa quod agit. cuiusmodi  
est ītelligere videre sentire. quia  
dicit P̄bus q̄ pp̄ter nostrā nega-  
re vel affirmare nihil morat ī re-

Notandūz īsup q̄ licet poten-  
tie distinguitur id est noſſicentur  
p̄ actus i ad̄us p̄ obiecta. non tā  
ex distiñtōe nāralis actus i obie-  
cta p̄sequit̄ nāralis potētia dīcti  
actio. q̄ nō ex quaciq̄z unitate vel  
distiñtate obiecti vel ad̄i p̄sequit̄ vni-

tas vel diuersitas potentie, sed ex  
vnitate vel diueritate sibi gen?

Ircia pdcā pot dubitari  
an singularitas sit rō for  
mal obiectia filius. Tero  
c<sup>o</sup> evidētia sibi scit. in. vñ<sup>o</sup>. b<sup>o</sup>. sic  
declarabis oī dare pter vnitatez  
vñis in actu aliquā vnitatē realem  
miorē vnitate reali q̄ ē pōr ex na  
tura rei vnitate vñis i actu a qua  
mouet intellectus ad causandū ali  
qđ coe ab hoc singulari. i ab illa  
eiudē spēi magis q̄ diuersarum  
spēz aliter vle possit fictio. Et pro  
bo ēt p nūc vna rōe. qz circumscrip  
to omni intellectu hec albedo ma  
gis cōuenit cū bac albedine q̄ cū  
aliquo alterius spēi vel generis.  
Ista cōuenientia non ē de scđo vel  
terciō modo relationū. ut pat̄ in  
tuēti būiūsmōi modos qnto meta  
phice iḡ ē d̄ p̄io. i sic fūdaſ sup  
vñā rōe. ergo ista vnitas ē realis.  
qz relatio realis non pot fundari  
super ens rōis tātu. i; hec vnitas  
non est nūmeralis igit̄ est aliqua mi  
nor. vnde dico q̄ illud vñā reale  
pcedens actu intellexit ē vñā in  
multis q̄tu est de se. i; ē vñā pter  
mula vel de multis p intellectu abstrahētēz p predicatione illud de  
multis i tuēt actu vle i nō p̄i  
q̄ abe obiectis regrit̄ ad vñitale  
ex p̄io posterioꝝ.

S; cōtra illud vñā est aptam  
natū p̄edicari de plurib; ergo est  
actu vle. Preterea illud vñā vel est  
vle vel singulare q̄ nō ē dare me  
diu; non est vñitale p te igitur  
est singulare.

Respondeo ad  
prīmū dico q̄ illud vñā est aptus  
natū p̄dicari de plurib; aptitudi  
ne remota s; aptū aptitudine ppi  
qua p intellectu. Preterea aptitu  
do nō suffic̄ ad vle actu s; ēt uctia  
est cā p̄ia. i ideo illud vñā actu  
reale nō ē actu vle.

Ad secundū  
dico sibi Aliic̄. quito metaphysice  
sue q̄ egnitas ē tamz egnitas nec  
ē vñā uel pla. nec vle nec p̄icilare  
s; abstrahēt a quacāq; tali condit  
ōe. i tō ē mediū in vñitale i actu  
i p̄icilare p̄ abseptoz utriusq;

Notandum autem q̄ Aliic̄. nō ne  
gat vnitatē simplicē de q̄ditate cui;  
sit. nec est vna nec plurib; s; negat  
vnitatē nūmeralē ad quā t̄m̄biplūc  
itatē sibi oppositā q̄ditas de se est  
indifferēt i de se ad neutrū deter  
mia. nec ad vle nec singulare i ut  
sic in se cōsiderata sine utroq; isto  
ra ē obiecta sensus b; tñ vnitatē si  
bi cōpetentes. nā ōe vñā ē vñaz vni  
tate sibi p̄pria. hec ē vnitas p̄ior  
unitate vñitale i minor unitate  
vñitale. singulare iḡ s; rōe singul  
ritatis nō ē obiectus fr̄us s; obiectum  
p se lbus ē aliquā vñaz reale p̄ior

vñitate vñis. et min<sup>2</sup> vñu q̄ vñum  
nñero ut iam pdixi. Ubi notā  
duz in singlari sunt duo notanda  
sive cōsiderāda. scilicet singularitas  
et ipsa natura subiecta singularita-  
ti q̄ est de se indēns ad esse hoc. et  
ut sic indifferēs p̄cedit ipsaz singu-  
laritatē. et in illo priori suo quo p̄  
cedit h̄z istā indifferētā et vñitate  
realē miōez vñitate nñerali. Quaz  
ergo singlare sentiē ipsa natura sive  
iecta singularitati ē rō formalis ob-  
iectua lz totū singulare sentiatur.  
Et si queras quo se h̄z ipsa singu-  
laritas ad obiectū exquō non est  
formalis ratio obiecti. Dico q̄ se  
h̄z ad moduz quo causa sine qua  
non. sic intelligēdo q̄ singularitas  
sive p̄prietas individualis nō est  
ratio agenti. sed bene est cōditio  
agentis. ipsa enīz nō est ratio mo-  
dificādi et agenti in sensuz lucz nō  
sive singularitate ut p̄z in silē. qz  
color nō videā nisi sub quantitate  
licēquātatis nō sit formalis ratio  
enīz. huius tamē est ratio sine qua  
non. Qz autē qualitas non sit  
formalis ratō obiectua sensus p̄z  
q̄ Aристo. secādo posteriorz dicēte  
q̄ sensus est vñis sentire vñ singula-  
ris. Itēz singularitas ut sic ē vñus  
rōis in colorē et in sono. ergo singu-  
laritas nō est rō formalis obiecti.  
p̄batur cōtra. qz p̄ obiectuā rōis

formalē ostēdūmē potētia ēe distin-  
cte. igit̄ si sic eadez potētia esset re-  
spectu soni et coloris. Sz otra z<sup>o</sup>  
de aia singlare dū sentit vñle duz  
intellēt. Cōfirmat qz alī idē h̄z ea-  
dez iōez eis obiectū sensus et intelle-  
ctus. qz si singularitas nō sit ratio  
obiecti sensus erit ipsa natura sub-  
iecta singularitati sive nata talē ob-  
iectū intellēcū quō ergo ponet dīsa  
sensus ad intellēcū cū dīsa potēt  
az sine dīsa obiecta. p̄terea cui? ē  
act? ei? ē et potētia fm. Idem de  
sonno et vigilia. lz sentire ē singula-  
ris z<sup>o</sup> posteriorz ergo et sensus.

Rñdeo prio ad istā autorita-  
tē ibi de aia et similes dicēdū q̄  
p̄ eas intelligēr q̄ rō singularitatis  
ē regula ad actū sensus ut cā simplē  
sine qua nō. ex hoc m̄ nō sequit q̄  
erit rō formalis obiectua. Ad cō-  
firmatorz de distincōe sensus et intellēcū  
p̄ obiecta dicēdū q̄ si vñle actu po-  
nat obiectū intellēcū argumētū nō  
hū excludit. qz obiectū sensus nō est  
vñsible actu lz est indēns ad vñla-  
tē et singlātatez sive ponat q̄ ipsa  
nata sive qđitas sic indēns sit ob-  
iectū sensus et intellēcū sic argumē-  
tū b̄ret apparētiam. Exemplum  
sensus cois et sensus p̄ticularis quāz  
sensus cois est potētia supiorz potē-  
tē in vñ illud qd̄ potēt inferiorz et habet  
obiectū cōnum. vñ potēt in vñ illud

bi quod potius et adhuc plus.  
ut patet secundo de anima. Sicut in po-  
tentia subordinatis alterius gene-  
ris. quod si potentia cognitiva est coior  
appetitiva habet obiectum communius.  
Si at sunt equi abitum ut in quocumque  
potest una et reliquum potest abe habent  
idem obiectum et sicut eadem ratione est ex-  
cepto obiecti. sic se habet ut credo intel-  
lectus et voluntas. Ad propositum intellectus  
et sensus sunt potentiae subordinatae  
eiusdem generis. quod abe cognitiva  
distinguitur igitur penes obiectum coius  
et minus cogitativa. sicut in quocumque potest sicutus  
et intellectus sicut non conuerso. Eadem  
igitur natura indivisa et non actu voluntatis  
potest cognoscere ab utraque potest cogita-  
taria. igitur hinc quod est obiectum sicutus ita  
et intellectus. sicut intellectus cum sit poten-  
tia superior potest in oculis cogitatem rei  
sensibilis et materialis. sicutus autem non in oculis  
sicut in aliquo ut visus in cogitatione co-  
lorum seu lucis. auditus in cogitatione  
soni et sic de aliis. Ad illud de  
somno et vigilia cuius est ad hoc et est  
et potentia dico quod si potentia sensi-  
tiva habet per obiectum istam naturam id est  
serentes ita et ad hoc. quod probatur quod alius  
non esset idem obiectum potest et ad hoc. tamen  
quod potentia sensitiva habet obiectum sicut  
aliquam rationem sicut quam eius impossibili-  
le illa potentia per se illud obiectum co-  
gnoscere. non est evidenter falsum.

probatio ergo. tuus quod sensus non potest ap-  
plicari nisi per actum sentientiam. tuus quod  
sensus non potest cognoscere simpliciter  
singulariter sicut ratione singularitatis ymo-  
nec intellectus. ut dicitur. videtur. ergo  
ipsa natura indivisa est obiectum potest et  
ad hoc. sentire tamen dicitur esse singulariter quod  
sensus non potest habere obiectum appropria-  
tum nisi sicut singularitate. nec materia  
diffusa. Et dicitur a doctori Ibeli de sententiis.  
3<sup>a</sup> scilicet in sua. ubi sic autem quod cogitatio  
vel natura huiusmodi numerique sit sine vultu  
vel singularitate non tamen de se est ali-  
quod istorum sicut est prior naturaliter omnibus  
potest. sic est in re extra ratione natura est  
cum singularitate non est ipsa natura sed  
se terminata ad singularitatem sed est  
prior naturaliter ista ratione contrabrete ipsa  
sed ad singularitatem istam. et ut sic non  
repugnat sibi esse sine ipso contrabrete  
tunc quod universaliter existat in hoc sensu  
singulariter non repugnat de se cum qualiter  
quod universaliter singularitatis potentiale  
vel ponatur sibi repugnat universaliter  
propter ista singulariter per istam rationem contra-  
brente. et si argueras quod est in uno  
numero est unus numero ut dicit Boetius. ergo ipsa natura est unus  
numero. Rudeo prout in alio sibi maius  
sufficiunt. quicquid est in una specie est  
unus specie. color ita est in albedo  
et est unus specie igitur non habet vultu  
minor vultu specie non sequitur. non

sicut aliquid potest dici animalium denotare ut corpus vel per se primo ut homo. quod subiectum includit predicatio eius, ita dico quod potentiiale quod contrahit per actuale informationem ab isto actuali. et per hoc informatur ab ista unitate omnia illa actualitate et ita est unitate propria illius actualitatis. sed denotatiue est sic unus ut aut est de se unus nec per se nec prius neque per partem essentialem. Color igitur in albedine est unus species non de se nec per se sed denotatiue tantum. differetia autem specifica est una prior quam sibi prius repugnat dividitur in plurima specie. albedo autem est una species per se sed non primo quod per aliquid intrinsecum sibi ut per istam differentiam. Credo igitur quod quicquid est in uno numero est unus numero vel prior vel per se vel denotatiue. Primum ut illud per quod unitas talis conuenienter huic compagno. per se ut hic lapis cuius illud quod est prior unus bac unitate est per se per se denotatiue tantum. ut illud potentiiale quod perficit isto actuali quod tantum denotatiue respicit actualitatem huius et unitatem similiter sic.

## Insequen-

ter operat perhunc arte acti-  
vum speculatiue ostendens quod ars spe-  
cie latuus magis est sapientia quam actiua

et hoc ideo quod est propter ipsum scriptum  
et non propter aliud. Et quia Christus  
usus fuit nomine artis et scie inducere  
ne quis putat quod ista stricte sumpta  
sunt illud penitus in parte remittit ad  
sextum ethicorum ubi ista distinguuntur.  
Pro quo notandum est quod in lectione  
ethicorum ponuntur quicunque huius intellectus  
attenuates. scilicet sapientia intellectus pru-  
dentialis et ars. que sic distinguuntur. intel-  
lectus enim sapientia et scia sunt huius spe-  
culatiuum siue circa ptes aie specula-  
tiva quae ibi scientificum aie appellatur.  
Differunt tamen in hoc quod intellectus  
est huius primorum principiorum demon-  
stratorum. scia vero est conclusio ex  
caus inferioribus. sapientia vero considerat  
primas causas. unde ibidem dicitur esse caput  
sciarum. prudentialis vero et ars circa aie  
per predicationem quod dicitur rocinatio de contin-  
gentib; operabilib; a nobis. et dicitur.  
non prudentialis dirigit in actibus quod  
non trahit in exteriorē maiestate. sed sursum  
actos ageris. unde dicitur ibi quod prudentialis  
est recta ratione agibilium. ars vero dicitur  
dirigit in factis quod in maiestate trahit  
exteriorē hinc edificare secare. unde dicitur  
ars recta ratione factibilium. Deinde cum  
dicatur at grauiter ostendit ex probatis pri-  
cipiale propositum quod scilicet sapientia sit circa  
causam. unde dicatur quod hoc est grauiter  
probatum ratione. quod scia ista quod denotatiue  
sapientia videtur esse circa primas causas. et  
per primis. quod quicquid per se est ex probatis.

Anusq[ue]nisiq[ue].n.tato sapientior est  
q[uo]d magis accedit ad ceterum cognitum;  
q[uo]d exprimit sapientior eo qui habet  
solus sensu sine experimento et artifex  
est sapientior exerto. et inter artes  
et scientias speculatiue sunt magis  
sapientie quam activae. Num ergo unus  
quisque tanto sit sapientior quanto  
magis accedit ad causas cognitorum;  
ita scia que sibi est sapientia erit ma-  
xime circa causas. Deinde ostendit p[ro]p[ter]as  
quod metaphysica est sapientia ex his quod boi-  
nes omnes opinantur de sapiente que  
sunt ser. Tertia. n. adictio sapientis  
est quod ipse est omnia sciens. ut ostendit sic me-  
taphysici est omnia sciens. et exponeat  
Scotus dicit quod ad metaphysicas spe-  
ciat considerat qualitates omnes rerum  
si quidem in particulari. quod tunc omnes esse id  
estne supfluerent. sed in vni et his rationibus estis  
et hoc est quod dicit p[ro]p[ter]as. ut ducitur. I. in  
quatuor spectat ad ipsum; I. in universalibus et secundum rationes estis.  
Secundum hoc exponeat aliquid quod  
pertinet sexto beneficiario nullam aliam scientiam  
tractat de quod quid est. supple. i. cum non  
metaphysica. Et si arguas quod eadem est  
scia totius et partium. ergo ad eadem species  
pertinet considerat qualitates in eis et in parti-  
culari. R[esponde]o quod vero est quod est  
per se passiones toni. Eadem. n. est scia  
estis et ceteris rationibus estis. ut bovis et rosei et  
quod est ad per se passiones estis dictas de  
ipsis. non autem quod est ad passiones pro-  
partiales inferiores. Secunda adictio sa-

pientis est quod est cognoscere difficultates  
quaes. I. non sunt lessa cogitatio bellicosa  
ad sciendam. talia sunt considerare metas  
publicas. h[ab]ent. n. considerare causas maiorum  
velles quod sunt difficiles ad cognoscendum  
cum sunt recalcitrantes a filii a quod omnia  
nra cognitio sicut inicta. Tercia  
adictio sapientis est quod de istis que  
sunt sunt certitudines plus quam alijs co-  
muni habentes sunt metaphysica est  
scientia certissima. quod dicitur. quod est  
alijs scientiis sunt prioris naturaliter  
tato sunt certiores. quod ex hoc p[ro]p[ter]a  
quod iste scientia est elicita ex additione  
ad alias sunt minus certe alijs que  
in sua consideratione passiora specie  
beduntur. sic arithmeticus est certior  
geometria. non ea quod sunt in geome-  
tria sunt ex additione ad ea quod sunt in  
arithmeticis quod intelligere volent  
si consideremus ea quod versus scientias  
considerat. ut summa principia. I. rationes  
et proportiones. ut rationes. n. est metathesis  
et p[ro]portionalitas. additio inveniens etiam  
sunt possumus in ratione. sic scientiae parti-  
claris sunt posteriores metaphysica  
et ea p[ro]p[ter]a libica alijs additio ad ipsas  
ut p[ro]p[ter]a de subiecto publice vel mundana  
est. sicut ratio alijs scientiarum est certior  
quod ad suam scientiam considerantur; pas-  
sionis causa consideranda regreditur. unde  
scientiae operabilis sunt inservient. quod omnia  
considerant multas singulariter operabi-  
litas circumstantias. sicut etiam metra

phisice sit certissima. Quarta con-  
dicio sapientis est q̄ possit assigna-  
re causas cuiuslibet questionis. Et p̄ hoc  
doceat sicut metaphysica considerat  
primas causas om̄nium causarum. Qui  
ta condicio est q̄ scientia que est sa-  
pientia est magis volita ppter ipsa  
scire et non ppter aliud huiusmodi  
est metaphysica. quod probat quia  
metaphysica est maxime scientia igit  
est maxime volita ppter scire. An̄s  
probat q̄ est de maxime scibilibus  
scilicet de primis causis et principiis p̄ q̄s  
aliqua cognoscuntur. Enī vero probat  
q̄ qui sciens ppter scire desiderat  
maximam scientiam maxime desiderat  
suxta illā regulā topicā. sic similiter  
ad similiter magis ad magis et ma-  
ximū ad maximū. Secunda condicio  
sapientis est q̄ non decet eū ordinari  
ab alio sed potius ipius alias ordi-  
nare. qd p̄t ex hoc q̄ architectores  
sunt principales artifices qui sapi-  
entes dicuntur non ordinari ab aliis.  
sed ipse scie famulantes ordinari in  
fine superioris artis. sicut naufracto-  
res in usus ipsius navis. Subternato-  
res enī qui utrūcū nauis iā facta archite-  
tor est respectu nauis factiū. sicut  
ars equitum ordinari in fine milita-  
ris. sic oēs scie ordinari in metaphy-  
sica. quod probat ex hoc. q̄ cuī p̄f-  
cularis libet finis sit bonū p̄tici-  
lare illud qd ē finis om̄nis in toto ē  
optimū in tota natura. scilicet ipse deus  
ad quā oīa ordinat que pertinet ad  
considerationem p̄dicit. p̄t ergo q̄ meta-  
physica ē sapientia et principalissima inter  
oīes alias scias.

Quod sequitur ostendit p̄bus q̄s  
sit metaphysica. et primo dicit q̄ non  
est practica sed speculativa cum non sit  
ppter operari sed ppter scire. qd ostendit  
ex hoc q̄ p̄bū fuerunt moti ad  
philosophandum et inquirendū sa-  
pientiam ppter admirationem. ex ad-  
miratione autem puenit omnis scien-  
tia vel inquisitio. Ipsi enim viden-  
tes aliquos effectus at eclipsis lu-  
ne et motū solis etc. et ignorantēs ip-  
sorum causas fuerūt moti ad ipsas  
inquerendas ppter fugaz ignorantie  
et sic ppter scire. hoc probat etiam ex  
signo. q̄ habitis omnibus necessariis  
ad vite necessitatibus hec quesita  
est. et sic non ppter aliud sed ppter  
seipsum. Secundo ostendit q̄  
ista scientia est honoratissima cum  
sit diuina. deus autem est honorabilis  
omnibus rebus. Qd ac sic ostendit. tum q̄ est de deo

cu<sup>z</sup> sit de primis causis. cu<sup>z</sup> qa so  
lus deus habet est fum pref*er*at cognitio;  
licet autem est cognitio non possit pre  
feri haberi ab hoie illud tam*en* mo  
dicu<sup>z</sup> quod de ea babel prostati<sup>z</sup> est  
osibus que per alias scias agnoscit  
Ex istis parez quod cu<sup>z</sup> metaphysica sit  
sciencia speculativa et sit nobilissima  
sequitur quod omni sciencia practica est  
aliqua speculativa nobilioz. quod que  
de*z* veru*z* est de scienc*is* humanis  
adiu*en*tes. quod i*n*fa vera theologia  
est nobilio*z* ista que si est practica  
ca*n*d*irigat* in d*icitur* dei ut diffu*se*  
se tractat Sto*c*o*n* in prologo primi  
lib*ri*. Et si arguas quod practice hu  
manitus adiu*en*te sunt nobiliores  
metaphysica. quod cui*z* finis est nobi  
lio*z* ipsa sciencia est nobilio*z*. Is finis  
practice ut moralis philosophia est bonu*z*  
esse. finis vero speculativa est scire  
prim*u*s est melius et hoc proprio et sic no  
billus i*git* x. Ad hoc r*esponde* idem  
dod*o*z i*n* hoc primo metaphysice quod  
bonu*z* simpliciter non est finis practice.  
de qua Christo loquitur s*ed* bonu*z* ope  
ris. nobilissima est bonu*z* speculati*u*  
u*z* que bonu*z* opt*im*o. scia*re* est practice et  
ut bonu*z* fin*is* non simpliciter sed fum vir  
tutes. et illud non est bonu*z* simplicit*u*  
quod fum Domin*u*m ordinat*u* ad mai*or* bo  
ni nostri*z*. ut speculemur lib*ri* se

patas et getemur in speculacione il  
lardi. illa autem speculatio est summa*z*  
bonu*z* non quod est felicitas fum prob*lem*  
x. et b*ico*rus.

Sequitur questio.

U*tra* tam*en* predicta po  
test dubitari an metaphysi  
ca sit practica vel spe  
culativa. Et arguitur quod  
practica. quia omnis scientia que  
ordinatur ad bonu*z* mortis est practica  
is metaphysica est b*u*ni*smo*i. quia  
ordinatur immediate ad felicitate*m*  
tem que est summum bonu*z* nostr*z*  
igitur est vere practica.

Preterea metaphysica est com  
munis ad practices et speculativas  
quia universalis respectu omnium  
ergo nec practica nec speculativa.  
quia absit ab utraque.

Contra est Philosophus su*u*  
littera.

Respondeo te tuta questione  
presuppono viu*z* quod ab omni  
bus generaliter est concessum scilicet  
quod h*ab*it*u* predict*u* seu scia*re* practice  
et i*n* modo extendit*u* ad praxi*z*.

Sicut et ipse intellectus. iuxta illud ter  
ei de anima. Intellectus extensio fit  
practicus. hoc supponit sic procedat  
per suos doctores. Et tunc in plogo  
primi suorum describens quod sit praxis  
ad quam extendit scia practica. hoc quod  
liter scia practica extendit ad praxis  
tertio ex dictis dicatur ad questionem.

Quatuor ad primam praxis quod scia  
de practica est actus alterius potestie  
quam intellectus. et hoc arguit quod statim  
practica in actibus intellectus non est exten  
sio intellectus. quod extendere est extra se  
tendere. sic at intellectus non est exten  
dit. nec valeret dicere quod sufficiat ad  
praxis. quod unum actus intellectus exten  
dit dirigendo aliud. quod tunc primam in  
speculatis esset practicu[m] cum extendat  
ad hanc actionem. sed quod absurdum est.  
Ex his cunctis correlatiu[m] quod logi  
ca non est practica. Sed contra illud cor  
relatiu[m] arguit Aquinas. multis rationib[us]  
quod una est ratio. habitus cuius finis  
proprius non est actus. proprius est  
habitus practicus logica est huius  
modi. ergo. minor probatur quod ordinatur  
ad alias scientias. Preterea habi  
tus qui dividitur in uterum et docen  
tem est practicus. logica est huius  
modi ergo ut.

Iste arguit sic logica docetur nos  
arguere ergo est practica. cuius est  
notus. probatur contra. quod argumentatio  
vocalis est actus a vocali impati-

Misere nos et alie quas idee dñe.  
facit procedere ab insufficiet. Ad  
primam maior est vera similitudine per  
ne actus alterius generis a specula  
tione ita quod erit directius vere pra  
xis que si sit actus alterius poten  
tie quam intellectus ut intellectus vel uo  
luntatis vel aliarum potentiarum execu  
tiuarum. et per hoc primum solvit oes nos  
Aquinas. et sic minor est falsa.

Ad secundum reduxit contra ipsum  
quia assumpta maiore addo minor  
rem sic. sed metaphysica dividitur in  
utente et docente ergo metaphysica  
est practica. ceterum est falsum; er  
go maior. quod minor etiam conceditur  
ab ipso. Et probatur. quod oes alie sci  
entie utitur metaphysica specialiter  
quod ad principia coia que sunt di  
gnitates quas accipiuntur oes alie sci  
entie a mathematica sive philosophia  
probatur quarto huius. Secunda  
dicitur est ista quod praxis naturaliter est  
posterior intellectus. patet quod secun  
dum Augustinum nihil voluntatis nisi per  
cognitionem. actus igit volentiarum est po  
sterior intellectu[m] seu actu intellectu[m].  
patet enim quia actus non ha  
bentes ordinem ad intellectum cum modis  
sunt actus vegetarii. aut est naturaliter  
procedentes intellectus ut sunt actus  
sensitivum non dicuntur praxes nec ad  
eos scientia practica ut sunt partes  
intellectionis.

**S**ic adūs poētis sensimē tuquā  
tu; p̄cedit adū trālēs non fane  
prāxes. nec resp̄ch istop̄ adū. est  
kičiā p̄adēs nūl̄ p̄ quād̄ ē mo-  
deratius istop̄ adū + nūl̄ adū le  
quād̄ intellegit; moderatius ve  
p̄ ipsa; moderat̄ur. Ex duab̄ cō  
dictiōib̄ prāxis fāq̄ū corredit  
nūl̄ q̄ prāxis ad quā cōp̄d̄it̄ur be  
bitū p̄adēc̄ non est nūl̄ adū vo  
luntatis cīclīus vel imp̄actus. q̄  
nullus alio est posteriōz naturātē  
intellegit. Līc̄. et volūtas fāq̄ū  
intellegit ut intellegit tūtīle adū  
intellegit nō est prāxis c̄i non sūt  
alioz poētis ab intellegit.

Tlatoádus q̄ deasys grecz ides,  
et q̄ operatio latice. Tlatoádus intus  
q̄ Duxbury ē actus voltaicæ. s. per  
missus ut voltaicæ, vel actus elæctricæ  
vel p̄duxit q̄ id est. r. scđariorum  
ut ad tempore. Tercia additione  
ē q̄ præxie sic actus natus confit  
mister elici invenitio redit ad hoc  
ut sit redita. Ad hoc aut q̄ operatio  
ferenda q̄ conformat delatum re  
dit rota. Exempli redita ratio dicitur  
q̄ danda est elemosina de pprio  
panpli p̄pter deis et p̄terest. Si ac  
quis dederit elemosinam panpli de  
bono alio aut p̄pter inimicū glia;  
talis operatio non erit redita. q̄ non  
conformabat redite ritu. Jam pbo  
q̄ prædicta sit actus natus conformans

clad rati recte ex hanc ratione  
vbi dicit qd clavis rati necessaria  
philippic rati recte. Et hoc est ut  
rati de clavis que est ratione dicit  
volume de parti recte artis vero; De  
eata volumen tanguntur ad hoc qd  
tum qd adiutorum sit ratione operaque  
formularum dicitur ratione dicitur, qd  
ab aliis ratione constituta, qd  
sequitur qd adiutorum tanguntur ad  
volumen se non est per se ipsum sed quod  
qd secundum, quod pertinet ex hoc qd  
primum posteriorum inveniuntur, nec per  
me est notus dicitur affirmatur rati  
recte. Et ergo sequitur alii adiutorum  
primum per se ipsum. Hoc est qd adiutorum  
de ratione voluminis qui est ratione, qd  
qd volumen by dicitur ratione ac  
tum tanguntur et ipso non est qd adi-  
torum, hoc enim est ratio adiutorum qd per  
me inveniuntur posteriorum capitulo  
de ratione dicitur. Tunc vero quod  
aliquantum est primum tunc constat qd  
adiutorum posteriorum adiutorum tunc non  
potest ab aliis separari, ergo si adiutorum  
volumen potest separari ab aliis ei  
terris potest artis adiutorum ab ipso  
separari, separari autem dicitur qd  
cumq; adiutorum circa quod potest esse  
adiutorum volumen tunc adiutorum  
terris potest inferiorum constat  
tunc omnia immutabile, ergo circa  
omnes tunc solos adiutorum volumen  
dicitur est per se ipsum. Quare

conditio est qd praxis est actus qui potest redire et non redire dici. et hoc significat cujus dicimus ad hoc qd sit redire. nam si non potest redire et non redire dici frustra posereret respectu eius scientia practica directius. non enim indigeret directius.

Quantum ad secundus articulus dico qd ista extensio scientie practica ad proximum ut regule ad regulam tuam consistit in duplice respectu vel relatione aptitudinali conformitatis et prioritatis naturalis. De prioritate patet per illud lexi etibicos. Elecio recta necessario superponitur ratione rectae. non autem ea necessario requireret nisi esset prior. De conformitate habet idem quod veritas consideratio practica est esse id est conformiter se habere appetitu recto. Dico autem aptitudinali qd neutra relatio requiri actualiter quia qd praxis actualiter accipiat considerationes cui sit conformitas. hoc omni non accidit consideratio. Nam si ab actuali expressione dicatur practica nulla scientia est nec necessario practica. sed ipsa quia est practica qd qd speculativa quod est impossibile. suffici ergo duplex expressio aptitudinalis. Ex his concludit corollarium qd nulla scientia est vere practica nisi sit directius vere praxis modo perpendiculari.

Quatum ad tertium argumentum dico qd metaphysica est scientia speculativa non practica. quod patet. Tum ex auctoritate Aristo. tamen qd cognitio entis in quantum ens non dirigit in aliquam vere praxim.

Aud arguita ad primam data mathematicam. ad miores dico fuisse opinio qd Aristo. qd felicitas consistit in speculatore que non est praxis. ut p3 in primo articulo. et hoc in metaphysica ordinatur ad felicitatem ex hoc tam non sequitur qd sit practica. qd ex hoc non expeditur ad proximum. Si dicat etiam qd metaphysica ordinatur ad amorem ultimum finis dico qd non ordinatur ad aliquas amores qui sit actus dicimus voluntatis maxime fuisse dominum qui non potest aliquam scientiam esse conformem praxis voluntatis circa finem. qd non potest voluntate circa finem habere prius. sed qualiter quaedam simplicem motionem amoris naturalis qui se per est redire et per consequentem non est praxis. qd metaphysica que ad tales amores ordinatur non potest hoc est practica.

Aud secundus dictum qd licet metaphysica sit communis omni scientie ratione obiecti. qd eas est communis omni enti. tamen modus considerandi non est eorum sibi proprius. scilicet speculativus nec in modo considerandi abstrahit ab

vtrah. sed solum quoniam ad habere  
dum. Ad uero dico q̄ argumen-  
tatio vocalis non est vere praece-  
ptio ordinata ad scire. unde logica n̄  
doceat arguere vocaliter ut ibi si  
stamus sed ut sciamus. argumenta-  
to enim vocalis ordinata ad me-  
talez que est opus intellectus. qua-  
re vero metaphysica est coherens  
speculariis. et quare est vera q̄d q̄  
se sit arbitrariet q̄ causas et co-  
gnoscimus. ideo plus ceteri fidei  
de causis posse多 variae opinioes  
antiquorum de quibus sufficiat que  
dicta sunt primo publico.

Contra quas opinioes arguer  
logica est et inservit disputationi vel  
le ipsorum errorum flagitos aperte  
et modicū hanc pro theologia.

Id existimat ut b̄ q̄d volunt et  
de logica doceat et uero. Non enim  
q̄ logica doceat ut volunt possit  
de eis rebus sine scibiliis intellectui  
bus infinitis modis quo p̄ esse p̄  
cedi possit ad conclusiones in flagi-  
los scientias officiales. uoces vero  
dicti p̄m q̄ modo admissio uolunt  
ad conclusiones aliquid in flagello  
scientie est.

Incipit liber secundus metaphy-  
sici.

## Exeritate autem theoretica. Dicitur

Primum improbat q̄ opiniones anti-  
quorum de prima principiis sit ac  
credibile et determinatae; verum  
Zeller autem se habet dubius p̄  
me p̄tē circa ueritatem et aliud q̄  
speculariis fallit. nam uenientes  
prioriter scilicet considerat quidam  
principiis ueritatem circa determina-  
tiones genitae causas. ut sunt genitae  
tria circa magnitudines. artifices  
et circa ueritas. Et Diderit collidit  
ut ueritatem ueritatis. et idem ad  
hanc prius collidit ut quod se habet  
ad dicti cognoscendos. Diderit  
ergo per illa in duas p̄cas. In p̄ca  
per determinas ea q̄ pertinet ad coni-  
derandas ueritatis. In se in p̄ca  
in genitae ueritatis. Ite p̄cas p̄nici-  
piis et aliis illis ad q̄ se q̄d  
b̄ p̄tē considerantur. ut hoc in arti-  
ficiis. Circa artifices p̄nicipia  
considerantur q̄d se habent ad artificios  
cognoscendos. et ueritatem et aliud  
hinc quidam in scilicet et quidam  
non difficultate. et si hinc que ad  
genitae p̄tē p̄tē considerantur. ut hoc  
in genitae ueritatis et aliud  
q̄d se habent ad genitae cognoscendos.  
Et circuim p̄cas ueritatis p̄tē  
nibz p̄ntet et potest considerari. sed  
hinc decipitur. sed q̄d se considera-  
tione ueritatis.

nos p que intras in agnoscere aliquip  
nota sunt obvias. beatissimoi sunt  
prima principia ut d' quod d' esse  
vel non esse. Omne totum est in se  
sua parte. et eadem est equum est suis parti-  
bus et conversione. Notandum est  
totus aliquip summae categoriacis  
et est idem quod habens pres. statutis  
grammaticis idem est quod quibus per  
Circa vero aduersos ad quas per  
beatissimoi quasi per lauam latrocinio  
tingit multos et rares.

Circa quod nota sicut dicitur hic  
est. nos naturales cognoscimus  
prima principia non quod cognitio  
sufficit nobis a natura. anima enim  
sua a natura sua est naturae habens  
cognitio. sed est sicut tabula rasa  
in qua nihil est depositum. de anima  
Omnes etiam nostra cognitio intellec-  
tus est in sensu. et per sensum non  
est in nobis a natura. sed cognitio  
primorum principiorum est intellectus ut  
patet. unde respectu principiorum potest  
habendum qui dicitur intellectus ergo et  
mentes declarat. primo enim moue-  
tur sensus ab obiecto simplici non  
complexo. et sensu moto mouet intelli-  
lectus. et intelligit simplicita qui est  
ad hanc rem intellectus. Deinde post  
apprehensionem simplicitatis legitur secun-  
dus actus qui est componere simplici-  
tis ad invicem. Non ista autem compo-  
sitione. sed intellectus ex lumine nati-

et essentia est veritatis complexus.  
Illiad complexus si primus principiis. et  
sic nostra cognitio intellectiva ortum  
est a sensu. Tlos ergo naturales co-  
gnoscimus prima principia quare ex  
lumine naturali intellectus sunt no-  
bis nota beatissima simplici notitia est  
minor. principia enim cognoscimus  
in primis triplis cognoscimus ex prius  
posterioribus.

Notandum est quod principia sunt tri-  
plia. quodammodo. non sunt simpliciter primita  
ut impossibile est idem sicut est et non est  
se. et omnis totum est maxime sicut pres. et  
beatissimoi. et circa ista impossibile  
est errare finis. Dicitur quod hoc. alia  
sunt principia que sic sunt principia  
respectu aliquorum. et non per se. con-  
clusio respectu primorum principiorum  
est et talib[us] potest non magis vel mihi  
miserere quam aliis. Et de istis  
dicit Lometator tertio phisicorum  
quod aliqui propter conscientiam nega-  
uerunt primis principiis. et exempli  
sicut de xpianis qui negaverunt il-  
lud principium ex nihil nihilo sit. Et  
istius non intelligit Dicitur in pposito

Consequenter ostendit Dicitur quod  
consideratio veritatis sit difficultas.  
et dicit quod fortassis difficultas cognos-  
cendi res puenit ex parte rei ipsius  
vel intellectus nostri. tamen se deter-  
minando dicit quod non ex parte rerum ip-  
sorum. sed ex parte nostra puenit

buiusmodi difficultas. qd probat  
qz difficultas si esset ex pte reru  
sequeret qz illa magis cognoscere  
mus que sunt magis cognoscibilia  
qm natura; que sunt maxime  
in actu. s. entia immateria. quod  
est falsuz cu; talia sunt nobis igno  
ta. unde dicit qz sicut se habet oculi  
li nocte. sed ppter debilitatem  
virtutis visus ipsius que est in oculi  
ipsius nocte. no autem ex pte ip  
suis obiecti. sic ex debilitate intel  
lectus nostri difficile est nobis cog  
noscere substancialia separata.

Ad evidenter autem ppter scilicet  
endus qz est una opinio Lamenta  
toris qz reru quedam sunt materiales  
quedam immateriales. Dicit ergo qz ex  
pte intellectus nostri est difficultas  
cognoscendi substancialia separata no  
tum. qz ratione assignat. qz vnuquodque  
est cognosc

rem fin q̄ res est ens. qz sicut res se habet ad esse sic ad cognosci ut habeat in hoc secundo. concedo igit̄ q̄ difficultas cognoscendi siue quātuū ad imaterialia est ex pte intellectu nostri materialia at nō sunt eoz in actu sicut imaterialia ita simpli nō ita pfecte cognoscuntur. cognitio ramen que pōt haberi de eis eoz facilius habet pportionaliter sicut de imaterialib⁹. qz ita faciliter mouet intellectus materiale fin suā cognoscibilitate sicut imateriale non tñ eqz intense simpli loquēdo. p̄ hoc patet quid dicendū sit ad rōz Lōmatoris. Soluz enīz cōdudit q̄ imp̄fectoria in entitate nō habente ita pfectā cognitōz simpli sicut pfectiora. Tlorāduz autē q̄ non solū materialia eqz pfecte nunc cognoscuntur fin pportiōz sui cognoscibilitatis sicut imaterialia ymo pfectius fin eundē doctorē subtile s⁹. dīl. prīmī līaz. qz enīz imaterialia sunt remotiora a sensib⁹. iō minus pfecte sunt cognoscibilia p statu isto.

Ulterius aliquis pōt dubicare q̄ substātie imateriale possint intelligi fin suas q̄ditates ab intellectu visororis. et arguit q̄ non per Dñm in līa. Sicut enīz ocul⁹ noīne ad lumen solis ic̄. sed primū ē impossibile ergo et secundū. Pre-

terea plus distat intelligibile ic̄. tuū ab intellectu creato q̄ intelligibile creatuū a sensu. sed intelligibile creatuū nō pōt apprehendi a sensu ergo multo min⁹ intelligibile ic̄ atuū ab intellectu creato. Preterea aia cōiuncta nihil intelligit nisi ab strabēdo et fantasmatib⁹. sed substantie separe nō faciū fantasmatā. nec p̄n̄t cognosci ex his que faciū ergo ic̄. p̄batio maioris quia fantasmatā se habet ad intellectu sicut sensibilia ad sensuū 3° dī aia. sicut ergo sensus non pōt sentire si ne sensibili sic nec intellectus intelligere nisi abstrahendo a fantasmatib⁹. mīo: h̄z duas pars. p̄ta p̄batur sic. qz fantasmatā est mot⁹ factus a sensu 2° de anima. sed substantie separe non sunt sensibiles ergo nec fantasmatibiles. secunda pars p̄batur sic. tuū quia effectus nō adequaret potentia cause nō dicit in cognitōz q̄ditaris cōc. qz q̄ditas cause excedit effectū istū. iō substantie separe non cognoscuntur p̄ ista que faciū fantasmatā in nobis cognoscuntur p̄ effectus huiusmodi q̄ si. nō adequat potentia sue cause. ergo ic̄. tuū qz finit ad infinitū nulla est prop̄tio. ergo nec alicuius effectus sensibilitate est p̄portio ad quiditatē diuinā. Preterea q̄ ditas substantie materialis est ob

iectus intellectus pro statu isto ut  
dictus est tertio de anima. ergo nihil  
poterit intelligi a nobis quod  
nec est materialis quiditas nec co-  
gnoscibile per tales quiditates.

In oppositum arguit sic. de sub-  
iecto demonstratio oportet plus  
ponere quid est ex primo posterio  
rum. sed de substantiis separatis mul-  
ta a philosophis demonstrantur sicut  
patet. xiiij. cuius de prima intel-  
ligentia scilicet quod sit sempiterna. et  
quod actu semper intelligatur et sic de alijs  
ergo quiditates substantiarum sepa-  
ratae philosophi cognoverunt.

Preterea Datus decimo etbi-  
corum probat quod felicitas hominis' co-  
sistit in speculatorie felicitate. et co-  
cludit in fine capituli quod sapientia est  
unius felicissimus. et in Datus  
pibus sexto etbiacoruz. Sapientia est  
circa altissimas causas. Igit in spe-  
cularie altissimam causam consi-  
dit felicitas hominis. ad felicitatem  
autem cum sit finis proprius ho-  
minis non est impossibile homini  
pertingere ut dicitur in secundo bu-  
bus. Nullus conatur ad terminum  
non futurum peruenire.

Respondeatur ad hanc rationem  
quod possibile est homini specula-  
ri altissimas causas non tamen in

bac vita.

Contra felicitas de qua loqui-  
tur Philosophus potest baberi  
in hac vita. Dicit enim sic. Quare  
erit utique felicitatis speculator que-  
daz. opus autem erit exteriori pro-  
speritate et oportet corpus sanum  
esse et cibum et reliquias famulatum  
existere. sed certum est quod ita non  
babentur nisi in hac vita.

Preterea secundo bus argu-  
it sic. Si cause efficiuntur nihil  
contingere sciendum. Ita consequen-  
tia non valeret nulli ad cogitationem  
cuiuslibet effectus oporteat cognos-  
cere omnes causas. ergo si non co-  
tingit intelligere primam causam  
que est maxime causa cuiuslibet  
effectus nullum effectum contingere  
cognoscere.

Respondeatur quod de substi-  
tutis separatis cognoscimus quia  
sunt vel inquantum sunt causa om-  
nium illorum inferiorum. non autem  
cognoscimus quid sunt.

Aliiter dicatur quod de ipsis co-  
gnoscimus quid non sunt. quia sci-  
luerit non sunt aliquid illorum; infe-  
riorum.

Contra primam rationem argui-  
tur sic. Impossibile est cognoscere  
compositionem aliorum nisi co-  
gnitis eorum terminis vel extremitatibus.

quia ut habet primo piarmēias .  
esse significat cōpositiōz quaz sine  
extremis non est intelligere. Si er  
go cognoscam⁹ causas esse ⁊ p cō  
sequēs q̄ditati earū inesse . sequit  
de necessitate q̄ cognoscam⁹ qui  
ditates earū . Contra secundāz  
arguit sic. qz omni ppositōe nega  
tiua est aliqua affirmatiua prior.  
ergo si cognoscat de substantia se  
para quid nō est o; de ea p̄cogno  
scere quid est. aīs p̄t; ex secundo  
piarmēias capitlo ultio vbi dicit  
p̄hus q̄ ista p̄positio bonū nō est  
maluz nō est vera nisi qz hec affir  
matiua prior est vera bona est bo  
nū. Et q̄to hui⁹ dicit p̄hs. notior  
utiqz ē dictio q̄ oppolita negato.

Dicēdum ergo est q̄ huiusmōt  
substantie possunt intelligi fm suas  
q̄ditates ab intellectū viatoris fm  
modū qui dicet. Pro quo no  
tādū q̄ duplex est noticia. s. sensi  
tiva ⁊ intellectua. ⁊ utraq̄ ē duplex  
s. intuitiua ⁊ abstractiua. Cognitio  
intuitiua est que respicit obiectū ut  
p̄ns est. Exemplū de sensitiā ut oculi  
videt colorē . exemplū de intel  
lectuā ut cognitio biōz in patria  
⁊ illa cognitio visiviō est forsan no  
bi⁹ impossibilis p̄ statu isto . Co  
gnitio ⁊ abstractiua est que ē ob  
iecti p̄sentis in sua specie generata  
ab obiecto quod potest esse absēs

in sua existētia. Exemplū de sen  
sitiā ut fantasma imaginat colo  
re visu. Exemplū de intellectuā  
ut cuz intelligo rem absentez.

Ad propositū ergo dico q̄ s̄b  
stantie separe nō cognoscitur a no  
bis pro statu isto cognitiōe intuiti  
ua vt patet. nec etiā abstractiua  
que sit per species in ipsis genitas  
in ratiōe obiecti cuz species ipsarū  
nō cadant sub sensu. bene tamē co  
gnoscitur cognitiōe abstractiua p̄  
spēs creaturarū. Quod sic decla  
rat Scotus 3. dīl. prīmi lūiarū  
Illud quod pot imprimere speci  
em minus vniuersalitatis potest etiā  
causare speciē cuiuscūqz vñorū .  
igit creature que imprimit species  
proprias intellectui possunt etiam  
imprimere species tū an' 4. intiūz  
que cōmunit cōueniūt eis ⁊ deo .  
⁊ tunc intellect⁹ pot uti p̄pria vir  
tute multis spēbus simul ad conci  
piendū illa simul quorū sunt ille  
species puta specie lūm̄. specie ve  
ri. specie boni. specie adūs ad con  
cipiēdū summū bonū actualissi  
mū ⁊ sic de alijs. quod patet p̄ lo  
cuз a minori. imaginatiua enī po  
test uti speciebus diuersorū sensi  
biliūz ad imaginadūz compositūz  
ex illis diuersis. sicut patet imagi  
nando montes aureus. licet mons  
aureus nunquā fuerit a sensu afp̄

hensus. Sic igit̄ quasi in quadam  
descriptio cocepim⁹ deū attribue  
do ei coceptus omnī pſectionum  
ſimpliſter in ſu. nmo qui nulli alij  
couenit. ut cōcipiendo q̄ deus eſt  
ens inſtitut⁹ ſum⁹ bonū actualis  
ſim⁹. licet autem ſic concipiamus  
deus in vniuersali non tamen cog  
noſcitur a viatore in ptiulari ⁊ p  
prie ⁊ ſub rōne huius eſſentie ſeu  
ſub rōne deitatis. Sic igit̄ p; quo  
ſubſtantie ſepate poſſunt cognosc̄  
ex ſpeciebus creaturar⁹ poſſone  
etia; aliqualiter intelligi p effect⁹  
ſuos. ſicut ſubſtantia cognoscetur  
per ſpecie; accidentis fm vna opt  
ionez.

Notādō q̄ Licero primo que  
ſtioñz Tufculanar⁹ dicit q̄ p ef  
fectus ret⁹ intelligibilius que ſunt  
ſenſibiles deuenit in cognitionem  
rei intelligibilis inſenſibilitis. Inui  
ſibilia eni dei per ea que ſaſa ſunt  
intellecta coſpiciuntur ad rationes  
primo iſto modo cognoscim⁹ deū  
Nam cum videamus in mādo res  
ordinate procedere arguim⁹ vna  
eſſe gubernatorē ⁊ ordinatorez re  
t⁹. ⁊ cum gubernator debeat eſſe  
preſtantior reb⁹ ordinatis vt cau  
ſa effectu arguim⁹ illā p̄mā cāz eſſe  
intelligibilez. Nec alio mo vt di  
cit Licero ipſe deus a nobis intel  
ligi potest niſi vt mens ſoluta que

dam ⁊ ſegregata ab omni cōcre  
tōe mortali. ber ille.

Nunc ad argumēta diceſ. ad  
prīmū patet q̄ fm Lōmentatores  
iſta ſimilitudo eſt intelligenda nō  
quo ad imponētez ſi quo ad dif  
ſiſtrudine iſta; quo ad imponētez  
tūc intelligendus eſt de noticia in  
euitiva vel eſt de noticia abſtracti  
ua que. ſi eſt p ppriz ſpecie obie  
cti genit⁹ ab obiecto. Ad ſecun  
duz cu; dicit q̄ plus diſtar intelli  
gibile increatu; ic. diſenduz q̄ ve  
rū eſt in eſſe nō tamē in cognosc̄  
bilitate.

Ad terciu; cu; dicit q̄ nibil in  
telligim⁹ niſi abitrabēdo a fantaz  
matibus. Si intelligat maior iſta  
q̄ nibil intelligimus niſi cuius ſpe  
cieſ p̄fuerint in fantazia falſa eſt.  
quia tunc nibil eſſet per ſe intelli  
gibile niſi eſſet per ſe lenſibile. qz  
nibil aliud facit ſpecies propriaz  
in fantazia. iſtud autē eſt falſum  
quia anima multas ret⁹ quidita  
tes intelligit que non faciunt ſpecieſ  
propriaz in fantazia. anima enim  
leiplaz cognoscit ⁊ actus ſuos ⁊ in  
tentioſe ſecundas. ⁊ multa alia  
quoz nulluz facit propriam ſpe  
ciem in fantazia. Si autē intelligi  
gatur iſta maior nibil intelligim⁹  
niſi per ordinez accipiamus a fan  
C 3

tasmatibus tūc maior est vera & minor est falsa.

Ad probationē autem eius de inadequatiōe effectus dico q̄ non plus cōcludit nisi q̄ effectus substantie separata nō ducat in cognitionē p̄fectas sive cause. Sed hoc nō obstante possunt ducere in cognitionē aliquā imperfectaz. Ad aliam autem de proportionē finiti ad infinitū dico q̄ ly finiti ad infinitū nulla erit proportio cōmensuratio nis. potest tamē esse proportio cognoscētis ad cognitionē sive potest ad obiectum. talis autem propo rtio non requirit esse nec in na tura nec in modo essendi. nec in natura vel essentia. quia tunc ocu lus corruptibilis isto modo vide tet solem & lunam & stellas incorru ptibiles. Requiritur ergo propor tio dissimilitudinis que est inter motū & mobile. Si autē corpus potest mouere intellectus mōtoma gis incorporaz cuiusmodi sunt nō stantie separate.

Ad quartū eū dicitur q̄ qui ditas rei materialis est obiectum intellectus ī. patet hoc ex dictis respōdeendo ad questionē. qz per species rerū materialiū vel sensibiliū cōgnoſcūtur res immateria les. vnde est dictū tertio de anima. caplo primo finē mentez doctoris

subtilis Scoti. 3<sup>a</sup>. dis. primi sentētiānū q̄ quiditas rei materialiū vel sensibilis est obiectū intellectū pro statu isto. intelligēdō non soluz de sensibili. p̄prio sc̄o etiā de inclusō essentiaſiter vel virtualiter in sensibilibus.

• d **Einde** ostendit Ph̄bus quomō homines scr̄pos iunant in cognitionē ve ritatis. adiuuat̄ autē vñ ab altero ad cognitionē dupliciter. uno modo directe. alio mō uidreāt̄. Directe quidez adiuuat̄ ab his qui veritatez inuenierāt̄. Nunquā enī fuit Philosophus aliquis ita expertus veritatis quin aliqd re ruz dixit in libris suis & aliqd fal sum. Ita autem metaphysica post modū collecta in vñ introduxit posteriores ad magnā veritatis cognitōem. Indirecte enī iuuat̄ in quatuor priorēs errantes circa reūtatem posterioribus exercitū occasionez dederāt̄ ut diligenter di ſcussionē habita veritas limpida apparet̄. Est autē iustuz his a quibus in tāto bono adiut̄ sum̄ gra tias agamus. ideo dicit q̄ iustuz est gratias referre non solum his quos quis existimat veritatem inuenisse quoru; opinionib; alijs comunicat sequēdo eas sed etiā bil

qui superficialiter locuti sunt ad veritatem inuestigādam. Ex quo perpendere possumus quod venerari debemus doctores theologie qui miserū in modū fidem nostrā suis sarcis doctrinās illustrarunt licet circa alias materias varias opiniones babuerint. tamē etiam grates referre debemus philosophis antiquis qui tot absurdā in libris lūsis posuerūt.

Consequenter ostendit Philo sophus quomodo conscientia veritatis ad primas philosophias pertineat. quod ex hoc probat, quia est speculatio et finis theorie seu speculativa est scire. Scientia vero practice finis eius est opus. Scientia enim practice investigat veritatem non propter se sed propter operari scientia vero speculativa propter scire. ideo ad ipsas maxime pertinet cognitio veritatis. Inter autem speculativas hec maxime pertinet ad metaphysicas cum ipsa sit conscientia primaria causarum scilicet prime intelligentie et secundarum si ne quarum cognitione non possum habere cognitiones veritatis ut patet ex predictis. Eius autem cognitione primaria causarum sit causa veritatis in alijs ipsa in se erit maxima veritas. Quod sic probat. vnum

quodq; est maxime ex quo causa  
tur in alijs vniuoce dictis & illis  
sicut ignis est causa caloris in ele-  
mentatis. unde cu; calor dicitur vnde  
voce de igne & elementatis corpo-  
ribus sequitur quod ignis sit calidissimus. Cu; igitur principia semi-  
pieternorum sint causa veritatis vnde  
voce in alijs cu; veritas sit eiusde-  
ratiis in omnibus sequitur quod  
ipsa erit verissima.

Notandum quod per principia sempiternorum hic intelligit Phisicis principia incomplexa. id est primas causas id est ipsas intelligentias quae sunt principia semper temporum id est corporum superceterarum et quantarum ad esse et quantarum ad moueri. que quidem probat esse causas veritatis in aliis eo quod sunt cause entis. Sicut autem res se habent ad esse ita ad cognoscendum ut hic dicit Aristoteles. cuiusdam autem principia sunt verissima id est de se maxime cognoscibilis et manifestissima ad intellectum.

Notandum secundum Phisolo  
phum primo posteriorum. prop  
ter quod unumquodque tale et il  
lud magis. Que quidem aucto  
ritas quia sepe allegatur in phisolo  
sophia in theologia in metaphy  
sica et in logica.

est tamē aliquālē declarāda. et sic  
potest intelligi. illud est magis p-  
pter vñquodq; est tale. vt qz con-  
clusio est cūdēs ex principio ideo  
principiū est magis cūdens vnde  
Ali est magis credēdus. Ad verita-  
tez autē illius ppositōis eportz q;  
predicatu; qd cōuenit alicui p ali-  
quaz causaz cōueniat et illi cause.  
Et ideo uō sequit ista supiora sūt  
generabilia et corruptibilia propē  
singularia ergo singularia sūt ma-  
gis generabilia. qz talia predicata  
non cōueniūt supioribus. Item i e-  
quirit q; illud quod est causa talis  
causati sit causa p̄cisa talis p̄dica-  
ti. Unū nō sequit domus ē solidā  
pter domificatorē ergo domifi-  
cator est magis solidus. soliditas  
enī nō inest domui p̄cise a domifi-  
catore s; a soliditate suarū partiū  
Itē nō reuer in causis accītaliter  
ordinatis. Nō sequit sor. ē homo  
pter platonē. ergo plato ē magis  
bō. Dicātur at cause accītalit or-  
dinatē qñ vna depēdet ab alia in  
essendo s; nō in cāndo. vt filius s;  
babeat esse a p̄e potest tamen ge-  
nerare p̄e mortuo. In causis vñ-  
cēntialiter ordinatis est dependē-  
tia et in esse et in causare. vt deus  
sol et homo generat hoiez. Inferior  
enī causat in virtute supioris. qd  
et intelligēdus fm Scotū. prima

dis. quarti. non quālā causa secūdā  
in vno ordine agat. s; dicit agere  
in vñte alterius. quālā virtus agē-  
tis depēdentis nō sufficit sine vir-  
tute illius a quo depēdet. Quālā  
vero si cause in infinitu; pcederet  
tunc non essent prime caule. et sic  
metaphysica non cōsiderat p̄mas  
causal. cuius oppositum diuidum  
est prius. Ideo ad hoc remouen-  
du; ostēdit q; nō est p̄cellus in in-  
finitū in causal. Et primo ostēdit  
q; non est processus in infinitu; in  
causal efficiētibus indirectis. vt q;  
a. causaret a.b. et b.a. c. et sic in in-  
finitu; sed est deuenire in vñā pri-  
mu; principiu;. Et potest talis  
ratio formari. causa vt causa ha-  
bet rōntz principiū. si igitur cause  
essent vel sunt infinite nō ett dare  
primā nec p̄ cōsequens ultimam.  
vt unq; repugnat rationi infinita-  
tis. et sic erūt omēs medic. tota er-  
go vñiversitas causalorū essenti  
aliter ordinatorū est causata. vel  
igitur ab aliqua causa sui ordinis  
et vñiversitatis. vel ab aliqua car-  
sa que non ē aliquid illius vñiver-  
sitatis. nō primo modo. quia tunc  
illa est causa lui cu; tota illa vñ-  
versitas ponatur causata. ergo se-  
cundo modo. nō vñiversitas de-  
pendentū dependet ab aliquo isti-  
us vñiversitatis. illa ergo causa a

Quia dependet erit prima et essentia  
tialiter ordinata. et sic habetur per  
positum. Secundo ostenditur quod non  
est processus in infinitum in causa ma-  
terialibus ut quod ignis sit ex aere  
et aer ex terra et sic in infinitum. Est  
enim devenire ad unam primam ma-  
teriam que est una secundum respectu  
omnium formatum ut habet prior de  
generative. et est eadem numero in  
generato et corruptio que quidem ma-  
teria licet habet esse ab eterno finis  
Domini. tamem finis fidem nostram et rei ve-  
ritatem finit in principio modi crea-  
ta. Sic enim exponit illud Heinrichus  
primo. In principio creanum deus  
celum. s. empireum plenus angelis et  
terrae id est materia non informem  
id est materiam primam.

Queritur an eadem sit materia co-  
traria. Respondeo finis Domini per  
modum generative quod sic quod cum co-  
traria generantur ex se inveniuntur et  
ex aqua generatur ignis oportet quod  
sit una materia illorum. ita quod conge-  
neratur ignis et quod definit esse for-  
ma aquae et corruptitur. Eadem enim  
materia numero que erat sub forma  
aque in eadem instanti habet es-  
se sub forma ignis ita quod corruptio  
unius est generatio alterius et eco-  
uersio.

Nota tamem finis Scotum dicitur.

Secunda quarti sententiarum quod licet  
sit una materia numero in generato  
et corruptio non tam in deus sed gen-  
tis simul existentibus. Alia est enim  
materia numero in ente et in me.  
et sic debet intelligi dictum piontolo-  
phi ibi. quia materia est quidem om-  
nino indistincta. quod est verum finis  
rationis. quia scilicet est unus ratio.

Tertio hoc ostenditur in causis fi-  
nibus. et hoc sic. finis est illud quod  
non est propter alia sed alia sunt  
propter ipsum. aut ignis aliquid  
est tale aut nihil. et si quidem sunt  
aliquid tale illud erit ultima in ge-  
nere finium. et sic non procedet in ultimi-  
nitum. Si autem nihil mouet tale  
finis non erit. et ulla collectus hoc genere  
causale quod dicitur causa causarum

Totadum quod finis potest duplir  
accipi. uno modo per termino durato-  
rius rei. ut mors vel pestis dicitur  
finis hominis. hoc enim modo finis  
non habet rationem cause. Altero modo su-  
mitur finis pro illo quod mouet  
efficiens ad agendum seu ad quod eius  
operatio ordinatur. et hoc modo fi-  
nis est causa.

Totadum quod finis dicitur pri-  
or causa. in inceptione. quia primo  
occurreat in intentione efficiens. et de-  
catur ultima in executione. Quartum  
ostendit quod non est processus in infi-

**alioz in causis formalibus.**

Notandum q̄ causa materialis est ex qua cuz aliquo sit aliquid. q̄ ex materia & forma sit composito primo phisicowz. In qua diffini tōe intelligitur causa loco generis residuū vero ponit ad differentiaz aliarū causaluz. ex fine enīz & effi ciente nō sit cōposituz cuz ille sint cause extrinsece. Causa efficiēt est a qua sit primo motus ut effectus producas in esse. ut dominicator mouet & operat ad hoc q̄ dominus fiat. Causa finalis est cui⁹ gra tia aliquid sit. ut dominus sit ad cō seruandū nos a pluvia īc. Causa formalis est que dat esse rei & con seruat eam in esse. qua habita res dicit esse. ea vero absente dicitur non esse.

Circa quod notandum q̄ ls dif finitio includat formā & materiaz tamē principaliter sumit a forma que est principius effendi & consti tuendi & cognoscēdi. vñāquodqz enīz cōstituit in specie p̄ propriam formaz. & ideo forma vocatur a philosopho quia quid est siue dif finitio. diffinitōez etiā vocam⁹ cō muniter rationez formalez.

Ex hoc etiā patet q̄ tota dif finitio debet habere rationem for me respectu diffiniti. Id huc igitē

accipit processus in formis fm. p cessu in diffinitōib⁹ in quib⁹ una pars est prior altera sicut ge nus est prius differētia & differē tilaruz una est prior altera. & ideo ipse volens ostendere q̄ non est p cessus i infinitū in cāis formalib⁹ probat q̄ non est processus in in finitus in prib⁹ diffinientib⁹. Et hoc sic. Impossibile est aliquid sc̄i priusqua puentatur ad individualia p individualuz accipit ipsa sp̄es spe cialissima que non dividit p differe tias essentialies vel ipsa puncta supiora que nō sunt resolubilia in alios cōcept⁹ ut ens. & patz p hoc q̄ nō est processus in infinitū in dif finitōib⁹ nec in sursuz nec i deor suz. q̄ nō in deorsuz qz non habet pfecta cognitio de re nisi cognosca tur fm rōez sp̄ei. Cognitio enīz so la in vñibili est confusa & imperfecta Si igr̄ ponat pcessus i infinitū i forma deorsuz destruet pfecta cognitio de re cū infinituz inq̄puz bmoi nō apphēdat ab intellectu. Sitr nō habet pfecta cognitio de re nisi cognoscatur omnia p̄dicata supe riora. ipsiis enīz ignotis impossibile est inferiora scire pfecte. cuz i quo liber inferiori includatur ut conce ptus entis substātie corporis animalis hominis in sorte. Si igr̄ sit pcessus

hi infinitum in sursum in causis formalibus nihil praedictum sciet ut prius argutum est. Tres unumquodque cognoscit per intellectum sue forme. sed si cause formales sunt infinite non poterunt intelligi. quia infinitum in quantum huius non comprehenditur in intellectu. ergo ista positio universaliter destruit cognitionem.

Postquam ostendit Probus quod non est processus in infinitum in causis in directis ostendit etiam quod non sunt infinite species causarum. et hoc sic. tunc putamus nos aliquid scire cum cognoscimus omnes eius causas. sed si sint infinite species carum non erit per trahere istam infinitatem ita quod possint omnes cause cognosci. ergo etiam per istum modum excludetur cognitio rerum.

Licet predicta notandum quod ut dicit Scotus in hoc secundo. et secundum dis. primi suorum. Causarum quae sunt per se et quedam per accidens. voco causas per se que secundum naturam suam causat et non sunt aliud sibi accidens dicatum causare. voco autem causam per accidens que non causat nisi quia coniuncta cause per se. Exemplum primi edificator edificat et homo generat hominem. Exemplum secundi musicum edificat et albus generalis.

Secunda distinctione est ista causarum quedam sunt essentiales ordinatae quedam non sed accidentaliter. Exemplum primi deus homo et sol sunt causa hominis generati. Exemplum secundi avus et pater sunt causa in filio. Differit autem be distinctione a prima. quia aliud est loqui de causis per se et per accidentem. et aliud est loqui de causis essentiales aliiter et accidentaliter ordinatis. nam in prima divisione est talis comparatio unus ad unum scilicet cause ad causatum. in secunda autem est diversus vel plurimi causarum inter se in quantum a se est uno causatum.

Notandum est quod causa essentiale est ordinata ab accidentali ordinante tripliciter. primum est quod in causa essentiali ordinante et in quantum est dependet a prima. unde non agit nisi in virtute prime. unde in accidentaliter ordinatis et non dependet a prima in quantum causat id dependens in esse suo ut prius de filio qui potest generare prius mortuo. Secunda dicitur est quod in causa essentiali ordinante est causa alterius et alterius ratione et alterius ordinis. quod superius est predictum. sed in accidentaliter ordinatis non est licet ista dicitur segregari ex prima. quod nulla causa essentiale dependet a causa essentiale ordinatis. quia in causatione aliorum sufficit unus unius rationis.

Ex ista differentia sequitur manifeste quod cause essentialiter ordinare sunt alterius et alterius speciei. cause accidentaliter ordinare sunt eiusdem speciei. Tercia differentia est quod omnes cause essentialiter ordinare simul cocurrunt et requiriuntur ad causandum effectum. Alioquin aliqua per se causaliter deesse esset utrumque aliqua causalitas. Sed in accidentaliter ordinatis non necessario requiriuntur simultas omnium causarum in causando. et hec differentia tercias ex prima et secunda licet non sit processus in infinitum in causis essentialiter ordinatis. et ut probatum est prius. bene tamen est processus in infinitum in accidentaliter ordinatis secundum vias propriae Iosophi qui posuit quod generatio non quam incepit. et quod non fuerit generationes infinitae. sed quilibet generatio habet causas proprias efficientem proximam et finem et materiae in his quod generatur per secundas propagationes et hoc est imprimis cuiuslibet. et sic sive cause infinite accidentaliter ordinare non sunt essentialiter. Et si arguas quod est sit processus in infinitum in causis essentialiter ordinatis. quod inter primas efficiens et quodlibet aliud efficiens est distantia infinita ergo non accipi in ea infinita. non per quod primus efficiens est infinitus. alioquin est effici-

entia sunt finita. Interea autem finitas est et distans infinita. probatio ergo est quod quodlibet aliquod magis distantia tanto sicut plura media inter illa.

Respondeo quod duplex est distantia. quedam dimensionis et quedam proportionis. si loquamur de distantia proportionis sic procedo anno. sed tunc nego annos. sicut patet de contrariis que maxime distant talis distantia. et tamen sunt aliqua contraria non habentia medium. Ad probandum ergo patet quod procedit de distantia dimensionis de qua antecedens est negligandus sicut patet de se. quia in ter deum et creaturam non est distantia localis vel dimensionis sed per sectionis.

Notandum vero quod causa dicitur in efficientibus formalibus finibus et materialibus. Cuius dimensionis sufficiencia sic potest haberi. quia causa vel est extrinseca vel intrinseca effectui. si intrinseca hoc duplicit. quia vel dicitur esse et sic est forma. vel est in potentia ad esse sic est materia. Si extrinseca vel est prior intentione et sic est finis. vel est per executionem et sic est efficiens.

Notandum insuper quod de eodem potest tractari in diversis scientiis sed variis rationibus.

ut de causa tradatur in metaphysica in quaeritur sunt principia entia in physica in quaeritur sunt principia motus et rerum naturalium. in logica vero in quaeritur ex habitudine cause ad effectum sumitur locus dialecticus. Consequenter ostendit physis modum procedendi in inquisitione veritatis dicendo quod cum non sit facile quod homo duo capiat. sed dum ad duo attendit neutrū capere potest. absurdum est enim quod homo simul querat cognoscere scientias et modum scientie qui coenunt scientie. quod prius quia homo debet prius addiscere logicam quam alias scientias. quia logica tradit communem modum procedendi in scientiis omnibus. modus autem proprius singularum causarum in scientiis singulis circa principia tradit debet. Teneinde ostendit quod diligens et certa ratio sicut est in mathematicis non potest requiri in omnibus rebus de quibus sunt scientie. sed debet solus requiri in his que non habent materiam. illa enim que habet materiam subiecta sunt motus et variationes. et ideo non potest in eis oimoda certitudo haberi. queritur enim in eis non quod semper sit ex necessitate sed quod sit ut in pluribus. immaterialia vero sunt in ipsa sunt certissima. quia sunt immobilia. sed illa quae in sua natura sunt immaterialia non

sunt certa nobis propter defectus intellectus nostri ut supra dictum est. buiusmodi autem sunt substantiae segregate igitur esse.

Queritur utrum celum sit compositus ex materia et forma. pro quo notandum est in primo libro primo de celo et mundo quod celum est ingenerabile et incorruptibile. Ex quo sequitur quod non est compositus ex materia et forma. sed est quaedam essentia simplex probatur etiam. vñ. metaphysice dicitur. Non omnis rei est materia sed quo mundus est generatio et transmutatio ad invicem habet materia.

Ad cuius evidenter est sciendum ut dicit Socratus de l. xiiij. secundum finiarum quod aliter est dicendum de hac materia est physis et aliter est in theologia. probus enim dicitur quod in celo non est materia et forma ut per se auctoritate parallelogrami. quod sequetur ipsum esse corruptibile. tunc quod omnis potentia passiva est potentia contradictionis sed celum est sempiternum est in celo ergo in eo non est materia. tunc quia materia est annexa primario que machinat ad maleficium propter phisico. tunc etiam materia est qua res potest esse et non esse. vñ. metaphysice. Rudeo uno modo quod in celo est materia non tamen est corruptibile. et ideo remansit incorruptibile. quod est quod corripitur a suo proprio corruptore.

**C**ontra ita solutio nō evadit  
quā celū sit corruptibile quām  
est de se. quā habebit in se princi-  
piū corruptiōis. s. materia. cum qz  
fm Dīm omni potētia adie cor-  
respōdet aliqua potētia passiva et  
ecōtra. si igit̄ celū est corruptibile  
in se. ergo est aliqd agens qd̄ pos-  
set eu3 corrēpere.

**A**liicer respōdet q; in celo ē ma-  
teria non tamē eiusdē rōis cā s̄tis  
inferioribus. nec tamē pōt quantū  
est de se trāsmutari de vna forma  
ad altā.

**C**ontra si sic hoc videt indeue-  
niō. et cōtra illud quod dī q; vna  
est materia eiusdē rōis bīc et ibi.  
qz alē essent due materie p̄e alte-  
rius et alteri rōis. qns est fallsum  
cum qz non sunt duo fines primo  
nec duo efficiētes alterius et alteri  
us rōis. igit̄ s̄lī nec due materie p̄e  
alti et alti rōis. T̄rio qdē diffi-  
cile ut assignar̄ ut sit alteritas ista  
ratōis in hac materia et in illa. tū  
qz dubitū est unde sit ista alteritas  
materie cu3 forma distinguit et se-  
pat. vii<sup>o</sup>. metaphys. tuz qz cōcessa  
illa alteritate in materia saltez in  
celo est in potētia ad hanc formā  
et ad priuatoe3 hui<sup>o</sup>. et ita erit in  
potētia cōtradicōis. sed materia  
est ratio corrēpondi quātuz est iu-

potētia ad priuatoe3 forme quā  
habet. ergo celū erit corruptibile

**A**liicer respondet q; in celo est  
materia et etiudez ratōis cu3 istis  
inferioribus non tamē est in potē-  
tia cōtradicōis. qz forma et̄ com-  
plet et satiar̄ totū appetitū suū re-  
spēdu alterius forme.

**C**ontra nulla forma cōplet ap-  
petitu3 sue materie. qz formaliter  
vel salte virtualiter cōtinet in se om-  
nes formas quib⁹ sua materia est  
priuata. sed forma celi non est hu-  
iūmodi. p̄atio minoris et̄ q; nō  
formaliter pater de se. q; non vir-  
tualiter pater de aia intellectius.  
nulluz enī impfectū cōtinet virtua-  
liter aliquid pfectius se. anima et̄  
intellectus est forma pfectissimā om-  
niū corporalit⁹.

**E**x predictis sequit̄ cōrclarię  
ut dicit doctor subtilis Bo. dī.  
ix<sup>o</sup>. secundi finiaz q; corpus celeste  
non est aniatus fm viaz Philosofa-  
bi. qz sic necessario haberet ma-  
teriaz. cu3 anima sit actus corporis  
organici. Itēz vel esset anima  
tu3 forma anime intellectus tatu3  
vel non. sed cā hoc alia anima pu-  
ta sensitiu3. sed quicquid desig-  
nat q; habeat materię cu3 anima  
sit actus ii. et p̄ cōsequēs corrupti-  
ble. Itēz vel celū esset tamē ma-  
teria vel cum eo esset aliquid aliud

pe. sedibile per animā. primus dī  
ci non potest. quia cū celus sit quā  
tu3 sequitur q̄ intellectus est3 quā  
tus. nec secundus. quia tūc celum es  
et in potentia passiu3. et potentia  
contradicōis et non est semper.

Sed cōtra secundo celi et mō  
di et duodecimo metaphysice dī  
cit celus esse animatum. Respon  
deo si Dibus ponat celus esse aia  
tu3 forma que sit de essentia celi  
cōtradicit sibi ut pater ex pōden  
tibus. ideo oportet eū exponere.

Dro quo notandus q̄ anima  
habet duplex officia respectu cor  
poris. scilicet informandi et mouen  
di. quia est forma corporis et mo  
trix eius. ubi cūq; sicut loquit  
philosophus de anima celi expo  
nēdus est fin coditiones qua cui  
ma est motrix eius et non forma.  
et ista anima est intellectus propria  
coluncta huic orbī ut propria mo  
trix. et talis non est nisi unica vni  
us ita quod coiturgitur orbis in ra  
tione motricis et non in ratione in  
formantis. Quod hic sit iudic  
dus philosophi posse probari  
ex octavo physioru3 vbi dicit q̄  
primum mobile dividitur in duo.  
quorum unu3 per se mouetur et ali  
ud per se mouet. et est immobile p  
se et per accidens. illud quod mo

uetur est celus sed mouēs immob  
le est intelligentia. que si est for  
ma celi tunc saltez moueretur per  
accidens scilicet ad motu3 celi ut  
sicut hancima basa mouetur per  
accidens ad motu corporis per se.

Si autem loquamur fin viam  
theologorū sic est dicendum q̄ cor  
pus celeste est vere compositum ex  
materia et forma. Sic enim expo  
nat illud Genesim primo. In prin  
cipio creauit deus celus id est celus  
empireus plenus angelis. et terram  
id est materia informans omnino vñ  
ad celus empireus. et ita materia  
quatu3 est de se est cōsiderat ratio  
ne omniis.

Sed tunc est dubium quod celus  
est incorruptibile sibi materia et  
deinde rotas cuius istis informantibus.  
Rūdeo q̄ celus est simpliciter incorru  
ptibile cum habeat materiam medium  
qua pot est et non est. vel theologus  
habet discordari a pōlo te bec p  
positioe qua. l. dicit adnas de incor  
ruptionib; et necessitatib;. Et si quae  
ligatur potest corruptibilis. respondet  
q̄ celus simpliciter incorruptibile fin  
quid. tamen est incorruptibile ut  
patet antecedente Damasceno dīc  
tio quod celum est corruptibile ò  
se. si volitate dei est incorruptibile

quia deus illud non vult corrumphi  
sed ppter cōseruare ppter suos  
electos amicos qui sua tota volu-  
ptuositate gaudent et gaudebat in  
secula seculorum. Ratio etiam potest  
pbari. tunc quod celum non habet contrari-  
um agens potest vincere ei formam  
tum quia forma eius nihil est alter  
ius rationis a formis elementorum vel  
non. si sic igitur forma celi non est ca-  
pax contrariarum qualitatium. et id non  
est corruptibile nec alterabile per  
naturam. celum vero nec est calidum  
nec frigidum nec humidum nec siccum  
formaliter. tales enim impossiones non  
sunt formaliter in corpibus celestibus  
sed virtualiter. sicut sol dicit calidum  
quod causat calor in istis inferioribus.  
Et similiter saturnus dicit frigidus  
ex luna humida virtualiter ut patet  
in plenilunio. tunc enim magis est ple-  
na. et cum luna est in decremento sui  
luminis mare decrescit. et cum fuerit  
diminutum iterum incipit angusti. sic  
quod eum est in novilunio rursus plena  
efficitur. Si igitur queritur utrum ce-  
lum sit aiatum secundum vias theologorum  
Respondendum est quod non ut pars per  
Damascenum dicentes corpora celestia  
inaidata esse celestia. Ita glosa super illud Isaie. audite celi et ter-  
ra que loquar. dicit quod prophetas non  
alloquitur inaiatus. sed celum et terram  
sed tantum habitatores celi et terre it.

Explicit secundus Incipit tertius  
metaphysice,

## Ecesserunt

enim ad scientiam ut. Postquam Probus in  
secundo libro ostendit modum considerande veritatis. hic procedit ad  
veritatem considerationis. Ad quod in  
hoc toto tertio libro procedit modo  
disputatio plura dubia mouendo et ad utramque partem arguendo  
quod vero de his que hic monet nibus  
hic determinat id est de ipsis in libris  
posterioribus determinabitis. id hic  
propositum longum duo que in hoc tertio  
dicuntur. Primum est quod Aristoteles mouet  
hic dubium an quilibet scientia habeat  
demonstrari per omnia genera causa  
rum. Circa quod prior dicit quod in  
modibibus id est in mathematicis  
que non mouentur nec mouentur sed ab  
strahant a motu id est a materia sensibili non est efficiens nec finis. non  
enim est in his efficiens sine innotescere  
e ipse deus nec efficiens per motum ut  
est omne aliud efficiens a deo. cum  
huiusmodi ut sic non habeat aliquod  
esse reale. Tertium in eis non est finis  
quod est bonum secundum se in quod scilicet  
alia ordinatur. licet bene repiatetur  
in eis ratio boni eo modo quo sunt en-  
tia et ordinatur in ultimum finem. In  
physicalibus autem possunt regiri omnia

genera causari. unde causa efficiens dominus est principia motu et est dominificator. causa vero finalis est habitudo sine usus ipsius. causa vero materialis sunt ligna lapides et cementum etc. causa vero forma lis est ipsa dominus. in metabolismis autem regitur causa efficiens cui sibi consideretur prima causa. reperitur et causa finalis cum sibi tractetur de primo intelligentia que est similitudinem. reperitur et causa formalis cum sibi consideretur rerum genitores quae maxime sumuntur a forma que est principia cognoscendi. materia autem sibi non considerat nisi sub ratione causis. Secundum quod hic range mus est quod Bristo dicit quod ens nouum est genus. quod enim predicatur de differentiis genus secundum predicatur de differentiis. quod sic expoit Thomas Aquinus inquit non predicatur per se de differentiis. quod differentia non ponitur in diffiniendo generis nec genus in diffiniendo differentie. ens autem per dicatur de differentiis. quod sic exponit a Scoto dicitur. tercium primi sententiarum quoniam prima quae queritur vera Deus sit objectum adequatum respectu intellectus viatoris in fine ubi dicit quod duplex est differentia quedam enim potius lumen a potius essentia ultima que est res et nulla alia ab illo aliquo lumen conceperit generis.

sic posat p' latitas formalis. 1 gr<sup>o</sup>  
dicitur hinc a per essentia potest  
et dicitur specifica a forma vel me-  
tus sicut dicitur in quid de esse p  
er essentiam a qua similitudine differ-  
entia specifica ita dicitur in quid de  
tali differentia in absoluato. ita qd  
sicut hoc est in quid entia intellectu-  
alia est ens accipiendo evadit con-  
ceptu fm que dicitur de hoc vel d  
e abcedine ita hoc est in quid ratio  
realitas est ens si rationales sit talis  
differentia. sed nulla talis differen-  
tia est ultima. qd in talis contineantur  
realitates plures diffundit ex causa  
re. 1 tunc talis natura potest con-  
cipi fm aliquid hoc est fm aliquam  
realitatem et predicationem fm aliquam  
ignorari. 1 id est talis nature conce-  
pere non est simpliciter simplex. ly rea-  
litas sine predicatione realis talis natu-  
re a quo ultima realitate similitudine  
ultima differentia est oio simplicitas  
simplex. 1 ita realitas non includit  
ens quiditatem sed habet conceptus  
simpliciter simplex unde ista realitas  
sit. a. hoc non est vera. a. In qua cum  
est ens. sed est predicatione. 1 hoc si  
ut. a. dicitur differentia latitas sine ditione  
in absoluato sumptus a talis realita-  
te. qd igitur ens dicitur in quid de ali  
quibus differentiis sequit qd ens non  
potest esse genus proprium similitudinis  
comunitatis ensis. nullus est genus de-

i mutatione etis nullu. n. gen<sup>3</sup> dicitur de aliqua d<sup>r</sup>ia inferiori in quid nec de illa que sumit a forma nec illa que sumit ab ultima realitate forme. qz semper illud a quo sumitur concept<sup>3</sup> generis bin se est poten tiale ad illaz realitatē a qua sumi tur concept<sup>3</sup> d<sup>r</sup>ie sicut ad illaz for mā si differētia sumat a forma.

**E**x quibus colligi pot<sup>t</sup> qz ens nō est genus. ponaz tamē alias duas rōes sūm mḡm Nicolaū bonetus in p̄io metaphysice sue. Prima ē qz gen<sup>3</sup> pdicatur de quib<sup>3</sup> pdica tur ut ps eēntial. qz ē ps mālis se habēs p modū materie in diffini tōe rei. et nihil cadit in diffinitōne tanq; ps qn sit eēntiale. ut p̄t; per porphiriū. s; ens de nullo pdicatur ut ps eēntialis qz nō ē pars. ratio ei<sup>3</sup> ē qz de totū est maius sua pte. si igit̄ ens eis; ps aliqd eff̄. main ente. et sic ens nō circuaret totaz la titudinez rerō. Secunda ratio ē qz sit quiditas finita et qz finitas eas sequat tanq; modus intrinsec<sup>3</sup> e<sup>3</sup> ens autem non est finitus.

Juxta predīca pōt dubitari an gen<sup>3</sup> pdiceat p se de d<sup>r</sup>ia vide tur qz sic. qz ratio est p se rōnalis. ergo rōnale est p se hō. ergo ratio niale est p se aial. p̄ia sūm pba f. qz ppositio necessaria cōuertit in necessariā ex p̄io posteriori. igit̄

p se in perse. si igit̄ rōnale p se ē hō seq̄t qz p se ē aial. ha sūm pbat qz hō p se est aial igit̄ p se est ratio nalis. ergo rōnale p se est aial. Ita illatio pbat. qz sicut ex pmissis ne cessarijs sequit̄ cōclusio necessaria sic ex p se legit̄ cōclusio p se. pte rea. vii. b<sup>3</sup> habet qz quādo aliqd p se primo mō de aliquo in cōcreto pdicatur omne vnu per se dicitur de alio in absoluto. iste igit̄ sunt vere humātas est rōnalitas et humātas ē aialitas. qz iste sūt per se p̄io mō dicēdo rōnale est aial. prēterea si genus p accidēs pdicatur de differentia igit̄ p accidēs predictat de spē. sūs ē salutum igit̄ et aīns. pbatio sūe qn aliqd predictatur de aliquo p accidēs pdicatur p accidēs de quocūq; in quo illō formaliter includit. d<sup>r</sup>ia ēt formaliter includit in spē. igit̄ si gen<sup>3</sup> pdicatur p accidēs de d<sup>r</sup>ia et per sūs de spē.

**C**ōtra est Dñus in lfa. Itē si sic seq̄retur qz vnu aial eis; multa sūs est falsus igit̄ et aīns. pbatō sūe. qz aial et rōnale includētur in acceptu qdīctiō spēi pura homis. aut igit̄ idē aial importatur p genus et differentiam. aut aliud et aliud. si primū igit̄ erit nugatio in diffinitōe bovis. si secundū habetur ppositiū. quia tūc homo erit duo aialia. Relpōdeo et dico qz gen<sup>3</sup>

non p̄dicatur per se de differētia.  
quod patet per huius quod meta  
physice sue vbi dicit q̄ licet genus  
et differētia p̄dicēntur de toto id est  
de specie p̄ se non tamē significat  
totum p̄ se. sed genus significat ma  
teriale et differētia formale. utrum  
q̄ significat prem. sp̄s autē se ba  
bet p̄ modū totius. et sicut materi  
ale est extra formale sic cōceptus  
generis ē extra cōceptū differētiae.

Ad argumēta. ad prīmū negā  
da ē p̄sia r̄ia. q̄ ē fallacia r̄ia  
pleitas enim p̄positiōis significat  
causas p̄dicati esse in subiecto. supe  
rius autē non b̄ causam quare in  
serius sibi inest sed magis econ  
uerio. in subiecto igitur potest esse  
causa inherētiae p̄dicati. licet in pre  
dicato non sit causa q̄ subiectū si  
bi inest. Ad p̄bationē dico q̄ non  
valet silūndo de p̄positione nec  
saria et de propositione p̄ se. ratio  
buius est q̄ antecedēs non potest  
esse verū necessariū nisi cōsequens  
sit necessariū. alioquin posset esse  
verum sine alio. propositione igitur  
conuersa non potest esse vera que  
se habet ut antecedēs nisi propo  
sitione cōuertens que se habet ut con  
sequēs sit etiā necessaria. verū ta  
mē antecedēns potest habere cau  
sam quare p̄dicatuū inest subie  
cto sed non econuerio ut dīcta est

alioquin vniuersalit̄s affirmatiō  
cōuerteretur simpliciter. quia per  
se presupponit dīci de omni. p̄po  
sitiō igitur non necessario cōuertit  
in per se.

Notandum q̄ dīci de oī est quā  
do nūbil est sumere sub subiecto q̄  
quo non dicas p̄dicatū. vt omnis  
homo currit bic cursus p̄dicatur  
p̄ omni homine. Etude mne tā ali  
qua p̄positiōne est dīci de omni  
quando scilicet p̄dicatum affir  
matur de subiecto distributo p̄  
obībus suis suppositiis. vt oī animal  
currit. oī homo est animal. ergo oīs  
hō currit. Et̄ notandum q̄ time ē dī  
ci de nūllo in aliqua p̄positiōne q̄  
p̄dicatuū negat de subiecto distri  
buto p̄ signā vle negatiū p̄ obī  
suis suppositiis. tāc enī nūbil est su  
mere sub subiecto de quo nō remo  
vesat p̄dicatā. vt nullus hō currit.

Ad secundū p̄ idez patet q̄ licet  
ex p̄missis nūcīs q̄ le b̄it ut aīs ī  
liologismo nō possit sequi nūllo actio  
nūcia que se b̄it ut r̄is alioq̄ p̄  
missile possent esse vere sine cōclū  
tū ex p̄missis p̄ se p̄t sequi cōclū  
per accidēns licet necessaria.

Contra primo posteriorē dīcis  
q̄ si p̄ accidēns igitur non necessa  
ria. Respondeo illud est verū de  
accidēntibus compatib⁹ ad subiect⁹.

predicatio enim per accidens generis de differentiā non est aliq[ue] modus per modum qui opponit ad necessaria; de quo per accidēs habet prior posteriorum quādō videlicet accidens p[ro]dicat de substantia. scilicet vel sibi de accidēte vel accidēs de accidēte dicitur. Verum est q[uod] si per accidēs non necessariū dicitur at non inest p[ro]prie per accidēs generi nisi accipiendo inesse alicui per accidēs quod est extra eius concepiū quiditatiū et forma lē vel extraneū ei. et ideo talis predicatione potest simul stare cū necesse fari.

Ad tertium dicendum q[uod] premisse sunt false. scilicet humanitas est rationalis et sicut humanitas est animalis. Ad probandum dicendum q[uod] duplex est concretio et duplex abstractio. una concretio est ad subiectum pura quā aliquid denotat aliud quod est extra suā essentiam et extra suū genus. alia est ad suppositū quā aliqd significat per modum denotantis sue nature p[ro]prie. exemplū primum h[ab]et ē albus albus denotat subiectum quod est extra essentiam albedinis. Exemplū secundū h[ab]et albedo est alba nec albedo denotat suppositū albedinis quod ē eiusdem nature cū ea. Sicut duplex est abstractio coquidens una a substantia alia a supposito proprio. exēplū primum albedo abstracta ab ho-

mie. exemplū secundū albedo abstracta ab hac albedine et humanitas ab hoc homo. Ad formā igit[ur] rōnī dico q[uod] dictū Nō dicitur h[ab]ere rationem est de concretis et abstractis et modo et non modo. vñ si hec est via hic homo est homo ista est vera hec humanitas ē humanitas. non tamē sic se habet in concretis et abstractis prior modo non enī sequit[ur] si homo est albus igit[ur] humanitas est albedo. sic ad probandum non valet homo est rationalis ergo humanitas est rationalis. et causa est quod rationale in concreto ideo dicitur ut p[ro]dicatur de homo. quod ratio supponit si significat per modum totius in abstracto vero afferat iste modus et significat per modum proprii pars autem non p[ro]dicatur de toto quare iste ambentur sunt false humanitas est animalitas humanitas est rationalis. Ad quartum mego cōfessus. ad probandum dicendum q[uod] maior probatio est vera de p[ro]dicione per accidēs p[ro]prie sumpta. quod non ē in aliquo isto et trius modis qui ponuntur prior posteriorum de quibus superius dictum est sed ut est per accidētes largo modo eo q[uod] p[ro]dicatus est extra essentiam subiecti vel extranei ratione eius ut sic per accidēs distinguitur contra per se. Circa p[ro]dicata notandum finis magistrum Nicolau boneti in priori metaphysice sue dicitur et iter homines et humanitatē ac consilia concretas et

absoluta de genere substātie. que  
quidē l; nō differat realit̄ nec for  
maliter nec aliquāliter ex natura  
rei. differat tamē in hoc solō q; ab  
strāctā est impositus ad significā-  
cūdūz quidētē prout p; tantū cno  
rat precisiōe; ab omni p̄dicamen  
to posteriori p accidēs p se sc̄u  
do modo sicut equinitas ē tantus  
equinitas l; tātūz excludit p om̄i  
predicato posteriori sive p se sive  
p accidēs. l; nō ad om̄i predicato  
prīo mō. quia a nullo excludit ea  
que p se primo includuntur in ea  
sed cōcretū est nomē impositū ad  
significādūz pent̄e candē quiditā  
tē sed nō cū talī precisiōne l; ut est  
ind̄ns ad p̄dicata p se p accidēs.  
Quia dō dicit̄ est de predicatione  
per se p accidēs p predicationū de  
noians aliquid p̄dicat̄ de substan  
tia p se p aliquādo p accidēs. idō  
aliquādās de predicatione denoia  
tiua. Est at predicatione denoia  
ut dicit̄ idē doctor tercō metaphy  
sice sue in qua p̄tu; dī inesse sbie  
do in quadā adiacētia i formalis  
inerētia. Et ex hoc sequit̄ q; ip̄z  
denoiat. I. q; sbiectū fīm nomē pre  
dicati b; appellat̄. sic quādo al  
bedo denoiat̄ inesse sbicō i qua  
dā adiacētia i formalis inerētia  
sic sbiectū denoiat̄ p fīm appella  
tō; sui uois sbiectū dicit̄ esse albū

denoians cui p denoiatū i dī  
miatiū code; noīe denoiant̄ nūl  
q; denoiatū b; nomē effet̄ for  
malis p denoians restat̄ l; id nō  
mē forme. Denoiatione qdāz est  
trīnseca p qdāz extrīnseca. intrī  
seca ē illa ī q p̄tūa denoians ī  
trīnseca adiacet̄ subiecto sic albedo  
partici. extrīnseca est illa ī q p̄t  
dicati nō adiacet̄ intrīnseco. nec ē  
vnūocā rel denoiate. vt colo dī  
visus denoiatione extrīnseca a vīsi  
one que ē ī oculo. p̄dicati ad  
denoias aliqñ p accidēs of de  
subiecto et̄ est res alia a substātie.  
vt bō albus aliquādo ē p̄dicat̄  
in ho mō dicēdī p se p est idē reali  
ter nam habedo. ut bono ē rīl  
bilis. aliquāndo p̄dicatur ī p̄t  
mo mō dicēdī p se p tamē cū hoc  
p̄dicatur denoiatione vt bō ē aia  
tus. p; hoc cōcordat̄ dīto S. C. S.  
xiiij. dīl. secundū finiāz. 1. 3. qōne  
quilibetōz. Nō solū ē p̄dicatio  
pensatiua accidētis ad sbicēm l;  
et̄ forme ad suppositionā p̄prie natu  
re. vñb ista ē denoiatione p; ī p̄t  
mo dicēdī per se bō ē animatus  
l; ista sit p accidēs corp̄ ē anima  
tūz accipiendo p accidēs p extra  
bō. aliquādo denoiatione est idē re  
sūt̄ cui sbiecto nō tamē idem  
p̄mo nec secundo mō sicut differe  
tia de genere p ecōuersio. Itēz

D; 3

notandum q̄ abstractū dicit̄ princi pale & cōcretū dicit̄ sumptus. q̄a sumit̄ ab abstracto vt alius ab ali bedine. & dicitur cōjugata ppter cōexionē quā habet ad inuicem. significat enī idem licet differat in modo significandi. q̄ cōcretus signifat formā cuius cadētia seu inberētia ad subiectū ut forme ad suppositū quod denotat fm Scotiū rīj. dis. secādi lūiaz. nō autem ab stractā. Est autē quedam alia p̄dūcātio qua vñus theologi in diuinis que dicit̄ idētica. Ad cuius cūdēntiā sc̄iēdū est q̄ eēntiale in dī uinis fm Scotiū in p̄fā q̄oē quo liberorū. nō distinguit̄ cōtra acci dētale eo modo quo sumit̄ a ph̄ilosophis de quo dīctū est in p̄cio caplo de p̄prio. sed distinguit̄ cōtra notionale. vnde quia essentia diuina est vna nōero in trib⁹ p̄sonis illud dicit̄ eēntiale qđ est sile essentie in mō p̄dīcādi & coitare reali. & sic illa dicitur eēntialia q̄ sunt colā tribus p̄sonis vt potētia sapientia bonitas īc. Notionalia vero dīcunt̄ illa p̄ que notificatur dīstinctio p̄sonaz diuinaz vt partētias filiatio spiratio īc. & talia nō sunt coia tribus p̄sonis. ipse at̄ eēntialia sunt formalē infinita. notionalia vero nō sunt infinita nisi rōe idētatis cō essentia. p̄dicatio

igit̄ abstracti & abstracto vbi vnu extremū vel ambo sunt ifinita est vera idētice. vt sapiētia est bōtas vel sapiētia est p̄nitas. q̄i infi nitum idēmūscat sibi quodcunq̄ sibi cōpossibile. quod p̄batur. q̄a infinitū non est cōpossibile. omne enī quod p̄test aliquo mō cōponi p̄t esse p̄s & p̄ se & p̄ cōsequens excedi. quia totus est maius sua p̄te. non esset autē oīo incōponibile ad aliquod incomōponibile ubi in eodē supposito si nō esse. oīo idē sibi. q̄i tūc eīz ibi alīq̄ cōpositō saltes actus & potētiae. intūtu iīḡ idē tificat sibi quodcunq̄ sibi cōpossibile. ista autē p̄nitas est filiatio nō est vtra idētice. q̄i neutrū est for malis infinitū. de quo magis patebit in theologia. Alignatur at̄ coiter quatuor notōes. s. innascibilitas generatio passiva spirato ac tia spiratio passiva. innascibilitas cōuenit solā patri. solā enī pater est ingenitus vel innascibilis cum solus pater subsistēt nō p̄ducit. generatio activa seu p̄nitas qđ idē est et̄ soli patri cōuenit. generatio vero passiva seu filiatio cōuenit soli filio. spiratio vbo activa cōuenit patri & filio. spiratio vero passiva soli sp̄i h̄to cōuenit. de hac etiā dīc̄ inḡ Nicola⁹ boneti 3° meta ph̄sice luc. Predicatio idētice est

quādō s̄biectū t̄ p̄dicatū sunt idēz  
t̄ h̄z duos gradus sub se. prīmus  
est qñ s̄biectuz t̄ p̄dicatū s̄it omni  
no idē ex natura r̄ci. vt h̄o est h̄o.  
danid est danid. alius gradus est  
qñ s̄biectū t̄ p̄dicatū sunt aliquali  
ter idē t̄ aliquals nō idē. aliquals  
er dico idē. qz sunt idē idētitate  
relativa t̄ aliquals nō idēz. qz nō  
sunt idēz indiūisione absoluta. exē  
pluz r̄onale est aial homo est aial  
in vtraqz p̄dicatū est nō idē suble  
cto idētitate absoluta. l̄z bene sume  
idem idētitate relativa. Et antez  
ad hoc fm eūz alia p̄dicatio idēt  
ce idētica. t̄ est illa quādō subiām  
t̄ p̄dicatū habet aliquā idētitatez  
in aliquo tercio que est causa idē  
titatis eoz inter se. Exēpluz albo  
est dulce est p̄dicatio idētice iden  
tica ppter idētitatem earum in la  
de. Et sic patet qz p̄dicatio idēt  
ice idētica depender a p̄dicatio  
tione idētica. quia si extrema nō  
essent idem idētice in tercio non es  
sent idē inter se idētica idētice.

Insup notandā est fm eundez  
qz indiūisio est duplex. quod emz  
nos vocam⁹ indiūisioe; alii scilz  
sandus Thomas t̄ Albertus vo  
cant vniōne. quedā ē absolute t̄ ē  
illa que est resp̄ca sui t̄ ad se. t̄ sic

quodl; ens est indiūisioz a se t̄ de  
visuz ab omni alio quod nō est ip  
sum. alia est diūisio sine indiūisio  
relativa que est qua aliqd ab alio  
est indiūisuz. t̄ dicit relativa p̄ tē  
to qz est resp̄ca alter⁹. t̄ exiget tri  
plz. uno mō aliquā bñt indiūisioz re  
lativa sic qz s̄it actu indiūisla possi  
bilia tamē diūidi ex pte virtusqz  
extremi. sic s̄it ptes cōstant t̄ mol  
ta alia. alio mō aliquā bñt indiūis  
ioz sic qz actu s̄ons indiūisla pte  
tū diūidi t̄ hoc solē ex pte vnius  
extremi ut s̄ba t̄ accīs fundame  
tū t̄ relatio. l̄z. albo poss̄ ē sine  
accīt sic pte⁹ s̄it suo posteriori.  
nō tū accīs poss̄ t̄ sine s̄ba nō sit  
loquēdo sup̄nāt loquē nō repu  
gnat vt puta in sacro altare. fctio  
alio sic lute indiūisla qz nō pte ex p  
te alio⁹ extre⁹ diūidi. vñ s̄it ples  
s̄iquos ples edis t̄ intelligēt sic  
sunt indiūisla. Circa qd notas  
duz qz illa indiūisioe sic se habet  
ad triūice qz quocāqz bñt indiūis  
ioe respectua habet t̄ absolute l̄z  
nō etouero. in una eai re pte ples  
indiūisioes relatio se cōpati resp̄ca  
du diversoz. vt bo resp̄ca aial  
resp̄ca rōalis. resp̄ca corpore aial.  
corpis substantie t̄ entis t̄ respectu  
suarum proprietatum passionuz. nō  
autem sic de indiūisione absolute.

D 9

**I**mpossibile est enīz aliquam rez habere plures indiuisiōes absolu tas q̄ vñā. q̄ est respectu vni<sup>2</sup> ad se. et nulla res resp̄cū sui ipsius h̄z plures indiuisiōes q̄ vñā l̄z respe ctu alioz h̄z plures sicut iā supra predixi. Dec Bonetus.

**I**n̄cipit expositio quarti libri metaphysice.

**S**t scien  
tia que speculatur ens inquātuz ens et ea que huic in sunt p̄ se. in p̄cedenti libro P̄bus disputatiue p̄cessit d̄. his q̄ debet tñ hac scia considerari. hic incipit p̄cedere demonstratiue determinando vñatē questionā motaz. et q̄ p̄st us o3 cognoscere modū scie q̄ pro cedere in scia iō p̄io stabilit subie d̄ta h̄z scie d̄lēs q̄ est scētia que daz que versat circa ens inquātā z̄s. sic et circa b̄iectū q̄ huic insune p̄ se idest pprias eius passiōs. dicit at f̄m q̄ ens. q̄ scie alie q̄ sunt de entib̄ p̄icularib̄ cōsiderat q̄ daz de ente cōd̄ oia b̄iecta sciaruz sunt entia. nō tamē cōsiderat om̄es f̄m q̄ ens. I. f̄m rōnez entis in cōl s̄ f̄m q̄ bui<sup>2</sup> ens nāerus v̄ linea s̄ba corp̄ea vel b̄. Dicit at et que huic insunis per se et nō simplē que

buic insunt ad denotādūz q̄. s. ad scētiaz nō p̄inet cōsiderare d̄ his que p̄ accidēs insunt. s. suo b̄iecto s̄ solā de his q̄ p̄le insūt sibi. dicit enīz q̄ nulla alia scia t̄dat v̄l de ente. et q̄ ista scia h̄z cōsiderare p̄ ma p̄ncipia et p̄mas cas ut dicitur ē in p̄. que qdē sunt cāc entis. Ex quo p̄z q̄ ens inquātā ens ē subie d̄ta in h̄z li<sup>2</sup> metaphysice. q̄ illud est b̄iectū in scia cōp̄ncipia et p̄le pas siōes q̄rūtur. Ad evidētiā hui<sup>2</sup> notādūz ē q̄ cā metaphysica sit scia realis o3 q̄ b̄iectū ei<sup>2</sup> dicat vñā cōceptū realē cu; b̄iectū sit causa et mēsura scie. maioris at entitatis nō est effēct<sup>2</sup> q̄ sit causa. si igit scētia sit realis o3 q̄ b̄iectū sit qd̄ re ale. vñ sc̄i s̄or. et plato circūscrip̄ia op̄atōe intellectus cōueniat plus ad inuicē q̄ duo individua diversaz sp̄ez. est inq̄ eadē bānitas i am bob<sup>2</sup> nō qdē nāero alia est ei bu māitas nāero in sorte et platoe s̄z est eadē vñitate sibi ppria. Sunt duo aialia diversaz sp̄ez cōueniunt in rō. aialitatis non q̄ in eis sit vna aialitas vñitate nāerali v̄l specifica. sed vñitate sibi ppria sic suo mō dēns et creatura s̄ba et ac cōdēs cōueniunt in uno accepto rea li entis qui ē vñ in ipsis vñitate sibi ppria. cu; a pte rei plus cōve

niāt de<sup>2</sup> & creatura q̄ de<sup>2</sup> & nūbil  
In p̄dcis āt l̄ sit aliq̄ silitudo est  
tū magna disformitas.l̄ enī deus  
& creatura cōueniāt in aliquo cōcē  
piu ētis qui qđitatiē includit in cō  
ceptu dei & creatur nō tū cōueniūt  
in aliq̄ realitatē potētiāl & cōtahib  
ili ad ipsa p̄ aliq̄s realitatēs seu  
d̄rias sic cōueniūt sp̄es eiusdē gene  
ris.cū enī de<sup>2</sup> sit simplex in eo nō  
est ordo realitatū q̄rū vna contra  
bat aliā. & hec ē vna rō q̄re de<sup>2</sup> n̄  
est in genere fm Scō. vñ. dñs. p̄z̄  
m̄ i h̄i 12. & p̄ dñs. tercij s̄n̄iax. re  
alitas enī generis ē potētiāl ad re  
alitatē d̄rie & p̄ ea cōtrabibilis. ut  
bō & equ<sup>2</sup> cōueniūt in realitatē sia  
litatis q̄ cōtrabit p̄ rōalitatē & tr  
rōalitatē. p̄ cōceptū at entis nō itel  
ligo adū cōcipiēdi vel intelligēdi  
q̄ est in aia s̄blediue. ad<sup>2</sup> enīz cō  
ipiēdi cā sit q̄das q̄litas de prima  
sp̄e q̄litas nō ē trāscēdēs nec cōf  
deo & crease.l̄ p̄ cōceptū ētis intel  
ligo rōes formāle obiectiuā; entis  
hoc ē ipsa qđitatiē ētis cōceptiblē  
q̄ h̄i esse obiectie in intellectū. Esse  
at in intellectū p̄t intelligi duplicitē  
vno mō ut sp̄es & bitus qui s̄nt ob  
iectie in aia. Alio mō obiectie & h̄  
dupl̄. vno<sup>2</sup> bitus & p̄ qñ. s̄. ē b̄l  
p̄ sp̄es manētes in intellectā immedia  
te motiuā ad intellectōz. & sic obiect

cōceptiblē ē in aia an adū cōcipiē  
di. alio<sup>2</sup> actualitē & fario p̄ta q̄i  
jā monet & intelligit. & sic obiectū  
cōceptū b̄z esse in aia. Ad p̄posi  
tum dico q̄ cōceptus entis b̄z esse  
obiectiuā in aia p̄mo mō & nō fo  
mō. de ista matia dictū ē aliquālē  
ter in 3<sup>o</sup> caplo in p̄ b̄u<sup>2</sup> & ad hoc  
magis dicct in septio. Denī enī  
dit Dñs quō metapbīc<sup>2</sup> b̄z con  
siderare de s̄bstātis & accītib⁹.  
qđ p̄bat p̄ hoc q̄ nō solū ad vñā  
scīaz spectat cōsiderare d̄ bis que  
dñs s̄n vñā.i. que vñiūocātur in  
vno cōceptu.l̄ de bis que dīcaſ  
ad vñuā.i. que cōueniāt in aliquo  
analogō. ens autē l̄ nō dīcaſ equal  
uōce de s̄ba & accītē. m̄ dīcaſ ana  
logice. qđ p̄batur quia sicut san  
tas dīcaſ de animali p̄ncipalib⁹. ga  
aial est receptiū sanitatis & dīcaſ  
de vñta q̄ ē signū sanitatis. & dīcaſ  
de dīcta q̄ efficiſ sanitatis in aia  
li. sic ens p̄ prius dīcaſ de substā  
tia inquātuā; est ens per le. dīcaſ  
dīcaſ de p̄prietatib⁹ substātis &  
cīus accidēntib⁹ inquātuā habet ef  
fe in alio. Tercio dīcaſ de genera  
tione inquātuā est vīa ad esse.  
quarto dīcaſ de corruptōe inquā  
tuā est vīa in non esse. quinto de  
p̄lūatōib⁹ & negatōib⁹ inquā  
tuā priuant ipsum esse. vnde dīcaſ

**N**ud q̄ non est est nō ens. qđ non  
estet nīl negatōl aliquo modo co-  
respōderet esse. tale autē esse licet  
forte non sit in re tamē ad mīnus  
est in intellectu. quia ratio de ta-  
libus negotiatur quasi de quibus  
daz entib⁹. ⁊ ratio d̄ eis aliquid  
affirmat ⁊ negat.

**E**x verbis predictis Philoso-  
phi potest ouri dubius an ens sit  
vniuocuz. Pro cui⁹ discussione  
primo recitabovnāz opiniōz. secō  
do dicā aliter ad questionē. tercō  
respōdebo ad argumēta cōtrarie  
opinionis.

**Q**uantū ad primū est vna opl-  
no tenēs partez negatiuā que pro-  
bat primo auditorate Ph̄i possi-  
ta supra. s. q̄ ens dicit de entib⁹  
sicut sanitas de vrina ⁊ animali ⁊  
dieta. ⁊ sic est analogū. non est igl-  
tur vniuocum. Preterea primo  
ph̄ilicorū dicitur ⁊ est principiū  
primuz procedendi contra Par-  
menides ⁊ Mellissuz scilicet q̄ es  
dicitur multipliciter. Item audi-  
ritate Porpbirti dicentis quod  
si quis omnia entia vocet equivo-  
ce nuncupabit ea. Preterea ar-  
guitur per ratōes primo sic. si ēs  
ē vniuocuz ad omnia entia igitur  
est genus. consequens est falsuz ⁊  
contra Philosophuz tercio hui⁹

ergo ⁊ antecedēs. cōsequēcia pat̄z  
quā t̄c ens diceretur in qr id de  
pluribus differentib⁹ numero.  
quod est proprius generis.

**C**onfirmatur ratio quā si ens  
est huiusmodi igitur predicat de  
entib⁹ sub ratione alicuius vni  
uersalis non differentie. quia non  
pater in quale nec prop̄i⁹ nec ac-  
cidētis. quia hec sunt extra essen-  
tiam eorum de quibus predicar-  
tur. non sic autē ens. nec pater ut  
species. patet. ergo relinquit ut p̄  
dicitur genus.

**P**reterea si ens ē vniuocuz ad de-  
cem genera igitur descendit in illa  
p̄ alijs differētias. sim ate. a. ⁊ b.  
aut igr. a. ⁊ b. includūt ēs aut nō.  
si sic igitur in conceptu cuiuslibet  
generis generalissimi includit bis  
ipsum ens. ⁊ p̄ consequens erit nu-  
gatio. si non. igr. a. ⁊ b. non sunt  
entia. ⁊ tunc non ens erit de intel-  
lectu entis. quia. a. ⁊ b. includunt  
in conceptibus decem generū que  
sunt vera entia.

**P**reterea illa que sunt imme-  
diate ⁊ totaliter sub extremis con-  
tradictōis nihil est coe vniuocū l̄z  
deus ⁊ creatura. Iba ⁊ accīs sunt  
huiusmodi. q̄ sub istis extremis  
scilicet depedere ⁊ non depende-  
re causatuz ⁊ non causatuz esse ib-  
alio ⁊ nō esse sub alio. pat̄z igit q̄

nihil est eis commune uniuocum. maior patet quia omnis conceptus est neuter illorum quibus est communis, sed nullus est conceptus neuter respectu contradictionis. sed est uerisimilior alter illorum. alioquin contradictione haberet medium.

Preterea que sunt primo diversa et se totis distincta in nullo conueniunt. sed deus et creatura sunt huiusmodi ergo id. maior est evidens sed minor probatur, quia alioquin deus haberet quo conueneret et quo differret. ita non esset simpliciter simplex.

Quantum ad secundum articulum est alia opinio doctoris subtilis Scoti quam teneo tanquam veram quod ens est commune uinorum cum deo et creature substantie et accidenti et generaliter omnibus entibus de quibus predicatur.

Ad cuius evidencias primo premitam uinaz divisionem. secundo ostendam triplicem conclusionem.

De primo est sciendum quod triplex est uinuocatio. quedam est uinuocatio physicalis. quedam logica. et quedam metaphysicalis. uinuocatio physicalis est ueritas naturae ex natura rei circumscripta omni operatione intellectus. De ista uinuocatio loquitur Philosophus. vñ physicaliorum quando dicit quod si spe

cie specialissima est propriæ uinuocatio et non in genere. quatenus species dicit uinaz natura non autem generalis. sed latet equivocationes in generalibus. genus autem dicit equivocum equiuocatōne opposita uinuocatiōne physicali eo quod non correspōdet sibi et in natura extra sed plus reg. Eius enim dicit in generibz latent equivocationes nihil aliud est dicere nisi quod quantitas generis incompleta includit in se diversas uinatuas specificas sive quidicati generis correspōderet aliqd ad extra cui correspōdent diverse uinatuas physicales. Uinuocatio logica est ueritas alicuius realitatis vel intentionis prime sub una intentione logicali concepte. verbigratia sub intentione generis vel difference vel alicuius alterius secundi intentionis locutus enim considerat huiusmodi secundas intentiones adiunctas primis. Ex quo scilicet correspōdit aliquod tractandum est propter uinuocatio logicalis. quod est nilla ha intentione in genere pura genere vel dicitur esse copiarum alicuius tractandeti et enim est genus. hoc est per se. aliqui in sibi specie fuisse intentione ueritatis quod est logica. et ha intentione. Secundo concludo correlante quod aliquid est uinuocum uinuocacione logica et equiuocum equiuocacione physicalia nec tamē hoc repugnat

Daret enim ex predictis quod genus est uniuocum uniuocatōe logica et equiuocum equiuocatōe phisica. Uniuocatio metaphysical est unitas alii tamen pīme intētois abstrahibilis a plū ribus per intellectum ex natura rei circa scripta quacūqz intētōe lectā vē logica. Et hoc modo trāscēdētibus non repugnat uniuocatio ut dicetur. Ex quo secundo correlarie quod aliquid est uniuocum uniuocatōne metaphysicali quod nō est uniuocum uniuocatōne phisicali p̄prie loquendo.

De secundo sit ista prima cōclusio. Ens sumptū cōiter nō est uniuocata omniū entib⁹ uniuocatōne phisicali. hoc patet. quod cōceptū ens nō correspōdet una natura in re. Que autem sit illa natura cui correspōdet talis uniuocatio sciendū est natura accipitur quatuor modis. Uno modo dicitur de illud quod nō est nihil. secundo modo quod est principiū motus et quietis. tertio modo accipitur natura per illo quod potest agere vel pati. quarto modo pro illo quod est informatum differentia specifica et essentialis. et forte dicitur unitas minor unitate numeri. Nam Euicenna dicit. Natura intendit speciem et producit individuum. et sic talis uniuocatio ostendatur ex propriis principiis intrin-

seis speciei. sed prout ista unitas corespōderet illi nature que potest agere vel pati tunc est unitas numeralis. quod nūbil aliud potest agere vel pati nisi individuum. cuius Phisus dicit actōes et passiōes sunt suppositiones primo metaphysice. Et hec est ratio quare Euicenna dicit in auctoritate predicā quod natura intendit spēs et p̄ducit individuum. quod solum individui est agere vel pati. Secunda conclusio sit ista. ens sumptū cōiter est vē uniuocum omnibus entib⁹ uniuocatōne logicali. hoc p̄prie dicit vna realitatē vel p̄pria intētōe cōceptū. sed in intētōe vñitatis quod ē intentō lectā ut p̄prie dicitur est. Tercia conclusio sit ista. ens cōit sūptū ē vere uniuocum omnibus entib⁹ uniuocatōne metaphysicali sic intelligēdo quod ens dicit aliquā vnuū cōceptū realē abstrabilē ab omnibus p̄cipiātōēs qđ dicitur. p̄t quā cōceptū ens ē p̄cēdabile de oī ēte vnuoce et realē et in qđ. huc ostendō sic. p̄mo auctoritate p̄bi in līa dicens quod ens dicitur multipliciter nō tñ equoce igr vnuoce. p̄bat enīa. quod equocū et uniuocuz sūt imediatā vē ex rōb⁹ cōceptū. vñ dicit doctor Scaliger. dis. 3. et vñ. primi sententiarū. analoguz non est medium inter equiuocum et uniuocuz cum sint immediata. ut patet ex rationibus coru. n.

omne ens analogus est equiuocum  
vel uniuocum. unde quedam analogia sunt equiuocata ut animal est equiuocum et analogum ad animal vivum et ad animal piatum; quedam vero analogia sunt uniuocata ut ens est uniuocum ad deum et creaturam substantiam et accidentem ut ipse diffuse declarat secundum ubi supra. Ibi tamen sit analogum cum accidens beatum attributum ad substantialia et creatura ad deum.

Notandum quod duplex est equiuocum equiuocatum. scilicet casu et a consilio. et uocum a consilio est dictio plura eque prius significans ut canis equiuocum a consilio dicit analogum quod significat unum per compates ad aliud. ut animal significat animal piatum per compates ad animal vivum.

Ite arguo sic omnis intellectus certus de uno conceptu et dubius de duobus diversis in quibus iste certus quiditatis includit habet conceptum illud de quo est certus alius a conceptibus de quibus est dubius uniuocum. sed intellectus hominis potest esse certus de aliquo quod sit ens dividendo an sit deus vel creatura substantialia vel accidentis et sic de aliis in quibus ens vel conceptus quiditatis includit. sicut patet ergo conceptus entis est alius a conceptibus illis dubiis et uniuocatis illis ita quod ex se est neuter illorum. et includitur in

utroque ipso male probatur quia impossibile est eadem scriptum eidem intellectui et dubitum et certum fieri ut erit aliud et bene propositum. vel nullum et tunc non erit certitudo de aliquo conceptu. et igitur aliud et si generaliter includit in aliis leges quod non erit tantum aliud ibi etiam uniuocum illud minor probatur deinde ratio prior de deo et creatura. quod quidam probat hoc fuit certus quod poterat per prima esse ens. puta unum quod potuit ignorare esse primum. aliud aquam. quibus enim erat certus ignis et aqua esse ens erat tamen dubium an erat ens creatura vel icreatua. primum vel non primum probatio non ei erat certus quod est primum. quod tamen frustis certus de flo. falsum est non contingit. scire nec erat certus quod esset ens non primum. quia tamen non potuerunt unum. Secundo probat de substantia et accidente. quod probat diversi de differenti modo opinantur de laicis quorum ali potuerunt quod est accidentis ali quod est corpus et substantia. et ille qui potuerunt quod est substantia certus est quod est ens ibi non est certus quod est substantia. quod tamen est falso est certus. nec quod non est substantia quod oppositum potuerit. Tertie probat specialiter quod ens sit uniuocum ad substantiam et accidentem. sicut si ens non est uniuocum substantia et accidente. igitur intellectus non poterat certus scriptum generaliter de substantia. non est evidenter falsum ergo et aeneo. probatio certe substantia non immutat immediate intellectum ad intellectum sui cui non intellectum

gatur pro statu isto nisi p speciem  
accidentis sensibilis. s; nullus con-  
ceptus quiditatu; s;be pot haberi  
p imutatōe; accidentis sensibilis ni-  
si ille posset abstrahi a conceptu ac  
cidētis. et iste necessario sic abstra-  
ctus sit vniuersus alias no; eset ab  
strabilis talis conceptus videretur  
maxime esse conceptus entis quā  
nullus aliis eset quiditatu;. ma-  
ior patet. qz quicq; principaliter  
et immediate imutat intellectū illi-  
us absentia potest naturaliter ab  
intellectu cognosci quādo no; imu-  
tatur. vt patet secūdo de aia. qre  
vīsus est perceptius tenebre quan-  
do videlicet vīsui non est lux pre-  
sens nec vīsus imutat. Igī si intel-  
lectus noster naturaliter imutatur a  
substantia immediate ad actū circa  
spas sequeret q; quādo subtletia  
non eset presens posset in sua ab-  
sentia nālīt cognosci. et ita natura-  
liter posset in hostia cōsacrata co-  
gnosci non esse s;ba pñtemq; quod  
est euidenter falsus. n;lo ergo conce-  
ptus quiditatu; bētur de s;ba imme-  
diata a s;ba causat s; tātū cāt; vī  
abstract; pñio ab accīte. et tal no;  
est nisi conceptus ētis.

Preterea  
arguo sic ex autoritate Porphi-  
rii. si q; oia entia ī. et suppono q;  
oia īt sig; distributū tūc arguo  
sic. quicq; distribuit est vniuersus

s; in predēcā autoritate porphirij  
ens distribuit ergo ens ē vniuersus  
ōia tā maior p; Arist. in libro  
piarmias vbi dicit no; ois oratio  
ē enūciatiua s; in qua verū vel sal-  
lus est. p; hoc vult Arist. inuere q;  
ex equocis non pot fieri ppositio  
et p; īns tāminus equoc; non b; dī  
stribut. maior p; Porphiriū cu; dī  
dicir. Oia igit entia sic distribuit  
p aliqua entitate in eis inclusa et  
cois. igit entitas eis cois ē vniuersa.

Tercio rñdēdu; ē ad argumēta  
alteri; opiniōis. Ad illud q;ti h;  
qd; dī de sanitate dicēdū q; pbus  
x; h; cōcedit ordinē eēntialē inter  
spes emulde generis. qz ibi vult q;  
in quol; genere ē vnu pma qd; est  
mēsura alioz. mēsurata at h;nt or-  
dinē eēntiale; ad mēsura; et tñ no;  
obstare tali attributiōe n;lo negat  
conceptū generis esse vnu cū pdicet  
in qd; de plib; dñctibus spē. s. n.  
geni; no; h; et vnu conceptū aliū a co-  
ceptib; spēz n;lo conceptū generis  
dicere de plibus s; qlib; de seip-  
so. et sic idē predicare de eodez et  
no; gen; de spē. Cōcedo igit q; ac-  
cidēs h; attributōe eēntialē ad s;ba  
statia et creatia ad deū. et p; īns ēs  
ē analogō ad ea. cu; ista tñ analo-  
gia stat vniuersatio metaphysical.  
vnu s; attributio sola no; tollat vnu  
tacē vniuersatis qre vnuitas attri-

butōis minor ē unitate vniuocatōis  
minor ē unitas nō arguit maiorem  
tū minor unitas pōt stare cūz maior  
ri sic q̄ sūt vnu spē sūt vnu genere  
lī unitas generis sit minor unitate  
spēi. sūt in pposito dico q̄ lī unitas  
attributis nō arguit unitates  
vniuocatōis. nī cū unitate attribu  
tōis bene stat unitas vniuocatōis  
lī una nō sit alia formalis. q̄ sūt h̄  
possūt solui os autoritates q̄ cēnt  
fiende d̄ ista mā. hec sc̄o. dīs. 3<sup>a</sup>.  
7. viii<sup>a</sup>. p̄mī smazz. Ad aliud de  
p̄phicoz dicēdū q̄ p̄hs logē sūt  
d̄ multiplicitate suppositoz q̄ non  
repugnat vniuocatōi. vnde cū dīc  
q̄ ens dī multipliciter nō intēdit q̄ di  
cat equoce lī multiplī. i. de multis  
ita q̄ vult dicere q̄ pcedēdū est  
atra pmēdēz t̄ mellifluz ponētes  
oia esse vnu ens ingrēdo de q̄ cēt  
intelligunt. sic si dīcet q̄ oia effēt  
vnū animal cōtra eos oī. diffingere  
animal t̄ inq̄rere de quo animal intel  
ligat vel q̄re oia cēt vnu bō vel  
bō mōi. Vel pōt dīc q̄ ens dī  
multiplī. i. ens ē de nūero illorū q̄  
habēt plā inferiora sūt se. sic dīc  
q̄ q̄litas ē de nūero eoz q̄ dicunt  
multiplī. i. q̄ habēt supposita sub  
se. Ad Dorphirium dīcitur  
vno mō q̄ ipse allegat aliu3 si q̄  
z̄. ita q̄ nō logē sūt opiniōz ppzī.

Vel pōt dīc q̄ logē sūt de equo  
carō phisicali. Cōtra ipse fuit id  
logic ergo logie loquit. Respon  
deo multa dicōt in logica nō logi  
ca. sic enī 2<sup>a</sup> metaphysice dīc q̄ in  
omni motu ē matia. hoc tamē ma  
gis p̄tinet ad phisicū q̄ metaphysicū  
cū. Ad primā rōe3 si ens ē vel  
uocū igī est genus negat arg<sup>a</sup>. q̄  
arguit ab una causa vbitatis ad p  
posito3 habētes p̄les causas que  
regunt ad rōe3 generis tertio mō  
dicāt ut in. 3<sup>a</sup> b<sup>a</sup>. Ad affirmati  
onē de illis qnqz vllbus positis a  
Dorphirio dicēdū q̄ ipse ordīat  
librā suā ad p̄dicamenta Arist. Si  
cū ipse met p̄mittit in p̄bēio suo.  
loquit igī de illis vniatib<sup>a</sup> q̄ alio  
mō inveniūt in ordine p̄dicamen  
tali. lī p̄tinet illa est aliud vrbile  
qd̄ ē trascēdens qd̄ nō p̄tinet ad ali  
ud p̄ntoz. l. ens. Lā igitur argui  
tur q̄ non sunt entia. Dicēdū est  
q̄ verū est formaliter. sed carmen  
sunt entia essentialiter t̄ realiter.

Quod autem illud quod non  
est ens formaliter dummodo sit  
ens realiter sit de intellectu entis  
nullum est inconveniens. sicut ra  
tionale quod nō est animal forma  
liter est de intellectu bonitatis qui  
vere est animal.

Debet ens scire q̄ iter ens forma  
liter & nūbil est dare mediū sic sūc  
cōtrabētia entis & passiones entis  
& ultime differētia & plura alia. m̄  
iter ens realis & nūbil nō est dare  
mediū. Ratio hui⁹ est. qz oē posī  
tiū quod est extra nūbil est idem  
enti realiter cū nō pōt esse abs⁹ eo  
& idēptitas realis īnvestigat p̄ in  
separatiōe; vni⁹ ab alio sicut distin  
ctio realis p̄ vias separatiōis non m̄  
formaliter. qz nulli est idez forma  
liter nūl includat in eo in primo  
mō dicēdi per se. & p̄ oī illis per  
se directe cōtentis in decez primis  
generibus.

Hd altiud de extremis cōtradi  
ctōis aut intelligit q̄ ista sunt sūb ex  
tremis cōtradicōis totaliter hoc  
est precise quod ista sunt extrema  
cōtradicōis tunc minor est falsa.  
qz deus nō est pōse hoc quod nō  
est esse ab altero. qz ista negatio  
dicit etiā de chīmera sicut creatu  
ra nō est precise ista nō necesse esse  
qz hoc etiā cōpetit chīmere. s̄z taz  
deus q̄ creatura tam substātia q̄  
accidēs est aliquid cui cōpetit al  
terū extreμū cōtradicōis. Si igit  
tur accipias maiore. quibuscunq;  
autē coueniāt extrema cōtradicō  
nis ipsa nō vnuocatur in aliquo  
comuni. illa maior est falsa. quia  
omnia diuidētia per se aliquod cō

mune sunt tabula. qz de ip̄is dīcūt  
extrema cōtradicōis & tamē vni  
vocatur in ip̄o dīcūlo comuni.  
Similr in p̄posito deus & crea  
ta substātia & accidēs p̄dicationē  
cōtradicōis possunt recipere & ta  
mē habēt aliquid substractū illis ex  
tremis cōtradicōis ratōe cui⁹ pos  
sunt habere aliqd comune.

Zid cui⁹ euidentia⁹ est notandū  
q̄ quādo aliqua realitas intelligi  
tur cuz sua mō intrinseco ille cōc  
ptus nō est ita simp̄l simplex q̄  
possit cōcipi illa realitas abs⁹ mo  
do suo. sed tūc est cōceptus imp̄f  
etus rei. pōt etiā cōcipi cuz modo  
illo. & tūc est cōceptus p̄fectus ade  
quatū illius rei. Exemplū si esset  
albedo in tribus gradib⁹ inten  
siōis positio etiam q̄ esset simplex  
oī in re posset tamē cōcipi sub ra  
tōe tante albedinis & tūc p̄fecte cō  
cipere cōceptu adequato ip̄i rei  
vel posset precise cōcipi sub ratōe  
albedinis. & tūc cōcipetur cōceptus  
imp̄fecto distiñcto a p̄fectō rei. cō  
ceptus autē iste imp̄fect⁹ pōt esse  
cois isti albedini & alij. Cōceptus  
autē p̄prius nō esset cois. Sequi  
tur igit̄ inter illa distiñctio illi⁹ de  
quo accipit cōcept⁹ p̄prius & illi⁹  
us de quo accipit cōceptus cois.  
vt distiñctio realitatis & realitatis  
sed ut distiñctio realitatis & modi

intrinseci eiusdem realitatis, que di  
stinctio sufficit ad habendū conce  
ptū pfectū vel imperfectū de eodē  
quorum imperfectus sit cōmūnis et p  
fectus sit proprius. Ad propositū  
cōceptū entis cois deo et creature  
descēdit in cōceptū dei et creature  
nō p altā et alia realitatē sūt mo  
dos intrinsecos ut dicit Scotus

viii<sup>a</sup>. dis. primi līniāz alteri<sup>b</sup> et al  
terius. s. p finitū et infinitū, ita q̄ si  
cūt conceptus albedinis abstrahit  
a tanto et a tāto gradu pars albe  
dinis. et est conceptus imperfectus  
et inadequatus huic vel illi albe  
dini. ita cūtā cōceptus entis respe  
ctu dei et creature. de<sup>c</sup> sūt et crea  
tū sunt se totis distinda in realitate  
et in cōceptu reali pfecto et adeqto  
realitati cuiuslibet. sed hoc nō ob  
stante conueniunt in aliquo concep  
tu reali imperfecto et inadequato  
realitati cuiusmodi est cōceptū en  
tis qui ut sic abstrahit ab omni mō  
intrinseco realitatis dei et creatur  
qui sunt finitū et infinitū. Unū cōce  
ptus entis formaliter non est finitus  
ne et infinitus positivē. sed cōmūnis  
utriq; abstrahit ab utroq;

Notādūz autē q̄ licet sic vniuo  
cūt omib; entis m̄ cōceptibus  
simpli et simplicib; cuiusmodi sunt  
passiones entis et uite dñe de qb;  
ens p̄dicat i quid ut dicit dōctor

subtilis dis. tercia p̄mī līniāz.

Līrica qđ notādūz est fm cua  
dez dōctorē ibidē q̄ aliud est vni  
uocā esse et aliud vnuoce p̄dicari  
Uniuocā esse dicit cūt cōceptus  
in se est vñ<sup>c</sup>. q̄ hoc mō ens et vni  
uocā omnib; suis passiōib; et ul  
timis differētis. et dōcē p̄mī ge  
neribus. Uniuoce vero p̄dicari  
est quādo ratio seu diffiūltiō p̄re  
dicati includitār in ratione suble  
di isto mō. igīt ens dicit vnuoce  
de omnib; p̄ le d̄tēdē cōntis in  
p̄mīs generibus. quia vides in  
illis includitār in p̄io modo dēcēdī  
per se. Notādūz etiā q̄ ut di  
cit idē dōctor tercia qđ quolibet  
rōz. ens vel res p̄t accipi duplē  
Uno mō. s. p̄t est cōtē oī etiā rea  
li quod nō ē fabicatū p̄ opatōz in  
reflectus. et sic est vnuocum. alio  
mō cōmūni p̄t se expēdit ad dē  
positū quod nō est abil. et sic est  
cōmūne cūtā in aia et extra animā  
et hoc modo nō est vnuocuz s̄t est  
equiuocā. vi enī dicit idē dōctor  
dis. xix<sup>a</sup>. primi līniāz. Enti reali  
et enti rōis abil est cōmūne vnuo  
cūt. q̄ ei qđ est simpli tale et fm  
quid tale abilē cōmūne vnuocū.  
ens igīt in illa significatiō nō dīc  
vnu cōceptū cōtē. sed sola vox est  
cōmūnis.

Notādūz vno q̄ p̄ ens rōis nou

E

intelligo ens rōis quod h3 esse in  
aia subiectiue ut spēs actus et ha-  
bitus . qz talia sunt vere entia rea-  
lia de genere qualitatis . nec qz est  
en intellectu obiectie . qz sic oē vle est  
in aia . vt hūanitas quādo cognoscit  
scit ab anima tūc pducit in esse cog-  
nitio . et illud esse cognituz vocatur  
esse obiectie in aia non qz hūanitas  
sit fabricata ab aia . qz qditas ē q-  
ditas anteqz sit cognoscibilis et an-  
teqz cognoscat . qz qz qditas est qui-  
ditas hoc h3 de se in primo mo . et  
qz sit cognoscibilis hoc h3 de se in se-  
cundo mo . et qz sit ens cognituz siue  
ens qd ab intellectu cognoscit hoc  
h3 ab aia . sed p ens rōis intelligo  
respectū rōis . vt est esse cognitum  
qd dicit respectū rōis obiecti vi  
cogniti ad intellectū . et similiter tale  
dicit respectū obiecti ad voluntatē

Item secunde intentiōes sunt respe-  
ctus rationis qui habet esse p intell-  
lectū compari magis cōe ad mi-  
cōmune . sīt̄ dextrā vel sinistrā in  
colūpnā dicit respectū rōis causa-  
tuz p intellectū compariē colūpnaz  
ad dextrā vel sinistrā in aiali . vñ  
secunduz doctorem subtiles in qr-  
to sententiārū distinzione prima  
questiōne secunda . ens rationis nō  
sumitur p primo considerato . ad  
quod considerādū mouet primo  
anima a re extra siue p eo quod

habet esse in intellectu obiectie vel  
subiectiue . sed ens rōis est ipsa  
relatio rōis siue comparatio qua  
anima compari vnu3 consideratū  
ad aliud vt dextrā in colūna est ip-  
sa comparatio qua intellectus copat  
colūpnaz ad dextrā in aiali . hui⁹  
modi autē relatio habet tantū ēe  
siu intellectu obiectiue . eadē enī in  
tellectiōe intelligatur relatio ratio-  
nis et in esse ponitur . vnde suū ēe  
est suū concipi . nec enim habet ali-  
quod esse nūi in concipi vel intel-  
ligi . et sic patet qz est ens sūm quid.

Item sciendū secunduz cundē  
doctores . xlvi . dis . primi siuārū qz  
relatio rōis sumitur dupliciter iā  
licet stricte et large . Relatio rōis  
stricte sumpt̄ et illa que habet ēe  
p opatōz intellectūs . large vno relatio  
rationis dicitur que habet esse p  
actū comparatiū cūiuscunque  
potētiē collatiue . Omnis enī po-  
tentia que potest habere actū cir-  
ca obiectū existens non ut existens  
est . et illud obiectū potest actu suo  
compari ad aliud ad quod tale  
obiectuz non comparatur ex natu-  
ra rei potest in obiecto . vt obiectū  
est causare relationē rationis ipsi⁹  
ad aliud . que quidez non ē realis  
quia non est ex natura obiecti in  
se . nec tamen est stricte rationis .  
quia non semp̄ ista comparatio ē

vel intellectus . potest enim voluntas utens aliquo bono ad finem causare in illo obiecto relationem rationis ad illuz finem.

Et notandum est entia rationis videlicet est non solum habent fabricari ab actu intellectus sed etiam habent fabricari a virtute imaginativa seu fantastica vel a voluntate . Exempli imaginor auximinoz et argento et motu iaz per virtutem imaginativam seu fantasticae cōpono monitem cum auro et facio modum aureum iam notum est quod talis mons aureus non est in rerum natura sed est figuratus compostum ex virtute fantastica et per consequens est ens rationis . Sic etiam contingit per eandem virtutem fantastica componere castra in alemania et in anglia tanquez entia rationis . Et si queris quare mons est ens et aureus est ens . Respondeatur quia sunt in rerum natura .

Sed quādū queritur quare mons aureus est ens , respondet non quod est in rerum natura . sed ideo est ēs quia haberet aliquas similitudines eius auro et eius monet que sunt vere entia et in rerum natura . Vnde opinione doctoris subtilis Scoti de vniuocatione entis teneo tanquam

veram .

Dona tibi etiam viaz aliam de vniuocatione entis aliaz a p̄ma que est via magistri Nicolai Boneti . et est talis . ens dupliciter potest sumi . uno modo scilicet prout est nomine impositus ad significandum omne positivum id est prout significat omne illud quod non est nihil sine ens reale sive ens rationis sive directe in genere sive inducit sive extra genus , et isto modo acceptus nec est vniuocum sed equivoicum . probatur hoc sic . cum primo ratione vniuocuz dicit vnam quiditatez vel naturam contrabibilem per differentias essentiales vel individuales ad sua supposita et inferiora . sed ens ut sic acceptum non est vniuocum . tamen tunc et malorum partem per Christum in exp̄dicacione . minor per batum . cum primo quod ens ut sic non dicit vnam quiditatez sed quodammodo infinitas quiditates . tunc secundo quod nihil contrabibilis scilicet . cum igitur illae differentiae per quas ens debeat contrabili significari id est quod ens ut sic acceptum licet non contrabibiliter igitur aliquid contraberet scilicet et contraheretur etiam ad scilicet quod est omnino inconveniens dicere

E 2

Tum tertio qz dē cōtrabēs d3 esse extra rationēs contrabiblēs. que re nūbil cōtrabit seip̄us. sed nūbil est extra rationēs sic accepti. sicut ens ut sic acceptu3 non est contra biblē p aliquas differentialē vel nō dicit vna quiditatē cōtrabiblēm quod fuit probandum. et p sequēs sequit ex pōdīcī qz ens sic acceptu3 non est vniuocā sed equiuocā quod est intellectū. Et nota q enti in tali acceptōe nō cōueniunt illae passiōes. vnu3 verā bonā ratiō p̄prie passiōes quas Aristō. in qz eo metaphysice attribuit eadi inquātus ens. Rō b<sup>o</sup> est. tu3 p̄prio qz me dūi in demonstratōe passiōis ē tāt̄ sp̄ia gōdīas ipsius. cns autēz ut dī dūi est in tali acceptōe nō habet vna quiditatē sed quali infinitas ergo zc. tum secundo quia p̄pria passiō exī a determinata quiditatē habet dī. sed ens ut sic non habet determinataz quiditatēz. igit̄ ens ut sic nō habet quod fieret mediū dōmostrandī passiōis de eo igit̄ zc. Alio mō accip̄t̄ ens prout est nomen impositū nō ad significādū om̄ positiū sed prout importat alio quiditatē vnam diffundāz. contra alias quiditatēs determinabiles et determinatēs contrabiblē tamē ad eas dīas cōntiiales. vel p vna cōntiialez alia materiales. et ens ut

sic acceptu3 est vniuocā deo et creare libe et accūti. et hoc p̄p dīfinitōz noīs vniuocī. vniuocā enīz ē nomē cōm̄ idē nomē et fm̄ ear dē rō. formalē d̄ p̄lūb̄ p̄dicabile. ens ut sic acceptu3 b̄ illas passiōes vnu. verū. bonu3. qz de eo dīr in secōdo mō dīcēdī p̄ le. elige quaz volueris p̄ma placet mībi.

Sequitur capitulū p̄ma.

### bīqz autēz

Dic mīter pot P̄bus q̄ scia bīc p̄ncipalē cōsideratur de substantiā tali rōne. oīs scia q̄ est de p̄ibus que reducunt ad vnu p̄ma est p̄prie et p̄ncipalē d̄ illo p̄so ex quo alia depēdent et h̄ est vbiqz verā. sed ita ē bututimo dī. sed est hoc p̄ma inter oīa entia ergo p̄ma p̄bus qui cōsiderat oīa entia dī p̄ncipalē cōsiderare p̄ncipia et causas libaz.

Nōsequēt̄ oīdī P̄bs q̄ ad bāc scia3 sp̄ctat̄ detinare d̄ vno et de sp̄ctus vnu cōm̄ ens et vnu significat̄ cōdēz naturā. qd̄ p̄bar qz illa q̄ nō separat̄ in generatōe et cōse ruptōe significat̄ cōdēz naturāz re alio. si ens et vniuocī b̄ mō. si enīz generat̄ ens generalē vnu. et si correspōd̄ ens corespond̄ vnu igit̄. Et ac vnu qd̄ ē indicat̄ a le et dāsum ab alio. dī et q̄ cō significat̄ cōdēz

naturā quos sunt vni<sup>us</sup> tot entis si  
cum eis substantia quædam et sic de  
alijs que sunt pars entis. sic idem  
equale et simile sunt partes vnu<sup>us</sup>.  
Nam id est vnu<sup>us</sup> in sua similitudine est  
vnu<sup>us</sup> in qualitate. equale vnu<sup>us</sup>  
in quantitate. et sicut in alijs pars  
entis possunt sumi alie pars vnu<sup>us</sup>  
si sunt no[n] imposita. sicut igit<sup>e</sup> ad  
vnu<sup>us</sup> scie<sup>ntia</sup> spectat considerare om  
ibus partibus entis suple fuit ratio  
entis. et no[n] fuit ratio p[ro]p[ri]tas. sic est  
de partibus vnu<sup>us</sup>.

Circa predicta posset dubitari  
an eis et vnu<sup>us</sup> significat eundem  
naturam. et videtur quod non. quod si sic  
figitur illa erit vera. vnu<sup>us</sup> est natura  
eis. ceteraque est fallax igit<sup>e</sup> et alijs.  
fallax est p[ro]p[ri]as p[ar]tibus p[er]fectis  
vbi dicitur. improbat Darmati  
de[re]s qui posuit naturam vnu<sup>us</sup> esse  
p[er]f[ect]io. sive quædo aliquip[er]f[ect]io  
est de aliquo concreto p[er]fecto  
de eo cu[m] dicitur expeditio. sicut si  
bono est r[ati]onab[il]e loquitur q[uod] tam  
bono est r[ati]onabile.

Dicereca dicitur no[n] significat  
eundem naturam cu[m] dicitur li vnu<sup>us</sup>  
determinata. et ergo non significat  
eundem naturam ceteraque. p[er]fectio me  
litas q[uod] dicit oppositum. q[uod] sic con  
cunctis ex quo opponit ceteraque  
si no[n] participat dicitur. si enim re  
sonabile dicere eundem naturam cu[m]

alijs irrationali no[n] participet etiam  
Sic ut significatio cu[m] vnu<sup>us</sup> et natura  
dicitur eas. si vnu<sup>us</sup> significat eundem  
naturam q[uod] est eundem determinata  
est no[n] est. et sic vnu<sup>us</sup> et nat  
ura no[n] est de illa causa. sed vnu<sup>us</sup> est  
determinata generis no[n] est de illa causa  
et vnu<sup>us</sup> no[n] significat eundem naturam  
p[er]fectio alius. quia cu[m] pars est  
vel species sunt determinatae genera  
rie ipse est genus determinatum. Et de  
p[er]fecto vnu<sup>us</sup> fuit generis determinatus. I.  
determinatio filiationis et definitio q[uod] est  
genere relationis. E[st] dicitur p[er]fectio  
in illa. In illa q[uod] sic possumus. p[er]fectio  
quod est op[er]io p[er]ficitur. Non impedit  
no[n] apparet. tercio ad quatuor alii  
dicunt. Quatuor vel p[er]fectio filia  
de q[uod] est vnu<sup>us</sup> op[er]io dicitur. q[uod] hoc in eis  
bus dicitur. p[er]fectio est q[uod] est vnu<sup>us</sup> p[er]  
cet de aliis. sicut est q[uod] est filius de  
matre. tertius est q[uod] vnu<sup>us</sup> est determinata  
generis. Et de genere determinato. Et p[er]  
alio est determinata q[uod] est. et superdictum  
vel dicitur alio vero. q[uod] fuit p[er]fectio q[uod]  
si sic dicitur vnu<sup>us</sup> est vnu<sup>us</sup> magis.  
q[uod] filius est. sicut p[er]fectio q[uod] n[on] est  
bis dicitur. Tertius p[er]fectio q[uod] est  
filius. Et alio est determinata ex  
vnu<sup>us</sup> est q[uod] est genere determinato.  
sequitur quod est p[er]fectio determinata ex  
vnu<sup>us</sup> est q[uod] est de genere determinato.  
sic no[n] est determinata q[uod] est de genere  
determinato q[uod] est de genere determinato  
q[uod] est determinata generis est alter

tibile cā être cū sit transcendens.

Quād ad 2º articulū arguit  
contra Etiūc. p̄mō sic contra p̄z  
mū dicitur. cu; enī dicit q̄ ens 1  
vn̄s p̄dīcat de oībus. quero an p̄  
dicētur vniiformiter an nō. sed dīf  
formiter nō vniiformiter. q̄re vn̄us  
p̄dīcat denoīatiue cā sūc passio en  
tis. ens autē p̄dīcat quidīatiue l3  
forlān posīt; alīqñ denoīatiue p̄dī  
carī. sī dicas q̄ p̄dīcatur dīfɔrmī  
ter sic intelligēdo q̄ ens p̄dīcatur  
de oībus id est de plurib⁹ ḡdīcati  
ue p̄dīcat. vna vero denoīatiue.

Contra primā instat et arguit  
quod ens non potest generalitate de omnibus  
differētias, quod potest sic sicut due  
differētias, scilicet a. et b. non sic, vel a. et  
b. includunt generalitatem ens vel non.  
Si non habet propositum quod ens non  
potest generalitate de eis in quidlibet. si vero in  
cunctis aliis ipius ens cum non situr omnino  
non id est inter se habebit in quo conve-  
niens et in quo differens. Igittu. a. et b.  
non erunt prioriter diversa nec ultime dif-  
ferētias sed differētias, et aliud id est  
entia. Igittu. differētias aliis differētias  
sunt iste. c. et d. arguit de istis sicut  
de prioribus quod includunt ens quidli-  
tatem vel non. sic procedendo uerum erit  
propositus in infinitū in definiens. Et illa  
bit ad aliis oīo non includentes ens  
quidicatio quod est propositum. et illa sole  
erit ultima. Si autem loquitur Aut.

**de p̄dicat̄e apte entis.** I. q̄ p̄dica  
tur ens q̄ditat̄ue uel denominative  
de omnibus forte uerū dicit.

Lótra secundū dicitur argui sicut  
qcāq; sūt idē realē dicunt eādēz na-  
turā. I. ens & unū. Nō dicitur & p̄p̄ia  
passio sūt idē realit̄ ergo it̄. p̄ba-  
to mōtis. illa quoq; separatio indu-  
dit contradictionē sūt idē realit̄. I. ens  
& unū. Nō dicitur & passio sūt b̄modi  
ergo it̄. maior patr. q̄ ex separatiō  
mutua aliquoq; p̄bat eoz distin-  
ctio realis. als contingēt idē simili-  
tē & nō est qd̄ ē oppoſit̄ p̄mī p̄z  
cīpi. ita eoz ex ipsa separatiō aliiq;  
ruz p̄bat eoz idēitas real. mīnoz  
p̄z ex p̄cedēti caplo. q̄ sequēt̄ le  
in generatōe & corrūptōe. Probo  
et alit̄ d̄ oī p̄p̄ia passiōe. nā si p̄  
p̄ia passio est separabil a fīcio rōc  
tēs; contingēt. & p̄ cōs̄ cō sc̄ia sūt  
d̄ accēs̄ actio dem̄atōis cōcluēs  
passiōis d̄ fīcio nō erit sc̄ia qd̄ est  
mālificē falliuz. Lótra tertium  
dāct̄ arguit. Iba est p̄or oī accēs̄  
septiō metapbice. I. p̄t̄ i suo po-  
ri ē cognosciblē sine posteriori igno-  
rābā in suo pācozī potū icelliḡ sine  
cōtitate & icelliḡ sic uas indicatōla  
i se & dīsa a quōs alio. dali ḡ uas  
ē sine cōtitate & sic nō erit d̄ ge-  
nere cōtitatis. Tē nulluz trācē-  
dēs ē dēfīniati generis. I. unuz est  
aliquoq; māscēdēs cō dīra cō eate.

5° n̄ erit alic⁹ generis determinati.

Quanto ad tertium articulū est  
alia opio libellis dodocis Scoti.  
Ad h̄c evidētia; sic p̄cēdē. p̄o p̄  
mittā aliq̄ diffūctōe. s̄o cōndē alii  
q̄s cōclūēs. De p̄io s̄i illa p̄ia dī  
stūctio q̄ vna dī duplī. quodda; ē  
vna qđ ē p̄cipiū nōc̄r. quodda;  
est vna qđ cōvertit cū ente. p̄tētā  
vna ē de genere q̄tūtā. f̄m vna  
est trāscendētā. p̄f̄m nōc̄r̄ cōnt̄r ex  
diuītōe p̄tētā. s̄o ē cōnt̄r ex dī  
uītōe cōnt̄rā. p̄cipiū f̄m nōc̄r̄  
ē vna de genere q̄tūtā p̄cipiū  
secōdī nōc̄r̄ ē vna trāscendētā qđ ē  
uītōe cū ente. s̄o p̄f̄m nōc̄r̄ c̄t  
quāt̄. sc̄ds vero ē q̄tūtātū.

Tertia dīstūctio s̄i illa q̄ vna  
qđ cū ente cōvertit c̄f̄ duplī. vno  
dīc̄t large & simp̄l̄. s̄o mō op  
ponit mōtiūdīnā & s̄i nō ē p̄f̄sio  
entis s̄i dīstūctā & ē cōvertibl̄ cū;  
ente nō simp̄l̄ s̄i s̄i dī tūtōe.

De secōdī & tertio articulo s̄i  
illa p̄ia cōclūē. s̄i vna nō dīc̄t  
cōndē naturā cōdibl̄ s̄i vna; acci  
p̄t̄ p̄p̄is f̄nt̄ & f̄m qđ. s̄o ē ac  
cipiū cōnt̄r & simp̄l̄ s̄i ente & vna  
dīc̄t cōndē naturā cōdibl̄ p̄ia  
q̄s cōclūē p̄bet s̄i. q̄ s̄i & vna

s̄i acceptū dīc̄t cōndē nōc̄r̄ cōdibl̄  
dī q̄oq̄s p̄dīc̄t vnde rēsp̄ndit  
s̄i ene p̄dīc̄t de mōtiūdīnā tūtōe  
s̄i vna qđ ē fāl̄s̄i loquidē s̄i vna  
s̄i accepto. s̄i p̄s cōdibl̄ p̄s  
q̄s de q̄oq̄s p̄dīc̄t ene & vna;  
simp̄l̄ & large fāl̄s̄i. s̄o mō  
mōtiūdīnā s̄i vna; s̄i ene s̄i ene.

Secunda cōclūē s̄i bēt. s̄i ene  
& vna; nō dīc̄t cōndē naturā qđ  
dīc̄t & fōmēt̄ & cōdibl̄ s̄i. s̄i ene  
p̄io qđa cū; mōtiūdī dīc̄t s̄i ene  
vna; s̄i s̄i qđ ene & vna; nō p̄dīc̄t  
cōnt̄r de fāl̄s̄i s̄i qđ. tūtōe s̄i ene  
dīc̄t cōndē naturā q̄tūtātū &  
fōmēt̄. s̄i p̄s s̄i ene p̄dīc̄t q̄  
en; vna; s̄i p̄f̄sio mōtiūdī p̄dīc̄t  
de ente p̄ le fāl̄s̄i mōtiūdī s̄i ene  
lo mō p̄dīc̄t s̄i vna; s̄i q̄dīc̄t.  
q̄s f̄m Dīm p̄io p̄tētā. p̄dī  
cōclūē p̄ le ad cōnt̄rātūf̄ s̄i. q̄dī  
vna; mō p̄f̄sio s̄i ene s̄i  
de; naturā en; ente q̄tūtātū &  
fōmēt̄.

Tertia cōclūē s̄i illa ene & vna  
dīc̄t cōndē naturā rēs̄l̄t̄ s̄i  
gōt̄t̄ fōmēt̄ & fāl̄s̄i s̄i l̄ p̄c̄t  
dīc̄t cōdibl̄. s̄o mōtiūdī p̄tētā  
p̄ p̄l̄m in l̄f̄a c̄f̄ nō fāp̄m in q̄c̄t  
rēs̄l̄ & cōnt̄rāt̄. s̄i q̄dīc̄t s̄i  
cōdibl̄ in s̄i dīc̄t p̄dīc̄t s̄i &  
nō p̄dīc̄t q̄dīc̄t s̄i fāl̄s̄i  
de; vna; idēz rēs̄l̄t̄ & s̄i dīc̄t cō  
de; naturā rēs̄l̄t̄.

Quarta cōclusio est ista vnu; quod est passio entis dicit forma litter aliquid positum p̄bat q̄ vnu; dicit p̄fectioe simpli. sed negatio non dicit p̄fectioe simpli de se. et formaliter. Igit̄ ipsu; vnu; nō dicit p̄ra negatioe. maior p̄. q̄ vnu; in quolibet est melius ipsu; q̄ nō ipsu;. **D**ic est autem Descriptio p̄fectioe simpli quā ponit Anselmus. et p̄pter hoc sūma vritas attribuit p̄mo enī cui nulla cōvenit tūpfectio minor et p̄tior q̄ p̄tūario ut sic bēt rōes mali et sūr negatio.

**S**ed cōtra ista arguit quidae; sic illud positum q̄ dicit p̄m leip. su; formaliter vnu; ut distinguat ab ente. vel est vnu; vel nō vnu; nō est dicendum q̄ nō vnu; Igit̄ est vnu; tūc vel est vnu; p̄fectio leipso vel aliq̄ alio. Si aliquo alio querat de illo et sic erit p̄ficius in infinito. Si leipso ergo sua vritas supera leipius; nō addit̄ ergo sūr dicas de ente q̄ le ipso p̄fectio est vnu;. et p̄tior vnu; ut formaliter distinguat ab ente non dicas aliquid p̄fectio. Terterea ens ut p̄m sua rōes formaliter dicitur ab uno vel est vnu; vel nō vnu;. et operari dicens q̄ sit vnu; aliquo p̄m sua rōes formaliter non distinguuntur ab aliquo tūc. ut p̄tua. Si interduces dicas aliquod p̄fectum querat de illo. et sic erit p̄fici-

sus in infinito. vel standum in hoc q̄ ens est leipso p̄fectio vnu;. Igit̄ vritas nō addit̄ supra ens aliqd positiu;. Respondeo. ad primā dico q̄ ista ratio peccat p̄ figure dīctōis fallaciōis mutādo quo in gd. quando enī dicas q̄ vnu; vel est vnu; leipso vel aliquo alio. Dico q̄ vnu; cum sit p̄ncipiū quo non debet dicit vnu; p̄m le. quia sic habet ratiōem quod sicut albedo nō est alba. sed est illud quo aliqd est albus. sic illud positiu; q̄ vnu; addit̄ supra enī. Secundū formaliter vnu; nec formaliter nō vnu;. sed est illud quo aliqd est vnu;. p̄tua enī inquitur est ens.

Ad secundū dico q̄ ens ut dīctū formaliter ab uno non est vnu; formaliter. nec nō vnu; formaliter ab utroq; Et tūc nō accipiat p̄fectio vel cōtra rōe. nō p̄fectio fōlē vel negative sicut cōceperat entis formaliter et p̄fectio. nec est finitus vel infinitus.

Ad rōes huius. ad p̄fectio nego cōsequētias. ad probationē dicas dūz q̄ nō repert̄ idem. bis annū nō. ip̄c cōdūcere reali factū dīctū p̄fectio et natura rei que tollit rugatioe. et ideo dicens ens vnu; non est rugatio. Ad secundū nego antecēdēs. et ad p̄ficiēs dico q̄ duplex est unum sicut

ex secunda distinctione patet. unum  
quod est principis numeri causa  
et ex divisione continui. illud utique est  
de genere quantitatis. si dicitur uno  
non loquitur pro inde. si de uno quod  
est principio numeri causa et ex divisione  
continui. si legitur infra. legit omnis  
unitas est de genere quantitatis et talis  
secunda distincione.

*Ad argumenta principalia legimus  
vnde est talis ens concorditer occidit  
percedit vnde proportionab. s. si contraria  
mutantur. si particulariter particulariter. nam  
cum vnde sit passio carnis vnde forma  
liter accipitur hoc enim cum dicit quod hoc in  
seruit contra Darmatides et Adelaidas  
sunt prior publicorum dictadores qui per  
merita poterint oia esse vnuus legatus  
carum et particulariter simpliciter et summa  
contra quem bene valeret ita proposicio  
deo Dabo. sed ego sic ne posso.*

216 scolding Diomed q' vnu dī  
ulicis sp̄tis cas est vnu fū quidē  
7 Dacriūmāre. 7 de tali arguit re  
tio de quo cōcōtus ē in p̄se adia  
fione q' nō dēc̄ condī nō rē  
uertibūr cū c̄te. sed hoc nō obtr̄  
te vnu adūmāp̄lū sūmpl̄ quod est  
pp̄p̄a p̄flio tali vnucoa tāct nō  
des nōrē cōsideribūl̄ cas est.

**Ad secundum dictum; qd' vnu nou  
est aliquo' genere definitio' cum  
sit transformatio' ad pfectio' dicta  
duo; qd' inde et' falso; it' est' simili**

7. equalit. dictar relações e violá-las;  
també esse é o genere relações possíveis,  
també accipi traidórum quaeque;  
omne eae omni eam correspondet ut;  
est idem vel discipulus, vel filius vel  
discipulo, aquale vel troquale. Claude  
inter plosas dicitas que nō sunt in  
genere est idem plosas funditudo e qd  
litas ut ostendit idem doctor. Seco  
me dictabolo teris plosas fundit.

**Ad cuius** cūdētia sc̄dūz faciā  
duz evadent dōct̄orū ubi h̄p̄as q̄  
duplicē et quāntas. quādē ē q̄as  
tias mōta. alia v̄o v̄t̄as vel per  
sc̄dūz. p̄imā enīz est in genere q̄  
tias. sc̄dūz v̄o ē tr̄nslatione c̄m.  
cōp̄erat b̄is que nō fuit in genere.  
sic duplēx ē cōfīt̄as. quādē ē d̄ ge  
nere relatiōe. 1 fundamētū p̄or.  
et quāntitas de genere quāntitas  
1 de bac fūct̄igē serio p̄p̄et̄as  
quāntitas. alia ē cōfīt̄as tr̄nsla  
tione v̄ bac fundat̄ in genere v̄t̄as  
1 regatur in d̄mūtū. bac s̄c̄or.  
z. d̄m̄. p̄t̄as finēz.

**S**ie cintidias ár cintidias vóz  
Dóttir bec quarto. L. q. in tindas  
dias cintidias spci nō en tindas dia  
des q. Zerillo. nō vult muiro cintid  
cintidias fuxi tindadas cintidias fuxi  
quia vóz cintidias bec per q. e  
la posterioris habet cintidias pax fux  
magia e mala" glicidias e impudicias  
ne principis maura pax cintidias bec.

ut albedo int̄sa p̄fet̄ioꝝ est albe  
dine remissa.

Sed Aристо. vult negare iter  
individua ordinē c̄entalē qui tan  
tuꝝ ē inter distinc̄ia p̄m specieꝝ. In  
individuis igit̄ est ordo eminētie  
sive p̄fectioꝝ nō tamē ē ordo depe  
dētie essentialis illo mō quo p̄t  
inter causas c̄entaliter ordinataſ  
que quidē ſunt diuerſiaꝝ ſp̄c̄ꝝ.

## Goniam

aut̄ vniuſo. Dic cōle  
quēter oñdit Dibus  
q̄ ad eandē ſciaꝝ p̄ti  
net considerare oppoſita. ſicut ad  
medicinā c̄iderat ſauum ⁊ egrū.  
⁊ ad gramaticā cogruū ⁊ incogru  
uꝝ. iſta aut̄ ſcientia c̄iderat vni  
ſdeꝝ ſimile ⁊ equale noꝝ ē q̄ cōli  
deret oppoſita. bis. f. multuꝝ alte  
ruꝝ diuerſuꝝ diſſibile ⁊ ineq̄e ⁊ q̄  
cuṇq; alia ſine reduc̄it ad iſta c̄  
moi ē coṭrarietas. naꝝ coṭrarietas  
eft quedam d̄ria eoꝝ q̄ maxie di  
ſtant in eodē genere. ⁊ ſic eft q̄daꝝ  
alteritas ſive diſſitas. Itē boc idē  
p̄bat q̄ illi ſcie eft c̄iderare paſ  
ſioꝝ t̄no. c̄ ū c̄iderare eno iç̄to  
ens. ſed p̄dā oia ſunt p̄ ſe acciſia  
ētis ⁊ vniꝝ. iſḡ c̄ideratio eoꝝ p̄  
tinet ad p̄m p̄muꝝ. ⁊ p̄ eadē ſc̄eꝝ  
ad eū p̄tinet ēt c̄iderare de p̄ou  
⁊ p̄ ſteſtiori toto ⁊ p̄t. q̄ boc ſunt

acciſia entis inquātuꝝ ens. Dicit  
Aristo. q̄ ad metaphysicā p̄tin̄ cō  
ſiderat de negatōe ⁊ p̄uatōe cum  
bēat deſiniare d̄ vno qđ gdē vni  
d̄c̄ negatōe ⁊ p̄uatōe diſſioꝝ. Di  
ſtinguit at̄ dupličē negatōe. q̄daꝝ ei  
ē negatō ſimpl̄ ⁊ extra geꝝ p̄ quaſ  
absolute d̄ q̄ boc nō eft illō. alia  
ē negatō in genere p̄ quaſ aliqd ne  
gat nō absolute ſi ſintra metas ali  
cuſ generis ſic cec̄ d̄ quod nou  
natū ū b̄re viſiuꝝ. vñ negatio extra  
gen̄ p̄t viſificari taꝝ de ente q̄ de  
nō ente quod non ē natū b̄re affir  
matō; q̄ entis de ente quod ē na  
tū b̄re ⁊ n̄ b̄z. vñ tā cb̄mera q̄ la  
p̄is q̄ bō p̄t d̄ci nō viſidēs noſ ſuc  
de p̄uatōe q̄ eft negatio in genere  
q̄ nō oē nō viſidē ſoſ d̄ci cecum  
ſi ſolū qđ eft apta natū b̄re viſiuꝝ.  
ut aial. vñ oē aial inq̄pt̄ aial ē na  
tū b̄re viſiuꝝ. Iſ nō oē aial inquāt̄  
tale. i. ſb̄ rōe pp̄zia. ſic talpa inq̄  
ptuꝝ talpa nō ē apta natū b̄re viſiuꝝ  
ſi ſolū inq̄pt̄ aial. negatio at̄ que  
impoſtar unū cuꝝ poat ſtieduꝝ nō  
ē negatio extra gen̄ ſi in genere.  
alſ nō eno poſſet d̄ci unū. impoſ  
tar at̄ negatōe diuiſioꝝ nō q̄deꝝ q̄  
titatiue cum iſta ſit deſiniſt̄ gene  
ris. ſi diuiſioꝝ formalis que ſit p̄  
oppoſita. c̄ p̄zia radix ē opio cō  
tradictoria. nē illa diuiſionē ad iſ  
uoꝝ q̄ ſic ſe habet q̄ boc non eft il

lid. Dicit autem quod ad me  
taphicū p̄tinet cōsiderare de p̄l  
mis principijs demotiois. Eius  
rō est quod ad ipsius sp̄cias determina  
re de ente in qua uarietate. babet  
etiam determinare de his que in se  
omnib⁹ curibus et nō solus aliqui  
generi enti⁹. sed prima principia  
sunt huiusmodi cū his visentur om  
nes scientie p̄ticularē. q̄d ad ipsius  
metaphicū p̄tinet tractare de his  
mōi p̄mis principijs. b⁹ mōi s̄t p̄n⁹  
nō p̄nt p̄ alia demotari cū sunt pro  
positos p̄ se note. Pro quo sc̄i  
dui⁹ q̄d p̄pōes p̄ se note sunt q̄ sta  
ti⁹ nōn ē mis cognoscāt ut dī pri  
mo posteriori⁹. Cōtingit at aliquā  
pp̄oēs q̄dū in se est esse p̄ se notes  
nō m̄t esse p̄ se nota oībus. q̄d vīde  
lī ignorat diffiniōis. t̄bileti⁹ et predi  
cati. vt Boen⁹ dīc̄ in lī⁹ de abdo  
matib⁹ q̄dās sunt p̄ se nota sa  
piēnt⁹ que nō sunt p̄ se nota oīb⁹.  
Illa at sunt p̄le nota oīb⁹ quās  
termini in cōcepto aīc̄ codē. boc  
aut̄ sunt coia eo q̄dā cognitio et  
comunib⁹ ad mīa⁹ coia procedit  
vt dī p̄ p̄būkōz. Et tō idē pp̄oēs  
sunt p̄ se nota p̄tia demotatiois p̄n⁹  
q̄ coposat ex r̄mīo coib⁹ ut totū  
p̄ se idē. sic dī totū ē mā⁹ sua p̄t.  
q̄ vñi et idē sūt cōglia inter se sūt eq̄  
lia. et sic dīc̄ alīs. et q̄d b⁹ mōi sunt  
cōes ēmī p̄tia ad cōsideratiois me

taphici. tō b⁹ mōi p̄tia sūt de cī  
cōsideratioe. dēmiat at ea p̄bas n̄  
demōstrādo s̄t rōs tūniorū traden  
do. ut qd̄ sūt totū et qd̄ p̄. boc aut̄  
agnito vītas b⁹ mōi principijs ut  
nota relinqt. dīc̄ at q̄d ad ipsū ma  
xie p̄tia cōsiderare de p̄ principijs  
lūmōfī ē idē sūt esse et nō ē. qd̄  
ē certissimū et firmissimū. tū q̄d agn  
tis terminis nōtē ē ipsū veire i mentē  
sive cognoscā. tū q̄d nō ē cōducōale  
nūbūl cī p̄cipiū sup̄ponit ad sui co  
gnitōz nūl cognitōz ētūl. alia aut̄ p̄  
sup̄ponit istō. h̄c cī nō p̄t cognos  
sci totū et p̄ nūl ētē agnito sic nec  
istō p̄cipiā. dīc̄ totū ē mā⁹ sua p̄t  
ut nūl istō agnito q̄d b̄ exp̄p̄t ex ē  
te. tū q̄d de b⁹ mōi p̄cipiō n̄ cōtā  
git dubitare. lī. n. Eradic⁹ dīc̄  
oppositū b⁹ p̄cipiā m̄t h̄c nō ē op̄  
sat⁹. nō. n. nūcē ē q̄d q̄gōd aliq̄ dī  
c̄t boc mētē cōp̄iat vel op̄sat. h̄c  
n. Eradic⁹ cōsiderat idē c̄t labo  
rare et nō laboresse nūbūl laboresse  
s̄t q̄d ḡnūl. h̄c c̄t op̄sat⁹ c̄t idē c̄t  
vīberari vel flagellare et nō vībera  
re vīberar⁹ le nō mētēp̄sat⁹ et sic  
de alijs. h̄c at cōra boc arguit q̄  
vidēs cōtingit cōradūtōs op̄sat⁹.  
q̄d cōtingit latē in vīl et ignorat  
in p̄ticulari ex locando p̄tūmū.  
s̄t p̄tare illud c̄t cōradūtōs  
vīlē fūctū vi oīz mūlēs et c̄t fūctē

et aliquid non ergo sic. Rendeo cum dicitur quod contingit scire in vili ignorari in particulari. dicendum quod vera est quae noscimus illud particularē contineri sub vili. sed propter hoc non sciunt contradicitoria. non enim opinor contradicitoria nisi opinarer habeat mula contineri sub mula. et hoc autem facio ut supponam quod si opinarer habeat mula contineri sub mula impossibile esset ignorare habeat mula esse sterilem si habeat scientia de mula in universaliter.

Ulterius dicit Pba quod huius modi principium non potest demonstrari quod probat per hoc quod non omnia sunt demonstrabilia. si enim omnia demonstrari possunt cum id est per se ipsum; vel per aliud oportet vel esse circulare in demonstrationibus quod esse non potest. quod si id est notius et ignotius ut prius primo posteriorum. vel oportet percedere in infinitum. sed si in infinito procedere non possit demonstratio. quod quilibet actio demonstratis reddit certa per redundares ei in principiis demonstratis quod non possit si in infinito demonstratio in sursum procederet. prius ergo quod non omnia sunt demonstrabilia. si autem sunt alia non demonstrabilia huiusmodi est maxime primum principium. sed igitur huiusmodi non possit demonstrari primum quod non sit aliud principium eo notius. tamen potest huiusmodi principium probabili ostendendi ex datis et concessis ab his qui dicunt oppositum

huius principii primi quod non sunt notiora et simpliera huiusmodi principio. tamen finis quid facti notiora inveniuntur secundum ab his qui huius principio contradicunt. et huiusmodi arguit plus contra ponentes oppositum huiusmodi principii principij.

Queritur vero passim entis posse sint includi demonstrativa de ente. Ad eum respondet scilicet dicendum quod demonstratio est silogistica faciens scire ex primo posteriorum. hoc autem non intelligi de scia coir sapientia quod est apprehensio voluntatis qualitercumque se habentis. sed de scia proprie sapientia quod finis Scoti et plato poniuntur est cognitio certa ab aliis deceptio vel dubitatio de agnito necesse causa a causa evidente per discursum silogisticum. hoc appetit ex diffinitione scie per positionem. Est enim scire res per causam cognoscere et non contingere se alibi videtur. Et vero scia esse de necessitate non potest de contingentibus et coram impossibilibus non possit esse scia ut de physica. sed quod actio demonstratis non est videtur contingens sed necesse. de diligenter tamen ei potest formari necesse ratione. ad eum quod contingit dicunt necesse includi sic debere dicere ad hoc ut recte eliciat finis Scoti. ubi sapientia. unde igitur possit dari demonstrativa potest necesse includi quod ad hoc ut talis dato sit recta et quod deus per se non est alieno bono per deum vel pietatem et non propter inanem gloriam.

Notudus insup q̄ silogism⁹ d̄  
mōstrati⁹ cōstat ex tri⁹ termi⁹  
quoꝝ vn⁹ ē diffini⁹tū ali⁹ diffini⁹  
tio.terci⁹ p̄pria passio ⁊ b⁹ ū po  
tissima demīratōe. f. in demīratōe  
ppter qd. ⁊ est hec ratio q̄ triplic⁹  
est hēc mūs cōceptū de s̄biecto pas  
siois. prim⁹ cōcept⁹ ē cōcept⁹ qui  
dīctati⁹ s̄biecti⁹. ⁊ ē p̄m⁹ cōceptus  
qui nobis aduenit de re. ⁊ ē conce  
pus iudicati⁹. secundus cōceptus ē  
de diffini⁹tōe s̄biecti⁹ pri⁹ ei cognoscē  
scit res iudicanda q̄ dīcta. q̄ p  
cedim⁹ ab impfēctioni ad pfēcti⁹  
in cognoscēdo. ⁊ ille cōcept⁹ est cō  
cept⁹ dīcti⁹. Terti⁹ cōceptus ē  
cōceptus passiois. q̄ cōcept⁹ de se  
cādo mō sunt p̄pzes cōceptus de p̄  
mo mō. Insup sc̄iēdūz ē q̄ silogis  
mus d̄mōstrati⁹ cōstat ex tri⁹  
ppositorib⁹ factis ex illi tri⁹ tenu  
nis. ⁊ si illi tres termi⁹ h̄t̄ le ū ce  
dāre cognoscēdi sic illi tres ppōct  
h̄t̄ le ū ordē. ita q̄ p̄p̄z p̄p̄z  
est in qua p̄dīcat diffini⁹tōe de dif  
finito. secunda i qua p̄dīcat passio  
de diffini⁹tōe. tercias in q̄ p̄dīcatur  
passio de subiecto diffini⁹tōe. ⁊ illi  
ordo ē cōgruus. q̄ p̄dīcatio de p̄  
mo mō p̄cedit p̄dīcatōz de secundo  
mō. Exemplis ois bō est aīal rōna  
le. de aīal rōnale est rībōle. Itaq̄  
ois bō est rībōl. Ex quib⁹ p̄mo  
p̄z q̄ ille silogism⁹ d̄mōstrati⁹

non est in prima figura, qz medius terminus non subiectus in materiali, qz p. dicatur non predicatus in minori qz subiectur ibi. Secundum pz qz sille ille non est in ha figura, qz medius non poterit in minori. qz in ha figura bis predicatus mediū, tunc pz qz sille ille non est in 3<sup>a</sup> figura. qz in tertia figura bis subiectus medius terminus, retinetur ergo qz sic in quarta figura sille ille ppq gd denunciatur. et illa est in qz p. tertiis materialis est subiectus minoris. *Zelus scidens* qz demonstratio ppq gd est duplex. p. tertiis est qz p. diffinitione, ibi demonstratio per simile de subiecto. sicut p. in exposito. scidens vero ubi p. diffinitione subiecti de infra passio de aliquo cetero subiecto sic risibiliter de forte et placide. Ex quibus dictis dicuntur talis tunc qz passiones cutis ut vnde vera honestas non sit demonstrabilis de esse de infractione ppq gd. probat qz in de monstracione positivis qz p. diffinitione subiecti sit mediū, sed esse non b. dei finitio, qz non b. possit se et est sine plenitate simplex ergo sic. *Zelus scidens* qz duplex est demonstratio, qz sic duplex est demonstratio ppq quid sit dictum est p. tertiis qz p. passiones tunc subiectus demonstratio passio m. nota est subiecto. et h. iterum dicitur, vel iugis illa passio notior est p. tertiis vel posterior. si p. tertiis vocat demonstratio qz a posteriori, si posterioris tunc vocat de

moratio qz a posteriori. Demôstra-  
tio quia secundo modo dicta ē qñ  
p vnā passionem demôstrat alia  
de alto cōtentis sub subiecto sic bo-  
nū demôstrat de substâria que cō-  
tinetur sub ente mediante vero. &  
In illo silogismo demôstrativo. qz  
mediū est passio siue sit prior siue  
posterior. & ille silogism⁹ cōmunič  
fit in p̄ia figura. Ex quib⁹ ell  
citur talis cōclusio qz passiōes cōtis  
sunt de nōstrabiles de ente demô-  
stratōe quia. Exemplā vbi passio  
entis notior est mediū ad probadū  
passionē minus nota de subiecto.  
vt arguiſ sic. omne vnū ē verū. &  
ens est vnū. ergo & ens est verū.  
omne verū est bonū. omne ens est  
verū. ergo & ens est bonū. Exem-  
pli vbi passio min⁹ nota est me-  
diū ad probadū passionē magis  
notarū de subiecto. omne bonū est  
verū. omne ens est bonū. igit̄ om-  
ne ens est verū. & sic sequit̄ qz iste  
ppositōes. ens est vnū. ens ē verū.  
ens est bonū sunt ppositōes imme-  
diatae. quia p̄dicta non possunt de-  
monstrari de subiecto a priori p-  
pter quid non quare ens dicitur  
vnū.

Ad cuius evidentiāz scienduz  
qz vniquodqz quod in se est indi-  
uisuz & diuisuz ab omni alio dici

tur vnū. cum igit̄ ens inquiāctus  
ens sit prīmū in latitudine entium  
& in se est indiuisuz & ab omni alio  
diuisuz. quia nō est plures enti-  
tes vel qdīates. igit̄ dī vnū & vni-  
tas sibi attribuit̄ p p̄la passiōe  
qz orī ex sua qdīate & pdicatur  
de eo in secundo modo dicēdi per  
se. Ex prediſis patet quid sic di-  
cendus ad questionē ū.

Contra Pythagoraz insup ar-  
guitur contra opinionē Pytago-  
re qui ponebat oia que vident̄ ell  
cui esse vera. ex qua positōe sequi-  
tur cōtradicōta esse simul vera.  
cōstat eni qz illi qui habet diuersas  
opiniōes quorū quidaz sunt mētiē-  
tes & quida verū dicentes opinant̄  
sib⁹ inuicē opposita. si igit̄ omnia  
qz apparēt sint vera opposita erāt  
simul vera. Ita opinō que pot̄  
omnia que apparent esse vera ex  
hoc ortus habuit. qz de etiā sensi  
bus inueniuntur cōtrarie opiniōes  
diuersorū. illud eni quod aliquibus  
videtur dulce alijs videt̄ amarū.  
Similiter illud quod nūc videt̄  
dulce alicui eidez videbitur ama-  
rū alio tempore. nec videbat̄ ip̄is  
qz possit̄ assignari ratio certa per  
quaž fiat manifestu; que istarum  
opinionum sū vera & que sit falsa  
quia nō magis vna eardū videtur

vera vni q̄ altera alteri. et si oꝝ q̄  
equiter sunt vere vel equiter sunt fal-  
se. Et ideo dicit Democritus q̄ aut  
nihil est determinate uero in rebus  
aut si quid est uerum nō est nobis  
manifestus. sed hoc ratio partu na-  
lēt. q̄ enīz aliqua videntur amara  
infirmis et dulcia sanis hoc est ga-  
sani habet organa sensuū bene di-  
sposita. et ideo species sensibilia  
in eis reperiuntur prout sunt. et pro-  
pter hoc uero est iudicium sanorum  
de sensibilibus. organa uero infir-  
morum sunt indisposita. unde non  
conuenienter imutatur a sensibilibus.  
et propter hoc eoz iudicium de eis  
nō est certus ut par; et gustu cuius  
organū est infectus. q̄ in infirmis  
corruptis humoribus ea que sunt  
boni saporis eis insipida uidetur.  
Similiter etia uerum est iudicium  
sensus in propinquū q̄ a remoto.  
quod ideo est quia uirtus agens  
quāto plus in remoto poterit  
tanto eius effectus est debilitas. Ig-  
nis enim minus calefacit q̄ distanti  
q̄que propinqua sunt. sic color nō  
ita pfecte imutas diaphanus in re-  
moto sicut in propinquuo.

Arguit autem Hesito .contra  
hanc opinionem sic. quia si omne  
apparens sit verum nec aliquid  
est uerum nisi ex hoc ipso q̄ est ap-

parente sensui uectepionis. res au-  
tez ut sic non habebunt esse nisi p-  
relationem ad sensuū vel opinionē  
et sic omnia erat ad aliquid cum  
esse eoz non est nisi per respectū  
ad sensum vel opinionē et hoc au-  
tem est manifeste fallitur.

Concludit consequenter Pbi  
lo sophus quod cum impossibile  
sit contradictria verificari de co-  
dem respectu eiusdem manifestuū  
est qđ nec contraria eidem inesse  
posunt. quia in contrario alteruū  
eorum non minus est. priuato q̄  
in alijs oppositis. licet enim in co-  
trario quodlibet illorū si aliquid  
positiuū quod nō est in negatione  
et affirmatio. priuato et habet.  
alterū tamē eoz est imperfectū re-  
spectu alterius. sicut nigruſ rēpē  
et albi. et amaruſ respectu dulcis  
sic habet priuatum quādas ad  
fūndū. priuatio autem est aliquo  
negatio. Sic igitur posset q̄-cōtra-  
riuſ includit negationes priuato-  
ris et per cōsequētis negationem. si  
igitur impossibile est affirmare et  
negare simul de eodem impossibili-  
le est contraria simul inesse eidem  
simpliciter. sed si ambo inesse hoc  
erit secundū quid ex hoc quod cō-  
tradiccio includitur in contradictione  
et priuatione.

Et sic potest dicitur de relative op-  
positis. sicut enim nigrum est non albus  
ita filius non est pater ut sic. Dicit  
consequenter Phbas quod sicut contradi-  
ctoria non possunt esse simul vera  
ita nihil potest esse medium inter con-  
tradicitoria. sed de unoquocumque ne-  
cessario est aut affirmari aut nega-  
turi. Reprobatur autem Phbas in  
hoc quarto opinione Eracitum ac  
eius sequentiam ponentibus oia semper  
esse in motu. et ideo nihil esse verum.  
Pro qua opinione ad rancam deme-  
tiarum venit quidam eius discipulus  
nomine Eracillus quod opinatus est  
quod non oportebat aliqd vere verbo  
dicere. et ideo nihil esse verum. sed  
ad exprimendum quod volebat mo-  
uebar latitudinem. et ideo quia cre-  
debat quod veritas rei quas volebat  
enunciare prius transire quam oratio si-  
naret. Predicte autem opinioneis eis  
veneratur. quia nesciebant aliquas ra-  
tiones sophisticas solvere. cum etiam  
quia voluerunt babere rotes demon-  
stratiuas ad omnia probanda et ma-  
le cuius principiis demonstracionis sit  
indemonstrabile. Finaliter probat  
Phbas quod ad primum Phbem spectat  
disputare contra negates principia  
aliorum scientiarum. quod omnia principia  
firmantur super illud quod affirmatio et  
negatio non sunt vera de eodem sil.  
et quod nihil est medium inter illa. illa

ante sunt propinquissima huic pbs  
lophilopbie cuius sequatur rationes entis  
quod est huius pbs subiectum.

Extra predicta possunt du-  
bitari an inter contradic-  
toria cadat medium. et  
arguit quod sic. quod esse et non esse sunt  
contradicitoria. sed inter esse et non  
esse est medium. scilicet generatio ut dici-  
tur secundum metaphysicam igitur hoc.  
Præterea quanto extrema magis di-  
stinctio sunt plena media inter ipsa.  
Igitur si in infinito distinctio sunt infinita  
media inter ipsa. sed contradic-  
toria distinctio in infinito igitur inter con-  
tradicitoria erit infinita media. per  
habet modum. quod omni finito contin-  
git intelligere maius. sed non contin-  
git maiorem esse distinctiam quam illa que  
est inter contradicitoria. quod quocumque  
daret illa caderet sub contradictione  
igit hoc. Præterea si inter contradic-  
toria est medium per abnegationes virtutis  
usque extremitatem. quod scitur cuius medietas  
est alba et medietas nigra non est al-  
bus nec nigrum. præterea si iter contradic-  
toria non est aliquid medium igit  
de quolibet est vera affirmatio vel  
negatio. non videtur esse falsum. quod  
ambae iste sunt false. omnis homo et  
albus et omnis homo non est albus igit  
et antecedens est fallax.

Contra est Philolophus in libro  
Respondeo in libro a questione sic pro-

cedas. primo posas vno diffinitio  
secundado dicis ad questiones.

Quoniam ad primū sit illa pri  
ma diffinitio q̄ medius inter alij  
posset esse duplex. vel fm formaz  
vel fm subiectū. exemplū primum in  
contrarijs mediatis. crocus est que  
das forma media inter albus et nī  
grus. ex plus secundū in privative  
oppositis. lapis enī nec est exame  
nec videns. primum medius partici  
pas utrumq; extremitatē. secundū ad  
dividit p abnegatione utrumq; ve  
pater ex tezu hoc.

Quatum ad secundū dico illā  
conclusioē q̄ contradicitoria nullo  
modo habet mediū. hoc pōs sic.  
quādūcūq; alij inest p̄le aliqd  
eius oppositū nullo modo potest habi  
tuisse nec p̄ se nec p̄ accidēs. illud  
patet inducēdo. sed carere medio  
inest contradicitoria p̄ se fm illud p̄bi  
primo posterioꝝ. Contradicitoria est  
oppositio cui⁹ fm se non est dare  
mediū. ergo contradicitoria nullo  
modo habet mediū.

Sed c̄tra istā diffinitioꝝ argui  
tur q̄ non sit bene data. q̄ conve  
nit contrarijs immediatio que fm se  
non habet mediū. sicut fm forme  
Respondeo q̄ diffinitio data est  
multiplex; eo q̄ negatio potest cadere  
sup ip̄ fm se vel p̄le ut sit negatio  
privativæ. et tunc iustus est q̄ contra

dictio est oppositio cui ad inest p̄  
se habere modū et sic nō accipitur  
in bac diffinitioꝝ. vel p̄s adiutorio  
ut. s. ip̄ se vel fm se cadiet super  
negatione ut sit privatio negationis  
et sic privatio affirmatur. et sic accipi  
tur in istā diffinitioꝝ. Sed hanc enī  
est q̄ contradictionē est oppositio cui  
p̄ se inest non habere modū. et sic  
nullo modo contradicitoria habere  
mediū. ergo carere medio inest  
cū per se. sed p̄s modo per per  
schas negat. sic carere medio con  
uenit contrarijs immediatis et prima  
tiae oppositio quaece carere me  
diū secundū formā. hoc tamē non  
obstante habet mediū p̄ accidē  
sū fm subiectū. nō carere medio nō  
inest ei p̄ se. ut si p̄ se cadiet super  
ip̄ non habere modū et sit privatio  
negationis. et ideo non repugnat ei  
habere modū per accidē modo  
perceptioꝝ.

Tocādū enī q̄ de ratione con  
tradictionis sunt duo. s. q̄ alterus  
extremū nō posse et aliq; nec  
farlo inest. contraria tamē immedia  
ta licet fm subiectū aptū nō in  
bebat vno; illap. s. q̄ aliq; inest ne  
cessario non tamē habet aliq;. q̄  
utrumq; cora; est aliq; posteriorū  
Et p̄mū dico q̄ non esse po  
test capi duplū. uno modo p̄ nos  
est similiꝝ q̄. s. ē p̄tū nō. alio

modo pente imperfecto & p compa-  
tēs ad ens pfectus respectu cui⁹ ē  
in potestia dicis nō ens ut semē re-  
spectu animalis ingenerādi pmo mō  
esse & nō esse sunt cōtradictoria &  
inter ipsa nullā est mediū. Secū-  
do mō esse & nō esse nō sunt cōtra-  
dictoria sed se habent sicut priua-  
tio & habitus. & sic sunt termini ge-  
neratōis. & isto mō bene est mediū  
inter illa de quo nota ea que dōta  
sunt quito phisicoz.

Ad secūdū; dīcēdū; q̄ duplex  
est distātia. quedā dimensiua & q̄  
daz pfectōis. prima distātia est p  
prie dicta & est de genere quātis  
tis. secūda est transumptie sumpta  
& trāsferetur ad alia ut ad oppo-  
sa. cum iūs dīcis q̄ quāto magis  
extrema distāt tanto sune p̄la me-  
dia inter illa. dīcēdū; est q̄ maior  
est vera de distātia dimensiua. &  
tūc minor est falsa. quia contradi-  
ctoria non sic distānt. maior autē  
est falsa de distātia pfectōis. qua-  
re contraria imediatā matē distā-  
tali distātia & tamen nullum ba-  
bene mediū. cōtradictoria autē ba-  
bene hanc distātiaz. q̄ vñs est p̄-  
uatio alterius nō autē alia d̄ qua  
procedit ratio.

Ad tertīū de scitu dicendum  
est quod non est incōueniēs idem  
scutu⁹ esse albus & non albū. quis

non est fm idez. vnum enī cōtradi-  
ctoriu⁹ inest modo ex parte vna  
& aliud ex alia. & ideo neutr⁹ inest  
simpl⁹ sed vtrunc⁹ fm quid.

Contra quā tāc inter cōtradi-  
ctoria erit sicut inter contraria imē  
diara. Respōdeo in cōtrarijs imē  
diatis datū est subiectū mediū cō  
neutrū inest nec simpl⁹ nec fm qđ  
lapis enī nec est san⁹ nec eger nō  
sic de cōtradictorijs. alterū enim  
necessario inest vel simpl⁹ vel fm  
quid.

Ad vñim dīco q̄ cōtradic-  
toria incomplexoꝝ alteru⁹ semp di-  
citur de quocuq̄ dūmodo termi-  
nis pro quo sumis nō accipias cō-  
fuse & distributie. Ratio būi⁹ est  
q̄ vñ vni supposito potest inesse  
& alteri alterū. vnde neutra illarū  
est vera omnis homo eti albus &  
omnis homo nō est albus. Cōtra-  
dictoria eti nō p̄dicātur de quoli-  
bet cō reduplicate. vnde utraq̄  
istartā est falsa homo inquātū hō  
est albus & hō inquātū hō non ē al-  
bus. q̄ tunc de necessitate hō esset  
albus vel nō albus. Silt eti cōtra-  
dictoria nō p̄dicātur p̄ se ut dīcis  
Sco. r̄ dī. p̄m̄ fñiaꝝ. vtrac̄ enī  
istaz ē falsa hō p̄ se ē albus. & hō  
p̄ se nō est alb⁹. nec albedo nec eti  
cōtradictoriū inest p̄ se homini.  
Segnur text⁹ & imediate quellio.

7 illa est duplex. alia est contraria sicut  
vitis affinitia et vitis negativa. alia  
sobcontraria. alia contradictoria. alia  
subalterna. 7 de illis testas per topico  
rum. Oppositiō incompleta est formalē  
repugnātia vel non idēpitas duo  
rum per oppositōs contradicitorias; q̄  
oppositio nō est relatio formalē nec  
realis cū alterū ipsoꝝ eminor nō  
sit in actu. nam relatio realis requi  
rit extrema realia. alia igit̄ opposi  
tiō incompleta est ē quadruplex. scilicet  
relatio contraria pueria et contradi  
ctoria. quare sufficiētia potest faci  
beri. omnis oppositio aut ē entis ad  
ens. aut entis ad non ens. si primo  
modo sic est oppositio relatio ut da  
plus diversitatem et sic est oppositio  
contraria ut albedo. nigredo. horū  
malū. Tercia est entis ad non ens. hoc est  
duplex. vel aliud non ens est non ens simili  
per vel ē non ens in genere vel per quod  
libet modo sic est oppositio contradic  
toria ut iest. Et quarto modo sic est oppo  
sitio pueria ut in ceteritate et vīlū. et in vīle  
huius. quanto bū dñe. pueria est negatio  
in genere. negatio autem absolute est nega  
tio ext. gen. qd. potest predicari tamen dñe ēte  
qd. dñe ēte ut non homo. sed puerus est  
negatio in genere qd negat aliquid infra  
metas aliter generis. ut ceteritas ne  
gat vīlū. et negatio hinc non ens  
infra metas animalis. et tenetur  
infra metas lucis.

**I**citur autem  
aliquæ alteri opponi qua  
drupliciter. Utrum diuersio opposi  
tōis sit bene data. et arguit qd non  
tu3 primo qd omnis diuersio debet  
esse bimēbris p̄ boetiu3 libro diuers  
ionis. sed ista nō est huiusmodi qd  
est quadrimēbris igit̄ ita tu3 secun  
do quia oppositio priuatiua coinci  
dit cū oppositioē contradicitoria. er  
go diuersio non valet cū mēbra di  
uisiōna nō debeant coincidere. an  
p̄batur. qd in oppositione contradi  
ctoria alterū mēbrum est non ens.  
qd a priuatiōe in hītu3 impossibilē  
est regressio. ergo et p̄x̄ p̄uatio  
est nō ens simpliciter. qd nō ens actū et  
nō ens potentia. nā si esset ens po  
tentia possibilē esset regressio ergo  
ita. tu3 3° priuatiua oppositio coin  
cidit cu3 contraria. igit̄ p̄bas quā  
contraria sunt que sub eodem genere  
posita sunt et maxime ad se in se  
distant. sed ceteras et visio que op  
ponuntur priuatiue sunt sub eodem  
genere posita. p3 qd fīm veritatis dici  
tur quales et sic ut igit̄ quales est igit̄ in  
oppoſitio ē Aristoteles. et p̄ dicamētis.  
Trio questioē primo sciendus  
qd oppositio est duplex scilicet co  
plexa et incompleta. oppositio co  
plexa est formalis repugnātia ali  
quarē duarē p̄positionū ad int̄cē

**S**ecundo notandum quod oppositio  
relativa invenit realis extra alias;  
etiam invenit in intellectu obiectum.  
Exempli primi inter relationes re-  
ales est oppositio relativa realis. quod  
est fundamenatus extra alias licet est  
oppositio relativa inter duas filia-  
dines. et inter patrem et filios. Si  
si fundamenatus vel terminus tantum  
est esse in intellectu obiectum tunc  
etiam talis oppositio est esse in intel-  
lectu obiectum tamen.

**S**ed dices quid est ipsa relati-  
ua oppositio. vel est ipsa relationes  
quibus referatur fundamenatus et  
terminus. ut oppositio relativa inter  
patrem et filius si sit ipsa paternitas  
et filiatus realiter et formaliter et subtil-  
iter. vel est aliqua alia relatio quod  
dicit oppositio relativa fundata su-  
per paternitatem et filiatus; primo  
modo videlicet concedenda. quod paternitas  
et filiatus non sunt formaliter opposi-  
tio. nec duo similitudines inter duo  
alba. sed denominative dicuntur  
ab oppositione relationis opponi re-  
lativae. nec secundum videtur conce-  
derenda. quia tunc esset processus  
in infinitum in oppositionibus rela-  
tionis. quia iste oppositio fundate  
super paternitatem et filiationem  
opponatur et tunc aliqua oppositi-  
one opponatur. et tunc iste oppo-

tiones viterius aliqua oppositio  
opponatur. Ita nos obiectibus  
dico quod relative oppositiones sunt  
fundate relationes super aliquas  
relationes. sicut oppositio tunc pa-  
ternitatem et filiationem super videlicet  
fundatur et super reliquias termina-  
tur. et quando nunc dicimus quod  
sequitur processus in infinitum in  
relativis oppositionibus.

Dico quod ille oppositiones no-  
n opponuntur sicut nec contrarietas  
contrariantur. sed sunt quo aliquid  
sive relativa sive relationes forma  
liter oppositorum relative sicut con-  
trarietas sunt quibus aliquid for-  
maliter oppositorum alteri contrarie-

Dico igitur quod dicitur est bene  
data. quia est reducibilis ad bimé-  
bris sicut aperui tibi.

**A**d primi et secundi patet ex-  
sufficiencia et ex necessitate primo mo-  
do. Ad secundi dico quod ea  
citas potest dupliciter considera-  
ri. et secundus quod solum dicit  
primitur et sic primitur oppo-  
sitio videlicet non est in genere sed  
est non enim in genere animalium ve-  
patur. Altero modo secundus quod  
dicit quandoque qualitatem secundum  
quaes dicuntur quales. et sic contra-  
ria est videlicet. et sic bene est in genere  
secundum qualitatem. et sic per quales.

Circa oppositiones contrariae  
est primo notandum quod oppositio  
contraria accipiatur duplicitate. uno  
modo large et sic quilibet opposi-  
tio potest dici contraria oppositio.  
Secundo modo strix scilicet talis  
pro illa que est una species di-  
stincta contra oppositionem relationem  
privativam et contradictionem. et illa  
que opponitur prius illarum oppositi-  
onum dicitur contraria quocunque  
sub eodem genere posita sunt et ma-  
xime ad se invicem distinctae et una et  
eides susceptibili viceversa insunt.  
Ex ista descriptione babentur sex  
condiciones ad hoc requisiitas quod alii  
qua duo sunt contraria proprie-  
tates. Prima conditio est quod illa quae sunt  
contraria oportet quod distinguatur  
specie. Secunda est quod sunt idem ge-  
nere. et hoc tangitur cum dicitur con-  
traria sunt que sub eodem genere  
sunt. ut albedo et nigredo sunt distin-  
ctae specie et idem genere scilicet co-  
lorum. Ex quo inservit tale correlari-  
us quod contrarietas est in aliis duo  
que distinguuntur specie et sunt idem  
genere. Tertia conditio est quod  
oportet quod sunt positivas simpliciter  
et per hoc differt ab oppositione  
privativa et contradictione. quia  
in oppositione privativa alterum  
non est positivus simpliciter et tria  
in oppositione contradictionis. et hoc

tangitur cum dicitur posita sunt.  
Quarta conditio est quod oper-  
at quod sunt maxime distantia in for-  
ma sunt in differentia formalis et non  
in distantia locali. sursum enim et  
deorsum licet large possint dici con-  
traria quia habent aliquas condi-  
tiones requisiitas ad contrarietas  
non tamen omnes non tamen  
stricte. quae quidem sicut le habent  
distantias localiter non tamen ha-  
bent repugnacias formales. unde  
idem corpus virtute diversa potest  
esse sursum et deorsum. ut distale  
declarat secundus distinctionis deca-  
ma quarti sententiarius. sed inveni-  
tur de distantia que dicit reper-  
gantias formaliter ita scilicet quod  
veniunt non sunt de essentia alterius.  
et cujus ambo extrema sunt ex parte re-  
cte et sub eodem genere idem no-  
tatur maxima distantia. et hoc non  
tangitur cum dicitur et maxime ad se  
invicem distinctae. Quinta condi-  
tio est quod contraria sunt circa  
idem substantias. et veniunt non  
opponitur et hoc tangitur cum dicitur  
veniunt et eidem susceptibilis.

Sexta conditio est quod con-  
traria mutuo se expellunt et non  
possunt stare in eodem substantia seu  
in eadem parte substantia sicut patet  
et hoc tangitur cum dicitur viceversa  
sunt.

**S**ecundo notandus est q̄ con-  
traria p̄prie & stricte sumpta sunt  
In duplice differentia. ut patet in  
textu idem in predicamentis Ari-  
stotelis. Contrarioz autem que-  
daz sunt mediata & quedaz imme-  
diata. Contraria mediata sunt il-  
la quoruz non est necessariū alterz  
inesse subiecto. ut albedo & nige-  
do. Stat enī hominē esse qui ne-  
que erit albus neq; niger. quia po-  
tēt esse medio colore coloratus.

**S**ed contra immediata sunt il-  
la quoruz est necessariū alterum  
borum inesse suo subiecto. ut san-  
tas & egritudo. oportet enī homi-  
nem esse sanum vel egrum & huius  
modi.

**S**cindus est tamen quod me-  
dium inter opposita potest intelli-  
gi duplice ut dictuz est supra.  
Uno modo secundū formas. alio  
modo secunduz subiectū. Primo  
modo reperitur mediū inter cōtra-  
ria mediata. quia inter albedinez  
& nigredinez est aliqua forma me-  
dia puta rubedo & huiusmodi. &  
tale mediū non reperitur inter cō-  
traria immediata. Secundo mo-  
do bene reperitur mediū inter cō-  
traria immediata. quia lapis nec

est sanus nec est eger. & tamen nō  
est aliqua forma media inter sanū  
& egruz. talis enī medietas subie-  
cti reperitur inter priuatiue oppo-  
site. ut lapis nec est videntis nec ce-  
sus. reperitur etiam inter relative  
opposita. quia lapis nec est pater  
nec filius. sed cōtradictorie oppo-  
site non habebūt mediū subiecti  
nec medium forme sicut patet de  
ente & non ente. non enī potest da-  
ri aliquid quod neq; sit ens neq;  
non ens. & hoc est quod dicit Ari-  
stoteles quarto metaphilice. Con-  
tradiccio est oppositio cuius lecū-  
duz se nō est dare mediū.

**C**erca oppositionez pri-  
uatiue est sciendum  
quod priuatiue oppo-  
site sunt illa que ha-  
bent fieri circa idem subiectum or-  
dine irregressibili & tempore de-  
terminato a natura. vnde ab ha-  
bitu est deuenire in priuationem  
A priuatione autem in habitum  
impossibilis est regressus. ut eccl-  
ias & visus habet fieri circa idem  
subiectū. & a visu contingit fieri mo-  
tu in cecitatez sed non conuerso  
per naturaz licet bene per miracu-  
lus. Dicunt autem nocte tempore  
determinato a natura. canis enī

ante nonus diem nec est vidēs nec cecus . quia ante illud tempus nō est aptus natus habere vīsus . et iō post illud tempus naturaliter vīder.

Vel aliter oppositio priuatiā est qua aliqua duo formaliter re pugnat quorum vnu se habet ut habitus aliud vero ut priuatio ilius sicut est inter cecitatem et vi sum.

Queritur vtrum a priuatione liceat ponere regressus . Et arguit q̄ sic primo per Aristotilem primo phisicorum dicentem quod transmutatio naturalis fit a priuatione in formaz . Nam qn̄ materia est in potentia ad aliquas formaz tunc materia dicitur priuata forma . sed habita illa forma nō priuatur ea . ergo et cetera .

Item secundo priuatio est carmenta forme cum aptitudine ad eandem . Igitur possibilis est regressus .

Item tertio dicit "Philosophus" quinto Phisicorum quod aliqua est mutatio a non subiecto in subiectu ; id est a priuatione in habitu

igitur iē.

In oppositio est Philosophus in littera et in postpredicamentis .

Tro questione sciendas quod priuatio capitur quadrupliciter . Primo quando aliquid priuatur aliquo quod non est naturam habere neque secundum actum neque secundum potentiam . et sic dicimus quod planta caret sensu id est nullo modo habet sensum . et ista dicitur priuatio multus improprie.

Secundo modo quando ali quid priuatur aliquo secundum actum quod tamen est aptum natum habere secundum potentiam . sed illa potentia variatur tripliciter . vel secundum genus vel secundum speciem . vel secundum individuum . talpa enim caret vīsu actiua litter habet tamen aptitudinem ad vīsum secundus genus . quia est in genere animali cui competit habere vīsum . sed secundum speciez et individuum caret vīsu tam actiua litter quam potentiam litter . quia non est nota habere vīsum secundum speciem . quia oppositionem constitue speciei talpe nec haec individuali est quodammodo proprium speciei talpe .

homo enī cecus caret vīsu actuali-  
ter. habet tamē aptitudinē ad vi-  
sus sīm genus & specie. sīm gen⁹ q:  
est in genere animalis. sīm speciem q:  
pprīd est spēi hūane quodāmodo  
habere vīsu; sī caret potētia & ap-  
titudine q̄tu; ad indiuiduū. quia  
homo cec⁹ caret vīsu actualiter &  
potētialiter sīm indiuiduū. q:  
est natus h̄e vīsu; sī caret potētia &  
aptitudine sīm indiuiduū ad  
actū sīm habitu; & isto mō priua-  
tio ponit in materia. Sī quādo  
in eodē indiuiduo ponit priuatio  
habitū alic⁹ sīm actū & potētia;  
ut i boie ceco ponit priuatio vīsus  
sīm actū & potētia; tunc a priua-  
tio in habitū impossiblē est regres-  
sio. sed quando ponit priuatio alic⁹  
habitū sīm actū in uno indi-  
viduo. habet tamē aptitudinē ad  
alic⁹ sīm potētia tūc pō fieri regres-  
sio. & d̄ illa logitur Aristō. in libro  
physicorū. de alia loquit̄ in p̄dēca  
mētis. Tercio mō accipit̄ priuato  
qñ aliquid p̄ violētia; ipedit̄ ab ali-  
quo qđ debet ei nālī tūc d̄ priu-  
ari eo sīc qñ grave retinet̄ actualit̄  
sursu; tūc d̄ priuari loco suo nālī.  
Quarto mō accipit̄ negatiō ut in  
vīsibile dicit̄ qđ nūllo mō est vīs-  
ibile que cā difficultate vīsibile aut

prae vīsibile. Ad p̄mū argu-  
mētu; cā sīc arguit̄ trāsmutatō na-  
turalis dico q̄ logit̄ ibi de priu-  
tio que ē obiectū p̄cipioꝝ q̄ pri-  
uato est p̄cipiū trāsmurandi &  
ratio essendī. qz aduertiē forma  
cessat talis priuato. duo ergo sunt  
p̄cipiū cōstitutiō cōpositu; na-  
ture. sed tria regunt̄ ad trāsmu-  
tationē. sī. forma & priuatio. nāz d̄  
cū Aristō. septiō metaphysice. Ex  
duob⁹ entib⁹ in actu nō sit terciū  
supnaturale. nec ex duob⁹ entib⁹  
in potētia sit terciū naturale. opos-  
ter ergo ponere tria p̄cipiū quo  
ru; vñd̄ est in potētia. sī. materiam  
& formam que est in actu. Cum er-  
go nomie potētia includat priu-  
tio. qz si matia dicit̄ potētia; ad  
actū seu formā tūc p̄z q̄ nō b̄z es  
& p̄ cñs priuare ea. sīc p̄ actū po-  
nitur terciū p̄cipiū quod vo-  
catur priuatio. & de tali ad formam  
seu ad habitū potest fieri regres-  
sio. & d̄ hoc ē p̄z ad secundū.

Ad tēdū dico q̄ nō sīc h̄t̄ p̄ce-  
dit̄ priuato; loquēdo de hītu qui p̄  
motū acgrī. vñ p̄bs qnto p̄fici-  
rū p̄bat q̄ ges ē priuato mōz nō  
illa quies q̄ est in termio. ad quies  
sī q̄ est in tēmio a quo. igī patet q̄  
illa p̄cedit̄ motū & ē priuatio eius.

Q̄sērit̄ vtrū primū p̄cipiū  
cōplexū. sī. de q̄libet d̄ affirmatio-

valentatio v.a. et de nullo vo filii sive  
in reper natura et non ficticiis. quod non  
organum. nisi prior. nulla complexio b3 est  
se in rerum natura. sed prima pars ci-  
pius est complexio igitur. nota t3 et maior  
probatur quod complexio est ad rem propria-  
tatem et dividitur ibi in cuiusdam partem. miior  
probatur quod primus principium complexus con-  
ponit predicatum cuiuslibet. vel dividit  
vel false vel vere ergo sic. quod est  
in rebus est incomplexum per ipsum. sed  
ipsius non est incomplexum igitur. nota t3  
miior nota maior probatur quod complexio est  
in rebus latenter in his inferioribus. est  
in predicamento. sed de talibus est incomple-  
xum utrum in adpredicamento sibi. et quod  
est in nulla complexio dicitur singulariter aut  
ibis significat ergo. cum t3 nihil quod  
est in reper natura extendit se ad alterum  
dignum nihil et ficticium. sed prima pars  
potius incomplexum extendit se ad alterum  
dignum nihil et ficticium igitur. nota t3 ma-  
ior nota. quod alio de tale includeret  
aliquod rem per quod nihil complexum.  
et cum debilitate beatis denotare non possit  
magis dicere nihil per ipsum in re-  
bus naturae. miior probatur de quibus. an  
li est vera. et propter est ea vel non est obi-  
metra est vel non est et sic de aliis.

Quoniam oppositorum arguitur nullo effectu  
rebus dependet a causa reali. sed scilicet  
scientifica est causa reali et dependet a pri-  
cipiis primis. sed ies omnia principia  
aliud est maxime primus. nota p3 ma-

ior nota et miior. Propter quoniam  
declaratur per scilicet quod si principium  
ut prima pars invenitur est de quibus se  
firmatio vel negatio vera de alio  
vo filii per ipsum quod necessarium est et il-  
lud principium est proprium hypostatica co-  
pularum binariorum et univocorum  
quod pars est de predicato. dividitur et  
de predicato copularum et pars est vel  
affirmatio et vel negatio. pars est  
de quibus est de affirmatio vel ne-  
gatio haec est quod est nlla est de informa-  
tio vel negatio illa. Ex quo sequitur  
coritur. quod si predictum pars principium est tunc  
probatur quod complexio est inclusum  
est predictum. sed si predictum est inclusum  
et predictum est ex voluntate causae et predi-  
catae igitur. nota t3 et maior probatur  
quod complexio non est excludens ad  
alium ad quod non est predictum hoc tunc. me-  
nor probatur quod pars est exodo temporis  
est exodo predicti causae. et est ratio illa  
qua exodo temporis ex causae gen-  
tium ostenditur. sed predictum est  
exclusum complexio. igitur si est predictum  
et exclusum legitur quod sit ex causae causae  
et exclusum. et beatus est eius ergo.  
Secundum legitur coritur quod pars et miior  
pars principium in pars propria est affir-  
matio vel negatio iste predictum determina-  
tum quoniammodum per vel tempore  
et in haec propria pars est affirmatio

vel negatio copulati.

Sed dices affirmatio et ne gatio vident ad logicum pertinere. sed predicatur isti principiis pertinet ad metaphysicam ad quae est primum totum principium. et per eam affirmatio et ne gatio non est predicata.

Dico quod secundum intentos aliquos supponunt pro primis. et ideo affirmatio et negatio non sunt predicatae primi principii nisi inquantus supponatur pro primis. scilicet non esse et non esse. Sublatum autem ente rationis a rebus afferatur oia alia secundum regulas essentialis ordinata. scilicet sublatum essentiale in essentiali ordinatis suffert posteriori. et est predicatum hoc in rerum natura. quod enim predicatus clauditur in subiecto cum insit enim per se in secundo modo.

Dico quo non tantum quod principium secundum hunc significari de qualibet ente sine determinacione. sed quod si sit determinatio qualitatibus tunc non regitur verificatio sed tunc incipit per secundum modum. Verbi gratia dicere vel et simpliciter simplicitas vel similitudo loquendo tunc sunt ens. sed accipiendo cum determinacione formalis et qualitatibus tunc non sunt ens sed solus denominative. sic etiam dico bonum est albus vel non albus similiter loquendo. sed accipiendo qualitatibus tunc neque est albus non non albus. etiam bitudo ibidem et predicatur.

cati in primo est in reperientia. quod est hic tamen intersecundum adueniens quod inseparabiliter accomittetur sua extrema.

Dico quo nota quod totum est per principium primum complexum consistat natura ex multis terminis et quasi formaliter ex habitudine terminorum. Quod igitur subiectum et predicatus et habitudo huius primi principii sunt in rerum natura et principiis constitutus ex illis sequitur etiam quod illud principium sit in rerum natura.

Ad primum cum dicitur nulla complexio ita. dico quod complexio equum dicitur de complexione conceptus et de habitudine rationum formalium. primum modo est in anima. secundum modo est in rerum natura.

Ad secundum cum sic arguitur quod est in rebus ita. dico quod oia que inveniuntur in rebus secundum secundum modum consideratae sunt incompletae. sed considerando ea secundum bitum diem mutuas intersecundas constitutae veras complexiones et immixtum coordinaciones. Ad tertium cum sic arguitur nihil quod est in rerum natura ita. dico ad minorem quod eo modo quo conatur subiectum istius primi principij scilicet ens vel habens eo modo conuenit eis primo principium. si eis convenit secundum subiectum scilicet ens. tunc etiam primum illud principium conuenit eis eodem modo ita.

Explicit quartas metaphysice in  
ciple expositio quia libri metaphy-  
sice.

## Rincipiu

autem. In precedenti libro  
determinauit Phis qd pertinet ad  
considerationem huius scie. hic determini-  
nat de rebus quas ista scientia considerat. et primo diffiniunt intentiones  
nominalia que in b<sup>o</sup> scie consideratione  
caduntur. secundo determinat de re-  
bus qd caduntur in consideratione b<sup>o</sup> scie  
in principio ibi. c<sup>o</sup> liber autem scientie  
est considerare substantias passiones et causas  
et id propter hoc quanto considerat dicitur  
finitorum nominum qd significantur causas. et qd  
significat ibi; b<sup>o</sup> scie vel per e<sup>c</sup> ibi vñ df. s<sup>o</sup> manifestat qd signifi-  
cat passiones entis in quantum ens ibi p-  
fectus. Circa primum p post dictis  
sunt modis principiis. principiis enim dicitur  
qd est primum. aut tunc rei sic prae-  
paratur rei est principium. aut in fieri rei  
sicut causa extrinseca ut efficiens et si-  
nis. vñ intrinseca ut forma et mater-  
ria. dicit enim principium in cognitione  
ne sic sunt principia beatitudinem  
seu dignitates. p<sup>o</sup> autem seu puritate  
respectu conclusionis huius duplice causa  
salitatem. huius ei in se effectio in quantum  
conclusio virtus est conuenienter in  
habetur se ut causa materialis in

quatuor terminis adhuc huius est p-  
missus. Consequenter plus determina-  
tur de generibus considerando de quibus  
sufficiunt que dicta sunt in p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
coram. Elementum vero. Dicitur  
Phis hoc nomine elementum dictum  
qd uno modo fratre dicitur. alio modo  
comuniter. Elementum fratre est simile  
ex quo res composita quod integrum  
sit compposito diffunditur in plures par-  
tes species differentes. Elementum ve-  
ro quo ad primam partem habet consisten-  
tiam cause materialis. qd est simile ex  
quo res composita. quo ad partem partem  
distinguitur a proxima qd non integrum  
rei. quo sit ad secundam partem distinguuntur a  
tertiis qd huius dicitur secunda p<sup>o</sup> et terciis  
qd huius dicitur tertiis. Etiam si secunda p<sup>o</sup>  
et tertiis in ipsa causa causa sit deni-  
cta in solis in modis et formis. multa  
enim illas huius spes. Dicit enim filius.  
Exempli de hinc qd sit causa ex quatuor  
elementis respectu et qd respectu. posse  
est exemplum in diversis modis. principia  
est determinata in quatuor respectu.  
qd alia dependet deinde illa. et secun-  
dum filius Euclidis ut etiam proportionaria  
elementum sit large qd est principium in  
uniquoqz. et sic ratione proportionis  
p<sup>o</sup> dicti elementi ratione proportionis  
sit. minus ratione proportionis.

Consequenter posse Phis de  
plus quatuor modis sequuntur. Primo modo determinatur  
modus huius quo potest quicunque bene vi-

uerē autem quod licet non sit causa princi  
pialis rei est tamen quedam causa  
la sicut respiratio. et si non sit cau  
sa vite est tamen causa in qua  
tum compatur ad tempus momentum  
caloris naturalis. Secundo modo  
dicitur necessarium sine quo non po  
test esse et fieri bonus vel aliquid  
vitare malum ut bibere medicinā  
la xantus non quod sine illa ait  
esse non potest sed ad malū expel  
lendū quod est infirmitas. Tercio  
modo dicitur necessarium ad quod  
quis cogitur violenter. unde quā  
do compello: aliquid facere tunc  
necessarium est ut facias. Quarto  
modo dicitur necessarium quod non  
potest aliter se habere. ut deus est  
bomus est animal.

Sequitur dubius.

Ita predicta potest du  
bitari an necessaria ba  
beit causam sit esse. et  
arguit quod sic quia secundo bū dī  
citur quod tempore mortis et necessario  
rum sunt cause idem. Id est causas hinc  
dicitur in littera.

Sed contra hoc arguitur. nullus  
effectus est necessarium simpliciter pri  
mo bū. quia in causis essentialibus  
coordinatis si prima causa agat co  
tingenter omnes alie causas contingentes  
sed prima causa que est de  
us contingenter agit. quia ois actio

dei ad extra est contingens. et pro  
omnes alie causas contingentes  
major poterit sed minor probatur.  
quia destruō effecū necessario  
causa destruit ut dicet statim. Si  
igit prima causa causaret aliques  
effectus necessario tūc ad destruō  
ones illius effectus potest arguere  
destruō prime cause. et ita eius  
entitas non esset absolute omnino  
independens quod est absurdum.

Respondeo in ista questione pri  
mo distinctio quasdam declarabo  
secundo quoddam dubium remouebō  
tertio ad quod respondebo. De pri  
mo ut ista prīa distinctio quod nec  
essaria sunt in duplice genere. quodam  
sunt complexa et quedam hypocplexa.  
Exempli p̄mi p̄posito nōcīa sine  
sit p̄cipiū sine actio. exempli sc̄e  
cōdī dene et intelligentie fm viam  
p̄bōz qui posuerit eas ēē accīa.  
secunda distinctio sit ista quod nōcīas  
ē duplex q̄dāz simplē et q̄dāz fm  
q̄dāz. p̄ia dī nōcīas cōmīs q̄dāz tam  
q̄dāz q̄dāz ē nōcīas in se. exempli  
si bō est aīal est. ha vocat nōcīas  
cōmīs. p̄tua q̄dāz ē nōcīas nisi po  
sito nō ante sic q̄dāz aīal q̄dāz sūe  
in se contingentes. ut si bō currit bō  
mouet. Tercia distinctio sit ista  
ad hoc quod effectus sit necessarius  
opozet causas esse necessarias du  
pliciter. sc̄e in causando et in cōudo.

quia sicut ~~de~~ deficit potest effectus non esse. Exempli sic a. causa b. si a. non est necessaria in causando nec b. erit effectus et necessarius. quia non causans a. non erit b. Tamen si a. non est necessaria in essendo nec ipsum b. quia a. non existere non est b. verum quod causans est inconveniens principia eius in se habet necessaria et necessaria sunt conclusiones quia ratio causae necessariae causantis est quod est effectus effectu ipsa destruitur. si est de principiis respectu conclusionis quia ad satisfactionem conclusionis sequitur selficationem predicationis.

- Quales ad secundum articulus  
an si robes sit aliquis effictus ne  
cessarius. Respondeo et dico quod sic  
fui via pectorum quia fui eos causa  
necessario agit. per se ipsum occidit  
eum et consequitur causa mortis  
eum utrumque in causis necessariis est.  
necesse est utroque causa esse  
necessario causam. sed ex dictis non  
sunt essentiale causantur. et aliquae  
causa in robes necessario causat.  
ergo causa sive necessario causans  
et per consequētē prima causans  
sic poterit quia hoc est via destruc-  
tio inter causas efficiens utrūque  
accidere et accidens utrūque causans.  
per dictum fuit secundum hunc scilicet

cet q̄-dante comez d'abundar en  
dinner noveles de fons d'obligacions  
ad confirmare officia non finc en  
tote accidencia q̄ndicar en d'ellos q̄mico  
poter quales ad potest q̄presa ex  
hypothecas y d'obligaciones. No se  
estoy fante ante certe d'obligaciones  
o credentes, seculas para multos pa  
ter ex d'obligacion tener ciertas no  
tariales y ex propias, q̄nias con  
la naturaleza noveles de confirmar  
conse appofitas certezas d'ellos.

**S**ed nō satis vobis dicimus quod  
dicitur διακονεῖσθαι μεταποίησις.  
De quibus nūc mēlēmē p̄ficiuntur,  
efficiuntur et fāmiliariū mēficiuntur,  
quod posse per mēficiū in parte  
quādātā p̄ficiū vobis est me-  
gī vīdēndū in thēologie. Dic rā-  
tio p̄ficiplūmē et cōmētē fōrē  
de p̄mēmē sūt fāmiliariū p̄fici-  
quādātā p̄ficiū vobis est me-  
gī vīdēndū in thēologie. Dic rā-  
tio p̄ficiplūmē et cōmētē fōrē  
de p̄mēmē sūt fāmiliariū p̄fici-  
quādātā p̄ficiū vobis est me-  
gī vīdēndū in thēologie. Dic rā-  
tio p̄ficiplūmē et cōmētē fōrē  
de p̄mēmē sūt fāmiliariū p̄fici-

pliciter contingenter causar quia aut causa naturalis necessario causat sicut quid. Ideo differet a causa seu agente apposito. Quia licet sit non tam necessario causar sed potest non agere ex eo quod agit ex liberitate voluntatis. Quare ad tertium articulatum patet ex predicatione respondere ad questionem cuius arguitur nullus effectus sit simpliciter necessarius necessaria non habent causam sufficientem in via theologiae.

Hoc auditorum philosophi dicendum est ibi quod non est recipienda in proposito quia repugnat fieri.

## Num dñi

datur. Postquam dominus distinxit nosque significavit causas hinc distinguunt nosque significant id est quod habet aliquid modo in hac scia et dividitur in duas partes. Et primo post hunc distinguunt nosque significant hanc hanc hanc. Hoc que significat pars eius ibi eadem dicitur. Subiectum autem est hoc post accipi sic enim in tota scientia consideratur et modi sunt tres et viii. vel illud de quo est factum palis iustitio ut Iusta. et loquendo distinguunt hoc nomine viii. Hoc nomine enim. tertio hoc nomine Iusta. Circa primum dicitur quod viii dicitur duplum. s. p.

Se vel per accidens. dicitur viii per accidentem vel secundum accidens ut quod accidens compatibilis est habet ut hoc albus. vel secundum quod viii accidens compatibilis est aliud vel alterum ad musicum. Deinde ponit quicquid modis videtur per se et realis. prima modus est viii continuatio. ut illa que non dividuntur in magnitudine vel qualitate. secundus modus est quo aliqua dicuntur viii species tertiis est viii genere. quartus diffinitio sicut tunica et indumentum. genus modus est quo aliquid pertinet est inveniens ut puerus et virgines. talis est dicatur marie viii. quod per hoc est hoc. quod ad hoc omnes alii possunt ut ea que non dividuntur in magnitudine et qualitate. Ex his autem modis alii modi derivantur. plura enim ei dicuntur viii ex eo quod facit viii. et multi huius dicuntur ex eo quod trahit namque et facit viii operari. Aliquando et dicuntur viii quod ab uno regitur sicut mundi huius est unum populus ab eo quod ab uno regitur et sic de similibus.

Consequenter ponit quasdam per definitionem viii que est hoc quod sit principium numeri. quod ex hoc per hoc. quod viii est illa mensura qua mensuratur omnis numerus. mensura autem habet rationes principij quia per mensuras res mensurate

cognoscitur. res autem cognoscit  
per sua prima principia.

Ex quo potes q̄ vnuus est ratio  
et principiu; cogitandi in omni-  
bus. Dicit enim Plotinus q̄ haec  
vnuus quod est principiu; cognoscendi  
di non est idem in omniis geneti-  
bus. In rebus ceteris est differen-  
tia primi vniuersi, in plenioribus  
autem est aliquid minus, et speciu-  
re ut vicia. Ita modib; vero mo-  
toe celi est rarissimus et impunctissi-  
mus. In omnibus tamen ista idea  
est comune quod illud quod est pri-  
ma mensura est indivisibilis facio-  
nibus quadratis et specie.

Sciendus est circa pacidam q  
esse mensuram est propria ratio viae  
in q est principium numeri quand  
tatiui hoc autem non est idem cum  
hoc quod concordat cum esse ut in ra  
bota dictum est. Ratio enim illa<sup>2</sup> val  
ens in divisione concordat, hoc<sup>3</sup> ut via  
in mensuracio, que quod radio mens  
sure consequitur nec in definitione ut  
dictum est. Is enim radio mensura n<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>  
concordat via quod est principium nu  
meri, tamquam q<sup>uo</sup>d<sup>rum</sup> illud dicitur  
pertinet ad viam in aliis proportionibus  
ut ostendit Ptolemy. x<sup>o</sup> hoc.

*Ethen scienda; q duplex est  
mensura. triplex et est illa q  
mensura triplex rem. ut vultus me*

furor numeri p. hi regnante; et  
mox signata. nullum regnum  
fuit ne finire, et illorum nullus  
erat tam admodum, ut non  
furor quodammodo queat inveni-  
trinsecus ut si quis illi natus esset  
foco, et nullum est ex parte humana  
fus er. cfr ta messe.

Elleff' pot dicitur utrūque & quod est  
logica & iurisprudencia. utrūque  
modus est utrūque universalis. utrūque  
autem sit utrūque. quod modus  
est utrūque. Iudicium modus est utrūque  
speciei. scilicet est utrūque generis.  
quartus autem utrūque prout sit utrūque  
in iurisprudencia. utrūque. Iudicium  
a modis unius acceptum est utrūque non  
de multis modis. sed est particulariter  
hunc p̄t translatum oppositum. utrūque  
generis & utrūque generis. id est quod  
modus dicitur non de modis dicitur  
modis. utrūque dicitur non de modis  
speciei. & generis sit utrūque non de  
speciei & generis. Hoc est utrūque cum  
de hunc p̄t translatum possit & utrūque  
oppositum se mutuamente & cum  
se mutuare & sic de aliis utrūque  
nunc translatum se mutuamente & cum  
se mutuare p̄t. nunc translatum se mutuamente  
aliquam mutationem seu translationem  
utrūque est posse.

Bogotian Vegetation 2.

Ita istud capit; duo  
sunt videnda. i pao qe  
Dico dicit q ista sunt  
vni numero quoz materia e res  
videndas est de causa individua  
tis. secundum videndas est de res  
da distillide vni que dicit logica.

Quatu; ad primum q in eti;  
est aliqd individuibile in pao habet  
dino. i. individuas; vel singularare  
cui. s. formaliter repugnat dicitur in  
plura quatu; quod; sit ipsius pot  
dubitari. no quid de illo p quod  
formaliter libi repugnat dividitur. q si  
bi repugnatio formaliter repugnare  
sed de illo quo de fundamento p  
ximo i tertio loco ista repugnatio  
libi inest. Est qde; intellectus quasi  
iste quid sit in hoc lapide p quod  
sicut p fundamento p primi repug  
nat dicitur in plura quoz quodlibet  
sit ipsum qualis dicitur est propria  
soci valuerat in suas pao habet  
dinas.

Ald cuibus evidencias ponam quia  
q; conclusiones de mere Scie tis  
dicit. secundum finias quodlibet dicit que  
ru; prima est vna substantia mate  
riale p aliquod possumus interire  
cum sit de se individua. pia est hec  
natura specifica non est de se hoc  
vel singularis pba. ru; q; e dicit  
libilis in plura individua. nam q  
est de se una minori unitate q sit

unitas universalis ut dictum fuit pao  
but" i ampli" dicit sepe batua  
Secunda conclusio e hoc. Individu  
dacio sbe no est p quatu; nec  
coerit scissio. pba. substantia  
e potior q accidit septio but". Igli  
concent sbe pao ex ratioe has q sit  
potius naturae q determinat ab ali  
quo existente.

Sed contra hanc conclusionem au  
gustus sic. quatu; pcedit naturalis  
individualitas substantie igit e indi  
vidua p quatu; est. vna pars pba  
ter anno. q; generis requirit mate  
ria quatu; ante; generet. ideo na  
traliter plupponit quatu; modo  
individualiter ipsius geniti e p quatu;  
time. Ita Boethius dicit de uniu  
itate q differentias numero accidentiales  
varietas e sicut esse in loco.

Ald primum dicendum q individual  
dacioni geniti plupponit quatu;  
coerupti i ois accidit corrupti os  
dene duratores. q; corruptum pcedit  
sticto omnibus suis pot". Et; c; p  
hoc no sequit q; se presentes nata  
ratio quatu; ad individualitas sbe  
but" in qua e quatu; coer  
plicatum sit accidit corrupti que  
scindit tempore ipsius geniti sequitur  
substantias vnde illas in qua sunt i  
enit mta singulare. i codice no acci  
dicta geniti sequitur sbe; genitam.  
vnde quatu; no est media inter

agens & possumus. agens cui natura  
le attingit materia suu efficientia nu-  
da; ut passus transmutari ab eo  
immediate. Sed si contra hoc ar-  
guis. apud Euclerius in libro de fab-  
raria orbis ubi videt velle q; me-  
near quaevis eadem in generato &  
corrupto. alioquin generare genera-  
ret de non corpore corpus. Id  
quod dico q; de eo quod aliquando  
est non corpus possum generari con-  
pos. sed forte non posset naturale  
agens generare de non corpe cor?  
sicut de corrupto. q; materia non  
corrumperit sed tota. s; de eo quod  
fuit corp<sup>s</sup> nunc ad instantem genera-  
tiois & hoc qualitate inherente libi  
potest agens naturale aliqd gen-  
erare in illo instanti quaevis alia q;  
ritate. q; sicut potest producere in  
Resumere que non potest ita potest pro-  
ducere oia accidens consequentia eius.

Ad Boetii dictandum q; varie-  
tas accidentium facit differentiam non  
causaliter sed nominative eo q; ad  
divisionem numerale communiter di-  
veritas accidentium que habent p  
brinc veritas. Sunt signatae locis  
Rupte nonnulli partis temporis. Ratio  
est ista q; accidentia non dividuntur in  
effic. inadmissibili. q; prius est inadmis-  
sibilis exentiis efficiuntur.

Tertia dictio de secund. exponen-  
tia actualis non est causa inadmissi-

bilis. prout pellit q; philosopho  
nis coadiutoris non nullum est  
ratio non est ratio diffinibili (p. 10).  
Si existit ut dicuntur rationes.  
ita philosophos rationes a priori  
naturae etiamque existit. sed illud  
causur q; philosophos omnes alio doc-  
minatores & diffinibili ab illa que est  
ad inadmissibilem. q; illa que est ad in-  
admissibilem causat.

Quam in coadiutoris filios  
naturali sunt oia que pelluntur ad  
alio coadiutoris circumscriptiones que  
causa q; quod nihil est illa' inadmissi-  
bile. q; huius prima pars. Etiam est in  
quodlibet filio amplexu  
to trifurcum & decumus. id sicut in  
minor superius in genere coadiutoris  
do sicut sub ratiōne filio amplexu  
natura inadmissibilis. & huius & diffinibili  
sic ita inadmissibilis sit in inadmissibili. f.  
singulare ab illa omni existimatur ad  
illud quod p. 10 dicuntur quia hic  
huius non plus includit invenit tristis  
tias accidentes q; bono.

Sed contra illas coadiutoris er-  
gunt. omnis adhuc huius & diffinibili  
superioris metaphysica legit viro dico  
ratio est p. 10 dicuntur rationes. id sicut  
rationes inadmissibilis existit rationes  
q; quodlibet alio ad inadmissibili  
sit in possibili in coadiutoris ad ipsos.  
Dico q; adhuc diffinibili est inadmissibilis  
q; adhuc. sed q; accidentia inadmis-

Taliter distinguit. si centialis esset  
tialiter distinguit. Ita dico qd vltima  
distincio in coordinatoe p  
dicam etali est differentia seu distincio  
individualis. ita est p ultimam  
actum p se pertinet ad coordinatoe  
predicamentale. sed ad hanc non pri  
met existentia actualis. existentia autem  
actualis est ultimum actum et posterior  
tota coordinatioe predicamentali. et  
ad eam non pertinet ut patuit supra. et  
sic concedo quod distinguit ultime  
diuersio exire extra totam  
coordinatioem que distincio est alia  
quo modo accidentalis licet non sit vere  
accidentalis. sequitur enim totas distinc  
tiones finis esse quiditatiuas. eo igit  
modo quo est actus sic distinguit.

Quarta conclusio sit hec. individuali  
tudo non habet esse p materiae.  
nec forma. probatur. quod queconque  
sunt de quiditate speciei non constitue  
re i esse individuali materia et forma  
sunt huiusmodi igit. maior p  
quod de cuius quiditate sunt principia  
individualia ipsius est individualis  
minor parat septimo et octavo metra  
physice. Ites de materia arguit  
specialiter. quia eadem est in genera  
to et corrupto que tamen non sunt  
idem numero. Ites in accidentibus  
non est materia sed ibi est distinctio  
individualis.

Sed contra hanc conclusionem

arguitur primo de forma. quod actus  
distinguit leptio metaphysice. sed forma  
est actus igit distinguit. Ita de  
materia ista sunt unum numero  
quorum materia est unum in hoc quod  
est. Respondeo ad primam formam  
distinguere specificem non generaliter.

Ad secundum dico quod materia et  
forma opponuntur relatione secundo  
physicorum. ideo quod modus dicitur unum  
totum reliquias. forma autem quatuor ad  
plures dicitur duplicitate. uno modo pro  
forma primitiva. altero modo pro forma con  
stituta que est quiditas. igit materias  
correspondentes dicitur duplum. quod quatuor  
est materialia seu proprietates individualis  
quae sunt proprietas individualis quae potest  
vocari beatitudines. Cum igit dicit  
Aristoteles illa sunt unum numero et lo  
quuntur de materia non primo modo sed etiam  
quod cognoscitur vocatur materia. quod constitutum  
est in ultimis est individuali et materiali non est  
formalium. quod ut distinctus est non pertinet ad  
formalium quiditates rei. et hec exposicio  
sonat in physica. Subdit enim  
quod ista sunt unum species quoque ratione est una.  
ratio enim hic sumitur per quiditatem quod dicit  
forma respectu dicitur individualis.

Quia cōclio ē ista & vnaq; res ē singularis & individualis p alioꝝ p̄oꝝ & enti ratē positias determinatē māꝝ ad singlarietē q̄ qdē entiras vocat dīia individual & esseceitas. pbat cōclio. oīs dīia dīutis reducīt ad alioꝝ p̄oꝝ. alioꝝ nō est stat̄ in dīntibꝝ. Is individualia p̄rie dīnt q̄ sūt dīia & alicui idē entia sicut eoꝝ dīia r̄ducit ad alioꝝ p̄io diuersa. ista p̄io diuersa noſunꝝ naſa in hoc & in illo. nō in naſa c̄ut nūt iſit p̄ter naſa; in hoc & in illo sunt alioꝝ qbus hoc & illud dīnt. Is hoc n̄ ab aliquo extisico nec materia nec forma ut dīc̄ ē. iſit sunt alioꝝ rōes positie p se determinatē natura. Et si q̄ras quare materia q̄ ē altera p̄ copotis nō ē cauſa individualis. Rūdeo q̄ non est cauſa distinctiois. Ad cuiꝝ cui dīctias sc̄edus q̄ ista c̄itas a qua ē ista vnitas p̄ca p̄t declarari a ſili p̄ c̄itatē a qua ſuitur dīia ſpecifica. dīia enī ſpecifica ſiue c̄itas a qua ſuitur p̄t c̄pari ad illud qd̄ ē inſra ſe. vel ad illud qd̄ ē ſupra ſe. vel ad illud qd̄ ē luxta ſe. primo dīia ſpecifica ſiue c̄itas ſpecifica repugnat p se dīvidi in plā c̄entia liter ſp̄ vel natura dīstincta. & p B repugn̄t & toti cuiꝝ entitas illa ē p̄ ple. ita in p̄posito hnic entitati in

diindividuali repugnat p dīvidi in q̄ſ cunq; ptes ſb̄dias & p ipsas p se repugnat talis dīviflo totū c̄ ſta entitas ē ps. & c̄tūmō ē dīia in B & ſta vnitas nate ſpecifica mīoꝝ ē illa vnitate. & p̄p hoc illa non excludit oꝝ dīviflo; q̄ ē fm ptes ſublectias ſi latō illā dīviflo; q̄ ē paratuꝝ c̄ncialit̄. Iſta at excludit oꝝ dīviflo. & ex B coſfirmat latō ppoſituꝝ. q̄ exq; q̄dāq; vniqa mīoꝝ ſi la vnitate b̄z c̄itatē p̄pria qua p se ſeḡ nō v̄r probabile q̄ tali vnitati p̄ficiſſe negat p̄pria c̄itas qua c̄seq̄. Evidē dīia p̄t c̄pari ad illud qd̄ ē ſup̄ ſe. Circa qd̄ ſcienduꝝ q̄ ſta realitas a q̄ ſumit̄ dīia ſpecifica eſt actualis recipi illius realitanis a q̄ ſuit̄ genus vel rō generis ita q̄ ber realitas non eſt formalis illa. alioꝝ eſt augato in diffinido & ſolū geꝝ ſufficient dīſtinuerit p̄ illa dīia. q̄ ſuſtaret tōtā c̄itatē diffinido. qd̄q; illi ſiluꝝ ſtrabēns eſt aliud a forma a qua ſumit̄ ratio generis. I. qd̄ ſiluꝝ ad dit aliquam reꝝ ſupra naturam ge‐neris. quando ramex non eſt res alia ſed tantuſ ſormalitas ſiluꝝ vel aliud conceptus ſormalis illi ſol. quia ſecundum hoc aliquā diſferentia bādet concepturn non ſim‐pliciter ſimplicem. p̄tua quia ſuſtaret

tur a forma aliq. m̄ habent cōcep  
ptū simpliciter siuplices qui sumi  
tur ab ultia q̄stratiōe forme ut dī  
duz est tercio hui<sup>2</sup>. Quātū ad  
illud ista realitas individuali ē siliis  
realitati dīrie specificē in hoc q̄ ē  
quasi actus determinās realitatē  
spēi q̄li potētialez. sic realitas spēi  
est actus determinās realitatē gene  
ris. s; in hoc est diuisibilis. qz ista  
nūquā sumis a forma addita s; p̄  
cise ab ultia realitate forme. Et nā  
quo ad aliud est dissimilis qz rea  
litas specificā cōstituit cōpositū c<sup>o</sup>  
est ps in esse q̄ditatio. qz ipsa ē en  
titas q̄da; q̄ditativa. Ista ē rea  
litas individualis ē p̄io diuersa  
ab oī entitate q̄ditativa. qd p̄bas  
ex hoc. qz intelligēdo q̄cumq; enti  
tatez q̄dlatitū loquēdo de entita  
te q̄uditatio lūmitata que cois ēt  
multis. nec repugnat sibi dīci de  
multis quoq; quodl; est ipsu; ligil  
illa entitas que est de se bēt ē alla  
entitas ab entitate q̄ditatio. nō ligil  
pōt cōstruere totū c<sup>o</sup> est ps in esse  
q̄ditatio s; in esse alteri<sup>2</sup> rōis. Et  
qz apud Dōm q̄ditas dī frequē  
ter forma vi bēt qnto metaphīce.  
cap<sup>o</sup> de causa. i in multis locis. i  
vij. metaphīce caplo de p̄ib<sup>o</sup> dis  
similitōis q̄ in quocq; nō ē maſtia  
illud ē q̄ gd est cō eo cui<sup>2</sup> est. Et  
māle vocat apud eis qdlib<sup>o</sup> bñs  
q̄ditatē cōtrada. Et Boetius in lt  
bro de trinitate caplo vltio q̄ nū  
la forma pōt esse abiedū accētis.  
qz forma dī in qd de quol; alio.  
i si bñanitas que nō est forma al  
teri<sup>2</sup> p̄is cōpositi vt materie vel  
forme s; totius cōpositi bñtis qui  
ditatē cōtrada sive in quo ē quidi  
tas cōtrada. ideo ois realitas spe  
cifica cōstituit in esse formalis. quia  
in esse quiditatuo realitas individuali  
dui cōstituit p̄cise in esse materialis  
hoc est in esse cōtrado. Et ex hoc  
sequit̄ illa regula logica q̄ ita en  
titas entitatis est formalis illa mate  
rialis. qz ista cōstituit in esse mīct  
bñli i illa in rōe predicable. predi  
cātū autē formale baber rōnez for  
me. mīctibñli ēt bñ rōez materie vt  
bñanitas ē forma nō alteri<sup>2</sup> par  
tis cōpositi vt materie vel forme.  
sed totius habentis quiditatē con  
tradas sive in quo est quiditas cō  
trada. ideo omnis realitas specifica  
cōstituit in esse formalis. qz in ēt  
quiditatuo realitas aux individualis  
cōstituit p̄cise in esse materialis  
hoc est in esse cōtrado. Tercio  
potest differentia specifica cōpari  
ad illud quod est iuxta se scilicet  
ad differentiaz specificaz.

Scienduz est igitur q̄ licet pos  
set esse non primo diuersa ab alio  
scilicet que habet conceptum sua

pliciter simplices et quatuor ad hoc  
quod differentia individualis assimilatur differentie specificae. quod omnis entitas individualis est primo diversa a quocumque alio.

Ex hoc pars responsio ad illam obiectio[n]em. obicit enim aut hec entitas et illa sunt eiusdem rationis aut non. si sic ergo potest ab ea et ab aliis abstrahiri alia entitas specifica et de illa querendus est per quod contra h[ab]itur ad hanc entitatem et ad illas si de se ergo pari ratio potuit esse status in natura lapidis. si per aliud ergo erit processus in infinitum. Si alterius rationis. igit[ur] constituta per ista sunt alterius rationis. et sic non erunt individualia eiusdem speciei.

Respondeo differentie specificae ultime sunt primo diversae. et ideo sequitur ab eis nisi unus per se commune potest abstrahiri. non tamen sequitur quod constituta per illa sine primo diversa et non alicuius unius rationis. aliqua enim essentia vel distinguenda est dupliciter vel essentialiter incompossibilita. quia scilicet non potest inesse eidem. vel quod essentia vel distinguenda in nullo conuenit. Et prout modo verus est quod distincta sunt eae diversa sicut distinguenda non enim potest distinguenda esse incompossibilita quin et distincta sunt incompossibilita. Secundo modo vero est impossibile. quod distincta non solu[m]

cludat distinguenda sed aliquod aliud quod est quasi potestiale respectu distinguendi et tunc distinguenda in eo non coeniret sicut respondendum est de differentiis priori diversis ita responderem de differentiis individualibus quod sunt primo diversae sicut illae. igit[ur] entitates sunt incompossibilita ita individualia h[ab]entia illas entitates

Et si queras a me que est illa entitas individualis a qua sumuntur differentia individualis est ne materialia forma vel compositus. R[espondeo] quod omnis entitas qualitatua vel partis illae seu totalis alia est de se indistincta ut entitas qualitatua ad hanc entitatem et illam ita quod ut entitas qualitatua est naturaliter prior illas entitatem ut hoc est ut prior est naturaliter sicut coeniret sibi esse hanc ita non repugnat sibi ex ratione suis oppositorum sibi. Et sic compositum non includit suam entitatem que est hec materia nec forma inquitur non includit suam. non est aut illa entitas materialis forma vel compositus inquitur quod est istoz est natura. id est ultima realitas entis quod est materia vel quod est forma vel quod est compositum ita quod quodcumque coe[dit] et non decomponatur. Ad hoc potest distinguenda quodcumque sit una res in plures realitates formantem distinctas. quod hec formaliter non est illa. et hec est formaliter entitas

singularitatis. et alia est entitas nature formalis. nec possunt iste due realitates esse res et res sicut prius esse realitas. unde accipit genus et realitas unde accipit differentia ex quibus realitas specifica accipitur. sed semper in eodem siue in parte siue in toto sunt realitates eiusdem rei formalis distinctae.

Et si arguas omne individuum in quo est natura singularis tunc erit compositius ipsa natura. Respondeo quod compositio potest intelligi proprie prout est ex re actuali et potentiali. vel minus proprie prout est ex realitate actuali et potentiali. Nammo modum individuum non est compositius quam natura specifica. quod non nisi rem addit. quod neque materia neque forma neque compositione sicut per dictum argumentum. Secundo modo est necessario magis compositionis. quia ista realitas a qua sumitur differentia specifica est potentialis respectu illius realitatis a qua sumitur realitas differentiae individualis sicut si essent res et res. non enim realitas specifica ex se habet. unde per idemperitatem includit illas differentias in dividualem. sed tamquam aliquod tercium includit ambo ista per idemperitatem. et hec est talis compositio quod non potest stare cum simplicitate divina. illa enim non tantum non

compatitur secundum compositionem realis et potentialis sed neque realitas actualis cum realitate potentia. compando enim quocunque essentialia in divisione quod ad quodcumque essentialia est formaliter inservit. et ideo ex se habet unde per idemperitatem includat quocunque quod potest secundum esse. sed in proprio loco neque entitas specifica includit per idemperitatem individualem entitatem neque eadem sed tamquam aliquod tertium cui sunt ista ambo quasi per se partes includit ambo ista. et hec de primo articulo.

Quantum ad secundum articulum videtur quod secunda divisione unius non sit bene assignata. quia vel est eadem cum prima vel alia. non eadem quod esset insufficiente cum habeat prima quinque modos seu quinque membrorum. et illa quatuor tantum nec est alia. quod duo membra huius divisionis coincidunt cum duobus membris alterius divisionis scilicet unum genere et unum specie.

Contra est Iacobus in libro.

Respondeo secundum mentem Scoti in hoc giro dico duo dicta. primum est quod ista divisione est secundum intentos logicas et fundamenta intentionalia. prout atque divisione est secundum fundamenta realia. et ideo modi secundae divisionis fundatur super modis prioris divisionis

onis eo modo quo intentiones fundat  
in rebus. et hoc prout divisione de real  
secunda intentionalis. Secundus  
dictus est ad sufficientias secunda di  
visionis declarandas que sic habe  
ri potest. quod intellectus intelligens ali  
quid sub ratione unius aut intelligit il  
lud sub ratione incoercibilitatis aut co  
municabilitatis. si primo modo sic  
est primus modus. scilicet unus numero. si  
secundo modo aut est coercibile de plu  
risbus differentibus numero et sic est  
unitas species. aut de pluribus dif  
ferentibus specie et sic est unitas ge  
neris. ultra ab istis similitudines vel  
unitatem quod dico propter unitates  
entis quod non est proprium nec spes nec ge  
nus. non est imberere aliquae unum  
conceptus predicabilem de pluribus  
predicatoe quiditatia. tamem copan  
do unus conceptus coiffissimum alteri con  
ceptui coiffissimo in sicut se babendo  
respectu suorum inferiorum in predicab  
ile in quid de eis iuenerit unitas per  
partes et sic est divisione sufficiens.

Sed contra primus dictum arguitur  
hoc divisione logica datur enim inten  
tiones logicas. igitur totum quod sunt  
intentionalia tot essent unitates. sed  
hoc est falsum. quia plura sunt inten  
tionalia quam ista quatuor. scilicet gen  
us species differentia propria et accidentes  
Primerum si sic igitur ille unitas

est erunt nulli quod est falsum. Pro  
positio ergo quod omne ens unitum cate  
ratum est non ens. sed passio fundata  
in ente ratione est minus ens suo  
subjecto quod est ens rationis. igitur  
ille unitates fundate super funda  
menta intentionalia erunt non ens  
et nulli.

Contra secundum dictum arguitur  
Tum quod repugnat primo dicto quod  
duo membra non sunt accepta summa  
fundamenta intentionalia unde est quod ad  
primus modum. sum quod de unde ratione  
cum materia est una. sed materia non  
ens rationis est non est reale igitur hoc. Se  
cundus membrum est quartus ad quartum  
membrum quod aliquid est propositio nullo  
intellectu existente. quia sic se ha  
bet octo ad quatuor sic sex ad tria.  
ergo unitas propositio non causa est  
ad intellectu. Sed ille ratione non co  
git. Ad primus dicitur quod ista divisione  
unitas datur summa quod unitas intention  
alis fundatur in quocumque considera  
to ut quid et ut predicabilis in quid  
sed non sunt nisi duo entia rationis quid  
Alia autem de quibus instat predican  
tur in quale scilicet differentia pro  
prius et accidentes.

Ad secundum dictum quod sicut est de  
re gradus in entibus nature et rea  
libus sic est in intentionibus. sed ma  
ior est falsa. non enim est quod quod  
est minor est ente ratione est non ens.

Q. 3.

Quia licet ista res rōis que subicit alteri rei ratōis sit magis res aliq modo non tamē sequit ex hoc q̄ res fundata sit nūhil.

Ad aliud contra secūdū dictū exponit primā mēbris de qno in Ratur sic. vñū numero dicit quod nō predicatur de plurib⁹. et hec & vnitatis singularis. et sic fundamē tuz vni⁹ est singulare quod ē sun damētus intentionale. Tres p̄mo būi⁹ q̄ singulare et vle referuntur ad inuicē. sed vle est intentiona le igit̄ et singulare. quia sunt simul natura. res autē prime intētionis et secāde non sunt simul natura.

Confirmatur ista expōsitio p̄ illad quod habetē primo b⁹. vnu⁹ numero dicere aut singulare nihil differt. illaz autē notificatōez ex ponit vnu⁹ numero Aристo. hic v̄ delicit q̄ ista sunt vnum nōmero quorū materia est vna nō est pro prie diffiniō vnitatis numeralis cōueniens secāde intētioni qual est vnitatis ista nō diffiniō p̄ ens p̄me intētōe culūsmōi est materia accepta p̄ differētia individuali. Is illa notificatio ē quedā descripōio seu notificatio seu circālocutio p̄ cōvertibilia. nō enī omne vnu⁹ numero habet tales materiā vna et econtra. Ad aliō de p̄portōe dōz ē q̄ duplex est p̄portio vno

fm fundamēta realia sīc in numeris. alio mō fm fundamēta intētō natalia sīc in p̄dicatiōe et sibicibilitate. prīa pōt esse sine intellectū et dīla arguit. ha nō pōt esse sine intellectū dū cā p̄dicari et ibici p̄meant ad actū intellētūs. et de illa logī hic Phus. q̄ p̄dicata hāt hanc p̄dicationē in p̄dicando in quid dī sub se cotentio.

Ad secūdū p̄cipiale dicit q̄ secūda diuīsio ē alia a prima nec coincidat. q̄ vnitatis diuīsa p̄io ē realis. Is diuīsa secādo est intētō natal. et sīl se hāt fundamēta coīn dēter. et sic vnu⁹ genere et vnu⁹ ipē nō coincidat nec coueniat hic et ibi

Ad cui⁹ evidētia⁹ est scēdūm q̄ sicut iam dictū est in p̄io libro et ap̄lī dīceſ in septiō. ois vnitatis causata ab intellectū b̄z vnitatē i re a qua origināl sicut ignis generat ignē q̄ ē idē sibi spē et nō intellectū extēt. et p tanto conceditur generatio illa esse vniuoca. et ex illa vnitate in re mouet intellectus ad inuestigandū vnitatē intētōnale et hec vnitatis realis est in mēbris diuīsiōe p̄ie. vnitatis at rōis q̄ fādāt in illa vnitate ē in fa diuīsiōe Is at vnu⁹ p̄io mō dictū sit vniuocat in se quo ad suos modos tamē vnu⁹ secādo mō diuīsu⁹ equeōce dīcīt ab uno p̄io sīc ēti et rōis

m̄bi est cōe vniuersū sic nec eoz  
vnitatis.

## Ms autem

Hic P̄bus dicitur  
quod modis dicitur ens. et primo  
dicit q̄ ens dicit dupl̄r. s. per se et  
per accidēs. Circa quod sc̄d̄s  
q̄ ista diuisio nō est eadēz cuz p̄  
ma diuisiōe qua diuidit in s̄ba  
et accidēs. quod ex hoc p; q̄ ipse  
postmodū diuidit ens fm se in de  
cez pdicamēta quoꝝ nouē sunt ac  
cidēta. ens igit̄ diuidit p̄ s̄ba et  
accidēs fm abstractaz entis sc̄de  
ratōz. sic ipsa albedo in sc̄pſa cō  
ſiderata dī accīs et bō dī ſubſtā  
tia. Diuiſio ēt entis in fm le et fm  
accidēs attēdit fm q̄ pdicatur dī  
aliquo p̄ se et de aliquo p̄ accidēs.

Dicit at P̄bus q̄ ens fm accidē  
dēs dī tripl̄r. uno q̄ accīs p̄ſ  
caf de ſb̄cto ut bō ē alb̄. q̄ mō  
q̄ ſb̄c; pdicat de accīſe ut alb̄  
ē bō. t̄co mō fm q̄ accīſe pdicat  
de accīſe ut music̄ est albus. In  
ſſis at m̄b̄ mōls ētis p̄ accidēs  
p; q̄ ens p̄ accīſe ēt aggrefaruz ex  
iob̄ diuerſorū generū. Diuidit  
vlt̄tiens p̄ le in Decē pdicamen  
ta de quoꝝ diſtindōe dicit in ca  
p̄lo dī adaligd. Diuidit ſc̄nt  
p̄hus ens p̄ le in potētiaz et actum  
Ex fruſcētā dūz ēt m̄berba eū ene

ſu potētia. q̄ ſc̄nt p̄fedē cuz en  
eas in actu.

Deinde oñdāt P̄bus quod mo  
dis dicit ſubſtātia. uno mō enim  
ſumē ſubſtātia p̄ou ſubſtātia acci  
dēbus. et ſic ēt pdicamēta diſtindō  
ab accidēb̄. alio mō ſumē p̄ que  
liber rei eſſentia seu gdītate. et ſic  
nō ēt pdicamēta diſtindō ab alijs  
Alio mō dicit a p̄ſe ſtādo mātare  
nus depēdēs ab aliquo. et ſic ſolz  
deus dicit ſubſtātia. alio mō dī  
ſba nō inberētia. et ſic q̄qd nō in  
beret vel inberere p̄or est ſba et ſic  
ēt deus r̄intelligēt in diuīdū in  
genere ſubſtātia. ſubſtātia ſecunde  
mat̄ia forma ſbalis dīrie ſpecificē  
dī ſba. Alio mō dī ſubſtātia a  
fundamēto ſic ſupſicies resp̄cū ad  
bediūs dī ſba et accidēs abſolū  
ta dī ſubſtātia resp̄cū relatiois ſi  
cut enā dīcim̄ diuītias eſſe ſbas  
q̄ ſb̄ctātū bōi p̄ necessitatibus  
corpis retenādīs.

## Adeꝝ dīcū

tur. Postq̄ P̄bus di  
uit̄ noīa ſignificātia ſb̄ctō buz  
ſcie hic diſtiguit noīa q̄ ſignificē  
p̄to eoꝝ. et p̄to p̄t̄ ſc̄nt que ſig  
nificāt p̄tes vniuſ cā dicit q̄ p̄tes  
vnuſ ſic ides qđ eſt vnuſ in ſba. et  
ſile qđ eſt vnuſ in equalitate. et eq̄  
le quod ēt vnuſ in q̄ntitate. Sic eſt

traptes multitudinis sunt differētia sive inequale et dissile. Dicte autem quod idētatis est unitas vel unitio quedam. et hoc duplū. vel ex eo quod illa que dicitur esse idēz sive plura sunt esse. sive tamē dicuntur idēz inquantuī in aliquo uno cōueniū vel in genere vel in specie. et talis idētatis est relatio realis. Alio modo quod sunt unā sunt et intellectus utrī vno ut pluribꝫ ut patet ad hoc quod relatae intelligat. nam non potest relatio intelligi nisi inter duo extrema sic dicit aliquid esse idēz sibi ipsi. tunc enim intellectus utrī eo quod est unus sunt res ut duobꝫ alias eiusdem ad se ipsum relatio designari non potest. unde pater quod ad relatoꝫ reales requiri quod extrema sint distincta. relatio enim idētatis eiusdem ad se non est realis sive ratiō tantum.

Tradat insuper Thomas de diverso et differenti. Circa quod nondandum quod diversa et differentia aliando sumuntur large et sic unus sumit per reliquo. sicut dicimus diversa genera diversa species. Alio modo sumit stride et tunc differunt. illa enim que in nullo cōueniuntur quiditatibus dicitur prior dicitur in dicitur ut dicitur ultius me. quod hic dicit Thomas quod dicitur sive ad idē entia idēst in aliquo cōueni-

entia ut hoc et equum qui huius differētia rationale et irrationale cōuenienter etiam in aliis.

Quia ergo oppositio cōtinetur sub differētia sive postea Thomas quod tuorū spes oppositionis. quorum sufficiencia sic potest haberi. quod opposita vel ponatur se esse vel excludatur se esse. si primo modo sic sunt relatio que ratione dependentie mutuo simul sunt et non sunt. Si secundo modo aut utrumque extremum potest aliquid vel nihil. si utrumque potest aliquid sic sunt contraria que sub eodem genere dicitur duas naturas positivas maxime distantes. si vero utrumque nihil est positivum sive alterum negativum. vel est negatio simpliciter et sic sunt contraria. vel est negatio in subiecto determinata et apto nato. et sic sunt contrarie opposita.

Quia igitur dicit Thomas quod duo accidentia solum numero differētia non possunt esse in eodem subiecto. ideo ad eius eidētias pono tres conclusiones. prima est ista non includit contradictionem duo accidentia intentionalia dicitur solum numero esse in eodem subiecto. hec conclusio sic ostendit. quod in eadem parte media et in eodem oculo sunt multe species eiusdem speciei que differe-

solutū nūero. igit̄ duo accidēta soluz  
nūero dīfferēta in eodē obiecto ē  
nō includit tradicōz. cōtra p3. qd  
huiusmōi spēs sūt entia inētioria  
lia fīm cōmē modū loquēdī. pbat  
aīs. qz si ponantur multa alba in  
medio oculus in quoqz pūndo  
medij existēt potest videre et pōt  
babere eoz spēs et distīnde vīdz  
ea igit̄ habz distīndas spēs. Sīlī  
in vīnute ymaginatīa sunt due spe  
cīes eiusdē spēi. quod. pbat p̄ ea  
dez rōe. Respondeſ teste qz non  
in eadez pte medij sunt spēs bur  
albi et illius. et sīlī dīctē de oculo  
qz ille spēs in alijs partibus oculi  
sunt.

Contra ponaf vīnū tantū albū  
scīz ouuz tūc spēs illi⁹ erit in toto  
illumiato quartū durat vītus et⁹  
ponat etiā aliud albū tāc species  
eīs erit in eadē pte medij cuz spe  
cie alterius albī. vel segnū qz illo  
aliud nō videbīt ab oculo cō p te  
non pōt gignere spēs suā quod est  
contra sensu⁹. dīceres qz gignēdo  
spēz suaz corrūptī species alterius  
albi. Contra posito qz sī debi  
lius ipso. aut igit̄ simili erit species  
eīs cuz specie alteries aut corrū  
pit ut dīcis. sed nō potest corrūptū  
pere cum sit debilius co ex ipso fa  
ti. et sic pater qz ille plures species

possunt esse in eadez parte medij.

Similiter probatur qz sunt in ea  
dez parte organi oculi et fantasie.  
quia si non organu⁹ vīlus vel fan  
tasie cum sit paru⁹ quantitate ci  
to eis⁹ occupatu⁹ specieb⁹ duab⁹  
vel pluribus. et itac nō possit sen  
tire de novo aliquod obiectum da  
novo plementu⁹ cui⁹ species recipi  
non possi in organo vīlus vel fan  
tasie. sed id manifeste est fallīam et  
contra sensu⁹. Secunda cōclusio  
slo est bēc. Nō ē impossibile duo  
accidēta relatīa et realia differen  
tia soluz nūmero esse in eodē. pro  
batur. viuē pater habet mulier  
filios igit̄ in eo sunt plures pater  
nitas seu relationes que sunt eius  
dem spēi. pbat p̄ cōtra. quia pater  
per banc paternitatē non refertur  
ad omnes filios. quia destruō  
boc filio destruōt bēc paternitas.  
quia relationes mutuo simili sunt  
et non sunt igit̄ bēc paternitas si  
mul erit et non erit.

Tercia conclusio sit ista. Im  
possibile est duo accidentia rea  
lia ab soluta educta de potentia  
materie per motum naturales dif  
ferentia soluz nūmero esse in ea  
den. bēc conclusio probatur.

Motus nō est nisi in mobili sicut dispositio opposita forme inducē de vī contraria vel media. qz omis mot⁹ est inter contraria vel media ex q̄to phisicor. S; si agens in mobili inueniat formā eiusdē sp̄ci forme ab eo inducēde non inuenit ipsius sub dispositiōe opposita igit̄ mouet in suz simpli inducēt alias formaz sed augēbit formā p̄existētē in mobili sūm hāc coctiōez luc̄ ligit Phus p̄positoꝝ pdictaꝝ.

## P RIORA

Vñus distinxit nomia que significat partes vñus hic distinguunt nomina significantia ordinis. s. prius et posterior. vñs enim quendam ordines importat. vñ ei esse est principiū ut dictū est p̄

Et circa hoc dno. facit. primo assignat rationē cōmūnē prioris et posterioris. secundo distinguunt diuersos modos prioris et posterioris. Dicit ergo q̄ significatio prioris dependet ex significatiōne principiū. nam principiū in unoquoq; genere est illud quod est primū in illo genere. siue sit primū secundum locū siue secundū p̄fectionem vel tempus prius. igit̄ illud ē quod ē p̄pinq̄ū alteri principio determinato.

## Ad culus cūlentiaꝝ sciendū

Q̄bec diffinitio aliter cōuenit p̄ oribus essentialiter ordiātis et alter prioribus accidētaliter ordinatis. nam in essentialiter ordinatis est vera dependentia posterioris ad p̄imū simpliciter. nō sic autem in accidētaliter ordinatis. sed accedit q̄huiꝝ revolutōi celi qualia p̄cesserit lz nō potuit nō esse nō fuisse et si per impossibile p̄ima nō fuisset. igit̄ in essentialiter ordinatis dicitur prius respectu alicuius p̄imi simpliciter a quo uno prius sunt omnia et depēdent. sed in accidētaliter ordinatis nō est prius respectu alicuiꝝ p̄imi simpliciter sed per comparationē ad p̄imū nō simpliciter sed secundū quid ut respectu aliud quod postea p̄imū.

Unde cum partes temporis sine accidētaliter ordinate ut dictum ē dato q̄ tempus esset eternus. in tē pore nō esset primū simpliciter lz secundū quid ita q̄ prius in tē pore et primū sunt ex assignatiōne nostra.

Secundo videndum est de modis prioritatis. Circa qđ notā duz q̄ a philosophis et theologis quinque modi prioritatis reperiuntur scilicet prioritas temporis sius nature et perfecōis et originis

Prioritas temporis est qua vnū est prius alio sicut tempus ut Adā fuit prius Noe. Prioritas sit̄ est qua vnū precedit aliud ordine locali sicut est inter aerē et terraz. aquā et ignē inter orbēs celestes. Taz terra est inferior et posterior alijs clementis sicut situz, de cui aqua deinde aer, deinde ignis, deinde luna, deinde mercurius. Prioritas naturae est a qua nō cōvertit cōsequētia subsistēti quādo arguitur a scētido adiacente de esse ad tertiu; esse. Dicit autē secāduz ad facens qn̄ nō exp̄mit predicatori in ppōe ut bō est. Dicit vero tertiu; adiacēs qn̄ exp̄mit predicatori ut homo est alb̄. Sic igit aial ē prius hominē natura. qz bene sequit̄ homo ē ergo aial est et non eouer so. Itaz alio mō dīt prius natura quādo cōvertit sīta subsistēti et vnū ē causa alteri. vt subiectu; ē p̄ us natura passiōe. qz est causa passionis. qz passiō pullular a principiis subiecti. Et sic arguit contra hoc vnu; relatiōrē est prius reliquo ut pater filio cum sit eius causa et non cōvertitur consequētia subsistēti.

Respondeo inquādu; sumatur p̄ fundamento non autem p̄ rela

tione. Tercio modo dīcā p̄ natura aliquo mō qd̄ p̄supponit ei. et sic actus intellex̄ est prior actus voluntatis. quia secundu; Augu stinius, nūbil volūt̄ nisi p̄ecognoscit. Quarto mō dicit prius natura p̄ us in naturali itelligētia. sicut eo uero exponit de respectuis qz sīmūl natura. i. naturali itelligen tia. Prioritas p̄cedētis est p̄cedētis qua vnu; est prius alio p̄cedētione. et sic subsistētia est prior acci dente. Prioritas originis dicitur quod denotatur ab origine actis sed posten' origine dicitur quod d̄notatur ab origine passiōe. vnde p̄ducens generas motus sunt p̄ra origine genito p̄ducto et moto

Est autē scētido modus prio ritatis originis quando due origi nes actiue et passiue duoz p̄ducuntur sine ad iunctū ordinatū sic qz vnū actio p̄suppoit alteru; ut il luminațio taz actua qz passiua est prior origine qz calor. Taz sol prius illuminat qz calefacit aerem et prius vnu; partez aeris qz altam propter ordinēz naturalē efficiunt. Hoc autem prioritas potest dīci aliquo modo prioritas naturae.

Tercio modo dicitur aliquod prius origine quod est a se et poste.

rhis quod est ab alio . & sic quod  
est omnis improductus sicut pater  
in diuinis dicit prius origine. filius  
autem qui est productus a patre  
non est posterius origine.

Norādūz autē q̄ in uno instanti  
tempis seu nature p̄t̄ esse mlt̄  
signa originis sic mlt̄ illūiatōnes  
quarū una est prior alia ut dicit  
est. tamē mensurat uno instanti tē  
poris. Sed dices sunt signa ori  
ginis successiva vel permanēta. Di  
co q̄ signa prioritatis & posterioris  
tatis duratōnis & tempis sunt suc  
cessiva sicut corō fundamenta.  
Signa vero nature perfectōnis &  
originis sunt permanēta.

Sed dices potest ne esse pri  
us & posterius originis in instanti  
vno nature & temporis.

Dico q̄ in uno instanti durati  
onis sunt multa signa prioritatis  
& posterioritatis nature . quia in  
eodem instanti quo compositū ge  
neratur ipsum compositū est pri  
us natura sua passione . & tamen  
simil sunt in instanti temporis.

In uno autem signo nature sunt  
multa signa originis . Nam mille  
signa originis ymo quasi infinita  
possunt stare in uno instanti natu  
re ut pater de pluribus illuminati  
onibus aeris tam actiūis q̄ pas

simis habentibus ordines originis  
ad inuicem.

## p **Otestas**

Postquam Philoso  
phus distinxit nomi  
na significantia partes unius hic  
distinguit nomina significativa par  
tes entis. Et quia ens dividit per  
actus & potentias ponit plures mo  
des huius nominis potentia.

Pro nōc autē possunt assigna  
ri septem genera potentiarū. Et  
enim potentia activa passiva obe  
ditiva metaphysica logica obedi  
ta & subiectiva. Potentia activa  
est que est principium transmutandi  
aliud inquantus aliud. Potentia  
passiva est potentia transmatoria  
ab alio inquantus aliud. Potentia  
obeditiva dicit illa que correspo  
det potentie infinite ipsius dei. qz  
omnis creatura est in obedientia  
dei & ei subiecta. Potentia mathe  
matica est potentia transumptive  
sumpta dicta sicut dicimus duo  
dyametra duci in quadratus per  
hanc similitudinem. quia sicut ex  
eo quod est in potentia sit illud qd  
est in actu. ita ex ductu aliquis il  
le in seipso resulet quadratum  
sicut si diceremus ternarius duci

In nouenarum, quia nouenarius  
consurgit ex duobus ternarij in se  
ipsius, nam ter tria sunt novem.

Potentia logica accipitur pro  
non repugnativa terminorum sicut  
dicimus quod homo potest esse animal  
Talis autem potentia est non abi-  
ciens actum sed stat cu[m] actu ut pa-  
ret. Ut sic potentia logicalis na-  
bil aliud est quod non repugnativa ter-  
minorum, ut cu[m] dicimus homo est  
animal, hic isti duo termini habent  
potestates ad inuitem, ita quod unus  
possit vere predicari de alio, et quod  
predicatus potest vere inesse subiec-  
to. Et de ista potentia loquitur  
Aristoteles septimo metaphysice,  
sed hec homo non est alius non  
est potentia logicalis, quia ibi est  
repugnativa terminorum et predica-  
tum non potest inesse subiecto, quod  
isti termini sunt incompossibilis.  
Et sic accipiendo potentiam non  
componitur necessario sed solame-  
do in possibili.

Potentia subiectiva est qua ali-  
quid potest esse subiectum forme  
substantialis vel accidentalis, et sic  
materia prima nude considerata  
dicitur esse in potentia subiectiva

Sed potentia receptiva est que  
est apta uara recipere diversos ac-

tus substantiales vel accidentales,  
sed tamen differt a potentia sub-  
iectiva, quia receptiva dicit subiec-  
tum suum includit, et cum hoc in-  
cludit respectum ad diversas for-  
mas, quauis enim ambe potentie  
sunt ipsa met materia prima tam  
plus distinguuntur potentia recepti-  
va a materia quod subiectiva. Et hoc  
est quod dicit Kommentator primo  
physicorum. Materia non est sua  
potentia suple receptiva formaliter,  
quia materia est in predicamen-  
to substanciali, et potentia receptiva  
in predicamento relationis.

Potentia vero obiectiva dicitur  
qua aliquid est producibile, sicut  
quiditas rose non existentis dicitur  
esse in potentia obiectiva eo quod ip-  
sa rosa potest produci. Potentia  
litteras enim illa non fundatur in ali-  
quo esse simpliciter suae in esse esse  
sive esse existentie, ut dicit Socrates  
prima distinctione secundi senten-  
tiarum, et septima questione quoddam  
debetur. Sed fundatur in esse co-  
gnito ita quod esse cognitum concomi-  
tatur potentia ad esse simpliciter,  
licet formaliter esse cognitum  
non sit potentiale, quia esse est ei-  
se in actu secundum quidam.

Esse vero potentiale est esse in potentia ad esse simpliciter et non in actu nec tam esse in potentia est esse simpliciter sed est fallacia cum quid est similius hoc ille. Ut potest dicitur secundum Franciscum de Mertonis. Potentia obiectiva est quiditas aliqua fundans aliquam potentiam sive respectum ad actum existendi. Et nota quod primo dico quiditas hoc dico potentia; secundum dico actum. iam per hoc intelligitur quod quiditas que est in potentia obiectiva est quiditas anterior sit obiectum. et illa quiditas fundat potentiam per hoc datus intelligi quod illa quiditas priuat actu existendi. et dicit possibiliter ad actu existendi cessare potentia obiectiva. et destrudo actu existendi redit potentia obiectiva. verbigratia rosa est in potentia obiectiva in hoc quod dico obiectum intelligo quiditate rose. in hoc quod dico potentia intelligo aliquem respectum sive possibiliter ad actu existendi quo prius quiditas rose. adueniente existentia cessat potentia et cessante existentia redit potentia obiectiva.

## q. **Gantum**

quod non solum dividitur in potentias et actum sed etiam in decem predicamenta. Ideo quodibus distinxii hoc nomen

potest hic distinguuntur nomina que significant decem predicamenta. et primo nomine qualitatis. et tertio nomine ad aliquid. alia vero predicamenta dividuntur quod sunt determinata ad aliquod genus naturaliter ut per principium de agere et pati. ubi et quando. Circa primus primum poterit etiam qualitatis. scilicet quod quantitas est quod est divisibile in alia.

Tunc cuius evidenter pono tres conclusiones. Prima est ista. divisibilitas non est propria ratio qualitatis. probatur. nullus respectus formalis est ratio entialis alio absoluati. sed divisibilitas est respectus formalis quod dicit quiditas; aptitudine ad divisiones. ergo non erit ratio entialis qualitatis sed qualitas sit genus absolute maior per exuberantiam b. ubi plus oia appartient esse vera dicuntur in hoc inconveniens quod tunc omnia sunt formaliter ad aliquid.

Contra istam conclusionem instauratur. Nam illa ratio secundum quam est distinctione specifica videtur esse entialis ratio generis. sed divisibilitas est b. modus vel per se in ipsa. ubi secundum modum de divisibilitate et secundum aliud et aliud dicuntur diversas species qualitatis.

Dicendum quod divisione aliquip sit per differentias proprieatum. aliquip per passiones circuloquentes divisiones essentiales que sunt nobis ignotae.

**E**xemplus primi aīal dīuidit pēr rōnale i in onale. exemplū secundū eūs dīuidit p̄ potētiā i actū que non sunt differētiā s; magis passiōnes. Secunda cōclusiō sit ista q̄ diuisibilitas est passio quātitatiās. hec cōclusiō patet. q̄ inest p̄ se primo i quātitatiā i omni alij per ratōes eius. Substātia enī corpo rea non est diuisibilis nūlī p̄ quāti tatez. vnde ista p̄dīcatiō est per se secundū mō quātitatis est diuisibilitas sicut ista color est visibilis. sicut. a risibilitas est respēct⁹ quidā in co loze p̄ comparōz ad vīlū sic vīlū bilitas est respēct⁹ quidāz i dīcē aptitudinē ad diuisiōez. Noti fīcatō igī p̄bi bīc posita est notificatio p̄ passionē i p̄ rimāciō pas sionē i nō est p̄prie diffiniō.

**T**ercia cōclusiō est q̄ diuisibil itas est passio quātitatis.

Ad cui⁹ cōndētiāz sc̄ienduz q̄ quatuor p̄fisiōes ponātur a p̄bo Prima ē diuisibilis in p̄ces cī dē rōis. secunda est esse finitū vel infi nitū i hec sup̄pōit primā. na⁹ qđ est finitū vel infinitū sup̄pōit illō ad quod debet figi. Tercia est. equale vel ineq̄uale que cōsequit secidaz. Quarta est ratio mensuræ que sup̄pōit terciāz. q̄ omis mētu ra est equalis vel ineq̄ualis men surato. q̄ cui est equale vel ineq̄ue

lēdo mētūrat nō cōsidero.

**E**x hīc patet ordo filiæ p̄fisiōeū quātitatis. prime due cōveniunt quātrātiā in se. s; alīcī due p̄ res p̄spectū ad aliud. De p̄mā babetur bīc in līra i tercio p̄fisiōz caplo de infinitatē. de secunda babet se cundo p̄fisiōz. vbi dīcīt q̄ finitū vel ininfinitū quātitatiā congruit. De tercia babet i p̄dīcamētis vbi dīcīt q̄ inest quātitatiā finitā cā equa le vel ineq̄uale dīcī. de qua babetur decimo bātū.

Consequētē p̄mū p̄bus sp̄cēs quātitatis inter quas p̄tineuntur numerus i magnitudo. Diffi cultū autē multitudiō finitū numerū sic. q̄ est diuisibile finitū potētia; finitū nos cōtinuas. magnitudo autē est diuisibilitas in p̄ces cōtinuas. Quod quidāz cōdigat tripliciter i finitū hoc iamētū tres sp̄cēs quātitatiās cōtinue finitū magnitudinē. nez si sit diuisibile finitū dīmētione tamz in p̄ces cōtinuas erit longitudo tamz. si in duas erit latitudo. si in tres sic est corpora.

Dīcīt etiā vīlen⁹ q̄ multitudiō finitū dīcīt numerū. longitudo autē finitū dīcīt līcta latitudo superficies p̄funditā corporis. Quia vero p̄tes līneā copulātor ad p̄dīcas. Terciādū filiā Boneti in p̄dīca mētūdo suis q̄ duplex est p̄metūdo.

In linea. s. in actu et potentia . pun  
ctus in actu est puctus linea termi  
nas distinguens et separans . sic dicit  
distinguit una spe ab alia . Punctus  
in potentia est puctus continuas par  
tes linee a dividere . quod inter duas  
partes semper est puctus in potentia medi  
us . et ille puctus in potentia non est  
in fine linee nec in principio . sed in  
tota linea ubique dicitur in potentia  
aut in potentiis oppositum  
actui dividendi et separandi non auctor  
actui essendi . quod vere est positivus  
existens extra nihil . sicut partes linee  
babentes suam entitatem in linea . et sic  
apparet quod partes linee copulatur  
ad punctum non in actu . quod ille est tan  
tas in fine vel in principio sed in po  
tentia . quod iste est inter quascunq  
partes linee non unum numero sed plus  
non in actu sed in potentia qui per  
actiones dividuntur reducuntur ad  
actus . si autem realitas pucti non ma  
neret in continuo difficile esset vide  
re quomodo puctus continet lineam  
et copulat partes linee .

Et si argueretur quod puncta in linea  
se habebant consequenter ex quo eorum  
realitas remanet in continuo . Re  
spondeo quod non sequitur quod non sunt  
ibi in actu sed in potentia . et sunt  
virus puctus per certas divisiones  
Vnde continua sunt quoniam ultima

sunt unus . s. per individuationes . hec Bo  
netus .

De hoc etiam dicit Scotus  
distingue duodecima quarti sen  
tentiarum quod partes in potentia in conti  
nuo dicuntur finis in actu quando  
partes indistincte reducuntur ad actus .

Distinguit enim Philosophus  
modos quantitatis per se . et hoc du  
pliciter . quedam est significatio per  
modum substantialis et subiecti sic linea  
et superficies . quodlibet enim horum ob  
stantialiter est quantitas cum quanti  
tatis ponatur in eius distinctione . nam  
linea est quantitas continua divisibili  
lis secundum longitudinem divisibilis finita

Quedam vero pertinet ad genus  
quantitatis et significatio per modum ha  
bitus vel passionis talis habeat mult  
itudinem paucum significans ut passiones  
numeri perducunt et breue ut passiones  
lineae . latitudinis et strictus ut passiones sup  
ficiei . profundus sine alto ut passiones  
corporis . quodam enim sunt que coir pas  
siones et libet quantitatem continere sicut  
sunt magnus et paucus magis et mi  
nus .

Deinde distinguit modos quanti  
tatis per accidentes et postea duos modos  
quorum unus est secundum quod aliqua dicuntur  
qua per accidentem ex hoc soliusque sunt  
accidentia aliquae qualitatibus sicut albedo  
et musica per hoc quod sunt accidentia .

aliquo subiecti quod est quantum.  
Alio modo dicuntur aliqua quantitate  
per accidens ex hoc quod sunt quanta  
per aliud quantum scilicet dividunt  
ad divisionem alterius quantitatis  
ut tempus et motus. Motus enim  
divideatur ad divisiones magnitudi-  
nis in qua sit motus non autem ad  
divisiones et quod mouetur tem-  
pus vero dividitur ad divisionem  
motus.

Circa predicta potest dubitari  
quius locus non numerat inter spe-  
cies quantitatis cum sit quoddam  
divisibile. Respondeo locum non  
est in genere qualitatis. nam quod non est  
divisibile nisi per accidens scilicet  
ad divisionem superficie. nam locus  
materialiter est ipsa superficies. tuus  
quia est unus per accidentem compositus  
ex superficie et respectu continet ut  
patet quarto physicorum.

Contra in predicamentis ponitur  
inter species quantitatis. Re-  
spondeo quod que Philosophus di-  
cit in predicamentis non sunt oia vera  
nec loquitur de loco ibi secundum propriam  
opinione sed famole secundum opiniones  
aliorum antiquorum. Differencia au-  
tem inter motum et tempus patet  
quarto physicorum.

Sequitur capitulus de ad alii  
quid.

**E**ad alii quid  
determinat Philosophus  
de ad aliquid et post prior modos  
eorum que sunt ad aliqd per se.

Circa quod notandum quod licet  
relatores habeant rees specificas et  
distinctioes sicut alia predicamenta  
tamē suarū nobis ignotae. ideo acci-  
pimus distinctioes eorum per funda-  
menta per que circuloguntur būmo-  
di differētias specificas que sorte  
propter eorum entitatem modicant nos  
latē. ita quod ex fundamētis innotescat  
nobis distinctio barū relationū  
sive effectivae sive materialiter. ita  
quod bec distinctio specifica sit per ex-  
trinseca. licet autē fundamēta sive  
in diversis generib⁹ non tamen omnes re-  
lationes sic distingueantur. non enim oportet tan-  
tas distinctioes esse inter distinctia  
sicut inter distinctiā. quod due spe-  
cies specialissime non distinguuntur se  
totis obiectis quod sucedit in generi.  
et tamen distinctio specifica per quas disting-  
uitur non distinguitur. sed distinguuntur se totis obiectis. Sicut in ppo-  
sito fundamēta p̄t distingui generi  
relatores tamen erunt eiusdem generis.

Distinguunt igit̄ p̄tē mos relatio-  
rum secundum diversa fundamēta quaeū  
primum est per fundamēta super numerū et super  
unum. super numerū. quedam le-  
gitimū compatiōē nō fieri ad numerū

D 2

deī fīm comparō; numeri ad vnu  
ut duplā ad dimidiū. trīplū ad  
eius ptem terciā. multiplex ad sū  
multiplex. cōtinēs ad cōtentūm &  
sic de alijs pportōib⁹ est dīcen  
dus. Accipit autē hīc cōsequēs p  
eo quod excedit aliqd fīm q̄titatē  
omne enī excedēs fīm q̄titatē  
cōtinet in se illud quod excedit.  
boc enī hoc & hoc ampli⁹ sic qui  
qz cōtinēt in se quatuor. & tricubis  
tu⁹ cōtinet bicubitū. qz vno oīs mē  
sura que est in q̄titatib⁹ cōtinens  
aliquo mō deuīat a numero. ideo  
relatiōes p̄mī modi que sunt fīm  
q̄titatē cōtinua ēt attribuū. idē  
eo. Itē qz vnu⁹ est p̄cipiū nārī  
ideo relatiōes p̄mī modi fundan  
tur sup vnu⁹. vnde relatiō idēp̄tita  
nis fundat supra vnu⁹ in substātia  
equalitas supra vnu⁹ in q̄titatē  
sūltudo supra vnu⁹ in qualitate.

Circa quod notanduz q̄ cum  
vnu⁹ reperiāt in omni generē siē  
ene idēp̄tis potest fundari in sū  
stantia cuiuslibet generis. & simili  
līc equalitas & sūltudo. vnde sū  
stantia sumit duplīctē. Uno mō  
ut est res determinati generis. alio  
mō p̄ existētia rei que est cōmūnē  
omni rei ut p̄dictu⁹ est. Similī  
qualitas potest sumi sive prout ē res  
determinati generis. vel p̄ qualitas

te essentialis que est cōmūnē omni  
generi eo mō quo diffētia speci  
fica dī q̄titas in hōc quīto ca⁹ de  
qualitate. Sūlt quantitas potest  
sumi duplīctē vno mō ut est res  
determinati generis & sic dīcīt q̄titas  
molis. alio mō p̄ qualitatē  
p̄fectionis que est gradus essentia  
lis rei & sic p̄tinet omni generi rei.  
Accipidō igī ista primo mō sūt  
determinati generis. sic idētias fā  
dat sup vnu⁹ in substātia & non su  
p̄ vnu⁹ in alijs generib⁹. Sūlt  
est intelligendō de sūltudē & eq̄lī  
tate. S3 accipidō secādo modo  
sic potest fundari supra vnu⁹ in sū  
stantia cuiuslibet generis. & similī  
equalitas & sūltudo. boc enīz mō  
de ens omni enti sp̄cu⁹ est idē v̄  
dūlūz sile vel diffīle equale vel ē  
equale. Daret igīt quō funda  
mētū p̄mī mōi relatiōp̄ est rā  
tio numeri & vnitatis. Secun  
duz modus fundat sup potentia⁹z  
actiū & passiū sicut calefactiūz  
dīcīt ad calefactibile & pater ad  
filium & calefaciēs ad calefactum.  
Circa quod dīcīt Scotus sup  
q̄oib⁹ quolibetorē q̄ Dībus nō  
intēdit bīc dicere q̄ actio & passio  
sunt fundamenta proxima relati  
ōnū. quia relatiō non manet nos  
cōmētē p̄mī fundamētō. sed re

latio secundi modi manet non manente actioē et passioē. sicut aliquis manet pater non manente filiatione. Intelligit autē fundari non tanq̄ sup fundamēta vel rōez fundandi p̄imā. sed sup dispoēz mediā in ter fundamētu3 et ipsa3 relatione3. Ibla autē potentia actiua et passiua est fundamētu3 immediatu3.

Congra isto; secundu3 modu3 relatiuo3 arguitur sic. relatiu3 non est fundamētu3 relatiōnis. sed potentia actiua et passiua referuntur igitur relatio non fundat sup potentiam actiuaz et passiuaz. probatio maiori3. quia cu3 relatiu3 sit relationu3 r. latiu3 erit processus in infinitu3 in relationitu3. si relatio super relatione3 fundaret minor patet. quia potētia actiua refertur ad passiuaz.

Respondeo maior est dubia quia videt relationē posse fundari super alia3 relationē. et per consequēt super statu3. sicut propositor nobilitas super proportionem. nec erit processus in infinitū. quia erit deuenire ad aliquā p̄imā relationē. Cuius fundamētu3 non est aliqua relatio nisi relatiu3.

Alior potest dici data miore et potentia actiua et passiua et cetera. possunt tamē sumi displicit.

Etio mō circumscripta relations potentialitatis. Alio modo inde dendo ipsam. Primo modo nos sunt relativa actu et ut sic fundatē relatioē secundi modi. secundo modo sunt relativa actu. et ita non fundantē sed sunt aliquod compo situ3 ex relatioē et fundamēto.

Potest tamē ostendi quō relatio potest fundari in relatione. equitas enī et idemtitas sunt relationes et inter eas est ordo. et ordo ē relatio ergo ic. Quod inter eas sit ordo pbatur. qualis est ordo fundamētorum talis est ordo fundatoru3. sed idemprimitur super vnu3 in substatia. equalitas super vnu3 in quantitate. sed substantia precedit quantitatē ligat ic. etia3 equalitas distinguunt ab idētate distinctio est relatio. ligat. Etiam relationi competit imberere. imberencia est relatio. igitur relatio fundatur in relatione.

Item notandum secundu3 quod potest elici ex textu Aristoteel hic et in predicamentis capitulo 3 ad aliquid accipiendo ad aliqd non pro re que refert sed p̄ bipudicē mediere qua refertur una res ad aliam. Tunc relatio nabil aliud est ut patet in distinctione sua quā res spectus quidam inter aliqua duo

D 3

quo mediante vna refertur ad aliud sub habitudine genitiui casus vel alterius. Exempli primi pater filii pater. Exempli secundi similis simili similis. Exempli terti magnus minore magnus.

Ex hoc patet qd relatioes perse sunt in genere relatiois nō relativa. vt paternitas et filiatio sunt per se in hoc predicamento et non pater neque filius. Et est ratio quia pater et filius et omnia huiusmodi concreta sive sunt relativa sive absolute sunt aggregata ex subiecto et accidente que sunt diuersorum predicamentorum. quapropter in nullo habent locum per se predicamento sed bene per reductionem ut alias patitur. Pater enim aggregatur ex substantia et relatione respectu relationis est in predicamento relationis respectu substantie est in predicamento substantie. sed respectu talium aggregati in illo est predicamento.

Tercius autem modus relationum fundatur super rationes mensurae ut scientia et scibile. scientia cui non mensuratur scibile non quidem finit mensuram qualitativam quia ista pertinet ad primum modum. sed finit mensuram esse et veritatem. actus enim in

telligendi est aptus natus mensura id est actualiter dependere in entitate et cognoscibilitate ab obiecto partiendo ipsum obiectum sicut similitudo illud cuius est. non quidem per communicationem eiusdem forme. sed similitudo per imitationem sicut yde at ad ydeas.

Iste ergo modus potest fundari super res diuersorum generum. sed pro quanto omnis res cuiuslibet generis pro quanto in omnibus generibus est reperire unus primus quod est mensura omnium illius generis. mensura quidem non quantitativa sed perfectionis ut albedo in colore coloris. secundus enim quod coloris accedit ad albedinem sunt per se diores. secundus quod recedit sunt imperfectiores. pater ergo modo bi tris modi differunt secundum diuersa fundamenta.

Item differunt in hoc quod in primis duobus modis est mutua dependentia et realis. ut pater referatur ad filium et econverso et duplex ad dimidiū. in tertio autem modo non. quia licet scientia realiter et per se referatur ad scibile quod non est scientia nisi respectu aliquis scibilis non tamen econverso potest tamen ratio vel scibile esse

absque eo quod sit scientia de eo.  
Et ideo scibile non refertur ad sci-  
entiam nisi relatione rationis.

De hoc nota illud quod dicitur  
est quarto capitulo secundi phisi-  
corum in hoc tertio modo est omnis  
relatio que est inter deum et crea-  
tura. creatura enim refertur realiter  
ad deum deus autem non ad crea-  
tura nisi relatione rationis.

Sed contra predicta arguitur  
sic quod tertius modus non distingui-  
tur a secundo. quia sensus et sensi-  
bile referuntur secundum potentias  
actuas et passivas. quia sensibile est  
motivus sensus ex secundo de ani-  
ma. et sic pertinet ad secundum mo-  
dum. et sic ponitur hic relativa et  
non modi. igitur tertius modus non  
distinguitur a secundo. Item  
scientia est per se in genere qualita-  
tis. ergo non refertur ad scibile.

Ad primum dicitur quod sensus  
est equivocus ad ipsas potentias  
naturalem sensitivas et ad ipsum  
actum sentiendi. sensus primo non  
fundat relationes secundo modo.  
et sic procedit ratio. et sic omnis sen-  
sus est potentia passiva. Scientia  
autem secundo modo fundat rela-  
tiones tertii modi. Similiter intel-  
ligendus est de intellectu. et sic sen-

sus mensuratur sensibili et intelle-  
ctus intelligibili.

Pro responsione autem ad se-  
cundum responderet doctor subtilis  
decimateria quae quolibet opus quod re-  
lato potest dupliciter se habere ad  
absolutum. uno modo contingenter et p-  
accio si se habet similitudo ad albedo  
ne. Relatio n. potest esse albedo sine simili-  
tudine. alio modo necessario si rela-  
tio creature ad deum. non enim potest  
esse creature sine relatione ad deum  
conservante eam in esse. licet enim  
talis relatio sit eadem fundamento  
universaliter et absolute. non tam  
potest quecumque relatio essentiale  
includi in absoluto. quod tunc id est  
sit essentiale ad se et universaliter ad  
alterum. nec enim absolutum et respectu  
ut possunt includi in aliquo per se  
uno vel generis. Ex hoc sequitur  
quod actus agnoscendi vel non erit per se  
vel unus generis vel non per se  
includit ista duo. videlicet ergo quod ra-  
tio actus non sit essentiale respe-  
ctuus licet habeat relationem con-  
trae scientiam necessario. Ut si dico  
tur quod est quoddam totum includens  
alia duo non erit per se unus. ut  
patet per Aristot. in predictamen-  
tis. Nihil probaberetur aliquid in plus  
ribus generibus existenciari. quod non est  
intelligendum de aliquo per se uno

D 2

**E**t si hoc potest intelligi dictum  
Commentatoris Bluerroys septio  
philicoru*s*. Dignus est quod scientia  
sit in prodicamēto ad aliquid quod in  
genere quālitatis. quod forte vere  
est quātu*s* ad illud quod ē foun*da*  
tius in significato nominis impositi  
ambobus vel toti illi per accidēs.  
quod est absolutū sub respectu.

**E**x hoc etiā forte intelligit il  
lud dictū quoꝝ metaphysice quod alt  
ter dicunt ad aliquid sim̄ generis ve  
medicina. quod ipsius genus est scia  
videt esse eorū que sunt ad aliqd  
in natura forte sp̄e imponit ad signi  
ficandu*s* precise qualitatē. et pro  
pter hoc nō dicit ad propriūtū corre  
lariū. Natura āt generis nō ponit  
precise ad significadu*s* genus siue  
quod latat. si ad significadu*s* ipsas sub  
respectu.

**E**x predīctis propriūtū respōsio ad ar  
gumēta. responcūs enī scie ad scibile  
est in genere relatiō*s*. fundamētu*s*  
vero eius est in genere quod latat. Da  
tet etiā verter quod ad distindō*s* pro  
dicamētoꝝ nō requirit distindō*s*  
realis. si sufficit distindō*s* formalē.  
Relatio enī scietie vel ad cognoscē  
scibili ad scibile est idē realis confū  
damēto con ipsas nēcō*s* consequat  
vt dictō est. et tamē sunt in diuisis  
prodicamētis. relatio ē in propriūtū rela  
tōis. et ad intelligendi con sit quod latat

tis ē in prodicamēto quod latat. hec sco  
tus. xii<sup>a</sup>. quod quolibetox.

**L**oſequēter dīc problema quod idē in la  
tiū nō pot ad pla referri. quod tunc  
idē bis diceret. quod cu*s* ē relatiū*s*  
sit ad aliđ ita quod relatiū*s* hab diffi  
niri pro suū correlatiū*s*. si idez refer  
rere ad plura haber plures diffi  
nitōs quod ē impoce. verū dīc quod intelligibil  
t. intellegibil nō refert ad intelligibil  
le et ad intelligēte*s* quod ē sim̄ eandē  
relatiō*s*. hoc non obliate pot refer  
ri ad utrū*c* alia et alia relatō*s*. in  
tellegibil ei refert ad intelligibil ve  
mēsū atū ad mēluraz. et eter ad  
intelligēte*s* ve productū ad producē  
vel accēs ad ibicēm.

**A**d con cūdētā sciēdū quod aliqd  
cōueire alcui ē duplic propriūtū et primo.  
et propriūtū non primo. illud conpetit alcui  
propriūtū quod conpetit ei sim̄ sua rōnes  
formalē et specificā. Si illud conpe  
tit alcui pro se non primo quod conpetit ei  
pro cāz in se non mer pro rōz propriā et spe  
cificā. Et hic ē quod illud quod iest pro se  
et pro se non iest adequet. non āt quod iest  
pro se non primo. exēpluz primi habe trēs  
anglos iest tanglo pro se et primo.  
exēpluz scđi habe tanglz iest pro  
chel*l*. intēdit in problema quod illud non pot  
pro se et primo referri ad pla propriūtū  
quod incū idē bis diceret vt dicitur est.  
hoc non obliate idē pot referri  
ad pla pro se non primo. duplū cni*s* re

serf ad dīmīdiū p se t p̄zio vt ad  
ppriū cozrelatiū. tō duplū pse re  
serf ad f̄smultiplex t nō p̄zio sic  
ad cozrelatiū sui generis. q̄a ad  
qđcūg referf ḡ p se p̄zio ad lđe  
referf sp̄es per se nō p̄zimo.

Sed etra p̄dicta arguiſ q̄ v̄  
q̄ idē ſtinētis pot̄ referri ple 7 p̄io  
ad pla ſtentā. 7 idē p̄ ad p̄les fi  
lios. R̄ideo q̄ l̄ ſit idē mālitter 7  
ſbiectie in ſpatōe ad pla ſtentā 7  
ad que refert ple p̄io. ſit m̄ pla  
ſtinētis formalis. q̄ p̄p̄is 7 d̄ſti  
atis relatoib⁹ ſtinētis refert ad q̄  
libet iſtoꝝ. ſic p̄ alia p̄inītate re  
fert ad vnu filiu 7 alia ad aliis.

**Notandum** at q̄ referit dicitur fundamētū & sibiētū, fundamētū enim relatiois ē i quo relatio fundat p̄ta similitudo in albediē. Subiectus at dī in quo fundat mediate fundamētū p̄tio, puta similitudo in hominē mediate qualitate, fundamētū autē p̄ se referit, albedo enim p̄ se est similitus. Sibiētū p accēns referit, ideo bō pacēns est similis vel duplus.

Curia capituloz de adatiquid  
notandū q̄ relatio ē nomē equocō  
ad relationē realez 7 relationē ratiōis  
sicut ens ad ens reale 7 ens rōis.  
7 ideo relatio rōis nō est p̄ se in ge  
nere relationis cū p̄dā sita extis re  
alia, licet enī aliquae relationes rōis

ut gen<sup>o</sup> & sp̄s ducuntur ex genus &  
reperiuntur in omni genere tamē re-  
ducantur ad p̄dicamētūz relatiōnē  
fm Sc̄otū dī. viii<sup>o</sup>. ccxlii lxxviii<sup>o</sup>

Ad relationē realez tria requiriuntur sicut in Scotū dīs. xiiij<sup>o</sup>. p̄mū sen tenciarū. et sexta quē quolibetorū. Primum est q̄ extrema sunt realia scilicet fundamētū et termini<sup>o</sup>. Secundū dūz q̄ sunt realit̄ distīcta. Et tertium q̄ ex natura extremitat̄ sequat̄ se talis relatio absq̄ ope alicui<sup>o</sup> potest intelliciū compantib⁹ vnuū extremū ad aliud. Relatio autē ratiōis est fabricata p̄ aliquā potētiāz cō gantez vnuū ad aliud. ut vñitas est relatio rōis cāta p̄ inēclīm sp̄atez vnuū supius ad multa inferiora. et si illud supius imēdiatē compāct ad singularia dicit̄ sp̄es que ē nō men impositū ad significādūz b<sup>o</sup> modi respectū rōnt̄. Si vo illud cōmune non imēdiatē compāct ad singularia dicit̄ genus proximus vel subalterū. et sic semp alcēden do usq; ad prīmū genus generalissimum ymo usq; ad eis quod ē vnuū universale cōmuniſſimū. tales ratiōes ratiōis sunt incrementos secundade de quib⁹ est consideratio logica. et generaliter omnis relatio in qua dicit̄ aliquā tria condicōnū p̄ dictari est relatio rōis. p̄p̄ p̄mū

oppositio contradicitoria est relatio  
ratiorum. quod una contradicitorum nihil  
ponit in esse. Propter secundum relationem eiudem ad se est relatio rationis.  
quod ibi extrema non sunt realis di  
stincta. Propter tertiam relationem dei  
ad creaturam est relatio rationis. quod est  
per intellectum compantem deum ad cre  
aturam.

Notandum insuper quod relatio rea  
lis est duplex. scilicet secundum esse et secundum dici.  
Relatitia secundum esse dicunt illa que  
in sua essentia includunt essentialiter  
respectum ad aliud ut duplum et di  
midium pater et filius. Relatitia  
enim secundum suam totam naturam est in generi  
relationis. Relatitia vero secundum dici  
sunt illa que non includunt essentiali  
ter respectum ad aliud. licet enim ta  
lia aliorum dicuntur et sunt in predicione  
mento ad aliquid. non tam secundum suum  
esse sed per respectum fundandi in essen  
tia sua. ut scientia secundum esse est in gene  
re qualitatis. et sic secundum dici est in gene  
re relationis. quod referit ad scibilem.  
Differentia est secundum esse est in generi scientiae  
secundum dici in genere qualitatis. et sic est  
de figura est dicendum.

Item notandum quod inter relatio secundum re  
gredit terminum. alioquin est in respectu actu  
ali et aptitudinali. relatio enim actua  
lis regredit terminum in actu. relatio  
vero aptitudinalis regredit terminum in  
potentia. sicut risibilitas. taliter rela

tio inepta secundum per se primo modo et expe  
ctat respectum formaliter in actu. et ipsa  
risibilitas quod est respectus aptitudinalis  
est enim relatio formalis et actualis.  
et hoc per actualem existentiam ut cum hoc re  
deretur tunc est respectus actualis.

Alienus notandum quod quodammodo sunt re  
lationes expandentes et quodammodo disquadrantes.  
Relatio expandens est illa quod secundum eam  
de ratione fundamenti est in supposito  
quod resert. et in supposito ad quod re  
seruit. videlicet dicit Scotus de libro xii. p. m.  
In qua si situdo regreditur eadem ratione  
albedinis in hoc et in illo. Relatio  
disquadrans non sic regreditur eadem ra  
tione sed ambo ut primitus et filius  
quorum unum fundatur in potentia acti  
ua generandi. aliud vero in passiva.

## Effectus

Postquam dominus di  
stinxit nota que signifi  
ficat causas et secundum et prius relatione  
rum huius scie. hic incipit distinguere  
ea que se huius per modum passionis. et  
prior potius postmodum huius modis predictum  
quorum duo per nos sufficiunt. Primi  
modus est quod illud est predictum  
cui nihil deest oportet predictum. et hoc  
modo prius soli deo in quo est predictum  
summa bonitas cui nihil deest de o  
ibus predictis in singulis generibus  
invenitur. Secundus modus est quod illud  
est predictum in aliquo genere cui nihil

deest que ad pfectōes illi⁹ generis  
pertinet. sic aliquis dicit medie⁹ qñ  
nihil deest qd pfect⁹ ad ppris spēs  
virtutis. et fm bāc modūz vñmūr  
translatiōe noīe pfect⁹ et bōi in ma  
lu⁹. ut aliq⁹ est pfect⁹ latro qñ in  
nullo deficit q̄ ei cōpeteret inq̄tū  
talis ī.

**T E R C I O N U S.** Quis  
vero pfect⁹ est quid terminat⁹;  
et cōplet⁹. ideo hic distinguit⁹ pbs  
hoc nomē termin⁹. et pōt sumi de  
plū ad pfect⁹. vno mō sumit⁹ termi  
n⁹ p fine cui⁹ lib⁹ rei. ut moē dī  
terminus boī. Alio mō sumit⁹ pro  
diffiniōe qđitatiua rei que qđem  
dicit⁹ termin⁹ rei. qz ē termin⁹ cog  
nitōnis. incipit enī cognitio rei ab  
alib⁹ signis exteriorib⁹ qbus p  
uenit ad cognoscend⁹ rei diffini  
tione⁹ ad quā cā puent⁹ fuerit ba  
bef cognitio de re.

**D I S P O S I T I O.** Dic  
ponit pbs mlnitudine⁹ b⁹ noīe di  
spositio. Circa quod notandum q̄  
dispositio nocat qmēda⁹ ordinē p  
tiuum. quod pōt esse tripl⁹. Dri⁹  
mō fm ordinē partiu⁹ in loco. et il  
la est pdicamētu⁹; qd distinguunt⁹  
ab vbi. qz vbi dicit⁹ resped⁹; loci  
ad locu⁹. Is positio dicit⁹ ordinē p  
tiu⁹ in loco. alia⁹ enī ordinē babet  
p̄ta ad locu⁹ qñ bō sedet q̄ qñ la

cet vel stat. ideo sedere ⁊ flare ⁊  
b⁹ mō ponit in hoc pdicamēto.

Secōdo mō oīdo partia⁹ dīcl  
tur fm virtute⁹. et sic dispository p̄t  
uet ad primā specie⁹ qualitatis. Il  
le enī qui b⁹ virtutē vel scias par  
tim seu impfēcte dicit⁹ habere dī  
spositio⁹. Tercio mō dicit⁹ dispo  
sitio fm ordinē ptiu⁹ in loco. et sic  
ē dīla qđitatiā. qdāz enī qđitas ē  
bñs positiōz ptiu⁹ vt supfīcte alia  
nō vt numerus.

**D I S P O S I T I O.** Quia p̄t  
uatio dīcē negato⁹ babit⁹ ſeu p  
fectōis. iō cūter pōt mōs p̄ueris  
de qd⁹ q̄uo⁹ p nōc ſufficiēt. p̄t  
mō dī ſuare q̄ ab aliq⁹ nō bēatur  
qd̄ natō ē b̄fī. Is illud qd̄ ip̄a car⁹  
nō ē ſic natō b̄fī. ſic plata dī ſuare  
nō ſuare ḡ oclī natō ſuare b̄fī. Is non a  
plata. dī aligd ſuari eo q̄ na  
tū ē b̄fī aut fm ſe aq̄ fm ge⁹ lu⁹.  
ſic bō cecipit dī ſuari vñmū q̄t na  
tū ē b̄fī ſuare. Talpa at dī ſuari  
vñmū. nō q̄ ip̄a fm ſe ſe ſuare b̄fī  
vñmū. Is qz ge⁹ et⁹. Aſial enī natō  
b̄fī vñmū. Tercio mō dī aligd  
ſuari aliq⁹ ſi non b⁹ ip̄a qñ ⁊ vñmū  
natō ē b̄fī. et ſic de oīb⁹ cōſideran  
tia. vñmū car⁹ nō dicit⁹ cec⁹ ſi no  
tū dīz. qz tāc nō enī natō b̄fī vñmū  
Quarto mō dī aligd ſuari alio  
qd̄ ab eo auferitur per violentiā.

**E**x aliquo esse dicitur quod totū et pfectus quodāmodo idem sunt. et ex primis constitutis totū. ideo hic ostendit quod modis dicitur aliqd esse ex aliquo quorū duo. p nunc sufficiat. Aliqd enim dicitur ex ali quo ut hec ppositio ex importat nō tantū ordine sī etiā causalitatem. sicut domus dicitur esse ex lapidibus. Secundo mō aliquid dicitur esse ex aliquo ut lī ex importat solū ordine sive sit ordo temporis sive motus. et sic aliquid dicit fieri ex aliquo post quod sit ut ex nocte sit dies id est post noctem sit dies.

Explicit liber quintus incipit sextus metaphysice.

## Ríncipia

et cause queruntur. No

nquam Iohannes in quinto

Determinavit intentiones nominum que in hī scientie consideratione cadunt. hic determinat de rebus quas considerat ut de ente et de his que consequuntur ad ens. Et primo ostendit quomodo hec scientia habet considerare de ente. secundo inclpit de ente determinare in principio septimi. Prima adhuc in duas. In prima ostendit modum tractandi de entibus que competit

hūsc scientie p differentias ad alias scientias. in secundo removet ens aliquo mō dicitur a consideratione huius scie. ibi Sed quoniamz ens. Quo ad primuz dicit q̄ licet hec scientia cōueniat eis alijs scientijs. quia habet cōsiderare principia et causas entiuz. sicut alie sciente habent cōsiderare principia sui subiecti. tamen hec scientia differt ab aliis dupliciter. Prima dīria est q̄a nullā scientia tractat yniuersaliter de ente nisi hec. Secunda differētia est ex diuīlōe scientiar̄. diuisit enim Iohannes scientiā in cōmuni in realez practicaz et speculatiuaz. Practicā vero diuidit in actiua et factiua. actiua eidirigīt in operationez immanētēz ut est scientia naturalis. factiua vero in operationez trāseuntē ut sunt artes mechanice. Speculatiuā vō i phisicā mathe maticā et metaphysicā. Phisica cōsiderat mobilia et inseparabilia a materia in vli. q̄ de singularibus nō est scientia. Mathematica cōsiderat immobilia et separabilia a materia secundū rationez licet non secunduz rem. metaphysica vero cōsiderat immobilia et separabilia a materia tam fin rem cuiusmōl sunt deus et intelligētē q̄ secundū rationez. et sic patet diuīsio huius scientie ab alijs.

**Ad evidēnā; Dīfūlōtū scītē**  
In pрактиcā et speculatiū notēdūz  
Est q̄ potest dīci ex dictis Scotū  
In p̄io suāz q̄ prakticā et specula-  
tiū possit duplū accipi. vno mō  
Prout prakticū sumū pro esse apti-  
tudinali dīrectiō. seu pro illo du-  
plū respectu aptitudinali de quo  
dictū est prius scīt; primo buīas  
Speculatiū vero sumū p̄ nega-  
tōe illius duplīcīs respectū vel ex-  
tendētis ad praxim. Alio mō p̄t  
sumū prakticū pro rārde seu p̄ con-  
dīctōe quadāz intrīnseca ipsi noti-  
tie. que quidē est sibi ratio fundā-  
di talez respectū et aptitudinē.  
Speculatiū autē p̄o rationē seu  
condīctōe intrīnseca per quam re-  
pugnat ipsi notiōe aptituī seu re-  
spectus aptitudinalis p̄dictus.  
Impossibile est enī aliquā aptituī  
dīnez cōvenire vni et repugnare ad  
terti nature nūlī rationē alicui⁹ ra-  
tionē intrīnseca. Speculatiū vō  
et prakticū primo mō non sunt dif-  
ferentia essentiāles scītē in cōmā-  
ti. quod p̄dāl sic. nullus respectū  
formalr vel negatio respectū ē dif-  
ferentia essentiālis alicui⁹ absoluti  
sed h̄c est quoddā casi absolutuz  
q̄ qualitas. p̄dictiū vō p̄io mō  
dīct respectū formalr. Speculatiū  
vero negatio⁹ et agitū prakticū et  
speculatiū p̄io mō nō h̄tē dīcē

Scientie in cōl. Si queris quid  
igit dicitur ē q̄ sit q̄dā passiōes  
diffidēt scie in cōl co mō quo dicit  
m̄ par vel impar est passiōes dīl  
itidas sacer. sic enī ois abērūs est  
par vel impar sic ois scia est p̄dī  
ca vel speciātūa. prædictū vō i spe  
culatiūs fo mō dīlā fūr dīlē effen  
tiales scie in cōl. quod p̄suadet sic  
q̄ illa q̄ faciūt sp̄s differe cōditio  
nēt s̄b genere fūr dīlē cōditiales. s̄z  
prædictūz i speciātūs fo mō fūe  
b̄'mōl ergo x̄. mīor p̄ba. q̄ exq̄  
scia p̄dīcas i speciātūa fūt due spe  
cīes cōtentē s̄b scia in cōl vt s̄b ge  
nere oī dare dīlā cōditiales per  
quas dīstinguāt illas voco adīdōs  
Icu rōs cox. tertiicas p̄ q̄s xūcīe  
duplex. rēspōsū vni i repōgnat al  
teri. Tlorādā ē q̄ l̄ p̄dīcas i spe  
ciātūs possent dīstinguāt a fine. ga  
ut b̄'f̄? b̄'f̄ finis prædictī ē opus.  
speciātūs vō scie bītus nī ē p̄dīcas  
p̄ naturā tertiicas noticie vt p̄ cās  
formalē. q̄ esse formalē tale ē tale  
p̄ aliquō tertiicōl. p̄3 ergo q̄ bītus  
prædictī b̄3 tant̄ rēspōsū zōemita  
tis ad p̄p̄z dīrigēdāz hoc ē for  
mālē p̄ nās hās tertiicas quā nām  
b̄3 ad obēctō vt a cā tertiicas. i  
lic dīlā p̄p̄z prædictī i speciātū  
ui ē ab obēctōs fūr fōtētē. quod  
p̄ba. p̄ plū dīstinguāt b̄'mōl  
icias p̄p̄s obēctō vō subēcta.

Itē p eundē sexto ethicoꝝ distin  
guēt; ratiocinatioꝝ idest practicā  
a speculatia penes obiectū necel  
larū t cōtingēt. qd̄ qdeꝝ ē intelli  
gēndā nō quin circa obiectū necel  
larū pōt esse scientia practica. qz  
theologia que est de deo ē practi  
ca cuꝝ sit dīrectiva in dīlectōꝝ dī  
finis enī legis fm̄ apostolū est dī  
lectio. s. sc̄ientia practica dīcit esse  
circa obiectū cōtingens. s. circa ob  
iectū circa quod cōtingēt potest  
elici dīcta opatio. vt circa deum  
opatio idest dīlectio potest elici t  
non elici. qz possum⁹ diligere dēū  
vel non diligere. Practica vero  
distinguit a speculatia t habet p̄z  
mo sūt effe ab obiecto. quod p̄ba  
tur tali rōe. quia sc̄ientia dīcit pra  
dicta ppter extensiōnē aptitudina  
lez ad opus vt dīctū est in primo  
būt. tunc sic. nunq̄ aptitudo que  
nit vni nāliter t alteri non ppter  
aliquō obiectū intrinsecum in ista  
natura. qz enī hec natura est talis  
ideo sibi cōpetit vel nō cōpetit. ap  
titudo igif in illa sc̄ientia p̄sluppoit  
quādāz cōditionē intrinsecā p quā  
cōuenit sibi aptitudo talis. ita at  
cōsideratio sc̄ientie in se est ab aliquō  
causa eius pnozi. p se autē cause  
sunt intellect⁹ t obiectū. ergo pra  
dicta cōuenit sibi vel ab obiecto vel  
intellectu. nō ab intellectu. qz tunc

omnis notitia esset practica. igif  
cōuenit sibi ab obiecto.

Contra finis ē p̄ia causa per  
Huiꝝ. sexto metaphysice. igif a fine  
deb̄t esse sc̄ia talis naturalis ut ei  
veniat talis aptitudo. Relādeo  
finis nō est causa naturalis nisi in  
quātūz desiderat⁹ t amatus mo  
uet efficiēt ad generādū. aptitudo  
ab dicta cōuenit sc̄ie siue sit finis  
amatus siue nō. qz pōt esse in in  
tellectu dīcta sc̄ientia qualcunq̄ volūtas  
se hēat. Exempluz sc̄ientia scribēdi  
pōt esse in aia siue volūtas amat  
opus siue non. talis igif aptitudo  
nō inest sc̄ientie a fine tanq̄ a finali  
causa. qz nullo mō ab aliqua cau  
sa causat q̄ inest et illa causa non  
causante. sc̄ientia igif dicta practica  
ab obiecto. ita q̄ imposs̄ ē circa  
idē obiectū esse sc̄ientiaz practicā t  
speculatiuā. Si dicas q̄ medi  
cina dīvidit in practicā t specula  
latiū t tamen ipsa est de aliquo  
eodē puta de saitātē vel de coipē  
sanabili. Rñdeo q̄ qn̄ accipit alii  
quod mediūz int̄ duo extreā q̄ ro  
plus recedit ab uno extreō tanto  
plus accedit ad alid. nō at sc̄ientia  
pūf practica t pure speculatia q. s.  
practica nata ē imēdiate ſorma  
ri p̄xi eliciēde q̄ ē p̄icularis pra  
cticā p̄tice ſit qdā extreā int̄ q̄ ē  
sc̄ia me⁹ practicav̄lū ſit q. s. n̄ ē apta

nata immediate esse formis præciliendi. et id potest dici aliquo modo speculatio respectu scie practice particularis quod immediate dirigunt in proxim elicienda. ita potest ponit ars speculatio respectu bitus expti. quod ars tantum virtutem bitus non ita immediate dirigunt sicut per primi belli artifex. non frequenter errabunt. expiatus. non erubet. Sic in proposito medicina potest dividiri in speculativa; quod est de variis causis et curis et in practicis de particularibus et propinquando proximi. tamen secundum virtutem ista virtus que respectu dicitur speculatio est practica simpliciter. quod virtus includit practicas particulares et directiones proximis. et mediate. De hoc nota ea que dicta sunt virtus causa remedium de sia.

Extra autem divisionem tripartitam dicitur scie speculativa potius de causa; id est doctor integrus in hoc sexto primo de scientiis distinctio. de Aristo. meteore.

Quatuor ad primum dicitur quod est habitus intellectus sit quendam qualitas generata ex frequenti consideracione vel ratione perfecta inclinatio sequeatur ad similes considerationes respectu completi speculatoris potest ponit duplex habitus. unus proprius qui habet maiorem inclinationem ad speculationses. etus tunc narratio filii modo eius

ex consideratione breviter. Alius comunitus qui formaliter inclinat ad speculationem alterius in quo obiectus aliud virtualiter continet. per modum totum factum scie spiritu distingue quod sunt scibilia. secundo modo quod probatur sic. Bitus cognoscitur per actus et actus per objecta. sed respectu diversarum conclusionum diversi sunt actus sciendi specie distincti igitur et habitus spiritu distincti. minor probatur. quod actus sciendi circa duas conclusiones sunt distincti plus quam numero. ergo specificiter. non permodum quod differentia modos differentia rationis est specifica vel maior est specifica. probatio ambo. quod si non tales plures actus circa duas conclusiones non plus distinguuntur quod actus sciendi circa eandem conclusionem frequenter continet. Tercio ergo quod ambo modos tot enim scie speculatio distinctione sunt demonstrabiles conclusiones.

Sed contra sic distinguitur et uno modo habitus conclusiones demonstrare. secundum modo potest esse una habere ratione multorum intellectus. Quatuor autem conclusiones sunt in proportionate virtutis et potestimur de substantia et terminis substantiarum inclinatio patens est in primo principiis. et hoc vel essentia vel si sunt per se prius. vel virtutibus si sunt per se secundum et

qua inquādū sic est legitur q̄ i s̄  
tēdo incōplexo q̄ditarū cognitū  
virtualr cōtinētur p̄cipia & con-  
clusiōe de tali subiecto. & sic tota  
noticia que de illo subiecto p̄t b̄t̄  
& etiā v̄terius que nata est babe-  
ri de alijs & p̄ rōe; ei⁹. siue s̄nt in  
feriora contenta sub ipso siue sine  
aliqua attributa ad ipsū ut ad p̄  
mū oia v̄tualiter cōtinētur in illo  
subiecto. ita q̄ babit⁹ qui inclinat  
formalr ad tale subiectū speculan-  
du; fm rōe; quiditatū inclinat ē  
virtualr ad oia cōplexa p̄dicta.  
S̄ primo ad cognoscēdu; ita de  
subiecto ipo p̄ se aut nō primo ad  
cognoscēdu; de alijs p̄ rōe; eius.  
& ita respectu oīm istaz est vnu  
habitus v̄lis & v̄tualis. D̄ria igr̄  
distinctio scia; fm cōclusions sc̄i-  
tas p̄t poni eīlē fm sp̄alissi-  
mas. Is̄ ista que est fm virtuale; cō-  
tinuū p̄t poni distinctio fm  
genera proxima. sicut intelligēdo  
q̄ est vna noticia & subiecti cois p̄t  
de sumptie v̄tualiter cōtentae sunt  
vnius generis tantaz. sed noticia  
cōclusiois est vna specie sicut & s̄b  
lectu; eius. & hoc mō p̄t intelligi  
illud primo posteriorz. quod vna  
sc̄tia est vnius generis subiecti  
que est vna vel vniuitate specifica  
vel generis p̄ximi mō p̄pposito  
ultra sc̄tiaz secūdo mō dictaz est

vntas sc̄tia mīor que est respo-  
du multoz terminoz & cōplexoz  
ad que nō inclinat v̄tualiter vnu  
habitus subiecti nec p̄io mō nec  
p̄ se ut d̄icab in secūda s̄; tātum  
in potētia & in v̄li sicut est babit⁹  
inclinas formalr ad cōsiderādu; p̄pria  
inserioraz de ip̄lis tamē in  
vnuersali que v̄det; sc̄iende suna  
p̄ p̄prias ratōes inseriorū & nō p̄  
natura; causat. ista est vntas mī-  
ma & p̄t dici vntas generis re-  
moti intelligēdo s̄li mō ut expōst  
tu; est in secūdo mō de sc̄tia v̄t-  
ualis que in se est vna specie. sed  
sc̄tiae oīs in ista oriente mō predi-  
cto sunt vna genere remoto.

Quācu; ad secūdu; dico tria  
Prīmū est q̄ D̄bus loquit̄ bic d̄  
sc̄tia speculatia reali que. s. consi-  
derat int̄tiones p̄ias abstractas  
a rebus singularibus & dictas de  
cis in quid. p̄ quod excludit lo-  
gica que est de secūdis int̄tōib⁹  
que de nulla re prime int̄tōis p̄  
dicab in quid. Secundu; dām  
est q̄ D̄bus loquit̄ de sc̄ia p̄t  
sumpta que. s. ex natura rei & sub-  
iecti ordinat̄ iānq̄ ad finē ad sc̄ire  
tātu; & nōq̄a ordinat̄ ad sc̄ire de-  
redu; in alia opatiōe que non est  
essentiale speculatio p̄ qđ excludit  
practica v̄lis que largo mō d̄i-  
cto est speculatia eo mō quo medi-

prima vñis dicit̄ theoreta sine specu  
lativa. Terciū dictū est q̄ p̄f̄  
loquiſ hic de ſcia ſpeculativa poſſi  
ble acquiſti ab hoie lumine natura  
li in celo. s. ex p̄ncipijs cognitiſ  
via ſenſus. q̄ cognitio noſtra oate  
a ſenſu p̄io poteſtiori. q̄ quod ex  
cludit ſc̄ientia ſpeculativa de ſubſta  
tio[n]e ſepaſta quatuor ad p̄pria ipſo  
rum ut dicit̄ in tra.

Sc̄ientia igit̄ ſpeculativa cui  
tripliſ diſſerentia et determinatio[n]e  
predicta ſufficienter diuidit hic a  
Dho in tres p̄es ſic intelligendo  
q̄ illa diuifio eſt p̄pria que. ſ. eſt  
ſc̄ientia immedia[ta] ſub diuifio. quod  
ſic pater. q̄ talis diuifio non pot̄  
eſſe in ſciā babētes vnitatē p̄io  
mo. q̄ ille ſunt ſp̄es ſpeculatiue et  
rem ocfſiſme a diuifio. quare o[ne] q̄  
fit in babētes 2° mo vel tercio mo  
fm iſta p̄ vniatet[em] utrāq[ue] coſtrūdes  
vniatet[em] ſubiecti virtualiſ cotiſante  
totū ſc̄ientia ut dictū eſt. igit̄ ſeq[ue]r[it]  
q̄ fm diuifionē talū ſubiectorum  
poſteret eſſe diuifionē talū ſc̄ientia  
rum. hanc coclusionē ſic expoſita;  
p̄bat ſubiecta prima et p̄prie ſpe  
culatiua et realia q̄ gbas poſſunt  
ſcri[re] aliqua via ſenſus ſunt ratiō  
tria. ergo carū ſunt tres ſc̄ientie ſpe  
culatiue reales p̄prie ſc̄ientie via  
ſenſus. m̄ia pater et p̄dictis. aīis  
p̄batur ſic. q̄ ab omib[us] ſp̄ebus

cōdōbus pot̄ abſtrah[er]i vñi cōmune  
quod eſt eni[us] habens p̄prias paſ  
ſiones ex qua[nt]o b[ea]t[er] ut ſunt oia  
transſedentia. p[ro]p[ri]a bonū. vñi. ve  
m̄i. actus. pot[er]ia. x. ergo de ea  
te eſt aliquid ſoletia poſſibile q̄d  
ad tales paſſio[n]es. et eſt neceſſaria  
quia cognitio noſtra pcedit a co  
munib[us] ad p̄pria et p̄io p[ro]babil  
i[er]um. Eni[us] aut̄ eſt ſubiecta reale.  
quia p̄dicat de re[bus] in quid. Et  
etiam ſubiecta ſpeculativa p̄prie q̄  
circa eos in qua[nt]o eos eſt nata e[st]  
aliquid ſpeculatiu[m] obiectu[m] in aliq[ue]  
op[er]atō que ſit vera praxis alteri  
generis a ſpeculatiōe. Itēz paſſio  
nes eius poſſunt oſtendit de ipſo  
ex p̄ncipijs cognitiſ via ſenſus.  
babem̄ ergo vñi ſubiecta fm̄iūz  
quod haber[et] o[ne]s conditio[n]es aliaſ  
p[ro]dictas. et ſic pater p[ro]prie affiſis.

Alienius q̄ babētes in vñi nob̄  
eſt reſpectu p[ro]prio[n]i niſi in poten  
tia carēt et fm̄iūz ad hoc q̄ in  
tellect[us] circa alia ſpeculabilitia p[ro]fi  
ciatur o[ne] deli[ct]dere ſu[n]t et que  
rere ſubiecta ſpeculabilitia.

Totandus igit̄ q̄ ſub ente p[er]  
mo occurrat o[ne] deſc[ri]ptio generalitatis  
de quib[us] p̄ncipijs noſtris via ſenſus  
no[ne] ſunt demōſtrabiles aliquae  
paſſiones. q̄ ſunt transſedentiae.  
et ideo nulluz id[em] e[st] ſubiecta alie  
nius ſc̄ientie a metap[hi]ſtice.

Ulterius si oportet dividere ad inuestiganduz subiecta alicu[m] sciencie non oportet procedere diuidendo aliquod gen[us] accidentis in quodlibet illorum. et quilibet spes cuiuslibet illorum in alia spe habeat mediate vel immediate virtutem continere. et ita si quocunq[ue] istoꝝ ponere sub subiecto licet haberet aliquam passionem de se scibilem non tam[en] esset primus subiectus. quare non accipiet prima divisione scientiarum penes aliquod istorum ergo dividere substantiaz per se ut subiectus primus alterius scientie a metaphysica. diuisa autem substantia per corporeum et incorporeum alterum modum. s. incorporeus ponit principia sua sub metaphysica. Quia ratio est quia si substantia incorporea habet passiones sibi sic inherentes et scibles per vias sensus. ergo quo ad illas passiones est via speculativa quia metaphysica sive naturalis p[ro]pria. et sic per se sunt animis.

notis viis sensibus. igit[ur] ipsa est vel potest esse subiecta alicuius scientiae speculativae possibiliter haberi. et vocatur mathematica que quanto dicitur esse de quanto vel quantitate id est quia mathematica non multum comparat quantitatatem ad ipsam corporalem ut formal ratio subiecti. tamen per veritatem primi subiecti virtutem continens ipsa est ipsa corpora. et sic per se antecedentis. Ulterius ipsa corpora non tractata ad inferius sed aliquo modo considerata. s. in quaestione b[ea]tis ratione et motu et genere. b[ea]tis m[erita] passiones sibi sic inherentes et scibles per vias sensus. ergo quo ad illas passiones est via speculativa quia metaphysica sive naturalis propria. et sic per se sunt animis.

Dicunt istas ut tres non potest inueniri aliquid scia quia non continet sub aliis istaz puta si sit de ipsa aliq[ue] inferiori vel in aliq[ue] illaz includatur puta si sit de aliquo accidente. id est sunt tantum tres scientie dividentes prius scientias speculativas penes tria subiecta habentia conditiones expressas. et sic per se conclusio.

Notandum etiam quod inconveniens est tractare de eodem in pluribus scientiis tam[en] potest per se alia et alia rationes ut metaphysica tractare de quantitate inquantibus est per se entis et ut per se rationes entis. metaphysica vero per se est subiectum modi

etis . mathematica vero determinat  
de ea que sub propria ratione quan-  
titatis.

**Ed hec** quoni-  
am.

Hic ostendit Ptolomeus de quibus entibus hec scientia tractat . et prior dicit quod hec scientia non tractat de ente per accidens sed quod non determinat de ente quod est id est quod verum.

Lirca primum dicit quod de ente per accidens non erit scientia non ergo metaphysica.

Ad cuius evidenter Scotus ponit divisiones deinde ostendit alias conclusiones . Qualem ad primum sit ista prima divisione , ens per accidens dicitur duplum uno modo ut per paccatum prius plementum rei in ente est secundum se . et sic aggregatum ex rebus diversorum generum dicitur ens per accidens . siue noietur uno nomine siue diversis nominibus . ut albus quod importans subiectum cum accidente siue diversis nominibus . ut qualiter albus musicus albus . alio modo ut per paccatum prius plementum rei non in se sed in comparatione ad aliquam causam propter cuius intentionem evenerit ut casuale vel fortuitum . Secunda distinctione sit ista quod scia potest distinguiri secundum unitatem speciei specieissime vel generis intermedii et proximorum vel etiam generis remoti ut

dicitur est in capitulo precedentem . Tercia distinctione sit ista quod aliqd potest dupliciter vel absolute vel re duplicative.

Quantus ad secundum sit ista prima conclusio . de ente per accidens primo modo non potest esse scientia una unitate speciei . hec probatur . unius scibilis est una per se causa . sed tale ens per accidens non potest esse causa per se igitur id est probatio minoris . quod cum tale ens non sit aliquid unius non poterit esse causa per se alium unius passionis . et ideo de tali modo de terminat nisi per alterum conceptum quod includatur . et si tali conceptu per se iesit tale demonstratus non sit totum compositione nisi per accidens . ergo scia una specie quod si est conclusionis demonstratione non est per se nisi de altero conceptu isti tali ente complexo inclusorum .

Secunda conclusio est ista de ente per accidens per modum potest esse scia una unitate generis primi vel reoti . hic ostendit quod unus intelligibilis plementum passiones unitatis continet potest esse causa una unitate generis primi vel remoti . sed est paccatum per modum est bene modum . ergo id est probatio minoris . quod tunc ens est aliquod modo unitate intelligibilis . sicut unico actu est in se sed non in aliis ita impossibile est boies albus unico actu intelligendum intelligi sicut hominem et album .

nec ita simplici & uno actu cōcipi  
endi homo albus sicut homo. talis  
igit enti nat⁹ est correspondere ha-  
bitus ex talibus entibus generat⁹  
licet iste habet⁹ nō sit ita unus sic  
ille qui est alter⁹ p̄tis tantū.

Conformat⁹ q̄ scia subalterna  
est de ente paccis primo mō . ut  
inducēdo i p̄spectiva musica altro  
logia . qz de linea visuali m̄ta p  
bat p̄spectiv⁹ que p solā rōz lince  
nō insunt.alioquin p̄spectiva esset  
pure geometria. Similr osten-  
dit multa que p solaz rōz visibili-  
tatis nō insunt.alias esset pure na-  
turalis. igit quicqđ est eius subie-  
ctus includit ambo que quides nō  
sunt vnu nisi p accidēs. cum quia  
quilibet talis sciētia cōtinetur sub  
duabus. vniusq; enī cōclusiōs cō-  
tinetur media. p principijs qđ nō  
essent nisi eius subiectū substantia  
includeret amboz.

Sequūt autē alie due cōclu-  
sio-nes que sunt de ente p accidēs secū-  
do mō. Prima est hec de ente p  
accidēs secūdo mō. i. reduplicatio  
iniquātus est ens paccis nō potest  
esse sciētia. Hec parz p Aristo. qz  
omnis scia est eorum vel que sunt  
semp. vel que frequenter. i ideo ut  
sic tale ens p accidēs nō est scibile

Secunda cōclusio sit ista d̄ ēte  
p accidēs secūdo mō dicto non re-

duplicatiue s; absolute potest esse  
sciētia. pbatur. omne illud qđ h̄z  
causa; determinatā a qua evenit  
semp vel frequenter est scibile p il-  
la; causa; sed ens p accidēs secū-  
do mō nō iniquātus ens p accidēs  
s; absolute.s; ens p accidēs est hui⁹  
modi ergo ic̄. pbatio mioris.līcet  
enī in compate solis ad zodiacū  
non possit sciri quare pluia sub ca-  
ne. qz vt sic n̄ habet causa pluiae  
tamē ex compatis alter⁹ planete  
ad sole vel ad aliū planeta vt ad  
stellas fixas.vel ex cōpatiōe mul-  
torū simul possunt sciri que sūt o  
currētia & sunt causa pluiae vt in  
plurib⁹ & generalit in alijs. nulluz  
est enī ens paccidēs nisi respectu  
aliqui⁹ qđ nō est eius effectus vel  
aliorū cocurrenti⁹.

## ¶ Eod aut̄

ii. Dic p̄bus det-  
minat de ente quod si  
gnificat veritatē ppositōis. Curca  
quod duo facit. primum determinat  
circa quod dicat huiusmōi ens. se-  
cundo remouet ipsu; a p̄ncipali cō-  
sideratiōe b̄ scie. quo ad p̄mū dīc  
qz ens qđ dīc quasi vez id est qz n̄  
bil aliud significat veritatē. Cum  
enī interrogamur si hoc est aīal. re-  
spōdet qz est p qđ significat ppo-  
sitō; ipaz esse verā. & eadem mō nō

ens significat quasi falsus. Cū enī respōdet q̄ nō est significat q̄ ora-  
tio p̄posita sit falsa. hoc ergo ens  
cōsistit circa cōpositōe; 7 dīvīsiō;  
Intellect⁹ siue ad affirmatiōe; 7 ne-  
gatiōe.

Secundo excludit huiusmodi  
ens a principali cōsideratiōe hui⁹  
doctrine dicēs q̄ cōpositio 7 di-  
uisio in quib⁹ est verū 7 falsum  
dicātur in mente 7 non in rebus.  
Consistit enī in quadā compatiōe  
duoꝝ cōceptoꝝ siue illa sīnt idē  
fm rem siue diuersa. utq; enī Intel-  
lectus uno qñq; vt duob⁹ quādo  
cōpositoꝝ format vt homo est bō.  
Ex quo pater q̄ talis compatiō  
est in intellectu soluꝝ 7 nō in reb⁹.  
Tale igit̄ ens cuꝝ sit ens ratiōis ex-  
cludit a consideratiōe metaphysici  
que est scientia realis.

Ad cuius evidentiā fm Sc̄o.  
In hoc sexto pono aliquas distin-  
ctiōes. secundo aliquas cōclusiōes  
De primo sit ista p̄ima distin-  
ctio q̄ veritas est duplex. quedam  
est in re. 7 quedam in intellectu.  
Secunda distiō q̄ veritas q̄ est  
in rebus est duplex. uno mō fm  
se 7 absolute fm rez. Alio mō per  
compatōe; ad cognoscēte; 7 intel-  
ligēte. T̄rīmo modo sumitur  
tripliciter. uno modo vt dicū ab  
solute conformitatiē produci ad

producens secundum imitationē;  
Alio modo vt vitra illam imi-  
tationē addit adequatiōe. T̄rdi-  
mus modus illorū trium licet vt  
deatur cōmuniſ secundo 7 tertio  
tamen si respectus veri ponat ad  
significanduꝝ quodcumq; illorum  
triuꝝ secundo; proprias rationes  
est equivocoꝝ. Secundus autē  
modus invenitur in creatura que  
imitatur exemplar dīmītuꝝ vt cre-  
atuꝝ a quo p̄ducuntur 7 cui aliquo  
modo assimilatur. T̄era mō  
dus invenitur in filio dei qui ē ve-  
ritas in quo est summa similitudo  
ad primū producens secundū. Hu-  
gustini. huiusmōi enī ē conformi-  
tas cum adequatione.

Secundo autē modo p̄cipia  
li vt scilicet est veritas in rebus p̄  
compatiōe ad intellectuꝝ dicitur  
res tripliciter. Uno mō q̄ quātuꝝ  
est de le ē manifestatio crīcūq; intellē-  
ctui potenti māifestissime cognoscēre.  
Alio mō q̄ ē affiliatio intellē-  
ctū usūmīlabilis sibi puta medi-  
ante actu vel spē q̄ nō est nisi intel-  
lect⁹ reati. Alio mō q̄ sc̄a manife-  
statioē vel affiliatioē res est in intel-  
lectū sīc cognoscēti cognoscēre. Sed  
ille tres differeat a prīo. q̄ bitudo  
ad p̄ducēte; 7 intelligēte; est alia  
7 alia l3 qñq; idē sit p̄ducē 7 in-  
telligēns.

Tercia distinctio sit ista q̄ veritas in intellectu s̄m duplex; eius opatōes s̄m quarā vtrangū natus ē cōformari obiecto ut mēsuratur; mensure quinto hui⁹ caplo de ad aliqu. d. vna dicit cōplexa alia in cōplexo. Veritas incōplexa est cōformitas vel similitudo actus simplis ad obiectus simplex intelligibile. Veritas autē cōplexa ē cōformitas actus cōplexi ad obiectū cōplexū . vel hīn alios ē cōformitas inter p̄dicas & subiectū. Et at differētia inter veritatē complexā & incomplexā. quia veritati iucō plexe non opponit falsitas sed ignorātia tantū. & sic intelligit illud tertii de anima. Intellectus circa quod ē est semp̄ verus. quod ē intelligenđū circa habitū cōceptum cōpliciter simplices. Ita; intellectus simplex circa intellectus non cōpliciter simplices licet nō possit esse falsus formaliter tamē virtualiter potest esse falsus app̄hendēdo ali quid sub determinatōe sibi non cōueniente. Unde quinto hui⁹ capitlo de falso dicit q̄ est aliqua ratio in se falsa. & tamē ista ratio est de se intelligibilis simplici apprehensione. Secunde autē veritati scilicet complexe opponit ignorantia priuative. & falsitas cōsequēntie scilicet quādōp̄niūtur in intellectu que in

re nō fune vñita. Dubiū tamen est an hec veritas & illa sit relatio re alis vel ratiōis. De veritate in complexa videtur dicendū cū sit li: tercī mō relatiōnē q̄ sit relatiō realis ex parte opatōis que opat quia dependet ad obiectus ut mēsuratur ad mēsurās. sed est ratiōis ex parte obiecti. tum quia obiectū ut sic habet esse distinctum & esse cognitū quod distrabit ab ente ratiōis. cu; quia est mensura. quia non dependet essentialiter ab operatōe mensurata.

De veritate autē complexa dicendū est eodez modo si illa sit ipsa cōformitas opatōis ad obiectū ut predictū est. Si at fī alia viā sit cōformitas inēptū & subiectū tūc circa virtūq; erit relatiō ratiōis. q̄r extreā ut sic sit étia ratiōis sup q̄ fundat tal cōformitas. si at dēc utraq; opio de fo respōdendū est sic vel sic.

De secundo principali sit ista prima conclusio. veritas in intellectu secundū opationē cōplexā nō est de cōsideratiōe metaphysici . ratio huius est. quia talis veritas vel ē relatiō ratiōis vel realis. Si real tunc pertinet ad libru; de anima vbi agitur de potentiis & actib; anime. Ex natura actus intellectus cognoscit quomō est fundamētum

talis rationis. Si vero sit relatio  
ratōis tunc pertinet ad considera  
tiones logici cuius est considerare  
possibile et impossibile et alios mo  
dos oppositionā. Sīl vñdū ē  
de veritate cōplexa intellectus.

Secunda conclusio est ista q  
veritas in rebus scilicet primo mo  
do sumpta per compositionē ad p  
ducētēs pertinet ad considerationēs  
metaphysici s; verū reale qđ nō cō  
trahit ēs ad modū vel qđ pertinet  
ad cōsideratōes metaphysici s; verū  
reale p modo dicitur est b'mōi. p  
b'itio mōris. qz talis veritas re  
pertur in diuinis. nec est ibi mot  
nec quāniz.

Tercia conclusio est ista verū  
reale sumptū p compatiōes ad co  
gnoscibilitates primo modo illoz  
triu; pertinet ad considerationēs  
metaphysici. probatio basius quia  
tale verū cōvertitur cum ente. Igī  
et. ir pertinet ad metaphysicas sicut  
ens cu; quo cōvertitur. antecedēs  
patet qz oē ens ð se est manifestati  
uū sui cuicunq; potēt cognoscē.

Quarta cōclusio verum reale  
sumptū per compatiōes ad agno  
scēntē secādo et tertio modo illoz  
triu; non pertinet ad metaphysicas  
qui considerat de ente. Ratio  
autē pro tertio modo est. quia si  
verū cōt. ens diminutū et ens logi

cuz. et ideo pprte ut sic excludit  
a metaphysico cōvertit tamē ali  
qualiter cu; ente. qz logicō cōside  
rat aliqualiter omnia ut metaphy  
sicus. sed modus cōsideratōis est  
alius. s. p ens reale et p ens rōnis.  
sicut est cōvertibilis entis simpli et  
entis diminuti. qz neutrū excedit  
in coitate. qz quod est simpli ens  
pot esse ens diminutū. quaten⁹ oē  
ens pot esse cogniti vel intellectus

Si arguitur contra predicta q  
verū est quod est in compositionē et  
diuīsōe nō debet separari a consi  
deratōe metaphysici. qz ex quo nō  
excludit a cōsiderationē cause nec  
effectus. sed ille effectus. s. veritas  
in intellectu est entis realis. iuxta  
illud in p̄dicamētis. In eo qz res  
est vel non est dicis ppositio vera  
vel falsa. Respondeo maior ē ve  
ra de causa totali. nō autē sic est  
in pposito. qz res non ē talis ca  
sa la veritatis sed requirit intellect⁹  
vniuersi ppredicatu; cum subiecto.

Impugnat etiā hic doctor sub  
tilis ponēs verū esse obiectū intel  
lectus. qz intellectus nō soluz intellect  
ligit verū sub rōe veri. sed etiā bo  
nu; sub rōe boni. quia ponit dif  
ferentias inter illa. ergo cognoscē  
verū sub propria rōtione p̄ p̄bli  
losophū secundo de sia igitū.

Explicit sext⁹ incipit septim⁹.

## **Ns dicit**

multipliſciter ſicut diuiſimus.

Postquā p̄bus remouit a p̄ncipali conſideratiōe ens p̄ accidēs & ens qđ est verū. hic incipit determiare de ente per ſe extra alia. Diuidit ſte proceſſus in duas ptes. quia primo determiat de ente in quaṭā ens. ſecundo de p̄mis p̄cipihs en tis ut in. xi⁹. & xii⁹. Quo ad p̄mū determiat de ente fm qđ diuidit in decē p̄dicamēta. circa quod duo facit. Primo enī ostēdit qđ ad d̄ terminādūz de enē fm qđ diuidit in decē p̄dicamēta lufficiū determinare de ſola ſubſtantia. ſecundo incipit determiare de ſba ibi dicitur autē ſubſtantia. In pri ma igit parte int̄edit hanc ratioñē qđ eſt ſimpliſ ens & non fm quid ē primā inter enia ſufficiēter d̄moſtrat naturā enis. Iſ ſubſtantia eſt buiūſmodi. ergo ſufficit ad cognoscendūz naturā enis determiare d̄ ſubſtantia. Ad declaratiōes m̄iozis duo facit. pri oſtēdit qđ ſubſtantia eſt primā ens. ſecundo quomodo dicit primū. Circa primā veſtali ſr̄e. illud quod ē propter ſe & ſimpliſciter in quoquoq; genere eſt prius eo qđ propter aliud & ſecundū

du; quid. Iſ ſubſtantia eſt eius ſim pliſciter & propter ſeipaz. omia au tez genera a ſubſtantia ſunt enia ſm quid & propter ſubſtantia ſunt enim enia eo qđ taliter enis idest eo qđ habet aliquā habitudinē ad ſubſtantia. unde non ē poſſible ali quod eoz ſeparari a ſubſtantia. ergo ſubſtantia ē p̄mu; inter omnia enia. Deinde oſdit quomodo eſt primū ens dicens qđ ſubſtantia ē primā ens fm temp⁹ fm diſtinuōnez & fm cognitōnez.

Ad cuius evidentiāz videntib⁹ eſt fm'mētē ſcoa bic. 7. xi⁹. diſ. quarti ſuaꝝ de inberetia acciñis ad ſbaaz. ſecundo de triplici priori ſtate ſubſtantie. Quo ad primū premiā aliquas diſtiuōes. ſecundo oſdaz aliquas conculdiōes. Prima diſtiuō eſt iſta. hoc nomē accidēs cu; ſit nomen cocretā pot ſumi dupl̄ ſicut cetera concreta. Uno mo p̄ primo ſignificato no minis qui ē coceptus quē accidēs naturaliſ impoſtat qui eſt iſpa ac cidentalitas. & ſic ē ſuonimā ſicut & inberetia. Alio mo pot ſumi p̄ ſabſtrato quod denomiāt hoc cocretā accidēs quod ē ens aliquod nouē p̄dicamētorū ſive ſic abſolutā ſive reſpectiū ſuā pura qualitas quaṭitas.

Secunda distinctio sit hec inhe  
rentia est duplex actualis et aptitudi  
nalis. Inherentia actualis est ipsa  
vno accidentis existens cuius subiecto  
est. Inherentia aptitudinalis est  
dependentia sive ordo essentialis  
accidentis ad subiectum. prima inher  
entia non semper inest accidenti. secun  
da vero semper inest existens subiecto  
vel non existens. Tunc sit illa prae  
coclusio. neutra inherentia est de ente  
accidentis accipiendo accidentis se  
cundo modo pro eo quod hoc nomine  
denominatur sive sic accidentis absolu  
ta sive respectu. hanc omodo quatuor  
tum ad primas prem specialiter.

Nullus respectus est de entia ab  
soluti. sed utraque inherentia est respe  
ctus igitur eius. maior parcer per Thibilo  
sopibus quarto bivis contra veri  
tates apparentias.

Quoniam ad utraque partes argu  
itur. fundamētū res est aliud a respe  
ctu sive relatione. sed inherentia fun  
dat in quolibet accidente. igitur est ali  
ud a quolibet accidente. maior pars  
per Augustinum septem de trinitate. si  
ind quod relatione est aliud preter re  
lationem.

Secunda conclusio sit ista quod in  
herentia aptitudinalis est eadem reali  
ter ipsi accidenti secundo modo sum  
pto sive sive absolutus sive respectu  
uum. probat nulla aptitudo natura  
lis alicuius entis distinguunt realiter  
ab eo cuius est. sed inherentia appetu  
dinalis est quedam aptitudo natura  
lis accidentis talis ergo esse.

Preterea passiones entis dicte  
de inferioribus non dicunt aliud  
ab ente in eis. sed esse in se etsi vel  
esse inherentia sunt quedam passiones  
dicte de inferioribus sicut de sub  
stantia et accidente. nec ergo esse est  
dicte aliud a substantia. nec esse in  
herentia dicit aliud ab accidente. p  
er hanc autem. quod esse in se etsi et esse  
inherentia per modum accipio sicut esse  
primum et posterius. primum autem et  
posterior dividitur ene sicut passio  
nes ergo esse.

E circu coclusio est ista. inherentia  
actualis distinguunt realiter ab  
occidente primo modo dicto quod est  
absolutus. hec coclusio ostenditur sic.  
Impossibile est quod idem maneat et  
corrumperet. alias simul erit et non  
erit quod est oppositus primi principii.  
sed manere et existere accidente  
absolutio non manet inherentia ac  
tualis. minor poterit in sacramento  
alterius ubi accidentis separata est  
sive sine inherentia actuali. alias  
si ibi manaret inherentia actualis  
esset ibi in substantia paucis.

Sed contra illas cōclusionē in statut primo auctoritate Philologi in littera dicētis q̄ non ē pos sible aliquid accidētis separari ab iudicio. Itē Boetius dicit q̄ accidētis esse est inesse. Itē ratione sic. nō minus est respectus accidētis ad subiectū idē cum accidente q̄ re'pcē creature ad deū. Is potius respectus accidentis videtur esse idem subiecto. q̄ diffinitur per eū. sed non sic de respectu creature ad deū. q̄ si creatura diffiniret p̄ essentiā diuīaz tunc nulla creatura diffiniret in suo genere. q̄ deus est extra omne genus. Is respectus ille est idē realiter cum creatura. ergo respectus accidentis ad subiectū que est inherentia nō minus est idē realiter accidenti q̄ respectus substantiae creature ad deū. q̄ accidētis ppter suā respectus ad subiectū diffinitur per subiecta. ex quanto metaphysice caplo tertio.

Respondeo ad Phil. dicēdū q̄ p̄hi dicerēt accidētis nō posse esse sine subiecto. q̄ ponit ordinē causarū simpli necessariū ut dictum est octavo physicoī capitulo vñlmo. ita q̄ prima causa non potest causare causatū sine causa secunda substantia autē habet aliquā causitatem respectu accidentis loquendo de naturali ordine causarū. est

enī eius materia in qua. Nos aſte ponim⁹ ordines simpliciter necessariū. q̄ ergo deūiam⁹ a phis in ante ideo deūiamus in cōsequēte

Ad Boetijū dicenduz q̄ intelli gite q̄ accidētis habet d̄ natura sua q̄ insit aptitudinalis nō āt actualis

Ad aliud nego maiorez. ad p̄ bationez de respectu creature ad deū. dico q̄ non est simile. q̄ idē tias respectus ad fundamētu⁹ non est simile. quia idētatis respectus ad fundamētu⁹ non est ratio q̄re termin⁹ respectus vel depēdētis cadit in diffinitione fundamēti ut additus quid igū aliud. Respon deo q̄ nec depēdētis est essentia lis ⁊ necessaria causa q̄ terminus depēdētis addat in diffinitione fundamēti depēdētis. q̄ tunc deus magis ponere in diffinitione cuiuslibet creature q̄ substantia in diffinitione occidētis. Is causa est q̄ nula forma pōt habere cōceptus qui dicitatiū pfectus ⁊ quietatiū nisi contelligatur illud cui⁹ est forma. Diffinition autē exprimit cōceptus pfectū diffiniti. ⁊ ideo essentia forme nō exprimit sine eo cui⁹ est. iō ponēdo gen⁹ ⁊ diffinētiaz non ge tat intellect⁹ metaphysice loquēdo. Is forte logice loquēdo gelcū. hoc quidē est verū tā de forma substantia

tiali q̄ accidens. vnde in diffinitōe  
anime ponit corpus. qz aia ē ad corporis ex secōdo de aia.

Quarta cōclusio ē ista. inberētia actualis est idē realit̄ acciden̄ respectū secundo mō sumpto. probatur ista relatio est eadē fūda mento sine qua fundamētūz cause includit contradictionē. sed inberētia accidentis respectū est būius modi. ergo. qz respectū est essentia liter habitudo inter duo extrema et ideo sic tollere terminū ad quēz ipsius respectū est tollere vel dstruere respectū ita tollere illud cuūus est respectus est tollere vel dstruere respectūz. et per consequētū est contradic̄tio respectūz non inberere. vnde qz respectū est res iō seḡ fundamētūz vel cui actinalit̄ inberet. hec materia tractat diffuse a Scoto in quarto sententiā ubi supra ideo supfedeo.

Quantūz ad secundūz articulūz de triplici prioritatē substātie resp̄cā accidētis scilicet cognitōe diffinitōe et tempe. notandū q̄ nō accipit tempus hic vt sumit quarto pbilicorū scilicet pro duratōne vel mensurātione extrinseca et succeſsiva alia ab essentia rei. qz tūc substāntia posset precedere illam cum sit ibi accidens. et sic pcederē

illam tempore in duratōne et tūc erit tempus ante tempus et sic m̄ infinitūz. prius ergo tempore hic dicitur sicut pater ex littera q̄ potest esse separatus sine alio. et alio non sine ipso. et isto modo c̄s substantia prior est accidente s̄ alio et alio modo.

Ubi sciendum est ut prius dūdum est q̄ prius tempore ē posse habere actuales existētias priorē alio. et sibi nō repugnat esse sine illo eo quod non dependet ab illo. Et tale prius potest dici prius natura. quia aliquid ē prius natura quod non est prius tempore. Aliud quid enim pcedere isto mō est dupl̄citer. uno mō q̄ nō depēdet ab illo. Alio modo q̄ non est causa necessaria illius.

Ad propositū dico q̄ substāntia compata ad accidentia separabilia est prior vitroq̄ modo. compata autē ad propriū est prior et separabilis primo mō quia non depēdet ab eo. sed non secundo modo scilicet inquitus est causa quia habet causas necessariā respectu passionis. ideo non est separabilis secundo modo. quia est causa hys passionis. primo modo est separabilis modo p̄exposito et vt sic non repugnat sibi ēc sine quocāgi accidēt

**D**e secunda prioritate substantie scilicet prioritate definitionis patet qualiter in definitione cuiuslibet accidentis debet ponit substantia. Quis ratio ponitur in precedentem articulo de prioritate cognitionis substantiae respectu accidentis. Dono duas conclusiones. Prima est quod substantia non est primum omnium entium prioritate generatiois, quia omnis nostra cognitionis origo a sensu, sed sensibilia sunt accidentia et non substantia, ergo accidentis prius cognoscit quam substantia. Ideo dicitur primo de anima quod accidentia magna pars est coherens ad cognoscendum quod quid est substantia. Igitur accidentia prius cognoscunt quam substantia que habet maximum quod quid est. Secunda conclusio est ista. Substantia est primum cognitione omnium entium prioritate perfectionis, probatur quia cognitionis ipsius quod quid est est perfectissima, sed substantia habet perfectissimum quod quid est. Igitur perfectissime cognoscitur, maior patet de his que non habent simpliciter quid ut accidentia, perfectissima enim eorum cognitionis est quando cognoscitur per eorum quod quid est, et hec est ratio philosophi in littera.

**S**ed contra videtur quod accidentis

est primum cognoscibile a nobis per prioritate perfectionis, probat quia cognoscibile cognoscitur per speciem, sed species accidentis est in intellectu et non substantie, ergo accidentis perfectius cognoscitur quam substantia, maior patet et minor probatur, quia intellectus agens est abstractus eorum que sunt in fantasma, sed talia sunt accidentia. Tam etiam nihil est in intellectu nisi prius fuerit in sensu igit et.

Respondeo quod substantia est per se prius cognoscibile, et tam et aliquid aliud potest a nobis cognosci per se prius proportionem sue cognoscibilis. Exemplum species animalium remissi predictus representat in ipsis animalibus cuius est species quam species solis representat se oculo aquile, et magis video animalibus et predictis proportionem sue cognoscibilis in solidi predictus visibile simplicitate quam tale animal. Ad formam igit cunctum dicit quod id cognoscit predicti cuius species est in intellectu. Dico quod verum est prius proportionem cognoscibilis sue, hoc tamen non obstat ibi de se est predictum cognoscibile si possumus eam attingere, sed non possumus in via intelligi, ergo quod substantia est perfectius cognoscibile simpliciter licet non nobis.

**S**equitur dicit et substantia.

## Icitur au

tes substantia et si non  
multiplicetur. Do-  
squamibus ostendit quod principia  
liberis intentio bus. Scientie est conside-  
rare de substantia. hic incipit liber  
minare de ea. et primo dicit quod pri-  
mo determinatus est de prima sub-  
stantia cum sit maxime substantia vel  
in predicamentis. Dividit igitur ista in  
materia formam et compositionem. quod qui-  
dez divisione non est generis in specie.  
sed alicuius analogiae predicationis de  
his. quia dicit de eis finis prius et  
posterior. quod tamen materia quod forma  
etiam compositionem sunt substantiae.  
sed non eodem ordine. Unde dicit  
quod forma est prior materia et compo-  
sitione et magis ens utroque. Quod enim  
forma sit prior et magis ens quam  
materia probat. quia materia est ens  
in potentia. forma autem est ad potentiam  
actus. actus autem est prior potentiam.  
Quod etiam forma sit prior compositione  
per se. et per se est prior naturae suo toto.  
et principio principiato. materia au-  
tem et forma sunt paci et principia in  
trinseca compositione. Dicit autem for-  
ma magis ens compositione non quod sur-  
ens predictum. compositione enim est ens  
predictius forma cum includatur tamen ma-  
teria quod forma. sed dicit magis ens

Et principiato et independentia  
quod unius principii est principia  
quod est forma et independentia respectu  
principiato quod est copiosum ut id  
deus est quinto bar. Substantia  
uno modo dicitur quod quid est id est qui  
ditas et esse rei. ideo inquirit pater  
de gemitibus rerum sensibilius per  
ratiocines logicas in hoc septimo. et  
sic per principia libellularium scindit  
litteras in octauam.

Circa primam notandum quod ut dicit  
dam est in lectione bar. In scientia his  
quedam affinitates eius logica propria  
est verisimiliter considerare. Ideo prius pater  
lophilus logici determinat ut pro  
distribuit rerum intelligendo quod quid  
est seu distinctiones quadruplices ex  
modo predicationis. hoc enim prius pertinet  
ad logicam. Ostendit ergo ea que  
speciat ad quod quid est rei dicitur  
quod ista que predicantur de aliquo per  
accidens non pertinet ad quod quid est.  
alio modo enim intelliguntur per quod quid  
est alio modo per quod ridentur conuenient  
ad quod sunt per quod de aliquo. Littera  
autem queritur quid est domino non me  
nunc ridentur quod est alio vel niger.  
Illa ergo quod predicantur per accidens de aliis  
quo non pertinet ad ridentes eis quod dicitur  
tunc. Ita que dicitur de aliquo in se  
cando modo non pertinet ad quod quid est ex  
ut color ad quod quid supradicti. quod  
probatur quod aliud est quod est substantia

7 passionis. qd. s. eadē estet quidā  
tas subiecti 7 passiōis cū idēs sub  
iectō b; ples passiōes eadēs erit q  
dīras omniā passiōnā inter se. qd  
quecūq vnl 7 eidē sunt idēs inter

se sunt eadē ipsa inter se sunt eadē  
7 sic eadē erit qdīras coloris aspe  
ritatis 7 levitatis que sunt passiōes  
sufficiēt. Ita ergo pertinet ad qd  
quid est que p̄dican̄ de aliquo in  
prio mō dicēdī p se ve ge 7 dīria  
Deinde ostendit cūter qd̄ bab;  
pprie qd̄ quid ē dicēt qd̄ sola sp̄s  
b; qd̄ quid est seu diffiniōnes qd̄  
satūs cū sola sp̄s habeat gen 7  
dīria. Alia at p̄m h̄re diffiniōnes  
quid nomis sine rōe declarātēt  
quid dīp nomē. vt si hoc nomen  
ph̄ia notificat per hoc nomē sapl  
entia. Uel ad exponēdūt hoc no  
mē p̄ius accipēt hec oratio. ama  
toz saplētie. 7 sic possunt notifica  
ti entia p accidēt. vt homo albus  
vel albus idēt res babēns albedi  
ne. talia enī per se non habēt dif  
finiōnes quiditatū cuz non sunt p  
se in genere. sed significat res diū  
sorū generū. Inest autē qd̄ quid ē  
prius sp̄t qd̄ accidēt. sicut ens  
p prius dīcīt de substātia qd̄ d̄ ac  
cidēt. vnde substātia babēt qd̄  
simplicēt accidēt autē nīl fm̄ quid.  
sicut aliqui dicūt logice de nō en  
te loquētēt qd̄ nō ens ē nō ens sūm

pīr l; nō fm̄ qd̄. sic ē dīcīm qd̄  
scibile simplicēt ē scibile fm̄ qd̄. qd̄  
de nō scibile scit qd̄ non scit. sic nō  
accidēt b; nō simplicēt quid l; fm̄  
quid.

Insup p̄tib; quādāz dī  
visionē accidētū. s. qd̄ quedāz sunt  
simplicia 7 quedāz copulata. sim  
plicia sunt illa que nō habēt subie  
ctūt determinātū. vt obcaūtās qd̄  
non tantū repitūt in vase l; etiam  
alibi. Copulata sunt illa que bo  
bent subiectūt determinātūt ut sim  
plias que est nāsi curvitas.

Ulterius ostendit Ioh̄s quō  
se b; qd̄ quid est ad illud c̄t op̄  
qd̄ est dicēt qd̄ in dīctis fm̄ se idē  
est qd̄ quid ē cuz eo cuīt est. nō au  
tez in dīctis per accidēt.

Ad c̄t euidentiā de mēte. Eco  
ti primo ponāt aliquas distinctōs  
secundo aliq̄s cōclūtōes. Quātū  
ad primō sit ista p̄tia distinctiō qd̄  
sicut forma sumēt dupl̄t sic mate  
ria ut dīctūt ē quīt o b; caplo tēlo  
s. p forma p̄tis 7 formā totūt. sitr  
duplex ē materia. s. materia p̄tis  
7 totūt. Secunda distinctiō sit  
ista qd̄ quedāz babēt qd̄ quid est p̄  
mo 7 per se vt hō quelib; species  
Nam sp̄s dīcīt babēre qd̄ qd̄  
est p̄io 7 p̄ le ex hoc qd̄ quiditas  
nulli alij copetit ab eis nīl indiū  
duis. 7 hoc est sub rōe earū. Que

dam vero habent quidicatas p se  
non primo ut singularia ne abstra  
batur a re ex natura. et tale iudici  
uiduū est per se in genere. qd nō in  
cludit res diuersiorum generum. namē  
habet p aliud puta p spes quas p  
incipiat. ideo non habet prīo quod  
quid est. que autē habet qd quid ē  
non prīo nec p se s̄ p accidēs. ve  
hic homo existens et in tempe. qd a  
tale iudicium includit accidēs. h  
eſſe in tempe et existēas que sunt  
extra rōes quidicatis vel alias co  
dictōes materiales que tollunt val  
ores entis per se. Ut enim si bō  
albus haberet qd quid est b̄z ipsum  
p accidēs magis qd hic homo exi  
stens qui includit existētiā. quis  
albedo est vere accidēs. ex natu  
ra autem non nisi large lumenando  
accidens pro omni qd quid non  
est idem formaliter efficiens.

De secundo sit ista prima conclusio. In dictis secundis se est ad quod quid est, nec circulo patet per *Dobilophbus* in littera quia singulus non videtur aliud a sui substantia. sed quod quid est sui substantia excedendo substantias ad omnem genus cuiuslibet. et hunc pro essentia cuiuslibet rei.

Secunda conclusio est ista in  
dictis secundum accidentem nos est

**I**dem quod quid est et causa est quid est. quod probatur illud quod non habet quid nos est idem in quod dicere. sed ens per accidentem non habet quid cum aggregatur in se res de uersoribus generis ergo sic.

Sed contra pæcata arguitur  
per Dñis filius tertio de anima.  
Non est ideo magnitudo et magni-  
tudinis esse caro et carnis esse. La-  
tente carnis et magnitudine est con-  
tra quid. igitur in dictis locundis  
se non est idem quod quia carnis  
et carnis est. Tercies indecisisimo  
dicis qd in concepcione ali expressio  
est ideo quod quid est ali qd expressio  
est. sed omnia corporalia continen-  
tur carnis mortalis.

*Ita si sic agit ex quod est, et si  
merito et corruptio sic sit, ex  
tus est falsus et cognoscitur  
quia probo mentem. Propter idem agit  
falsus, quandoque. Unde tempore  
falsus, proposito, poterit ex hisque  
si capitulo vobis plausum nec quod  
quid est nec species generique mea  
comprehenderet.*

Rispondendo ad entro, gli altri  
mi dice acciò che per questo non è  
per acciò che per questo ho fatto  
le mezzane indistinzione quali  
gli parteciperò.

**E**cclis igitur **D**ebus q[uod] ip[s]o quod q[uod] est carnis in sp[iritu] nō est id est ipsi in diuiduo per se et primo sicut nec individualis habet per se et primo q[uod] quid est et tamē habet q[uod] est id est per se sibi nō primo.

**A**d secundum dicitur q[uod] **D**ebus accipit materialia pro differentia in diuiduali. et concedo q[uod] in talibus nō sunt id est per se et primo licet per se nō primo sicut modo preposito. et tunc minor ratiō non sumit sub maior. sed equivoquat de materia ut pater.

**A**d tertium concedo consequentias si illud cuius est sit generabile et corruptibile. unde quod res generantur esse generantur futili. q[uod] quid est per se tamē q[uod] quid est hoīs. ut homo est sp[iritu] non generatur per se sicut nec ipsa unde q[uod] **D**ebm nō generat dominus sed bene donans.

## **O**rū autē

questionis. Posicq[ue] at

offendit **D**ebus q[uod] q[uod] est id est cuius eo-eius est. hic offendit q[uod] quiditas et forme existentes in individualib[us] nō generantur ab aliis q[uod] formis extra materialia existantur. sed a formis existib[us] in materia.

**A**d cuius evidētias notandum q[uod] **P**lato posuit ut Aristoteles ei imponit respectu cuius liber sp[iritu] ydeam

quād 33 seu substantiā a motu et cōcidentib[us] separataz nūbil includens in se nisi naturā specificā et h[ab]itūtē passiones sp[iritu]. alioquin de ipsa nūbil sciret quā posuit simplicē et in corruptibile et eiusdem generis cum corruptibilib[us]. ita q[uod] p[ro]dicat d[icit] eis p[ro]dicatō diecēt hoc est hoc. Huius moris autem ad ponendū tripliū rōe tum ppter formalē entitatē rerū. q[uod] omē quod est tale per p[ri]cipiatōs reducitur ad aliquod tale per essentiam alioq[ue]n tale per p[ri]cipiatōs esset primo tale. Et singulare est tale per p[ri]cipiatōs. ut hic bō per p[ri]cipiatōs hoīs. alioq[ue]n bō nō plurificaret in libris inferiorib[us]. ergo bō vniuersitatis est bō per essentiam. et per coelestē ē in reb[us]. tum secundū ppter scientiam q[uod] tantū est de necessariis singularia sunt sine corruptibiliā. tuū ppter generatōs. q[uod] p[ro]m[on]t[ra]t **P**latonē gene[ra]tōrū p[er]ficiare nō sufficit. Si ergo sic posuit **P**lato quiditates retinunt per se existentes ut ei imponitur male posuit. tuū q[uod] corruptibile et incorruptibile nō sunt eiusdem generis seu naturae ut videt. **D**ebus dicit modo hoc. tum q[uod] illud quod dicit q[uod] talis ydea p[ro]ducatur de hoc corruptibili p[ro]dicatō diecēt hoc est hoc videtur includere contradictionem. s. q[uod] idem nō vero sic quiditas multorum diversorum. et sic extra ipsa. q[uod] alio-

non esset incorruptibilis. n*on* quia non est ponēda plūtias sine necel  
stāte primo p*hysicōrē*. non autē apparet aliqua necessitas ponēdi  
buiusmodi ydeas. ppter rerū enti  
tatez ut videbit̄ eius prima ratio  
bīc enīz homo est homo p*p*ticipa  
tōe*z* hominīs. non quidē hominis se  
pati seu buiusmodi yde*s*. sed per  
p*ticipatōe*z** nature humane que ē  
vna vnitate sibi propria alia a sin  
gularibus vi videbit̄ quinto capi  
tulo huius septimi. Nec eriaz secū  
da necessitas valet ppter rerū sci  
entias. q*uod* de rebus corruptibilib*z*  
possim*z* habere scīentias. cōsiderā  
do eoz; quiditates abstractas p  
Intellectū de quib*z* possent p*b*ari.  
necessarie cōclusiones. Nec valet  
etīa tercia necessitas. ppter rerum  
generatōe*z*. q*uod* generatio vniuoca  
potest saluari sine talib*z* ydeas.  
Compositi enīz p*ticulare* generatō  
vniuoca et magis est illa generatō  
vniuoca q*uod* cōpositi ex ydeas gene  
rati. Si autē Plato posuit ide  
as seu quiditates rerū in mente di  
uina non p*er* se existentes tunc bene  
posuit. Essentia enīz diuina est exē  
plar replentiarū omniū. q*uod* autē  
sic posuit Plato potest p*huaderi*  
et dicit̄ Augustini septimo cōfes  
sionā dicens. le rep̄iſſe in quib*z* dō  
ibris Platonicis q*uod* omnia q*uod* ba

benſ in euāgeliō Jobanis in p*ri*  
cipio erat verbum demptis bis q*uod*  
speciat̄ ad tempore*z* verbī dūtūs  
generatōe*z* et inter cetera recitat̄ se  
rep̄iſſe illud Jobanis. quod factū  
est in ipo vita erat. quod sic expo  
nit Nycola*z* de lyra quod factū  
est in re extra prius erat in verbo  
per ydeas que est idē quod effici  
tia dūtūa et vita intellegibilis.  
Ex quo p*ro* Platone posuit̄ yde  
as in mente dūtūa.

## ¶ **Etia uero**

Philosoph*z* in hoc co  
pitulo ponit p*poſitionēs* fatis vel  
les. idē circa eartū explanatōem  
est aliter notandum. prima ē q*uod* ea  
de*z* sunt cum spermate et sine sper  
mate. Ad cuius evidētia dīc  
Scotus dīc. secunda p*rimi* seminē  
arū; q*uod* p*rima*. vtrūz in diuīnis  
sunt tantūz due p*roductionēs* intrin  
sece in medio questiōēs. vbi diffi  
le tradat̄ base materiā q*uod* est vna  
optiōe Euicenne fm q*uod* imponit ei  
Lōmentor̄ quarto p*hysicōrē* q*uod*  
omnia animalia generabiliā per  
ppagationēs generantur ex semine.  
eade*z* at spē possunt p*er* patrefactio  
nē et sine semine generari. que opt  
iōe cōir nō tenet. q*uod* n*on* aīlla p*re*  
dicta vt bō et equ*z* et b*o*m*o* p*er*  
patrefactōe et sine semine generari.

K.

q̄ videtur absurdus. et de homine  
videt contra fidem. Alia est opinio  
Comentatoris q̄ eadem specie nō  
generant spermate et sine seminato.

Sed contra hanc opinionem ar-  
guitur sic per Augustinum tertio de  
trinitate dicens oppositum. Quippe ra-  
tio est quia generatio per putrefactionem  
est aliquando propagat alia ppa-  
gantia. et tamē sunt vniuoca alijs  
generatis a se. igitur propagata et  
generata per putrefactionem sunt vni-  
uoca et eiusdem speciei. sive pars in  
apibus muribus et plantis.

Est tercia opinio scilicet ipsius  
doctoris Scotti quam teneo. scilicet q̄  
propagata et generata per putre-  
factionem sunt eiusdem speciei. unde  
non teneo cum Aulicina vniuersa  
liter q̄ omnia animalia possunt utro-  
que modo generari. nihil enim est ge-  
nerabile equiuoco qui possit gene-  
rari vniuoco nisi sit ita imperfecta  
q̄ causa equiuoca absq; vniuoca  
lufficiat ad eius generationes et  
plante et quedam animalia possunt  
generari utroque modo et equiuoco  
et vniuoco. perfecta autem non.

Secunda propositione quae post  
nit hic Aristoteles hoc q̄ composi-  
tum ex materia et forma tantum ge-  
neratur per se. forma vero non ge-  
nerat per se sed per accidens scilicet  
ad generationem totius cuius est ge-

Propter cō declaratio pono aliquā  
distīctō. scilicet aliq̄a cōclūsō. Quādū  
ad prīmā sit ista p̄ia distīctio q̄  
generatio potest compari ad duo  
scilicet ad subiectū in quo est et qđ  
transmutat et ad terminū ad quē  
est et qui producīt. Secunda di-  
stīctio sit ista q̄ terminari aliqd  
est duplīciter sicut agere scilicet in  
ratōne quo vel in ratōne quod.  
Exemplū de agere homo intelli-  
git ut quod intellexit hominis ve-  
rum quod est in p̄posito. compositū  
terminat ut quod forma terminat  
ut quo. quia est illud quo compo-  
situm est siue substātia iter siue ac-  
cidētāliter. et est terminus formalis  
quo. Tercia distīctio sit ista q̄  
lucit dictū ē in septimo phisico p̄  
caplo p̄io. Primo sumū a p̄o  
duplīciter. uno mō sicut distingui-  
tur contra partē. et sic aliquid in  
est alicui primo quod inēt ei fin-  
tū. sic enī homo primo sanatus  
si quelibet pars eius sanat. Alio  
modo sumū primo ut dicit causa  
litatē p̄cūlaz. ut homo est risibilis  
p̄io q̄ baberit in se causaz p̄cūlam  
et adequatā talis passiōis. scilicet suā  
formā seu differentiā specificam.  
sit p̄ima p̄imitas. a. secunda. b.

Quādū ad secundā articulū  
sui ista prima cōclusio. Materia  
generat et corripit subiectū. p

batur qz Dñus quanto pblscoruz  
prens q generatio nō est motus  
sic arguit. quod generat non est. s; q  
quod mouet est. ergo generato nō  
est motus. quero pro quo accipit  
in maiori ly quod generat. nō p  
termino. qz tunc maior est falsa.  
qz sicut termin⁹ generatiois nō sic  
nec termin⁹ mot⁹ est accipit ergo  
p subiecto. sed subiectū generatio  
nis est materia ergo materia gene  
rat. Secunda materia nō gene  
rat nec corrumpit terminatiue. p  
batur. qz omē qd generat aut cor  
rumpit terminatiue b; materias p  
tem sui. s; materia nō pot h̄re mate  
riā prem sui ergo i;. maior p; b; c  
q p; b; copz. qz materia est ex q  
res sit cu; insit. Confirmatur qz  
illud quod supponit in omni actō  
ne naturali i ad quod stat resolu  
tio omnis generatiois i corruptio  
nis impossibile est corrūpl. s; ma  
teria est b; uismodi. qz ipa suppo  
nit in oī actōe naturali p; b; lli  
copz. i ad ipsuz stat relolutio oim  
generabilii i corruptibiliz p de  
generatore. g° impossibile ē ipm ge  
nerari aut corrūpi. i sic intelligit  
dēm p; b; p; b; copz vbi dīc q; ma  
teria ē ingenerabil i incorruptibl  
lis. Ex hoc tñ non sequit quia sit  
anhibil vltate diuia.. Tercia  
actio ē ita. forma nullo mō est ter

mō⁹ generatiois p se prio. bec co  
ducio pba&qu se qd generat p le  
ut termin⁹ generatiois generat ex  
matria pte sui. s; forma nō b; māz  
pte sui. g° forma nō ē p se tmin⁹  
generatiois p; m⁹. bec ē ro Dñi in  
lra. Quarta cōclusio ē ita. foa  
ma ē tmin⁹ formal generatiois q  
pbatio b; qz illud quo formalit  
est i inexistit tmin⁹ generatiois p  
se p; m⁹ quo est tmin⁹ formal gene  
ratiois. s; forma est b; mō ergo i;  
Quinta actio ē ita. cōpositu;  
nī generat p se p pmitate. a. pba&  
qz illud nō inest alius eti pmita  
te q inest libi fm pte ut p; ex p;  
articlo. s; generato inest cōposito  
rōe forme. nūdl ei cōpositi accipit  
esse post nō esse nūl lola forma. er  
go cōpositū nī generat p se primo  
pmitate. a. Sexta cōclusio cō  
ista. cōposito ex materia i forma  
generat prio pmitate. b. pba&  
illud est alius p se p. s; qd iest libi  
p alius cāz p; cias q ē aliqd ei⁹ v; z  
ex p articlo. s; gnari b; mō inest cō  
posito g° i;. maior p; z qz gnari iest  
cōposito p forma q eti. b; nūbilell  
est boi p forma p; p; q eti quo i  
aliqd ei⁹. Tercia p; p; b; ē ita  
qz a nō fuit i qrtac; mā ē aliqd p  
forma que sic mouet materiā sicut  
si mouere ab extremitate.

Ad cuius evidētia; dicit Sto  
nis hic r. xviii<sup>a</sup>. q̄d secūdi senten  
tiā q̄ est vna opinio q̄ ponit  
q̄ in materia rerū corporalib⁹ ē alia  
ps̄ forme generāde coagens ad c  
polisi generatione; quod p̄batur  
duplici via . prima via sumitur  
propter vitatione; creationis.

Secunda via sumitur ex natura  
litate generatō.s. Ex prima ar  
guī sic. si nūbil forme p̄existet; in  
materia q̄ informaret materiā er  
go productio forme est creatio. cō  
sequēs est falsus ergo r. aīs. p̄ba  
tio ēne p̄ autoritatē P̄hi dicētis  
que a natura fuit in cuiuscumq̄ ma  
teria est aliqua forma. eis q̄rōis  
generatio habet principiū intrinse  
cu; naturale. quia natura est p̄m  
cipiū mot⁹ r. quietis secōdo p̄b  
sicoz. per hoc enī differunt na  
turalia ab artificialibus r. violen  
tis ut dicitur ibidēs.

Sed contra conclusionē argui  
tur sic. si in materia esset pars for  
me p̄existens. aut ergo erit eadēs  
respectu formarū diuersarū speci  
ficarū. Aut singulis formis spe  
cificis correspōdent diuersē p̄tes  
p̄existēs in materia. Si detor  
primā ergo idēs erit ps̄ forme aq̄  
r. Igual. r. sic forme erit compōsi

te ex diuersis. quia ex quo idēs est  
in omnibus ideo in illo nō possūt  
differere. si p̄ aliud differat. ergo n̄  
sunt simplices quod est falsus.

Si detur secūdu; scilicet q̄ singulis  
correspōndent singule p̄tes tunc v̄l  
tantu; vna illarū informat mate  
riā r. non alie. r. tūc ille nō erit  
per se existentes. r. sic erit forme  
materiale sine materia quod est  
impossible p̄ naturā.. Si omnes  
informat materiā tunc ista matrī  
erit s̄l informata diuersis formis  
specie differēt⁹ quod est falsus.

Dicendu; ergo q̄ in materia n̄  
est ponēda aliqua ps̄ forme coeva  
materie seu aliquid transmutabili  
le in formā. sed ibi est ponēda ra  
tio seminalis. que quidē nō ponit  
in his que p̄ducit sibi similia im  
mediate ut ignis producit ignem  
de qua dicit P̄bus in līra q̄ sicut  
domus sit ab extrinseco sic etiam  
ignis. Item ratio seminalis nō  
ponit in genitis p̄ putrefactōes. q̄r  
ibi sit alteratio ab extrinseco agē  
te. sed huiusmodi ratio seminalis  
ponit in genitis ex semine. Et  
autēs ratio seminalis quedā v̄s  
intrinseca in semine. que quidē  
v̄s est forma substancialis seminis  
vel eius qualitas eam consequēs

que est via ascendendi ad formam perfectam. sed ratio seminalis non ponit ut sit principium actiuum generatiois attingens terminum formalē generatiois que est ipsa forma. nō ius enim imperfectius potest esse pri cipiu sufficiens producendi perfectius sed ratio seminalis est quid imper fectius re generanda igitur id. maior pater. quia esse principium produciū vel est equivocus vel vnuocu quoquid horum. vel est eque pte dū vel perfectius termino produ do. Si autem queratur a quo illa forma producat. Respondeo a generante mediante seminare et maxime propter propagationem ut sit animalia. sed quatuor ad animam rationalem oportet recurrere ad virtutem diuinam. et dico quod adeo im mediate illa productur. probat qd non a ratione seminali ut ostendit est nec a patre. quia eo mortuo potest filius generari. nec a forma vel virtute celi. quia est imperfectior forma animati. quia secundus Augustinum undecimo de trinitate. Omne vivens est prestantis non vivente. preponatur inquam viuen tia non viventibus. nec productur ab intelligentia vel angelo. qd illa agunt mediante motu celi. si ergo celus non potest nec angelus medi

ante motu celi. igitur a deo producitur. Contra ergo omnes ille forme creantur ex quo a deo producuntur

Respondeo si detur consequens non videtur impossibile.

Et aliter potest negari conse quentia et causa huius patet in respodendo ad primum argumentum De forma autem aliorum ab anima libens aliter est dicendum. de bijs enim non concludit ratio facta ut pater. Ratio igitur seminalis non potestur principium actiuum respectu termini formalis generationis.

Sed nāquid agit ad alterationes

primas vel precedentes terminus

generationis.

Dicendum quod non agit sicut sol liciens principium actiuum. quia vir tus actiuus uniformis non potest causare effectum difformem in passo uniformi. sed virtus seminis est uniformis. materia etiam est uniformis. igitur virtus seminis non potest efficere tantas difformitatem quanta manet in organis animalium. nec per consequentem alterare ad tantam difformitatem. maior patet quia difformitas in effectu accipitur respectu agentis vel pos si. Que ergo virtus facit tantam difformitatem organicam in cor

pore animalis. oportet enī q̄ sit  
agens difforme. illa est actio dif-  
formis influentie celestis. potest ta-  
men ponī ratō seminalē quodāmō  
causa sed nō sufficiēs. sed cōcausa  
tina ad alteratōes primā. & h⁹ in  
animalib⁹ in quibus semen vnius  
potest agere in semē alterius & in  
alij etiā forte.

Ad argumēta alterius opinio-  
nis. ad primū de creatōe nego co-  
sequētias. ad probationēz cum dī-  
ciatur q̄ creatio est de nibilo sui fa-  
ctio.

Respondeo d̄ nibilo quia po-  
test habere habitudinē subiecti ut  
termini. Si dicat habitudinē ter-  
mini sic non distinguitur creatō a  
generatione naturali. quia utrōq;  
productio est de nibilo ut de ter-  
mino. Si autē dicat habitudinē  
subiecti sic est tantuſ creatio & nō  
generatio naturalis. Creatio enī  
est productio de nibilo & nullo p̄  
supposito. ita quod excludit oēm  
causalitatēz cuiuscunq; causez etiā  
materialis q̄ formalis q̄ etiā effi-  
cientis creati cōcausantis ipsi cre-  
anti. licet aliquando cōcurrat ut  
posterior. puta si res creata susci-  
piatur in aliquo susceptibili.

Opposituz autēz huins semp ac-  
cidit in actione naturali. quia ibi  
exigitur subiectum & materia con-  
causans quodāmodo formaz na-  
turelaz. quia habet inclinationem  
ad eam tanquā carens ea & apta  
nata suscipere eam naturaliter.

Unde si p̄ impossibile forma na-  
turalis produceretur a natura si  
ne materia concurrente & trāsmu-  
tata per naturas omnis talis pro-  
ductio esset creatio.

Unde notandum quod creatō  
est productio media inter ens & ne-  
bil simpliciter. Sed generatio est  
inter ens & priuationez que priua-  
tio & si nibil sit formaliter. dicit  
ramen aptitudinez & inclinationē  
naturalē in subiecto aliquo con-  
causante non sic autēz creatio.

Ex hoc autēz cessat instantia  
de gratia & anima intellectua.  
quia ad illarum productionēz nō  
concurrit aliqua causa cōcausans  
materialiter ipsi producenti cum  
ille forme non educantur de potē-  
tia materie. Unde deus potest p̄-  
ducere eas sine susceptivo. quia  
prius natura producuntur a deo  
antequaz vniātur susceptivo scilicet  
gratia anime & anima intelle-  
ctua corpori.

Datur ergo quod agens naturale non creat et eadem ratione non adhibeat esto quod pducet formas non presupposito aliquo in materia quod in formam naturaliter transmutetur.

Ad secundum cum insertur quod generatio non est naturalis nego consequentiam. naturalitas enim motus vel transmutationis naturalis est accipienda ex parte principij passuum inexistens ipsi materia. quod quidem principius passuum in naturalibus habet inclinationes naturales ad formam. Unde non omnis generatio naturalis habet in se principium actionis.

Ad Philosophum bic in littera dicendum quod loquitur de parte forme non formaliter sed virtuiter. eo modo quo dicimus calorem esse partem sanitatis. hoc modo ratio seminalis potest dici per forme generande licet formaliter nihil sit illius forme.

Ad illa que adducunt de secundo phisorum dictum est ibi capitulo p.

Quarta propositione quam ponit Philosophus que etiam ponitur decimo huius est ista. Omnis productio vel inducacio forme potest dici univoca.

Ad cuius evidentiem cum pro-

ductio univoca necessario requirat aliquo modo similitudinem fore inter producerem et productum ideo sit ista prima distinctio quod duplex est similitudo. quedam formales et quedam virtualis. Primo modo est quando agens habet in se formaliter illas formam quam producit. ut cum homo generat homines et equus equum. Secundo modo quando agens habet in se talas virtualiter formas quas producit et non formaliter. ut cum spera generat calores in medio.

Secunda distinctio sit ista quod similitudo formalis est duplex. quodam secundum species specialissimas quedam secundum aliquid convenientem. Exemplum primum ut cum homo generat homines. Exemplum secundi ut cum equus generat mulum. quibus forte est aliquid genus commune ut putatur lumen et aliquid tale in quo convenienter. ut dicit Aristoteles in hoc septimo.

Tertia distinctio sit ista quod illa similitudo secundum species specialissimata quedam est in forma et in medio eiusdem forme. et quedam in forma solum et non in medio eiusdem. exemplum primum homo generans homines. exemplum secundum ut artifex producens arctam.

**L**icer enī forma arche sit in utro  
que. tamen in artifice soluz existit  
secunduz moduz intentionalez. in  
archa vero secunduz modum rea  
lez. Dicūt igitur Philosophi in  
telligitur quod omnis produc̄  
tio cuiuslibet forme est vniuoca acci  
piendo vnuuocatōez large secūdā  
aliquēz doctoruz graduū. S; stri  
cte accipiendo ista soluz est vnuuoca  
in qua est similitudo inter agēs  
et genitum in forma et modo esen  
di forme.

## **E**loniam

q vero ū. **D**ic intē  
dit Philosoph⁹ oltē  
def ex quib⁹ constituatur quod  
quid est seu diffinitio.

**A**d cuius evidētiaz inquiren  
duz est de quatuor que Philosoph⁹  
bus tangit in hoc capitulo et se  
quentibus videlicet de partibus  
positis in diffinitōne. De singula  
riuz cognitōe. de generis vel gene  
riu; et differentie siue differētiarū  
distinctione. et de differentiarum  
inferioruz inclusione.

**Q**uo ad primū notanduz secū  
duz Scotū. xxii⁹. distinctione ter  
ciij sententiaruz questione prima.  
vtrū Christus fuerit homo in tri

duo in medio questiois quere ibi  
prolix⁹ dicit. Est vna opinio po  
nes q; in rebus materialibus. ma  
teria non est pars quantitatis speci  
fice. quod probatur. tum quia qn  
to huius dicitur q; omnes partes  
diffinitionis sunt sicut forme.

**I**tem secundo de anima et ali  
bi frequēter nominat formā quod  
quid est rei. **I**tem ad hoc sunt  
auuthoritates quia in eodez capitu  
lo octauo de partibus diffinitiois  
dicit q; anima ē substāria anima  
ti et species et quod quid erat esse.  
igit quiditas animalis est tantu; z  
forma et anima ergo nō materia.

**I**tes arguitur tali ratiōe quod  
quid est est per se principiū cogni  
scendi illud cuius est ut dicit in B  
septimo. sed materia nō ē principiū  
cognoscendi rez. q; est de se ignota  
ut dicit paruz post. ergo materia  
nō pertinet ad qditates rei. sed illa  
opinio nō placet doctori Sco. est  
enī cōtra Philosophuz hoc dicē  
tes q; materia est p; speciei. spēni  
autēz dico q; quid erat esse. **I**tes  
octauo bus dicit cōtra Platōnē  
q; omnis diffinitio b; quid et qle  
oportet enī illud esse ut materias  
aliud vero ut formā.

**P**ro cuius declaratiōe ē scien  
duz q; Philosophus loquitur hic

equiuoce à specie materia et toto  
et equiuocatio nominis multos à  
cipit et errare pmisit. Species enim  
accipit tripliciter. uno modo pro for-  
ma que est altera per rei composite.  
Alio modo dicitur species ipsa rei quidi-  
tas que de forma totius ut būan-  
tas de qua species loquitur hic. species  
autem dico quod quod erat esse. et sic  
materia est pars speciei. Alio modo suae  
species per se quod distinguunt contra parti-  
culare cuiusdam Aristoteles primo  
quod quid est. solus enim species est  
diffinitio primo et per se. Mate-  
ria etiam que est altera per copositi  
sumus tripliciter. uno modo ut non contra-  
cta per aliquod adveniens sibi sed solus  
absolute seu plater accepta ut est  
principium potentiale illius cuius  
est. et sic prius ad qualitates specificas  
materialias. et est per quiditatibus  
in copositis materialibus. alio modo  
sumus materia non in vobis ut prius.  
sed ut contraria per individuatum. alio  
modo accipit magis contraria ut con-  
trahit per accidentes ut materia contra-  
cta per existentias. Tercia diffinitio  
sit ista simul tota accipit aliquando  
per coposito in vobis ut dicitur infra  
quod ipsum vel copositum ex materia et  
forma plater acceptum est quoddam  
tota ut bonum et equum. Aliquis simul to-  
tuus accipit per individuuo substitutum

et hoc dupliciter. uno modo prout in  
individuo substantie abstrahit ab ex-  
istentia et tempore. et per se in predicamento  
enim quod est in predicamento  
Omne enim quod est in predicamento  
abstrahit ab existencia. et tale individu-  
uus nihil includit nisi entia  
ideo non repugnat sibi recipere predicamen-  
tationem nature ipsius quod quod est  
quod quid est cui bonis predicatur  
de homine licet non primo. unde  
talia individua nec generantur nec  
correspondunt per se sicut nec valuer-  
sunt. Alio modo sumus simul totum  
et individuum simile prout includit  
existentiam et tempus. ut hic homo  
existens et hic lapsus existens. et talia sunt que per se generantur et cor-  
respondunt. et de talibus dicit Aristoteles.  
hic non est scientia nec diffinitio  
proprie. quia ipsis abeuntibus a  
seculi ignoranz est virtus. sicut autem non  
tamen in absentia potest esse opinio.

Dicte premissis posse tres con-  
clusiones. Prima est ita. materia  
non contraria est pars potentialis  
absolute accepta. et universaliter  
pertinet ad qualitates specificas  
rei materialis. hoc parat auctori  
tatis Philosophi pallegatio. Item  
probatur ratione. quia res  
materialis in sua essentia includit

causas intrínsecas scilicet materiā  
et formā. igitur in eaurū diffinitō  
ne debet ponī materia. cōsequē  
tia paret quia diffinitio indicat to  
tae essentiāz diffiniti.

Secunda conclusio est ista. ma  
teria contraria per individualiōz  
pertinet ad quiditatem silogismi to  
tius quod est individuali substantie  
distinctuz contra uniuersale. hoc  
ostendit sic. Singulare sunt cau  
se singulares quarto bū. sed ma  
teria et forma sunt cause intrinse  
cae. igit̄ individuali erunt cause indi  
vidue. materia igit̄ individuali ē  
causa intrínseca et qđitatua indi  
vidui substantie sic accepti.

Tertia conclusio sit ista. māteria  
contraria p̄ existentiāz pertinet ad qui  
ditates silogismi totius existentis  
eo modo scilicet quo pot̄ habere  
quiditatez. qz ut dicit̄ est non ba  
bet quiditatez p̄prie et per se. sed  
large et per accidens. probatur con  
clusio. qz principia essentialia com  
positi existentis sunt existentia.  
non enī est intelligibile qz ex non  
existentibus cōponat aliquid ex  
istens. sed materia est principium  
essentialis rei. ergo rei existētis ma  
teria erit existens.

Ex predictis itaq; patet qz licet  
materia contraria non sit de quidita

te specie. materia tamē abstracta  
et in vniuersali est de eius essentiā et q  
ditate.

Ad auctoritates in oppositū;

Ad primūz cuius dicitur qz om  
nes partes diffinitiōz sunt forme  
Dicenduz est qz nō sunt forme sibi  
inuicem compate sed respectu diffi  
nitū. quia de ipso formaliter et qui  
ditatiue predicatorū. Et enīz qui  
ditas forma totius et nō partis. et  
ideo ea que spectat ad quiditatez  
dicitur formaliter et quiditatue  
predicari. Omnis ergo realitas  
specifica constituit in esse formalē  
quia in esse quiditatō differen  
tia est individualis cōstituit tatus  
in esse materiali et contrario cuius nō  
sunt entitas quiditatua. quod pro  
batur ex hoc. qz quecāq; entitas  
quiditatua limitata communis est  
multis. nec repugnat sibi dici de  
multis quorum quodlibet est ipsius  
talis autem non est differentia in  
individuali et ostendit doctor Eccl  
tus distinctione tercia secundi sen  
tentiarū questione ultima d̄ cau  
sa individualiōz.

Ad aliud de secundo de ant  
ma qz forma est quod quid erat  
esse.

Dicenduz qz hoc dicitur a pri  
cipalitate eo quod forma est prin

cipalior causa et coplerius diffini  
tiois et quiditatis non quam materis  
concurrat.

Ad tertium cum dicitur quod anima  
est substantia animalis. Dicendum quod  
Philosophus accipie substantiam  
et quod quid erat esse pro notioni  
parte et nobiliori diffinitione et non  
pro tota diffinitione ut patet per  
ipsius glossantes se statim in eodem  
capitulo. si quidem altera et non est  
anima animalis et sic quid hoc dicere  
dum quod aut non dicendum est sicut dicitur  
est. Sic ergo videtur quod anima non  
est animalis. sic nec est diffinitionis anima  
lis sed pro principalio. ideo dicitur  
sic aut distinguendus sic aut non  
ita quod uno modo est diffinitionis  
alio modo non.

Ad rationem dicendum quod minor  
est falsa. Logistica enim materiae re  
quiritur ad cognitionem rei natura  
lis cuius ad cognitiones entis liber rei  
requiratur cognitionis omnis causa  
rum. materia tamen dicitur ignota  
quia non est potissimum ratio cognoscendi  
illuc cuius est forma. nam et  
cuius sit magis vera est materia ideo  
magis causat existentiam et cognoscendam  
reli ex materia. Et enim  
materia non habet esse perfectum  
naturaliter nisi per formam causan  
team esse in effectu. ideo ratione  
formae facit cognoscere materialiam

tamen virtutem postea est ratio co  
gnoscendi compositeus.

Alius dicitur quod Philosophus  
loquitur de cognitione scientifica  
et de materia correta ad esse exi  
stentie. illa enim est ignorantia scientifi  
ca et causat contingencias rerum. et  
ideo non facit contingentes scientifi  
cam rationem quoniam est materia.  
sed causat contingencias in eis ut non  
possint sciri. et ideo est opinio tam  
quam sive sunt extra sensum non  
habentur de eis nisi opinio sed per  
hoc non excluditur materia et qui  
ditate rei ergo sic.

## Capitulum

ad secundum. Dic rati  
onis de cognitione singu  
larium. quia hic dicitur Philosophus quod de  
singularibus non est scientia nec dif  
finitio proprie. quod ipsis abiectis  
et separatis est nihil vero est aut  
non sicut. Et secunde de singularibus  
sive est singularitas et individualitas  
vel universalitas. vel circumspectio et si  
singularia possunt cognoscendi non te  
nus a sensu et a ratio non intelliguntur.

Sed ratione difficultas dicitur do  
ctor libellus. Secundum hinc quod de in  
telligibilius singularibus problemata  
loquuntur vel metaphysice scilicet si sint  
per se intelligibilia. Et perh[abet] sic

videlicet si sint intelligibilia p comparatione ad intellectum nostrum qd pertinet ad librum de anima

De primo pono hanc conclusione. singulare quolibet modo sum pro sine ut abstrahit ab existentia sive ut includit existentias et alia accidentia est per se intelligibile de natura sua. probatur. est simpliciter ens igitur simpliciter intelligibile. cetera paret quia intelligentia consequitur. absolute entia sunt cum ens sit obiectum intellectus ex natura potentie ut dictum est tertio de anima. probatio antecedentis. quia singulare simplificiter includit totam entitatem superius. et etiam ultra hoc addit differentiam individualem vel existentiam vel aliquid accidentem quod neutrum diminuit sed addit ad entitatem ergo et ad intelligibilitatem.

De secundo scilicet cognitione singularis per comparationem ad intellectum nostrum pono tres conclusiones. Prima est. singulare est a nobis intelligibile. p statu isto saltem cognitae abstracta. probatur. Cognoscere differentias extremitatum cognoscit extrema qd cum differencia sit quedam relatio non potest cognosci nisi cognitis extremitatibus. sed intellectus

noster cognoscit differentias in singulari et vle fin qd cognoscit utrum et extremitas. sic enim arguit Thomas de aqua de sensu coit. Tres intellectus non imponit nomina quibus ignorat. sed intellectus impedit nota singularibus quibus est attribuit intentiones puta singulare individualis. et de his etiam facit positiones oppositores et huiusmodi que oia pertinent ad intellectum. ergo intellectus noster non ignorat singulare.

Secunda conclusio est ista. intellectus noster p statu vie non per se intelligit singulare sub propria ratione singularitatis nec sensus sentit. probatur qd omnis potentia p se cognoscens aliquod obiectum sub propria ratione potest ipsum cognoscere et distinguere ipsum circumscripsiens alio ipso solo forma mente. sed secundus sensus nec intellectus est huiusmodi respectu singularis ergo idem maior est evidens. minor probatur. qd si albedo ponatur p diuisi non poterat in eodem loco cum alia albedo tunc sensus non iudicaret ipsa esse duo. sicut non distingueret inter duo singularia eiusdem speciei circumscripta distinctione acciderat que est per locum et figuram et huiusmodi pura si essent in eodem loco simul tempore et haberent eandem magnitudinem et eundem colorem.

Talia enī tam sensus q̄ intellectus  
judicaret esse vnu. patet enī q̄ sen-  
sus nō discernit diuersitatē radio-  
rum solariū līcer cōtinue varientur  
in medio. Ratio hui⁹ minoris al-  
lignat. qz potētia cognitiva in no-  
bis cognoscit rem non sūm suā ab  
solutā cognitionē inquātuz est i se  
manifesta sed solū inquātuz potē-  
tia motiva. quia potētia cognitiva  
pro statu isto mouētur ab obiectis  
sed natura singularis nō mouet se  
cunduz graduz singularitatis. sin-  
gularitas enī se habet ut cōdictio  
line qua non vt dīctuz est p̄io b⁹

Tertia conclusio singulare p̄t  
intelligi ab intellectu nostro refle-  
ctendo ad fantasmatā per T̄bilo-  
sophuz tercio de aia. natura p̄du-  
cit singulare. quod sic exponit. ga-  
sicut natura in agendo non p̄ se in-  
telligit vniuersale. qz tūc generato  
corpe qd̄ est vniuersalius q̄ animal  
vel bō natura nō pcederet ad ge-  
neratō; animalis vel hominis. Nec in-  
tendit primo individuuz significa-  
tus. qz tūc generato uno certo in-  
dividuo cellaret actio nāde. quod  
est falluz. sed natura p̄nō incedit  
pducere naturaz in aliquo suppo-  
sito et hoc est singulare vaguz. sūt  
in pposito species in fantasmatā ad

Quaz se cōuerit intellectus primo  
rep̄sentat singulare vaguz in quod  
fertur primo cogitatio incedit. qd̄  
patet. qz qñq̄ intelligim⁹ aliquod.  
singulare ignorando in qua specie  
sit et hoc in primo signo. et hic in fa-  
tasia est substantia cōfusa cum acci-  
dentiis. Secundo rep̄sentat natu-  
raz absolute quando. si intellectus  
abstrable euz a singularitate et fer-  
tur in eum p̄cise nō considerando  
eius singularitates.

Tercio modo reflectendo con-  
siderationē nature ad circūstātias  
signatas ve scilicet intelligat singu-  
lare id est naturam que est hoc nō  
inquātuz. hoc sed cum accidentiis  
ppr̄is determinatiis talez natu-  
ram per tales circūstātias. para  
quod est hic et nāc et tali figura et  
colore et batulmodi ita q̄ illius ne-  
flexionis terminus a quo et termi-  
nus ad quem est quid confusuz et  
in medio est distinctum.

Ad T̄bilosop̄bā in littera ī  
dicatum est q̄ loquitur de singula-  
ri ve existens. et de tali verum est  
quod non est scientia proprie nec  
diffinatio. Scientia enim est obie-  
cti ve abstrabit ab existentia oīus  
ali. aliquantia scientia quādagi pos-

set esse et quandoque non. et ita non  
esse perpetua. sed corrupta re cor-  
rumperetur scientia illius rei. quod  
est falsus. hoc tamen non obstante  
talia singularia possunt intelligi  
ab intellectu nostro. et de illis est  
opinio ut dictum est. Singulare  
vero quod abstrahit ab existentia  
est proprie diffinibile et scibile sci-  
entia speciei et per se licet non primo  
ut dictum est.

Ad aliud de secundo de anima  
et ad omnes consimiles dico quod sen-  
sus est singularius cum precisione.  
quia non est universalium. Intelle-  
ctus autem est virtus quae de hoc no-  
ta ea que dicta sunt primo huic

Uantum ad tertium quod  
hic tangit Philosophus  
scilicet de distinctione co-  
ceptus generis a conceptu speciei  
dicit idem doctor Scotus in hoc  
septimo quod est una opinio ponens  
quod conceptus generis non est alius  
a conceptu speciei que mouet ex  
hoc quod dicit Philosophus in  
littera quod genus nihil est praeter ge-  
neris species.

Item alias genus non predicari  
de specie. consequens est falsum er-  
go et antecedens. probatio conse-  
quentie. quia tunc genus esset po-

speciei. sed pars non predicatorum  
formaliter de toto ergo nec genus  
dicitur de specie. unde isti dicunt  
et genus et differentia et species dif-  
ferunt solum penes modos seu secu-  
dui rationes concepiendi que sunt ra-  
tiones determinabilis et determi-  
natis. Sed ista opinio non est ve-  
ra secundum doctorum Scotorum. pro-  
batur quia conceptus generis est  
alius a conceptu differentie. sicut  
est aliis a conceptu speciei sicut  
partialis a totali. quia species for-  
maliter et essentialiter includit co-  
ceptus generis et differentie. et sic  
conceptus generis est aliis a con-  
ceptu speciei sicut partialis a to-  
tali. probatur antecedens. quia  
differentia non participat genus  
nec etiam econtra. Sunt enim  
omnino alterius rationis. Unde  
conceptus generis est aliis a con-  
ceptu differentie. quia est primo  
diversus ab eo in nullo contine-  
cum genus includat differentias  
superiorum. non autem differentias  
ve statim ostendetur.

Et si queras quid determinas  
te concipiatur per genus. Respon-  
deo quod per differentiam conci-  
pitur ultimus quo species est illud  
quod est completus. et per genus co-  
cipit potentiale illius actus ultimus

boc declaratur. quia secundum  
Iohosopbum in boc septimo . si  
cui se habet ratio id est diffinitio  
ad rem sic partes diffinitionis ad  
partes rei . In specie autem que  
pprie diffinuntur non sunt nisi due  
prime partes essentiales scilicet ac  
tus ultimus quo species est illud  
quod est. et potentiale respectu il-  
lius actus ultimi. differentia ergo  
ultima specifica a qua est unica  
species et diffinitionis complectione  
includit per se et precise de suo p-  
se intellectu actum ultimum qui est  
causa unitatis rei completae. Spe-  
cies ergo includit principium poten-  
tiale respectu illius actus. Ne au-  
tem videamus posse conceperi  
generis et differentie esse fictios  
oportet quod istis in re correspon-  
deant aliqua ex natura rei diffi-  
ctas circumscripta omni operatio-  
ne intellectus.

Ende notandum quod genus  
et differentia quandoque possunt  
sumi ab alia et alia re ut in bontate  
vel in alio habente plures for-  
mas tunc a forma imperficiori  
sumuntur realitas generis . et a per-  
fectioni realitas differentie. Quia  
doque autem possunt sumi ab alia  
realitate. ut si species sit simplex;

non habens plures formas ut al-  
bedo. prima differentia dicitur re  
alis secunda formalis. veraq[ue] te-  
men de natura rei.

Ad primos in oppositus dico  
quod illa allegata autoritas tra-  
catur in fine. aut si est est quidem  
ut materia. et hoc pars diffinitive  
est vera ut declaratum est.

Ad secundos nego consequen-  
tiam. ad probationes concedo q[ue]  
conceptus generis est partialis .  
pars autem h[ab]et non predicatorum  
modus partis . tamen signata de  
nominacione predicatorum de specie  
et ut sic significat totus vel partes  
per modum totius ut alia multa  
quinto inconspicue. In abstracto  
autem ultimo non predicatorum . ut  
de illa est falsa homo est animalis.

Contra predicationem denomi-  
nativa distinguuntur a predicatione in  
quid. sed genus predictum in quid  
de specie. ergo non denominativa.

Respondet duplex est deno-  
minatio . una substantia ab acciden-  
te. alia totius a parte essentiali .  
prima impedit predicationem in  
quid . secunda autem non impedire.  
Tali est enim denominatio speciei  
a genere. genus enim est pars essen-  
tialis materie.

Quare ad quartū quod hic  
eangā. s̄ de inclusio differētiarū  
dicit Scotus hic in hoc. vii⁹. et se  
cāda dīs. quarti sententiārū qđe ter  
cia qđ eā quedā opīnō que dicit qđ  
differētia generis inferioris inclu  
dit formālē suplozē. et p̄baſ. tā qđ  
p̄dicat de eo in abstrāctō igit̄ p̄ le  
primo mō. Dicit enī hic P̄bus qđ  
fīllio pedīs ē pedalitas quedā. tā  
qđ dicit hic in līra qđ differētia ul  
tima est tota substatia rei qđ non  
eſſet nūlī includere alias p̄cedētēs  
qđ alīer̄ nō eſſet tota substatia rei  
tā qđ hic dicit qđ in ſha nō ē ordo  
quomō enī oī intelligere hoc pri⁹  
illud vero posterius. Ex qđ om̄ib⁹ om̄  
nib⁹ accipit qđ vītās diffīlētōis  
per hoc eſſet qđ genūs nūlī eſſet p̄ter  
ea quorū eſſet. et differētia que b̄z  
rōeī formalis dicit totas substan  
tiaī rei. ergo nō eſſet ibi alia et alia  
forma.

Sed cōtra hanc opīnōneī ar  
guit idē ſubtilis doct̄or Scotus  
vbi ſopra. qđ ſi ſic eſſet p̄cīlus in  
infinitā in differētīo. fallūz ē cōnī  
ergo et aīo. p̄bālo ſcie. qđ ſi diſfe  
rentiē inferiorēs includēt ſapio  
res. ergo ſunt differētēs. qđ idem  
alīciū entia. in aliquo ergo cōueni  
ent. ſi in dīla ſuplozē et differētē. ſ.  
ppātēs differētīs. et tūc vītā que  
ram de illis differētīs vtrūz inclu

dant ſuplozē vel non. ergo v̄lērē  
p̄cīlus in infinitā. v̄l ſtābitur ad  
aliquas que in nūlō cōueniāt nec  
in aliquo cōt̄ cōueniāt. Item per  
Idēm hic. om̄is diffīlētō datūz  
p̄ genus p̄mīa et differētīa inter  
medias v̄lq̄ ad ultimā. vel genus  
p̄mīa et differētīa ſpecificā ult  
imā. ſi primo mō ſequit contra te  
nugatio. tunc enī differētia int̄me  
dia ponere in diffīlētōe et ultimā  
includit oēs dīlas int̄medias. er  
go int̄media bis dicēt ſemel  
in ſe et ſemel in ultimā differētia.  
Si ſecādo mō ſequit idē qđ genūs  
p̄mīu includit ſuā differētīa con  
ſtitutūs et alīa dīla ſilz eā bis in  
cludit ne dīcio. igit̄ bis dīces p̄ua  
dīcedō alīal rōnale. qđ ſenſibile in  
cludit ſuā alīal quod coſtituit et ſe  
rū in rōnali igit̄ ū. Dīcedūz ē ergo  
qđ differētia inferior nūlō mō in  
cludit differētīa ſuplozē ſormā  
liter.

Ad argūmenta in oppōſitō ſo  
co qđ ad illud philosop̄bi dīcētis  
qđ fīllio pedīs eſſet quedā ſpedali  
tas qđ illa audītorias eſſet negatīa  
predicatione ſed nō dīuſione. nō  
enī vale p̄bus nūlī qđ differētia ſu  
periorū dīvidit in inferiorēs. qđ  
p̄pet per eum ſe ſcīta. dīcēt enī  
qđ in diffīlētōbus in quib⁹ ſunt

maior differētē oportet pō latere  
genus dñiūdī in differētēs h̄atā  
p̄iūdī p̄iūmā in sc̄iūdēs que sit  
differētē p̄ se nō p̄ accidētē sicut  
si h̄iūlōnes vellē ḡiūlētē. unde  
si diūlētē babēs pedes nō debet  
dict̄ alius et̄ aliud nō aliis  
ta. q̄ ille nō fuit dñs p̄ se b̄a  
bentes pedes vt sic. sed debet si  
cere aliud est babēs pedes fixos  
aliud nō fixos. q̄ fixos et̄ nō fixos  
sunt differētē pedes p̄ se. et̄ tē  
dicit q̄ fixo est quēdā pedalitas  
hoc est dñs; fixo pedes p̄ se par  
ticulārē pedalitātē. et̄ ideo p̄ se dñ  
midit babēs pedes.

*Nota tunc q-dic dic: Dico  
q-nō possunt assignari differentiae  
per se. q-sunt nobis quae dico  
oportet assignare differentias acci-  
dentes que sunt signa differentiarum  
essentialium.*

Zid scilicet redditus contra ipsum  
quando dicunt quod diffidatio est impugnatio  
franchie rei. cuius enim diffidatio efficiens  
est rei includens non solum diffidatio effi-  
cientia sed etiam generalis et exceptionis ge-  
neralis est alio modo et conceptus videtur ut  
videtur et sequitur quod etiam non potest ad  
eum habitationem vel. Dicendum ergo  
quod diffidatio est franchie generalis et  
cum sit non potest ad eum habitationem  
potest non potest ad eum potest. Zid est  
enim etiam redditus contra ipsum. Cum

... que se daban en la catedral de San  
Juan y Santiago de Madrid que la mu-  
jería seguía en la fachada para pa-  
recerse a los padres de la iglesia. Una hora  
después llegó el papa y no  
bajó más y en la fachada se vio al  
de todos los sacerdotes y religiosos  
misioneros que estaban en la  
Catedral ante el altar y alrededor de  
ella y se dieron misas.

**Boniam**

tendit q̄ non sic aliqd̄ in re eo mō  
quo possebat Plato & hoc solum  
probant rōes eius.

Ad declaracōes aut̄ quō vniā  
salia sunt in rebus & quomō non.  
ponaz aliquas distinções. dēcide  
aliquas cōdūctōes. De primo sit  
ista prima distinatio. I. q̄ duplex  
est intento prima & secunda. voco  
primā intentōes ipsa; rem positiā  
in esse cognito seu in intellectu. &  
dicit p̄ia qz res. & dicit intentio  
nō quocunq; mō res s; intellectu &  
cognita. voco autē secundas inten-  
tōes quāda; compāctōes seu rela-  
tionē intellectus vel op̄ationē qua  
intellect⁹ compaq; vna p̄imā inten-  
tōe vel vnu; p̄io intellectu ad  
alid p̄imo intellectu. Exemploz  
intellectus p̄imo intelligēs boies  
& alid compaq; vnu ad alid secū-  
du; rationē pdicabili & subtili-  
lis que compaq; ex pte aialis di-  
citur gen⁹ & ex pte bois dicit spe-  
cies. & sic huius diuersas compaq;  
formar sibi intellectus diuersas se-  
cūdas intentōes puta generis spe-  
ciei p̄i individuali & būlūmō ita  
q̄ omnis secūda intentio est forma  
liter respectus rōis. Secunda  
distinatio. universale cū sit nomē  
concreta potest sumi duplīciter.  
Uno modo p̄ pte significato q̄  
dicit vltas & secūda intentio. que

L. est quedā relatio rationis iurpdli-  
cabili ad illud de quo ē pdicabili  
& bōc resp̄m rōis līgt vle in xcre-  
to sicut vltas in arbitrado. Alio⁹  
sunt ale p̄ illo qd̄ denoias ab ista  
intētōe utilitatē q̄ est aliq̄ res p̄ me  
intētōis. qz 2⁹ intētōe applicat p̄i  
mis. & hoc fo mō p̄ capi dupl̄  
Ulo⁹ p̄ illo qd̄ est qsl̄ ibiectu re  
motū denoia ab ista intētōe pa-  
& sic natā absolute dī vle q̄renas  
nō ē de se bēc. & ita n̄ repuḡt sibi  
ex se dici de multis. & natā sic ac-  
cepta ē indeciāta p̄uante seu nega-  
tione. Alio⁹ p̄t accipi p̄ ibiō ppia  
quo qd̄ ē ip̄la natā determinata cō-  
trarie. sc̄. l. vndā determinati acti  
ali qsl̄ h̄ip̄i cōtrario. & b̄ mō nō ē  
vndāle nisi natura acti determe-  
netur ita q̄ sit vna intelligibile nu-  
mero dicibili de oī sup̄posito. & b̄  
ē cōplicere vle. Tercia distinatio  
est q̄ esse in intellectu cōtingit du-  
pliçter. uno mō būlūlitter & p̄io  
quādo. L. est ibi p̄ sp̄z manētes im-  
mediare modus ad huius intellectōis  
Alio mō accipit p̄ario pura qñ iā  
acti mouet & intelligit. secund⁹ mō  
d⁹ infert p̄m̄ nō ecōtra vls de se

De 2⁹ sit ista p̄ia actio. vle sumi  
p̄i p̄io. l. p̄ intētōe nō ē in reb⁹  
s; in intellectu tēst. bōc ostendit sic.  
pertū ens rōis ab illo ē in reb⁹ extra  
s; vle sic acceptus ē b⁹ mō vls ex

predicis ergo scilicet. Et illa opinio quod est iniurio? non est nisi obiectio in ha-  
scilicet opus. Secunda ratio  
est quod si sumptus? non. I. p. habens  
ratio iniurio? est de aliquo in re? non  
potest. Nam quod destrudo ei actio  
iniurie vere est aliquo in rebus  
is sive sic sumptus? non. II. nesci  
ps quod destrudo oritur iniurie  
natura leprosa et quod de se non est  
bec is idem neque in prae-  
terire vere est igitur. Tertius quod quid est  
absolute sumptus? est vere res. quod pri-  
cipio? et causa ut dicit hic? Dico  
is ipsas quod quid est absolute sumptus?  
est quod sicut omni vobis exponit pro  
diffinitio? et includit characterem in  
ea? et p. se. i. ut sic considerat et mens  
publico ergo est. sed illa natura sic  
accepta non potest esse singulari  
bus. quod de se non est hoc.  
Tertius  
dubitari ut hinc aliquo vobis  
est reales sicut omnes vobis vole-  
rat. Ceterum etiam quod non vobis  
volete nuberali. quod de se non est hoc.  
Respondet quod sic. proprie quid est  
ista tercia actio. nuberali sum-  
ptus? non est vobis volete aliquo  
reali nesci vobis nuberali que quod  
de vobis est passio eius. proprie  
quod sicut et ceteris sumptus? non vobis  
ex quo recipiuntur capio de se  
non. sed nullo modo est.

est reali sumptus? est ad alios  
f*m* albedine. quod vobis nubis  
vobis est proprie sumptus? non  
f*f* reali vobis. quod vobis  
no*n* sumptus? non vobis. quod vobis  
nubis. vobis est suorum bec vobis vobis  
nubis nubis ut pacet. quia hoc est  
bus et bec albedine non sunt idem non  
merito. quia nubis idem. hinc est li-  
mata nubis. ergo est sicut vobis  
reali sumptus? non vobis est nubis  
nubis. quod vobis est nubis? non  
merito. consequitur est fallax. ergo  
et successio. proprie quod vobis  
et nubis idem? et vobis? non oppo-  
site est vobis? non. et quod nubis  
dicit vobis oppositione? non nubis  
dicit? et nubis? ex officio copiarum  
res. sic ille tamquam vobis vobis  
nubis et nubis dicitur vobis  
nubis. et sic nubis fons dicitur in  
Pamphilius dicitur et vobis  
nubis. vobis? nubis? non nubis proprie  
abstribere a fons? et proprie vobis  
cote magis quod a fons? vobis? et  
sic quod vobis vobis? non proprie  
guttes quod est officio?

Sicut etiam vobis vobis  
tertia vobis vobis? non vobis  
nubis? vobis? vobis? vobis? vobis?  
et est in vobis? proprie vobis  
nubis? vobis? vobis? vobis? vobis?  
vobis? vobis? vobis? vobis?

sed natura finis illud quod est in rebus suis relatione. Igitur illud quod est vnde est in re. Unde post dictum quod universalis est in re sic intelligenda quod eadem natura que est in existentia determinata per gradus singularitatis est indeterminata in intellectu obiective et ut in his bancis relationibus ad intellectum ut ad cognoscendam est indeterminata et trahit indeterminatio sibi data per intellectum et sic est amplexe vnde. Qui ergo conclusio vnde tertio modo est in intellectu binarum et necessario probatur quod si vnde actu tantum est in re et non in intellectu tunc intellectus agens supponatur. Intellectus enim agens hanc conformatorem facit vnde in rebus. Itē tale uniuersale est unus intellectus singularis numero dicibile de omnibus posito ita quod intellectus attribuendo ipsius dicitur singulariter attribuitur id est obiectus numero plures conceperunt ut predicatione pluribus ibi dicitur dicitur hoc est hoc ut dicitur est. sed impossibile est quod aliquid omnino sit in re existens sit idem intelligibile numero. et sic attributum diversum. Tunc enim aliquis existatur in re non repugnat esse in aliis singularitate obiecta in qua est non tantum id est vere potest dicitur de qualibet inferiori ratione per intellectum abstrahendum et secundum id est de multis ergo sic.

Sed arguit contra predictam significati-

onem contra secundam tertiam et quartam conclusiones quod uniuersale non sit aliud quid in re. quod si sic logica que est de uniuersali est et scienza realis consequens est falsus ut patet igitur illud ex quo sequitur.

Respondendo et dico quod logicus non considerat nos per se nisi per quae sunt fundamenta secundatur intellectus quas intentiones logicus per intellectum considerat. et rite huius non dicit artifices realis sed rationalis vel intentio nalis. sed de hac materia vide ea que dicta sunt primo huius et ibi diffusius reperies istos materiaj.

## P D istremo

quo ad hunc septimum videtur est de plenitatem formarum. Unde notandum est secundum in hoc septimo. 4. 5. 6. 7. quarti sententiae ruris quod est una opinio ponens quod in quocunque visu sensu mundo non est poteris nisi una forma feliciter animata quod gaudet est una realiter sed plures virtualiter continens formas mixtas et plures perfectiores sunt quas consistunt diversa organa que sunt pars corporis impletæ diversarum operum.

Et pro hac opinione arguitur per Dicitur philosophum in hoc leptimo dicentes quod manus mortua non est manus nisi equivoce. Ex quo ut

debet q̄ manus habeat aliquas; sed  
enam; pprias. Itē; si sic arguit  
pluritatem non est posse sine ne  
cessitate p̄s p̄blicop. Is in ppo  
sitō nō est necessitas posse; p̄tēs  
formas tales c̄ vna forma p̄tē  
posse quicq̄ possunt illē plures.

Quā i. est contumia aliorū. Itē  
ex plurib⁹ dicitur idem qd̄ sit  
vni numero, p̄tē qd̄ qd̄ multo  
qis ex doob⁹ diffidit ipsius. vel  
quā plus diffidit q̄ specie non po  
sset fieri vni. Itē p̄ "Dicitur ferd  
mo huius". Ex doob⁹ c̄tificatione  
in actu nō sit vere vnu. qd̄ plures  
formae sunt plura in actu. qd̄ qd̄  
formae est actio. actio ēt est aliq̄  
vnu. ergo nō pot̄ cōfutare ex plurib⁹  
p̄tē bātib⁹ plures formae.

Itē; vnu est c̄tē vni alia.  
sed vni alia est ab una forma. et  
go vni c̄tē est una forma.

Qd̄ ita opinio nō est vera fui  
dico. et p̄batur hī. Ispes enim s̄  
coope remans corp⁹ sine nova ge  
neratione. ergo in coope est forma  
cooperatio cum materia nō possit  
esse separari hac formae. Similiter  
ps̄ alia ut manus nō possint ab  
aliis esse generatione. Is nō manus in  
actu post separatioē p̄ formā totius  
ergo per formā propriā quās be  
bedat.

Dicendus est q̄ vno fuit sed  
in eis aliq̄ est alia forma corpis et  
alia forma mūxi. et poteris p̄b  
que sunt cōs̄ omnia in aliis vel vno  
sunt omnia in aliis formae p̄tēs speci  
fice diffinitudine quā sunt organa de  
stincta.

Itē rēs in oppositiō ad p̄mis  
dictib⁹ q̄ manus nō possint considerari  
separati. vel manus ut manus. vel  
manus ut organum officiale ad  
exequiā opere vne. cōs̄ modo  
de scalo. Si p̄tē nō dico q̄ est  
manus vnu esse quād̄ manus in  
forma manus. Si simili modo  
sic est manus organorum. qd̄ sine ea  
estimare nō possint operari opere.  
Sicut nec scalo vnde. et sic insi  
litur Dicitur. et sic nō dicitur nisi.

Simili modo p̄ ex cōpunctione  
cōtra cōpunctionem q̄ p̄ separari nō po  
tent alia sine forma pprias.

Itē terribilis dicitur q̄ ex pluri  
bus numeris diffidit. Et nō nego  
do cōs̄ qd̄ quād̄ aliqua sit ma  
gis vni vnu. tēp̄p̄tē vnu. vnu  
minus formae sunt ad diffinitud  
inas nō q̄ s̄. Ispes alia nō vnu et  
grat sunt magis vnu. p̄p̄tē vnu  
formae que sunt ab aliis vnu. et  
tamen ex materia et forma sit vnu  
per le nō sunt ex aliis et alijs  
est sunt id est generis proximum.

**A**d quartā cuius dicitur quod duobus existētibus in actu. dico quod verū est quādō sunt in actib⁹ ultiatim et nō carēt pfectiori actualitatē. sed sic non est in proposito. quia forma pcedēs et cōmūnis est in potentia respectu pfectionis.

**A**d u' timū cuius dicitur unus enīs iū. dico quod virtus est totale et cōpletūs scilicet esse totius compo siti. et tale est pncipaliter per unas formaz. et illa est qua totū est hoc ens. illa autem est ultima aduenies omnib⁹ pcedētibus. et hoc modo totus diuiditur in duas partes es sentiales scilicet in actu propriis id est in ultimaz formaz qua est illud quod est et potentiam propriam aliis actus. que forma inclu dit materialis primā cum omnibus formis pcedētibus. et isto modo con cedo quod esse illud totale est cōplete ut ab una forma que dat totū illud quod est. sed ex hoc non sequit̄ quod sint in toto plures forme pciales dātes plura esse pciales. nō tanq̄ specificē cōstituētes illud cōpositū s̄ tanq̄ quedā inclusa in potentiali aliis cōpositi. banc materialiam tra datur doctor subtilis Scot⁹. xi⁹. Di stinctioē quarti suarib⁹.

**I**ncepit expositio octauii libri metaphysice.

## X his que

**D**icta sunt iē. Postq̄ Aristo. in septio de tēni manūt de qđ quid est seu de essen tia rerū sensibilius; p rōes logicas hic dñcte determinat de eis fm pncipia sensibilius que sunt materia et forma ostendendo quod in diffinitō nibus oꝝ qđ vnu sit vt materia. aliud vno ut forma. gen⁹ autem se bēt vt materia differētia vno ut forma de quo sufficiunt que dicta sunt septio b⁹. Unde in hoc octauo cō tuus pscrutabor de quatuor dictis que bic tangit Dñbus. Prima est qđ diffinitōes seu forme rerū se ha bente ut numeri. si enī aliquid adda tur vel subtrahatur alicui numero etiā si illud sit minus nō erit id est numerus fm spēz. minimū eius in nūberis ē vnuitas qđ si addat ē nūberio surget q̄termari⁹ que est alia spe cies nūberi. Consit in diffinitōib⁹ qđ alia dñria addita vñ ablata est alia diffinitio et natura spēi. vt si addas diffinitōi alialis que est sha siata ſpēi rōnale cōstitutus boiem sive bois spēi. si atque abtrahas sen sibile cōstitutis spēi plante. qđ ultima dñria dat spēi.

**A**d c⁹ euidentiā notādū ē qđ est

Opio qdaz q̄ dīc q̄ in qditate for  
maz uatalū suscipitius magis &  
mīn̄ nō est dare gradus intrinse  
cos fm̄ quos ipsa suscipiat magis  
& mīn̄. p̄baf. tuz ex eo qd̄ dīctus  
est q̄ forme sunt s̄c̄ nūeri. & s̄c̄ nu  
mer̄ stat ī indiuisibili ita q̄ nūll̄  
p̄t̄ sibi addi vel mīnui qn̄ imutet  
sp̄z. sic ē de forma. & p̄ c̄ns n̄ b̄z  
gradus. tuz q̄ ille gradus vel per  
tinet ad qditatē forme vel nō. Si  
sic ḡ albedo remissa nō est in sp̄e  
albedio qd̄ est falsuz. si nō ergo al  
bedo int̄esa erit ens p̄ acc̄is. q̄ in  
cludit gradus qui non p̄tinent ad  
eius c̄ntia. Sed ista nō ē ve  
ra. impossibile ē enī aliquā formā  
coicare se alicui fm̄ magis & mīn̄.  
vñi in sua c̄ntia h̄eat gradus. ales  
fm̄ eundē gradū p̄cipareſ a quo  
cunḡ subiectō. s̄z forma talis coica  
tur alicui fm̄ magis & mīn̄ vere  
vt nūc supponitur. ergo in sua c̄n  
tia b̄z gradus.

Pro c̄ declaratōe sc̄lēdā fm̄  
Hc. dīl. xvij. p̄m̄ fñiaꝝ ponen  
do p̄rio aliq̄s c̄clōes. So aliter r̄m̄  
dēdo ad dubiā. Quād ad p̄  
mīn̄ sit ista p̄ria c̄clusio. approxim  
atio vel remotio a suo contrario non  
est causa suscipiēdi magis & mīn̄  
p̄batur. tuz q̄ eandē vñue possit  
aliqui diversi p̄cipare fm̄ magis

& mīn̄ nō p̄cipiādo aliqd̄ de vi  
cino contrario puto iusticiam vel  
tp̄antiaz. tuz q̄ in statu innocētē  
fuiſz gr̄a fm̄ magis & mīn̄ in dī  
uersio & est modo de facto in bea  
tie vbi tñ nullū est contrariū ḡ ic.

Secāda c̄clusio ē ista. nlla for  
ma suscipit magis & mīn̄ fm̄ dī  
spōitōes subiecti vel fm̄ esse in s̄la  
lecto eius c̄ntia remanente imuta  
ta. p̄baf q̄ habitō termino ad quē  
fm̄ q̄ t̄mīn̄ ē cessat mot̄ p̄ de ge  
neratōe. s̄z p̄ te in p̄m̄ generatōe  
babet calor fm̄ rōz qua t̄mīn̄ effi  
sm̄ esse. l. p̄fectō. iḡi in p̄incipio ge  
neratōe cessabit esse motus qd̄ ē  
falsuz. p̄batio mīnozis. q̄ qd̄ mo  
uet b̄z aliqd̄ d̄ termino a quo & tali  
quid de termino ad quē lexio p̄baf  
sicoz. iḡi in p̄incipio calefactōe  
in ipso calefactōe ē aliqd̄ de c̄ntia  
caloriz. iḡi c̄ntia caloris nota  
suscipit magis & mīn̄ in p̄incipio  
erit calor p̄fectissim̄ fm̄ quez mo  
duz est termin̄ motus. Tercia  
conclusio est q̄ radicatio malor̄ &  
minor forme in materia non est  
causa suscipiēdi magis & mīn̄. probatur  
quia ista radicatio vel  
est aliiquid distincti a forma radic  
ata vel non. si nō babet p̄positū  
quia cum ista radicatio su malor̄

L. D.

uel minor. ergo et forma. si sic est  
aliquid distinctum vel est forma ab  
soluta vel respectiva. Si absolute  
babet propositus. sicut si respectiva  
babet propositum. quod magis et minus  
in forma relativa ostendit ex magis et  
minus in absolute.

Quatuor ad secundum articulus  
primo aliqua premittuntur. secundo  
ex his apparebit veritas dubia.

De primo notandum quod duplex  
est quiditas specifica et individualia

Circa quod notandum quod in hac  
albedine est tria considerare. primum  
naturae specificas. secundo gradus  
individuales qui est de essentia in  
dividui. tertio differentias individuales  
quaes individualia albedo est  
habet. secundo quod gradus arguit quod  
est a materia. Ideo notandum quod  
est tripliciter quantitas scilicet mo  
tus seu dimensionalis et quantitas p  
rofessorum que respicit esse rei et quanti  
tas virtutum que respicit agere. et  
forte illa incidentia cuius tercium quoniam  
agere dat intelligere esse.

Tertio videndum est quid sunt  
isti gradus forme de quibus nunc  
est sermo. Etude assigno talum de  
scriptorum gradus. Gradus est por  
tio perfectionis forme specificae ex  
tra eum conceptus generalius ipsam  
formam specificatam infra hunc conce

ptum essentialiter includens intra  
indivisa realiter conceptum individuali  
um. ista descriptio est cvidens in  
satis intentum.

Quarto videndum est quales sint  
isti gradus. Circa quod notandum  
quod quidam gradus sunt essentiarum et  
quidam formarum et quidam perfectionum  
varietate coextantur in aliquo uno. et  
hoc utrummodo intelligo gradus  
de quibus non loqui.

Ex his concluditur quod diversissi  
tas istorum graduum non diversificat  
species cuius sunt portiones eiusdem  
forme ita quod forma specifica est in  
individualis quantum ad gradus spe  
cifici. Individualis vero quantum  
ad gradus perfectionales ita quod  
pluralitas illorum graduum non est po  
sitiva intra conceptum specificum tam  
me specificum sed solu[m] praemissive. sed est  
intra conceptum individualium positio  
ita individualia constitutum ex forma  
specificae et proprietate individualia  
li continet varietate illos gradus.

De secundo dico quod forma inclusa  
plena magis et minus habet inter  
sece illos gradus. Dico igit[ur] quod pre  
cise ratio suscipiendi magis et mi  
nus est latitudo gradu in formis  
sive quod idem est illimitatio for  
me que participatur. probaturum  
ex improbatione alias opiniones

sec videtur alia via probabilis iubet. Tu3 p Simplicius sup p dica menta caplo de qualitate. vbi re citat multas opinioes de causa su scipieidi magis et minus. et impro batis eis pluribus comedunt opti onem Archit dicitur. Qualitas enim qz infinitez quadae partici pat. iō fm ratonez eius est qz susci piat magis et minus.

Ad primū in oppositus dicen dus est qz Philosopbus loquitur de forma seu quiditate in qua ex primitur p diffinitione hoc est quiditas specifica. et vt sic abstrahit ab omni gradu.

Ad secundū dicendus qz ille gra dus no pertinet ad quiditatē specifi cas. et cu3 dicit ergo forma inter la erit eas p accidente no sequitur qz ille gradus et si no sit de entia speciei est tamē de essentia induc diū et hoc sufficit.

Secundus dictus Philo in ita d generatio et corruptio simpliciter oportet qz fiat resolutio vñq ad p mas materia.

Pro quo notandum qz ista resolu tio vñq ad primā materię bē fieri fiat vel no fiat. Secundus qz dem in habebitis una formā tan tu3 no statim in habebitis plures formas ut in boce in quo separant

ultima forma specifica. et corruptio bonae puta in morte remanserit materia sub forma incompleta cor poris que no est in alia specie spe cialissima. I3 est naturaliter in con tinuo fluxu vñq ad materialē pma ant. quā de materia ista aliquid specificē distingui generet quā cor ruptio prius ordine nature cōp leta introducitur ab agente natura li forma specifica puta forma ver mis vel plantæ.

Sed contra corruptio vñq est generatio alterius. sed bō in mor te corruptitur igitur aliud statū ge neratur.

Respondens qz bō non corruptio pñt in morte corruptio vñq. s. quatu3 ad omne illud qd ē atque eius quā adhuc remanserit aliqua forma que fuit de essentia eius p sedata aut corruptio necessario aliud ut sc̄ generat quā materia natura liter nos existit sine forme. et sic corruptio vñq est generatio alterius et contra. sed in habebitis una formā solam formā non opozit tali tu3 expectare sc̄ilicet corruptio ne re fiat; generat igitur si ēquale de beat generari. ita qz in codex latini tēpōis definit esse forma serice et in eius materia introducitur forma ignis.

**Terciu**dicitu*Thi* in hoc oda  
uo est q̄ acc̄is nō h̄z materiaz ex  
qua s̄ in qua. Ad cui<sup>o</sup> eviden  
tia<sup>o</sup> p̄mittaz vna distincioez. secu  
do ostendaz triplicē cōclusionē.

Quatu<sup>o</sup> ad pr̄m̄ sit ista p̄ia  
distincio q̄ cōpositio ex nata rei  
circūscripta ista que est rōis ē du  
plex. Quedaz rei  $\tau$  rei.  $\tau$  hec p̄t  
dici cōpositio realis  $\tau$  essentialis.  
alia est realitatis  $\tau$  realitatis cui<sup>o</sup>  
cōpositio distinguit fm̄ rōnes rea  
les  $\tau$  formales. voco at̄ cōpositioez  
rei  $\tau$  rei illa in que est ex aliquo<sup>o</sup>  
quo<sup>o</sup> separatio mutua non includit  
repugnanciā ex r̄minis qualē cō  
positio ex matia  $\tau$  forma. vel ex  
subiecto  $\tau$  accidēte. voco aut̄ez cō  
positioez realitatis  $\tau$  realitatis q̄  
est ex aliquo<sup>o</sup> quo<sup>o</sup> separatio inclu  
dit contradiictionē. ppter eoz idēp  
titates realem.  $\tau$  m̄ vnu non est ali  
ud formalr ita q̄ includat i alio  
in primo modo dicēdi per se. ita  
q̄ possunt esse obiecta difficta for  
malia  $\tau$  difficta cōceptibilia di  
stincte terminatiā ad<sup>o</sup> intellectus.  
qualis ē cōpositio que ē ex generē  
 $\tau$  differētiā vbi etiā sp̄es est reali  
ter simplex.

De secūdo sit hec prima cōclu  
sio. accidēs est forma simplex sim  
plicitate opposita prime cōposito

si. hoc patet auctoritate Thibiloſoy  
phi  $\tau$  auctoris sex principioruz d  
centiu<sup>o</sup> q̄ forma existit in essentia  
simplici  $\tau$  invariabili.

Secūda cōclusio est q̄ accidēs  
non est forma simplex simplicita  
te opposita secūde cōpositoi. s̄ est  
composituz ex realitate generis  $\tau$   
differentie probat. quia simplicē  
ter simplex a quoconq; distinguit  
est primo diversuz  $\tau$  nō differens  
sed accidētia non sunt huiusmodi  
ergo. maior patet.  $\tau$  minor. p̄ba<sup>o</sup>.  
albedo  $\tau$  nigredo differunt realit  
p̄. p̄izias differētias  $\tau$  realiter co  
ueniūt in genere puta in colore. ex  
go sunt differētēs  $\tau$  non p̄ dīſe.

Quartu<sup>o</sup> dicitu*Thi* est qđ ex  
materia  $\tau$  forma cōstitutis vnu p̄se.

Ad cui<sup>o</sup> evidētia<sup>o</sup> sc̄eduz fm̄  
Scorū in hoc odaudo q̄ sicut vnu  
in cōi immedia sequit ens in cōl.  
ita q̄ b̄ c̄ p̄positio ens est vnu  
est immedia. qz nulluz nobis ē no  
tius mediū ad hoc demonstrād̄  
vt dictuz est primo huius. ita siu  
gula entia fm̄ p̄p̄os grad<sup>o</sup> en  
titatis cu<sup>o</sup> sequitur immedia p̄  
p̄ia vnuas. nec est alia ratio dīſ  
le vnuatatis nisi aliqua entitas quā  
consequitur ista vnuatatis. Exēplu<sup>o</sup>  
simplicia sunt omnino vnu  $\tau$  con  
posita vnuuz. tamen aliter  $\tau$  aliter.

quia alia et alia est ex entitas. Et  
cuc ergo omni simplex se tota est  
ens et unus. ita cōpositum est ens  
et unus ex his cōstitutis puto ma-  
teria et forma que sola nota sunt  
aliquid ens cōstituere. Vnde tale cō-  
positus est per se unus propriae naturae  
alterius rationis ab unitate simplici  
sicut et eis entitas est altera ab illa. Et  
si quasque ex materia et forma est unus  
per se. dico quod hec est potest. sicut media. ut  
la vo ut actus. sicut forma. Si quas-  
que ex substantia et accidere non sit unus per  
se sed ex materia et forma cum in substantia  
sit ut potentia accidentis vo ut actus.  
Dicendum quod sic in genere non est causa quae  
est sic unus. nec est causa quae ex substantia  
potest sit unus nisi quod sit res prefata.  
Ex materia enim et forma sit unus per se  
quod forma substantialis est talis actus et materia  
tale potentiale. ex substantia autem et accidere  
sit unus per accidentem. quod accidentem est talis  
actus et substantia tale potentiale. ita quod  
actus et potentia intelligitur proportionis  
dicitur uniti inter se per se. si pacchii pac-  
cidet. unde propriae sunt per se note  
sunt non est quae alia causa materialis quae  
est ex actu et potentia sicut unus per se.  
Et solum extrinsecus. sicut agere ut dicte  
Dibus in terra.

Incipit exposicio libri novi me-  
taphysice.

## RGO DE PRI MO

quidem esse. Postquam probat  
determinante de ente primo quod dividitur  
in. et prius hic determinatur de eo primo  
quod dividitur per potentias et actus. sed quod  
sufficiat quod dicatur sit in genere huius modi  
hic uniusmodi unus dictus potest ei hunc probare  
dicitur iter potentias rationales et irrationales.  
quod videlicet ille sunt oppositorum  
iste vero unus oppositum tatu.

Ad secundum cuiusdam secundum hoc scilicet  
lxviii. b. quod dicitur dictum de veritate  
est significatum per ipsum expondere quod in  
intelligenda sit hec dictum. et inquit de  
causa huiusmodi dicitur. Quao ad primos  
dico ista. Primum dictum est quod sita  
dictio est intelligenda de potentia actu  
vis tamen ut sit sensus quod potentia ac  
tiva irrationalis cunctaque appetitur sine  
actu quod est in illius uno quod mandat es-  
se natura non potest esse alterius potest quod  
est in eo cuius est ex se actus. frigiditas  
enim manifeste frigiditas non potest  
esse productus calorius nec eliciti  
na calidioris per se. licet faciat aliud  
quid quo facio aliquid aliud potest  
magis calidacere. potest potest magis  
poterit ne calor interior diffundatur  
et exaltes. et ita calor venies. et ma-  
gister. a. calidacere. frigidez causam non  
quod calidacere dicitur.

Similiter potest rationalis sic est actus oppositorum sive sine contraria sive sine contradictione. quod mandat. quod una quantitas est de se etiam oppositorum actionem et sufficiens productum oppositorum. sicut oppositorum productorum. Secundus dictum est quod ista differentia est sic intelligenda ut per ex predictis dato quod potentia rationalis sit oppositorum actus actionis et negationis ei. quod possit agere et non agere. Tercium dictum est quod potentia activa non est hic accipienda pro relatione potentie que est ad oppositos effectus sed pro fundamento respectus quod est principium actionis.

Quartus ad secundum articulum primo videndum est de ista differentiatione in se. secundo de intentione proprii contra eam. De primo sciendum est quod propria divisione potentie activa est per diversum modum elicendi actiones. Quod enim potentia agat circa obiectum hoc vel illud est aliquo modo distinguat vel ostendat distinctionem potentiarum non tam immediate. non enim potentia comparatur ad subiectum vel ad obiectum circa quod competit nisi mediante operatione quam elicere hoc vel illo modo. Tertius enim modus elicendi propriam operationem non potest esse in genere nisi duplex quod potentia activa aut est de se de-

terminata ad agendum ita quod quantum ex se non potest non agere si non impediatur ab extrinseco. aut non est ex se determinata sed potest agere hanc actionem vel oppositorum. Potest etiam agere vel non agere. Prima potentia dicitur communis et naturalis voluntas. unde prima divisione actus seu positus primo physicaliter. Et ergo quae causa est divisione quare sic natura est unius divisionis de. t. cuiuscumque vel quocumque est determinare ex se est illius vel illo. voluntas autem est oppositorum indeterminatae.

Dicendum quod nulla est causa huiusmodi ei super efficiens immediatus operatur ad causam immediatam ex se et primo sine causa media a se ipsis in infinitum ita causa immediata videtur se esse immediate ad suam actionem in qua est illa causa. nec est dare alias causas quare sic est causa nisi quod est talis causa. sicut enim calidus calefacit quod calidus. sic voluntas nuntiatur et non voluntas quod talis potentia.

Sed hic est dubius quomodo voluntas reducitur ad actum si est causa indeterminata ad agendum vel non agendum.

Respondeo quod duplex est indeterminatio. quedam est ex insufficiencia sine ex potentia etiam etiam defectu actualitatis.

sicut materia non habet formam nisi  
indeterminata ad actus forme.  
Alia est indeterminatio superhaben-  
tis insufficiencie quod est ex illimita-  
tate a qualitate vel simpliciter vel quod  
modo primo modo indeterminatio ta-  
lis non reducitur ad actus nulli pri-  
us determinantur ab alio ad formas;  
Secundo modo indeterminatio ta-  
lis potest se determinare. Si enim  
hoc posset habendo actus limita-  
tus, multo magis potest habendo  
actus illimitatus, quia tunc non ca-  
ret aliquo modo illius quod fuit  
principium simpliciter agendi. also  
deus qui est summe indetermina-  
tus ad qualitatem actionem in defi-  
nitioe illimitatois non posset ali-  
quid agere quod est falsum. Inde  
terminatio autem que est in voluntate  
non est naturalis nec imperfetta  
in quaquo ipso est actua. sed est ex-  
cellentia et posturam aliquamque illi-  
mitate non alligata ad determina-  
tus actus, et hoc per se ipsas determina-  
re. De secundo est dubium quoniam  
ea que dicta sunt faciunt ad inven-  
tiones. sed quod ipse non ponit differen-  
tias inter naturam et voluntatem. sed talis  
potestias rationales et irrationales, et per  
rationales solus intelligens intelle-  
ctus vel scientias ut patet in libro.

Ratiocinatio et intellectus et vo-  
luntas non compariuntur ad actus

proprios quos dicitur, vel ad actus.  
aliquarum potestiarum inferiorum in quibus  
habebit aliquam causam legem, puta in  
tellectu ostendendo et dirigendo, vo-  
luntas inveniendo et impendo. sed  
prima ratiocinatio est essentiale pro  
modo intellectus quod habet naturam. est  
enim determinatio sive se ad intellige-  
dus cum bene et prius sua intelligatur  
et non intelligatur. affirmare et non affir-  
mare propositio voluntas atque hoc alio  
modo ad actus proprios dicendum vel non  
dicendum. et propter hoc in divisione  
potestiorum non producitur una per mo-  
dum naturae et principium est intellectus  
ita quod intellectus sit principium voluntatis.  
Hoc per modum voluntatis, loquendo  
ergo sic intellectus cadit et potest habere  
potest et voluntas si est formalis liber-  
rum nulli voluntatis. Enim igitur hoc potest  
considerari non loquens hinc intellectum  
de intellectu sed de ratione videlicet quod  
accidentaliter hoc potest non ratione sed  
actus alius potest non videlicet quod  
de actibus propriis ut videlicet quod  
de actibus propriis hinc potest voluntas  
alii actibus. et hoc modo intellectus  
nihil est principium aliorum operum  
nisi exercitatio dirigendo potest  
exequentes ubi tempore concurrent voluntas  
impensa executiones operis. unde  
aliqum distinguunt intellectum necessarium con-  
tra artes. aliqui contra intellectum. alii  
qui contra voluntates et propositum.

Quod patet q[uo]d p[ro]p[ri]a ista intelligit  
vnus principiu[m] in actio[n]ib[us]. q[uia] ad  
opus artis co[ur]runt ista tria ince-  
grantia vnu[m] principiu[m] p[re]dictu[m] arti  
ficiali[us]. Ex quo patet q[uia] pot[est]ia  
rationalis duplicit sumi pot[est]. s. in  
cōplete et cōplete. Incōplera pot[est]  
tia rōnalis est intellectu[u]m uel ars ut  
precedit voluntate. et de tali vide-  
tur loqui hic P[ro]bus et dicit q[uia] o[mn]is  
ipius determinare p[er] voluntate que  
probefi[ci]t. q[uia] scilicet respectu extrin-  
seci potest aliquid non ut determini-  
netur altitude ad cōpletas. et sic ve-  
rus est potentia[es] rationales esse op-  
positoru[m] modo prexposito.

Sed contra arguit p[ro]p[ri]o cōtra  
hoc quod dicit P[ro]bus q[uia] pot[est]ia  
rationalis est ad opposita q[uia] si  
sic igit potest aliquis simul agere  
opposita. q[uia] est falli[us] ut dicitur  
hic in l[og]ica ergo et an[ti]p[os]tas probat q[uia]  
quia habens pot[est]ias potest in in-  
stanti istud cuius est potentia. ita er-  
go habens pot[est]iam ad opposita  
simul potest in opposita.

Secundo arguit cōtra hoc q[uia] di-  
cit q[uia] pot[est]ia irrationalis est tantum  
vnus oppositi. q[uia] forma solis est  
pot[est]ia irrationalis. sed forma so-  
lis est oppositorum. igitur pot[est]ia  
irrationalis est oppositoru[m] et no[n]  
vnus oppositi tantum. minor p[er]

ter. q[uia] sol potest in oppositos ei-  
ficiens. dissolvit enim glacie[es] et con-  
stringit lumen.

Confirmat q[uia] decimo but[er]o  
dicit q[uia] omnis pot[est]ia est cōtradi-  
ctio[n]is. et declarat hoc etiā P[ro]bus  
in potentia[es] actiuis.

Respondeo ad p[ri]mā nego et  
sequētias. Pot[est]ia enī rationalis  
cu[m]sumo. si est voluntas est contra-  
rio p[er] simul fieri. s[ed] pot[est] se deter-  
miare ad alterū oppositorū.

Ad p[ro]positionē dicēdu[is] q[uia] sicut  
dicit P[ro]bus et responderet in l[og]ica q[uia]  
habens pot[est]ias rōnale[es] nō habet  
pot[est]ias faciēdi opposita simul. Et  
et h[ab]et potentia[es] sicut ad opposita.

Enī sibi ē similes pot[est]ies nō pot[est]

tia simulatis.

Contra in aliquo in quo nunc  
incert vnu[m] oppositorū. q[uia] an illud  
possit nōc in eodē incerte aut non. si  
sic habet p[ro]positū ut videt. q[uia] op-  
posita simul stare nō p[ot]est hoc nōc  
est in opposita s[ed] tantu[m] in vnu[m] op-  
positoru[m]. R[espondeo] q[uia] in eodē nō  
possit agere ad opposita nō in sen-  
su cōposito s[ed] in sensu diuisiōis.  
q[uia] sicut contingenter se habet ad vnu[m]  
ita ad reliquā sicut in eodē manet  
quo fortis fideliter potest nō sedere  
in sensu diuisiōis. quia contingenter  
feder. et ideo nō sequitur q[uia] potest in  
opposita simul.

Ad secundus dicendus q̄ for  
ma solis sicut queritur forma na  
turalis si est illimitata i principiū  
oppositoꝝ i diuertis matrīcē sic  
est illorū determinata sicut ista for  
ma que est vniꝝ i illius determina  
te .quia nō est in potestate sua ad  
alterutā agere p̄fente passo recep  
tivo būt̄ forme vel illius. sic nec  
si esset vniꝝ tantā .vnde sol p̄fente  
caſefactib⁹ sic liquefacit quod nō  
potest nou liquefacere. Sicut etiā  
se babet p̄fente passo coſtrigibili  
potētia aut rationali pura volun  
tas agens siue circa hoc obiectuꝝ  
siue circa illud nō est principiū ex  
se determinatū .s; est potestate  
ex se determinatiū sui ad alteru  
trū; ita q̄ circa quodcumq; possit  
agere i nō agere.

Ad confirmatoꝝ dico q̄ om̄es  
potentie passive sunt ex se cōtradi  
ctōis .actiue autem sicut dicit bīc  
P̄bilosopbus non ex se sed quasi  
p̄ accidens i aliud quaten⁹ pas  
siūs adesse vel nō adesse sibi .hoc  
accidit potentie actiue .q̄ sicut po  
tentia irrationalis necessario agit p̄  
fente passo i remoto omniū tempe  
diuēto non autem sic potentia ra  
tionalis .i sic finis.

Incipit expositio decimi libri  
metaphysicæ.

## Num iue

ro dicitur multis mo  
dis. Posth̄ Pbl

loſophbus in nono determinavit de  
ente fm q̄ diuidit p̄ potentiam i  
actuꝝ .bīc determinat de uno quod  
cōvertit sibi esse .Et primo d̄ uno  
fm se .deinde p̄ comparatione ad m̄l  
ta. Circa primum dimisso uno  
p̄ accidens ponit quatuor modos  
valitatis per se. Primiꝝ modus ē  
fm q̄ cōtinuitas dicit vna. Aliud  
autē dicit cōtinuitas multipliciꝝ .vno  
mō p̄ artez i violentia ut in his q̄  
cōtinuitas clavis. Alter mō p̄ natu  
raꝝ .i hoc dupliciter .vel q̄ ipsius  
est valitatem ut linea recta vel cir  
cularis .vel non est totū valitatem  
sicut due linee cōſtituētes angulus  
in quo cōtinuitur .i dicit q̄ trece  
bos modos cōtinuitatis cōtinuitas  
dicit magis vna quod est valitatem  
ut linea recta vel circularis .  
Nā tal linea q̄ p̄ hinc vna modis  
nō ei p̄ potēt q̄ alio p̄ eī moveat  
i aliqua ū .s; totū ū i uno motu  
mouet ita q̄ eī mot⁹ ē vna ꝑ jds  
vulib⁹ loco i tpe .dico qdē q̄ ver  
sus q̄cūgi p̄t̄ loci mouet vna p̄  
extremi i alia .tempore .q̄ q̄l mouet  
vna i alia .s; in duob⁹ extremitate  
ſituatibus angulis hoc il cōtingit .

possimus enī imaginari q̄ vna li  
nea ḡescat & alia moueat ei ap̄ p  
pinquās & miores angulē cōstituerē  
aut ab ea elongata cōstituarē miores  
angulā. & ēt possum⁹ imaginari q̄  
vntiq̄ moueat in d̄f̄las p̄tes. & iō  
diē q̄ illō cōtinuē ē magis vnam  
c̄ vna vt̄ ē idivisibilior & magis  
simplex. Secundus modus vni⁹ ē  
fm̄ quē aliquid totū babēs aliquas  
formā aut sp̄es d̄r vnb̄ sic atal est  
vnā. ita q̄ hoc vnb̄ vlt̄a vnitatē  
quantitatis addit̄ vnitatē q̄ est ex  
forma fm̄ quā aliqd̄ ē totā & sp̄es  
babēs. Terci⁹ modus vni⁹ ē fm̄  
& aliqd̄ app̄bēdit̄ i idivisibili ap  
p̄hensione. & hoc dupl̄. p̄to mō  
singlare est vnu⁹ & idivisibile qd̄  
nō p̄t p̄dicari de multis. secundo  
mō vle dicit̄ vnu⁹ & sp̄es non q̄ dī  
cat vna naturā numero in multis.  
s; qz intelleg⁹ app̄bendit̄ vnu⁹  
illud in quo oia singularia cōuenit̄  
Reducit autē hos q̄tuor modos  
ad vna rōe vnu⁹. nā p̄p̄te vnu⁹  
est ens idivisibile. s; in p̄mis du  
ob⁹ modis dicit̄ vnu⁹. qz modus ē  
idivisibilis. In sijs vlo duobus qz  
est app̄beusio idivisibilis. Ex bac  
autē rōe vnu⁹. qz. l. est idivisibile  
cōdit̄ Arist. qd̄ ē cōpetit̄ rō mēte  
mēsura nihil aliud est q̄ illud quo  
quantitas rei cognoscit̄. istud at q̄  
est mēsura seu p̄ qd̄ q̄titas rei co

gnoscit̄ oī & sit vna & idivisibile  
simpliciter ut vnitas vel fm̄ quid  
vel fm̄ aliquā idivisibilitatē fm̄  
qd̄ placuit autoritati & strūcturā  
tale quod p̄ mēsura sumit̄ est mē  
sura pedalis. Qd̄ autes mēsura  
oporteat esse aliquid idivisibile  
ostēdit. qz hec est certa a qua nō  
potest aliquid auferri vel addi⁹.  
& ideo numer⁹ est certus sicut mē  
sura. qz vnu⁹ quod ē principiūz nu  
meri est omnino idivisibile. nlla⁹  
q̄ additōe⁹ aut subtrahitōe⁹ surē  
piens manet vnu⁹. sed mēsura gene  
ru⁹ quātitatis mutatur. hoc vnu⁹  
qd̄ ē idivisibile accip̄entes tamq̄  
aliqd̄ minū p̄ mēsura fm̄ q̄ pos  
sibile ē. qz si accip̄et aliqd̄ magnit̄  
vi stadii in longitudinib⁹ & talē  
tis & p̄oderibus lateret si aliquid  
modic⁹ subtraheret vel adderet.  
qz hoc manifestat Dbus velocita  
te motu⁹. boves enī mēsurant mo  
tus suos fm̄ motus prīmi mobilis.  
l. motum diurnū qui est simplex  
seu vnuiformis & velocissim⁹ bñs  
minū de tpe.

Cōsequēter ostendit̄ Dbus q̄  
ratio mēsure primo īest q̄titati  
discrete & maijē vnitati. quod p̄  
bat qz quātitas rei cognoscit̄ per  
vnu⁹ aut p̄ nōerū. p̄ vnu⁹ quidens  
sicut dicim⁹ unū stadiū vel unaz  
pedez. p̄ numer⁹ sicut dicim⁹ vnu⁹

Radius vel unus pedes per numerum sicut dicimus tria stadia vel tres pedes. Alterius cuius omnis numerus cognoscatur per unum et per numerus aliquoties sumptus quem libet numerum reddit. unde relinquitur quod ratio mensure primo iste est unius.

Deinde cuius dicitur quod ratio mensura derivata a numero et uno ad alias quantitates. quia sicut unum quod est principium numeri est in divisibili ita in omnibus generibus quantitatis est aliquid unum indicabile secundum quod est mensura et principium sicut in mensuratio diffentiarum utuntur homines quasi indivisibilis mensura pedis.

Ipsius dicitur quod finis mensuras considerandum est quod modus seu mensura debet habere quandam convenientiam cuius mensurato. sicut longitudine est mensura longitudinis et latitudine latitudinis et unitas numerorum quae ex unitatibus compunctione.

Consequenter ostendit Philo sophus quomodo mensura trahatur ad quandam similitudinem dicentes quod cum sit dictus quod mensura est qua quantitas rei cognoscitur. nos dicimus scientiam esse mensuram rerum scibiliarum et sensibiles mensuram sensibiliarum. quae cognoscimus.

Scientia et sensibilitas sensu. sed hoc est similitudinare. quia secundus veritate scientia et sensus magis mensurant quam measure non enim quia nos aliquid sciens aut sentimus ideo sic est in rerum natura. sed quia sic est in rerum natura ideo aliquid vere scimus aut sentimus. unde in sciendo et sentiendo sicut mensuratur per res que extra nos sunt sic mensuramus quam si lumus in corpore per cubitum qui extra nos existit ita quod sicut cubitus exterior appositus est mensurae qualitatibus corporis a ostre ita res loca vel per sensum apprehensum sunt mensurae per quas possimus scire rerum vere cognoscamus alii quid per sensum vel per intellectum

Ad cuius evidentiem sciendum quod duplex est scientia practica et speculatoria. Practica etiam est duplex ex primo buius. quedam practica est operativa ipsius operari. et secunda est practica universalis. quedam est operativa immediate. et secunda est practica particularis loquendo de scientia speculatoria et practica. primo modo ipsius scibile mensurat scientias pro quanto talis scientia consistatur a rebus. sed loquendo de scientia operativa ipsius scibile habet rationes mensurabilis. et ipsa scientia ratio

nem mensure ex eo q̄ artificalia  
causantur a scientia practica . ga  
vnūquodq̄ artificiū fm̄ hoc perte  
dūz est . q̄z babet similitudinez ar  
tis . et hoc modo se habent omnia  
naturalia ad scientias dei sicut ar  
tificialia ad scientias nostras . quia  
scientia dei est causa rerum ita q̄  
scientia dei est mensura naturaliū .

Deinde mouet Aristot. vnum  
dubiū videlicet vtruz vnū sit sub  
stantia aliqua per se existēs subst  
tēs eo modo quo ponebat Ida  
tonici .

Ad quod responderet dicens q̄  
non . quia sicut dīdūz est in septio  
Nullus vniuersalit̄ potest esse sb  
stantia per se subsistens . Deinde  
dicit q̄ cuz enī et vnū reperiantur  
in omni genere et vnū hēat ratioes  
mensure oportet q̄ in omni genere  
sit vnū quod est metruz et mensura  
omniuz illius generis ut in genere  
coloris albedo est mensura cum sit  
prīmo in colorib⁹ . quod probat  
quia colores medij generantur ex  
albo et nigro et ita sunt posteriores  
Nigruz etiāz est posteri⁹ albo et  
in nigro sit modicū de luce que fa  
ct̄ colores .

Ad cuius cūdētiām sc̄enduz  
et duplex est mensura . quedā mē  
surans p̄ replicationes sicut p̄ ali  
quoties fūpta reddit totus et hoc

pprie spectat ad genus quadratū  
Alia est mensura fm̄ p̄fectionem . et  
ista reperitur in omni genere et de  
hoc loquitur bic . Sic enī albedo  
est mensura coloruz . q̄z fm̄ q̄ colo  
res magis accedunt ad albedinem  
sunt p̄fectiores . et fm̄ q̄ magis re  
cedunt ab albedine sunt impfectō  
res . Similiter homo est mensura in  
genere animalis .

Tertiaduz insup q̄ Phibus dīc  
bic et in libro de sensu et sensato q̄  
colores medij generantur ex albo  
et nigro nō intēdit q̄ media contra  
riaz iuste vere cōposita ex extremitē  
q̄z hui⁹ media sunt forme simpli  
ces . q̄z omnis forma est simplex in  
essentiā fm̄ auctōrem sex principi  
orum .

Sciēdūz est ergo fm̄ doctōres  
Sc̄otū . xv⁹ . dīs . secūdi suiaruz q̄  
Phibolopbus accipit compōsitionēz  
pro quadaz cōuenientia et q̄sl  
virtuali cōtinētia . quia sc̄ilicet me  
dia magis cōveniōt cuz extremitē  
q̄ extrema inter se eo modo quo  
mixtu⁹ dicit̄ op̄oni ex elemētis nō  
q̄ maneat in mixto fm̄ ēt intēsum  
aut remissu⁹ . s̄ qd̄ qdlibet mixtu⁹  
bz maiorez cōuenientia cu elemētis  
q̄ elemēta inter se . vnde et forme  
elemētoruz dicunt virtualiter ma  
nere in forma mixti ut dictum est  
primo de generatione .

o Pponuntur autem unus et multa. Dic determinare: Christus de uno per compagationem ad multam. Circa quod duo facit. primo enim determinat de uno et multiitudine. sed de contrarietate consequente multiplicitudine aliquam. propter dicendum unum et multa opponuntur contrarie.

Littera quod notandum est quod hic unus et multa se habent sicut diuisibile et indiuisibile que videntur opponi se ceteris priuatoe et habitu. tamen hoc non obstat ut unus et multa opponantur contrarie. oppositum enim que est secundum priuatoe est principale quodammodo oppositum que est secundum contrarietas. id est vocatur a primo prima contrarie. semper enim unus contrarium est priuatio alterius. sed non pura priuacio sed utrumque sit aliquid possumus. id est unus dicit priuatoe et negatione diuisione. tamen unus et multa opponuntur contrarie. quia unus ultra haec dicit aliquid priuatum quod non habet.

Sed hic est dubium. est enim impossibile quod unus et multa opponantur contrarie. quia unus constituit multipliciter unus contrarium non constituit res aliqua sed destruit ergo ut.

Dicendum quod cum contra distinet secundum formam. se habent enim ut forme maxime distantes ut dicitur flumen

ideo cum dicitur alia esse contraria secundum est utriusque corporis secundum hanc formam. non est secundum quod est per beatitudinem formam. Corpus enim secundum quod accipitur ut forma beatitudinis opponit se aliis ut beatitudinibus aliis. Sed secundum quod secundum est ut ut informatum alia non opponuntur alii sed est per materialis sic enim videtur in numeris. non qua ternarius numerus consideratur. Istud etiam secundum propriam formam est diversa species a quinario. sed si consideretur ut includatur in quinario sic est per etiam non distinguenda species ab eo.

Ad propositum dico quod unus in se acceptum ut habens propriae suae formae oppositionem multipliciter. quia sic nec est multa nec contra. ut vero unus consideratur ne quoddam incompletum et ut includatur in multipliciter ut sic est per multipliciter sic non opponuntur ei.

Quando ad secundum in quod probatur determinare de contrarietate notandum est sic beatus. id est sicut et equale cetero quod est unus. id est enim est unum in substantia. sicut est unus in qualitate equale est unus in quantitate. sic diversus differentia et inqualiteries multipliciter. Et quod contraries est quedam differentia sicut diversitas. ideo hic tradidit de contrarietate de ceteris quod contraria sunt forme que sub ceteris genere inserviant differentiam.

Ad cuius evidentiaz dicit Ari  
sto. q̄ ea que differunt genere non  
sunt comparsita ad inuicē septio  
pbisicorū. ideo non est maxima  
differētia. Quo ad ista vero que  
differunt specie oportet maximam  
differētia esse inter contraria. qz  
generatioes motus sunt ex contra  
ris sicut ex ultimis. licet enim me  
diis generet ex extremo et ex me  
dio et contra ut pallido ex nigro  
et rubeo. non tamen būiūmōi ge  
nerationes sunt ex duobus quasi  
ultimo. Lūz enīz aliquid generet  
ex nigro procedit ad palliduz.

Zibnac ulterius potest proce  
dere ad aliud magis differentem. si  
cum iam pueriat ad albus non po  
test ulterius procedere ad aliud ma  
gis differentem a nigro. et sic ibi est  
fatum sicut in ultimo.

Et propter hoc dicit quod ge  
nerationes sunt ex contrarijs sicut  
ex ultimis. sed manifestus est q̄ dis  
ferentiarū ultimaz semp est maxi  
ma. ergo sequitur q̄ inter ea que  
differunt specie differentia contra  
rioz est maxima. Ex hoc in  
fert Dialectib⁹ q̄ nos contingit  
plura esse contraria vni. quia cum  
contrarietas sit maxima ex parte  
differētiarū quasi ultimaz. vni  
us autem diuersi non p̄t esse plura

ultimo q̄ duo. sicut enīz videmus  
quod vni⁹ recte lince sunt duo p̄  
cta extrema. nec iteruz ultimo est  
aliquid ulterius. Unde impossibl  
le est si contrarietas sit talis maxi  
ma distans q̄ vni contrarioz  
contrariantur aliqua duo quasi ul  
tima.

Deinde ostendit Aristotelemo  
duz quibus aliqua dicatur contra  
ria seu priuatim opposita. aliqua  
enīz dicuntur contraria que habent in  
se contraria ut ignis et aqua. Alia  
vero quia faciunt contraria utcale  
faciens et frigefaciens. Alia vero  
sunt virtualiter activa talūz ut ca  
lefactiūs et frigefactiūs. alia vero  
quia sunt acceptioes contrarioz  
ut calefieri et frigefieri. aut p̄ hoc  
abiectiones dictiorū contrariorū ve  
corripū caliditatis et frigiditatis.

Consequenter compatib⁹  
cōūarietatez ad alias oppositoes  
dicens q̄ sunt quatuor genera op  
positioes ut dictu⁹ est quinto hu  
ius. Primum est contradictionis cuius  
ratio est q̄ contradictione excluditur  
in omnib⁹ alijs tanq̄ prius et sim  
plicius opposita et fm quodcuyaqz  
gen⁹ oppositois impossibile est. si  
mul existere. qd quidē contingit ex  
hoc q̄ alter⁹ oppositorū de sui ra  
tioē habet negationes alterius. sic  
de ratione ceci est q̄ sic uen vidēs

¶ de ratione nigri q̄ sit nō albus. de ratione filii q̄ sit nō pater cuius est filius. Contrarietas tamē ¶ contra dictio nō sinit omnimode idem. quia in contradictione nō est aliquid me diu; ut patet quarto bus<sup>2</sup>. Continuit autem hinc contraria esse medi uis. Tres priuationes ¶ contradictione nō sunt idem absolute. quia licet priuatio sit quedam contradictione incongrua vnuus priuationis oppositorum est negatio alterius. tamē priuationis proprie sumpta ponit subiectum aperte natum. contradictione autem de sui ratione nec potest existentia subiectum nec apertitudines in subiecto. Etinde extremus contradictionis verifica tur de ente ¶ de non ente. ut animal nō videt etiam nō ens nō videt.

Notandum autem q̄ Philosopbus dicit q̄ generatores nō sunt nō solum ex forma seu habitu forme ad priuationem. sed etiam est opposita ex priuatione forme et sp̄ci ad binum. Ad cuius contradictionem dicendum q̄ priuationis est duplex. quedam enim est que habet immediatum ordinem ad subiectum. nec respicit subiectum mediare formam. Exemplus tenebra respicit mediā isto modo. ¶ de illo intelligit dicendum Philosopbi. si cur enim hoc modo est transitus ab habitu ad priuatum. sic potest esse concordia entis de lucido sit tenebrosus.

¶ de tenebroso sit lucidus. illa est priuatione que habet ordinem ad subiectum. nō tamen nisi mediante forma. quatenus enim corruptio illius forme. Exemplus cecitas respicit oculum. hoc modo mediare virtus et mors corpus mediante vita. non sit sic tamen prius de dīa q̄ dato q̄ aer nūc esset lucidus seu lucifer subtiliorius esset tenebrosus.

De secunda sc̄tis intelligit od̄ens Philosopbi in predicatione Christi q̄ a priuatione in habitu non est regredire possibilis sapientia naturae.

Aliud poterit dici metuens q̄ q̄dam est priuatione causa habitus est a principio innato causimod̄ est ceteras. q̄ virtus est a principio habita. illa est priuationis causa habitus est a principio extrinseco ut te nebea in medio. De pais facilius dicitur Philo in predicacione. nō est de sc̄tis. Alterum dicit p̄b̄s q̄ is nō in eī genere sit contrarietas sp̄cie in eī genere tamen sit contrarietas deinde r̄tilap. oī enī differentie diversitate generis descendendo vñs ad iudicium duas s̄c dīcēt sc̄tis. cū una dicit priuationis alterum l̄cū cū h̄ potest aliq̄d positiū sitius. irrōale eiū n̄m priuat vel negat dīcēt sibi oppositū. irrōale. s̄c ul̄c h̄ potest aliq̄d positiū cū ex ipsa et genere habeat contrarium aliq̄d sp̄cio hoc nō sit q̄ dīcēt sunt ea et q̄nd p̄b̄cōrum

M 3.

Postremo dicit Aristoteles in  
hoc decimo q̄ corruptibile et incor-  
ruptibile differat plus q̄ genere.

Tro quo notandus q̄ duplex  
est genus scilicet phisicū et logicū  
Primum genus dicit substantiale si  
ue materia sive subiectus. unde il-  
la dicuntur sic idē genere isto mo-  
do quecumq; habent idē subiectū  
vel materiam circa quā possunt  
babere transmutationes mutuam  
Et que nō possunt habere nō sunt  
idē genere. hoc modo dicit Pthol-  
ophus de hoc genere. Genere  
quidē differat quoniam non est com-  
munius materia nec generatio ad  
inuicem. et de tali genere loquitur  
hic quādō dicit q̄ corruptibile et  
incorruptibile differat plus q̄ ge-  
nere. Incorruptibilia sūt Pthol-  
ophus vel non habent materialim octauo  
huius. vel si habent non tamē tales  
q̄ possunt cuī corruptibilibus ha-  
bere transmutationē mutuā. quia  
iāz nō essent incorruptibilia. Se-  
cundus autē genus logicū est q̄  
est p̄dicabile de pluribus. Unde  
illa dicuntur esse in eodē generē isto  
modo q̄cumq; sūt aliquid cōi p̄dicabi-  
li cōmet. et de tali genere nō intelligit  
Ptholophus. sūt enim corpora et incorpo-  
ra hanc ut corruptibile et incorrupti-  
ble. et m̄ bñt aliquid cōi p̄dicabile  
bi qd. sūt solum. et intelligo de incor-

ruptibili creato et finito ad exclusi-  
dā infinitū qd nō est in generē.

Zacipit expositiō vndecimi et  
duodecimi metaphysice.

## God qui

q̄ das igit. Postq; p̄bū  
in librīa p̄cedētib⁹ d̄  
termiavit de ente inq̄ruz ens. hic  
dēfinit de p̄mis principijs et can-  
sis entiū. sūt separatis sive d̄ deo  
et alijs intelligētijs. Circa quod  
p̄uo recolligit ea q̄ d̄cā sūt in alijs  
librīs. sūt in octauo p̄bicoꝝ. secūdo  
circa medietatē duodecimi inquit  
rit. de p̄mo sufficiat q̄ d̄cā sūt in  
librīs p̄cedētib⁹. Quantus ad  
secundā ostendit p̄ alicj̄ sba3 sempiter  
nā imāle3 et imortale3. 2° inquirit  
de ei⁹ vnitate et plalitate et 3° de  
ei⁹ opatō. Circa p̄mā arguit  
sic. mot⁹ celi ē cēn⁹. igit ē dare ali-  
q̄ sba3 mouēte3 celū. p̄batō aetis  
qz nec tēp⁹ incipit nec definiit. igit  
nec mot⁹. qz si celū incepit aut de-  
finet legē q̄ pri⁹ fuerit non ē tēp⁹  
q̄ tēp⁹. sūt hoc nō pot̄ esse ut videt  
qz nō ē possibile esse pri⁹ et poste-  
ri⁹ nisi sit tēp⁹. cū tēp⁹ nūbil aliud sit  
q̄ nāc̄ mot⁹. et sic legē q̄ tēp⁹ fue-  
rit sūc̄ incipit esse qd ell⁹ postq̄  
defineret esse. Et sciēdū q̄ bec-  
ratio p̄bū nō ē dem̄atiua. nō enīz  
si ponim⁹ tēp⁹ q̄niḡ incepisse oꝝ po-

nere p<sup>r</sup>i<sup>o</sup> nisi imaginari. Sic cu<sup>z</sup>  
dicim<sup>z</sup> q<sup>z</sup> extra celi nō ē corp<sup>o</sup> ly  
extra nō ē nisi q<sup>z</sup> imaginari. sicut  
ergo extra nō o<sup>z</sup> ponere locū q<sup>z</sup> nō  
extra videat locū significare ita nō  
ē uccium q<sup>z</sup> tps sit p<sup>r</sup>i<sup>o</sup> q<sup>z</sup> incipiat  
nec posteri<sup>z</sup> q<sup>z</sup> dīnat l<sup>z</sup> p<sup>r</sup>i<sup>o</sup> q<sup>z</sup> po  
steri<sup>z</sup> videatur tps significare. Ied  
q<sup>z</sup> quis rōes p<sup>b</sup>i<sup>o</sup> vances sempitē  
tate mor<sup>z</sup> q<sup>z</sup> tps nō sunt demūrat<sup>z</sup>  
tn̄ ea que hic sūtur de sempitē  
tate q<sup>z</sup> imutabilitate p<sup>m</sup>e sbe ex ne  
cessitate sequit. q<sup>z</sup> si nō fuerit mā  
dus etern<sup>z</sup> necesse ē q<sup>z</sup> sit p<sup>d</sup>udus  
in esse ab aliquo p<sup>x</sup>istente. si b<sup>z</sup>  
nō sit etern<sup>z</sup> oport<sup>z</sup> q<sup>z</sup> sit iteruz p<sup>d</sup>udus  
ab aliquo. q<sup>z</sup> cu<sup>z</sup> nō sit p<sup>c</sup>el<sup>s</sup>  
sus in infinitū in causis seu mouē  
tibus q<sup>z</sup> motis ut in secundo proba  
tuz est necesse est ponere aliquam  
causaz sempiterna sume ucciaz. q<sup>z</sup>  
p<sup>c</sup>o<sup>s</sup> aliquā else. ita q<sup>z</sup> ei<sup>z</sup> substā  
ria sit actus. q<sup>z</sup> si in eius substā  
admisceret maria seu potētialia s<sup>z</sup>  
aliqua contingenter illa nō esse. q<sup>z</sup> sic  
nō ess<sup>z</sup> sempiterna q<sup>z</sup> sume necessa  
ria. est igī immaterialis penit<sup>z</sup>. Et  
autē sit talia substāria imobulis q<sup>z</sup>  
sic mouēs q<sup>z</sup> nō mota o<sup>z</sup> q<sup>z</sup> mouē  
at sic intelcāle q<sup>z</sup> desiderabile. q<sup>z</sup>  
mot<sup>z</sup> celi ē ppter ipsum sic ppter  
finē causatus ab aliquo mouente  
proximo quod mouet ppter p<sup>m</sup>u<sup>z</sup>  
mouens imobile ut assimiles se ei

in causando & explicare adū illō  
qd̄ est in virtute in p<sup>o</sup>io motore. nō  
est cui motus celi ppter generatō  
ne<sup>z</sup> q<sup>z</sup> corrupcio<sup>z</sup> inferior<sup>z</sup> ut prop  
ter finē cū finis sit nobilior<sup>z</sup> eo qd̄  
est ad finē. q<sup>z</sup> ubi delectatio legit  
opatōne<sup>z</sup> actualez aliquid intelligi  
bilitatis. x<sup>z</sup> etibicoz. Ideo sequit  
quod in illa intelligentia qua iei  
ligit p<sup>r</sup>imū mouēs quod est p<sup>m</sup>u<sup>z</sup>  
intelligibile vel optima substāria  
est maxima delectatio. Et q<sup>z</sup> pro  
pter quod vñquodq<sup>z</sup> tale q<sup>z</sup> illud  
magis sequit q<sup>z</sup> quicquid diuisuz  
q<sup>z</sup> necesse sit intelligere q<sup>z</sup> delectare  
in intellectu attingendo multo magis  
inveniā in intelligibili p<sup>o</sup>io quod  
attingitur. q<sup>z</sup> ideo considerans qua  
ipse deus scriptus intelligit est dele  
ctabilissima q<sup>z</sup> nobilissima x.

Circa secundaz inquirit P<sup>b</sup>bus  
de plūitate substāriū i materia  
liu<sup>z</sup> seu intelligibili. q<sup>z</sup> ponit nō  
ru<sup>z</sup> exp<sup>z</sup> b<sup>m</sup> numerū motū orbis  
celestius.

Juxta quod notanduz q<sup>z</sup> qui  
deos posuerit P<sup>b</sup>lm dixisse intelligi  
biliā oēs esse virtutem infinite. s<sup>z</sup>  
hoc fīm quolibetū Gōoti cī male  
imponit. nulli tū audaci videt de  
imponēdo falsa sententia nisi habe  
atur exp̄isse ex deo et<sup>z</sup>. Is angeli<sup>z</sup>  
seu intelligentiaz esse virtutis infinite  
q<sup>z</sup> Deo est manifeste falsuz. nec legit

ex littera eius expresse immo oppositus patet per dicta eius. id male ei imponitur. Si autem oppositus sit de intentione eius patet. xii<sup>o</sup> b<sup>o</sup>. Inferius capitulo ultimo. Locutus est omnia entia habere inter se ordinem et erat magis ordinem essentialium ad unum primum. sed in infinitis non est ordo nec sicut ad fines neque ad bonorum alcum. quia bona in infinitis non est propter alterum. nec ut principiari quia ipsorum habet virtutes activas infinitas. et tamen finis Aristoteles. i fine duodecimi. Entia nolunt male disponi nec pluralitas bona principiatum. unus ergo princeps. et pro consequens non erunt plura infinita. quia tunc non essent ordinaera isto modo. Quod autem entia nolunt male disponi patet ex hoc quod unum quodcumque est optime dispositum in sua natura. Unde multo magis oportet hoc exterminare in toto universo. Item hoc videtur ex mente Aristotle. octauio phisicoꝝ. ubi probatur quod mouens potentialiter infinita non potest immediate mouere celum. ergo mouet immediate ab aliquo mouente frumento id est intelligentia propria motrix. igitur quilibet intelligentia alia a prima est finita. Non sequens non deus. De intentione ergo Christo. alicui prima sunt finitae et a prima producunt et causantur licet

ab eterno sicut et corpora celestia. Docet ideo vult Aquincus. ix<sup>o</sup>. meta phisice. quod omnis intelligentia est causata a prima licet enim quicunque ordines. Dicit enim quod prima intelligentia causat secundam et secundam causat tertiam intelligendo primas et sic deinceps. sed secunda causat tertiam intelligendo primas et sic forte exemplificatur. Idibus modo ex ordine productis. quia Aristoteles non exemplificauit. Vel si dicitur Aristoteles posuisse omnes intelligentias a prima productas. tunc licet Aquincus contradicat sibi quantum ad ordines quez ponit tam in positivo concordat scilicet quod intelligentia sic causata. et pro consequens non deus nec potentie infinitus.

Circa tertium scilicet circa operationes prime intelligentiae mouet. Id est quedam dubia. Primum est utrum intellectus prime intelligentie sit ideo cuius sua essentia. Respondeatur quod sic. quod si non igit est prius non erit optima substantia. nam est fallum. non probatur. quod per intelligere est venerabile. quod omnis entis in actu primo ultima perfectio est in actu secundo quo singulis optionibus maxime si sit actus et non tantum factus. sed primum mouens est natura intellectualis. et nam est actus. ergo ultio eius perfectio est in actu secundo. si ergo est actus et non sit eius substantia sequitur quod eius substantia

nō erit optime. qz aliqd aliquid erit  
suis optimis cui extinguit p. sicut  
actus secundus.

Sed huius dubitum est. an intellectus  
est primi mouentis inveniens aliud  
a se. Ad quod respondeo qz eo. ga-  
si sic ergo aliud est nobilius eo. co-  
sequens est falluz. qz ipsum est bono  
rabitissimum et diuinitissimum. non p-  
het. qz non est mouens ut sic. est nobil-  
ius. moto obiectum autem est mouens  
potestas.

Si uera quod uerius est. Dico  
nō vnde simpliciter negare quia deus  
intelligat alia a se. id qz nihil aliud  
a deo nisi res mea non intelligere  
respectu intellectus primi p. tamen. si  
hoc modo intelligitur. Dicibus qz intellectus  
primi non intelligit alia a se.  
qz tunc vilesceret. hoc tamē non ob-  
stante intelligit omnia alia a se intel-  
ligendo essentiam suā in qua emine-  
ter et virtualiter continebatur et intelle-  
ctus suo clarissime representatur. qd  
sic p. cu. enī ipse sit suū intellige-  
re. ipse autē est ens desiderabilissi-  
mū et potissimum necesse est qz sibi  
intelligere sit pfectissimū. pfectissimē  
igit intelligit seipius. quanto autem  
aliqd principiū pfectius intelligit  
tanto magis intelligitur ita eo esse  
actus eius. nam principiata continentur  
in virtute principiū. cu ergo a p-  
mo principio qd est deo depeccat

odis. non tota natura intelligit. cū qz  
deus cognoscet de seipius omnia alia  
cognoscit.

Tertium dubitum est. qz supra di-  
cens est potest mouens mouer fieri  
boni et appetibili. bonus autem qd  
est fieri alio est duplex. Et si finis  
existeret ab eo qd est ad finem sic  
dictum est loco. Et triplex est quod mo-  
uens localis. Et triplex finis intra h̄c  
semina est fieri generatores. forma  
autem alio est modus. qd est vnu p. ordinis  
tū quodammodo p. odo rotū ipsi  
vnu relinquit qz sit bonū ei. Litterat  
igit Dico vnu nata totius vniuersi-  
tatis bonū et optimū. Et finis p. ordinis  
qsi aliqd bonū separari qd est finis  
mouens ex qd depeccat celum et tota  
natura sic ex finis et bonis appetibili  
ut dicitur. Et qz omnia qd vnu est finis  
ei. qz in ordine ad finem ostendit actus est  
et qz in p. vnu vnde aliqd trac-  
nitur et sic vnuqz b. bonū separari et  
bonū ordinis sic videtur in exercitu  
nā bonū exercitū est et in ipso ordinis  
exercitū. et in deo qz exercitū p. satis-  
derat. qz magis est bonū exercitū in du-  
ce quā in ordine. quā finis est po-  
tioris b. que sunt ad finem.

**O**rdo enī exercitus est ppter bonū ducis adimplendā voluntatē ducis inuidorie cōsecutōe, nō autē ecōtra. bonū ducis ē ppter bonū ordinis. q̄ ratio eoz q̄ sunt ad finez sumit ex fine. ideo necesse est q̄ non solum ordo exercitus sit ppter ducez. s; etiaz q̄ a duce sit ordo exercitus. Ita etiam bonus se patuz quod est primū mouens est melius bonū bono ordinis qd est in vniuerso totus. ordo enī vniū si est ppter mouētez ut si explicet in vniuerso illud quod est in intel lectu et voluntate primi mouentis et sic operet q̄ a primo mouente sit tota coordinatio vniuersitatis.

**E**x predictis pater quāmedio ad metaphysicū spēdat cognitio dei et substantiarū separari. Ostē dit enī bīc Phuse de deo quātū ad solas passiōes entis. passiōes ei entis simplices sūt vna verū bonū Passiōes autē dissimilēt lunt sūtūz et infinitūz. necessariōz et contingēt prius et posterius. et actus et potentia. De ente autē ostendit meliores passiōes simplices etis probando de deo vnitatez. qz est vaus p̄inceps. Itez veritatem et bonitatez. quia est primū indīligible et appetibile. ita passiōes dissimilēt probando q̄ est ens prius

et p̄fēctū illūz. infinitū summe ne cessariuz et actuātissimuz. cum et<sup>o</sup> substantia sit actus primus sine mi xione cuiuslibet potentialitatē. et cum sit huius intelligere simplicitē. Eū est honor et gloria in secula se culorū Amen.

**E**xplīct noua et optima expo sitio. xij. libeoz; metaphysice H̄l R̄oelis ornato etoraz dictis do dōris subtilis Scđi complata p̄ reverendus magistrus Thycolus de Orbello ordīnis fratres mino rūz proincie Thuringie tempore quo erat regens in couenant Parli sienti. Laus deo.

**R**egistrum  
 secunde partis bu-  
 tis libri.  
**A**  
 Primum vacat  
 Incipit apendix  
 differens inter  
 non sunt proprie-  
**B**  
 ergo debet poni  
 ad cognitionem co-  
 ras vel diversitas  
 in quod possit vi-  
**C**  
 bulusmodi diffic-  
 iectum intellectus  
 sensus. Sic igit  
 qui superficialiter  
**D**  
 genera causarum  
 non predicatur  
 absolute de genere  
 quando subiectus  
**E**  
 bulusmodi diffic-  
 iectum intellectus  
 sensus. Sic igit  
 qui superficialiter  
**F**  
 alicuius subiecti  
 latio secundi in  
 absq; eo q; sit le-  
**G**  
 cina universalis  
 us mathemati-  
**H**  
 Petrus almadianus Elterbicus. pbl. cales  
 Ad le dō rem.  
 Hocis adest docti lector studiose libelli.  
 Qui medio epuli venditur ere foro.  
 Dunc eme quid cessas numerato proxima baimo  
 Nam breuitas cunctis ingeniosa placet.  
 Edde q; Henricus predicatoris in arte. volumen  
 Dressit. et est studio meada repulsa m. d.

**I**mpressus Bononiæ impensis Henrici d'baeriem et Mathei cre-  
 serti bononiæ sociorum anno dñi. Mccccxv. vñia manu.